UNIV. OF
TORONTO
LIBRARY

Centralblatt für Bibliothekswesen

XIII

1558

Centralblatt

für

Bibliothekswesen

Herausgegeben

unter ständiger Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen
des In- und Auslandes

von

Dr. **O. Hartwig**
Bibliotheksdirektor in Halle

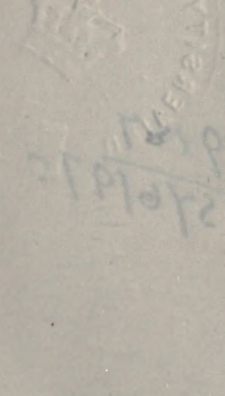
Dreizehnter Jahrgang

Mit 1 Tafel

39187
576197

Leipzig
Otto Harrassowitz
1896

Z
671
Z43
J6.13
8



Inhalts-Verzeichnis.

Seite

Handschriften von Bobbio in der Vatikanischen und Ambrosianischen Bibliothek von O. Seebafs 1- 57
Zeilenzählung in Druckwerken. Inhaltsverzeichnisse und alphabetische Register in Inkunabeln. Von Adolf Schmidt . 13
Leistung der deutschen Volksbibliotheken von Eduard Reyer 30
Beiträge zur Geschichte des Wiener Bücherwesens (1326—1445) von Karl Uhlirz 79
Zur Geschichte des Bücherraubes der Schweden in Würzburg von Friedrich Leitschuh 104
Über Vornamenermittelung von Max Laue 114
Übersiedelung der Kaiserlichen Universitäts- und Landesbibliothek in Strafsburg i. Els. in den Neubau von W. List . . . 145
Bewegliche Repositorien von Christian Berghoeffer . . . 152
Verzeichnis der in der Markgrafschaft Mähren im Jahre 1567 zum Druck und Verkauf erlaubten Bücher von Karl Lechner 158
Die Biblioteca Provincial in Toledo von Richard Kukula . . 170
Die Zeiller-Merianschen Topographieen. Bibliographisch beschrieben von C. Schuchhard 193
Das älteste katholische Gesangbuch in niederdeutscher Sprache von P. Bahlmann 232
Ziele und Aufgaben des modernen Bibliothekswesens von Ferdinand Grassauer 239
Ein Generalkatalog der Handschriften in Österreich von F. Arnold Mayer 247
Eucharius Röfslin der Ältere. Bio-bibliographisch geschildert von F. W. E. Roth 289
Zur direkten Versendung von Handschriften von Carl Haeberlin 311
Zusätze und Berichtigungen zu meinem „Bibliographischen Handbuch über die Literatur für hebräische Sprachkunde“ Leipzig 1859. Von Moritz Steinschneider 345 441
Die Bibel des Thomas a Kempis in der Gr. Hofbibliothek zu Darmstadt von Adolf Schmidt 379
Jakob Vogel. Ein Blick in die litterarische Betriebsamkeit des 17. Jahrhunderts von Ferdinand Eichler 387
Zum ersten Buchdruck in Tübingen. Weitere Nachträge zu des Verfassers Schrift: Der erste Buchdruck in Tübingen (1498—1534). Tübingen, H. Laupp 1881. Von K. Steiff . . 489

Seite

Ein internationaler Katalog der exakten Wissenschaften von Carl Junker 505
Ein unerhörter Schwindel mit Lutherautographen von Georg Buchwald und Otto Aug. Schulz 510
Doppeldrucke. Ein Beitrag zur Geschichte des Verlagsrechts von Gustav Milchsack 537
Die Entwicklung der Freiherrlich Carl v. Rothschildschen öffentlichen Bibliothek zu Frankfurt a. M. während der Jahre 1891—1895 von Christian Berghoeffer 567

Recensionen und Anzeigen . . 34 123 174 249 324 406 513 574
Mitteilungen aus und über Bibliotheken 41 131 176 252 326 413 516 577
Vermischte Notizen 47 133 180 265 330 423 520 580
Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens 53 139 187 281 338 436 531 585
Antiquarische Kataloge . . . 55 143 191 286 342 439 536 590
Bitten 281 337
Berichtigungen 139 186 530 585
Personalnachrichten 56 144 192 287 343 440 536 592

Verzeichnis der besprochenen Bücher.

Castellani, C., Catalogus codicum Graecorum qui in bibliothecam D. Marci Venetiarum inde ab anno MDCCXL ad haec usque tempora inlati sunt. 175.

Catalogue, Classed, of printed books [of the National Art Library South Kensington]: Ceramics. (By W. H. James Weale.) 126.

Catalogue des incunables de la bibliothèque de la ville de Colmar s. Pellechet, M. 40.

Catalogue de la bibliothèque de la ville de Poitiers s. Lièvre, A. F. 251.

Catalogus bibliothecae musei nat. hungarici. I. Incunabula. Leirta Horváth Ignacz. 123.

Chatelain, Aem., s. Denifle, H. 324.

Denifle, H., et Aem. Chatelain, Inventarium codicum manuscriptorum capituli Dertusensis. 324.

Deniker, J., Bibliographie des travaux scientifiques publiés par les sociétés savantes de la France. I, 1. 129.

Ebner, Adalb., Quellen u. Forschungen zur Geschichte und Kunstgeschichte des Missale Romanum im Mittelalter. Iter Italicum. 574.

Goedeke, Karl, Grundrifs zur Geschichte der deutschen Dichtung. 2. Aufl. 13. u. 14. Heft. 39.

Gutenäcker, J., u. E. Renn, Verzeichnis der Programme und Gelegenheits-Schriften, welche an den Kgl. Bayer. Lyceen, Gymnasien u. Lateinschulen vom Schuljahr 1823—24 an erschienen sind. V. Abt. 515.

Handbook 7 [of the University of the State of New York]. New York Library School, Albany N. Y. 38.

Horváth, Ignacz, s. Catalogus biblioth. musei nat. hungar. I. 123.

Inventarium codd. mss. capituli Dertusensis s. Denifle, H. 324.

Katalog der Bibliothek des Baron Brukenthal'schen Museums in Hermannstadt. 575.

Katalog der Hss. der Königl. Bibliothek zu Bamberg s. Leitschuh, Friedr. 250.

Kofel, Heinr., Chronik der Buchbinder-Innung zu Leipzig 1544—1894. 128.

Legrand, Émile, Dossier Rhodocanakis. 174.

Leitschuh, Friedrich, Katalog der Hss. der Königl. Bibliothek zu Bamberg. I, 2, 2. 250.

Lièvre, A. F., Catalogue de la bibliothèque de la ville de Poitiers. I. 251.

Lohmeyer, Karl, Geschichte des Buchdrucks und des Buchhandels im Herzogthum Preufsen. 1. Abth. 407.

Lohmeyer, Karl, s. a. Paoli. 249.

Martini, E., Catalogo di manoscritti greci esistenti nelle biblioteche italiane. I, 2. 40.

Meyer, Paul, Notice sur le manuscrit fr. 24862 de la Bibliothèque nationale. 125.

Meyer, Paul, Notice de deux manuscrits de la vie de Saint Remi en vers français ayant appartenu à Charles V. 125.

Mühlbrecht, Otto, Die Bücherliebhaberei am Ende des 19. Jahrh. 412.

New York State Library School s. Handbook. 38.
Paoli, Cesare, Grundriß zu Vorlesungen ueber lateinische Palaeographie und Urkundenlehre. II. Schrift- u. Buecherwesen. Uebers. v. Karl Lohmeyer. 249.
(Pellechet, M.,) Catalogue des incunables de la bibliothèque de la ville de Colmar. 40.
Picot, Émile, Coup d'oeil sur l'histoire de la typographie dans les pays roumains au XVIe siècle. 36.
Poole, William Frederick, The University Library and the University Curriculum. 127.
Potthast, Aug., Bibliotheca historica medii aevi. 2. Aufl. 1. Halbbd. 34.
Priebsch, R., Deutsche Handschriften in England. I. 513.
Renn, E., s. Gutenäcker, J.
Richter, Paul, Geschichte der Berliner Buchbinder-Innung. 128.
Schürmann, August, Der deutsche Buchhandel und seine Krisis. 249.
Schwenke, Paul, Hans Weinreich und die Anfänge des Buchdrucks in Königsberg i. Pr. 326.
Weale, W. H. James, s. Catalogue. 126.
Zedler, Gottfried, Geschichte der Universitätsbibliothek zu Marburg. 406.

Namen- und Sachregister zu den kleineren Mitteilungen.

Adhemar von Chavannes. 519.
Adreſsbuch, Neues, des deutschen Buchhandels. 277.
Affò, Ireneo. 275.
Ahn, Bibliogr. Seltenheiten d. Truberlitteratur, Berichtigungen. 330.
Alciato, Andrea, Emblemata. 332.
Aleander, Hieronymus. 519.
Alesius, Manfred. 581.
Alexander de Villa-Dei, Doctrinale. 329.
Altes Testament, Übersetzung ins Spanische, 1553. 185.
Altona, ältestes Zeitungswesen in. 524.
Amadis von Gallien, älteste Ausgabe. 139.
Arnauldet, Pierre. 185.
Aron, R. 528.
Auktion von Beethoven- u. Goethebriefen. 186. 327. 335.
— des „neuen deutschen Bücherschatzes". 280. 434.
— der Bibl. des Grafen Paar. 280.
— Verna. 49. 178. 271. 435.
Aufsiger Papiermühle. 521.
Ausstellung von Bilderbüchern etc. in Hamburg. 184.
—, internation., moderner Bücher in Paris. 281.
Austausch, internationaler, offizieller Drucksachen. 426.
Autoren, gleichnamige, Unterscheidung in Bibliothekskatalogen. 275.
Avery architectural library. 265.
Ayer, Edward E. 264.
Bade, Josse. 519.
Baer's Reproduktion von ‚Lucifers val'. 138. 186.
Bahr, J. v., u. Th. Brandberg, Upsala Universitets Matrikel. 335.
Barack. 41.
Basler Büchermarken. 432.
Bauch, Gustav. 530.
Bauern-Praktik von 1508, Neudruck. 429.
Baumann, Johann. 139.
Bayerns Bibliotheken, Etat. 131.
Beck, R., über Chr. Daum. 518.
Beer, Rudolf. 435.
Beethoven-Autographe d. Kgl. Bibl. in Berlin. 252.
Beethoven- u. Goethebriefe-Auktion. 186. 327. 335.
Beihefte des C. f. B., Preis. 52.
Bembo, Pietro. 527.
Bergmans, Paul, Analectes belgiques. 434.
— u. Armand Heins, Reproduktion aus der Genter Hs. des Olivier de Castille. 271.
Berichtigung des Bulletin des Brüsseler intern. bibliogr. Instituts. 425.
Berichtigungen. 139. 184. 186. 530. 585.
Bernau, Friedr., über d. Leitmeritzer Gesangbuch. 51.
Bernoulli, C. Chr. 432.
Biagi, Guido. 265.
Bibel, Gutenbergsche 42zeilige, in Klagenfurt. 261.
Bibelmanuskript, Codex N. 428.
Bibelübersetzung, alte kroatische. 137. 184. 277.
Bibliographie über Bismarck. 274.
— über Joh. Borkenrod. 52.
— über Samuel Dilbaum. 529.
— über die Docenten der Yale University. 52.
— über Sam. Haringhouk. 270.
— über Juvenal. 433.
— über Timann Kemner. 435.
— der deutschen Kolonial-Litteratur 1893—94. 276.
— zur Kulturgeschichte. 270.
— der Lope de Vega-Litteratur. 528.

Bibliographie über Marie Antoinette. 433.
— von Melanchthons Reden. 530.
— über Joh. Jak. Merlo. 526.
— über Pestalozzi. 528.
—, physiologische, Regeln dafür. 181.
— über Plinius. 433.
— polnischer medizin. Arbeiten. 529.
— über den Abbé Prévost. 434.
— über Rudolf Roth. 526.
— über Wallenstein. 433.
Bibliographieen einzelner Gelehrter. 278. 526.
Bibliographische internat. Konferenz in Brüssel. 266.
— Konferenz in Florenz. 580.
Biblioteca critica delle letteratura italiana. 336.
Bibliotheca bibliographica Italica, 1. Jahresnachtrag. 434.
Bibliothek von Ernst Curtius. 580.
— von August Dillmann. 136.
— Gneist's. 136.
— Herzog Jakob's v. Kurland. 45.
— des Papstes Julius II. 524.
— von J. Overbeck. 335.
— Ernest Renan's. 136.
— des Grafen Riant. 336.
— Rudolf Roth's. 577.
— Heinr. v. Treitschke's. 577.
— Karl Vogt's. 334.
Bibliothekar-Konferenz, internat., 1897. 525.
Bibliothekare, Gehälter der österreich. 48. 270. 334.

Bibliotheken (im Alphabet der Ortsnamen).

Aachen, Bibl. d. Techn. Hochschule. 44 (Schenkung).
Avignon. 133 (Hauréau zum Hs.-Kat.).
Baltimore, Enoch Pratt Free Libr. 519.
Basel, Univ.-Bibl. 133.
Berkeley. 423.
Berlin, Bibl. d. Akad. d. Künste. 326.
—, Kgl. Bibl. 134 (Verzeichn. der Handbibl. d. Lesesaales). 252 (Beethoven-Autographe). 578 (Leihverkehr mit d. preufs. Univ.-Bibl.).
—, Bibl. d. Korporation d. Berliner Buchhändler. 135.
—, Bibl. d. Kunstgewerbe-Museums. 252. 413. 516. 577.
—, Lesehallen. 279. 516.
—, Bibl. des Reichstags. 253 (Kat. d. Handbibl.).
Bern, Landesbibl. 418.
—, Stadtbibl. 262 (Kat. d. Hss. zur Schweizergesch.).
Bremen, Stadtbibl. 413. 414.
Breslau, Un.-Bibl. 42 (Prämiierung in Chicago). 414 (Katalog d. Brieger Musikaliensamml.).
Brüssel, Kgl. Bibl. 45. 419.
Budapest, Bibl. der ung. Akad. der Wissensch. 578.
—, Bibl. d. ungar. National-Museums. 260 (Zeitungssamml.).
Cambridge, Engl., Colleges-Bibl. 329 (Hss.-Kat.).
—, Mass., Harvard College. 433 (Dantebibl.).
Celle, Kirchen-Ministerial-Bibl. 131. 326.
Charlottesville. 46.
Chicago, Newberry Library. 264 (Schenkung Edw. E. Ayer's).
Christiania, Univ.-Bibl. 262.
Coimbra. 46.
Czernowitz, Univ.-Bibl. 328.
Dortmund, Bibl. des Oberbergamts. 414 (Katal.).
Dresden, Bibl. d. Technischen Hochschule. 253.
Erfurt, Bibl. d. ‚Collegium majus'. 42.
Erlangen, Univ.-Bibl. 131.
Florenz, Laurenziana. 265 (Photogr. Vervielfältigung von Hss.).
Frankfurt a. M., Rothschild'sche Bibl. 253.
—, Bibl. d. Senckenbergischen naturforsch. Gesellsch. 334.
—, Stadtbibl. 327.
Freiburg i. B., Univ.-Bibl. 44 (Benutzgsstat.). 414 (Neubau). 415 (ultramontane Angriffe).
—, Volksbibl. 253.
Fulda, Landesbibl. 327.
Genf, Bibl. d. botanischen Sammlung der Univ. 328 (Schenkung).
Gieſsen, Un.-Bibl. 254 (Prämiierung in Chicago). 516 (Statistik).
Göteborg. 419.
Göttingen, Univ.-Bibl. 131 (Jahresber.).
Göttweig. 417 (Hss.-Kat.).
Graz, Univ.-Bibl. 132. 328.
—, Volksbibl. 328.
Haag, Kgl. Bibl. 45 (Kat. d. Flugschriftensammlung).
Halle a. S., Bibl. d. Kriminalist. Seminars. 42.
—, Bibl. der Leopold.-Carolin. Akademie. 255 (Cuvier-Hss.).

Halle, Univ.-Bibl. 42 (Prämiierung in Chicago).
Hamburg, Bibl. d. Ver. f. H. Gesch. 415.
Hannover, Kgl. Bibl. 178 (Kat. d. Leibniz-Hss.).
Heidelberg, Univ.-Bibl. 415 (Neubau).
Heilbronn, Gymn.-Bibl. 43.
Helmstedt, Bibliotheca Julia. 255.
Jena, Volksbibl. 178.
Kassel, Landesbibl. 327. 577.
Klagenfurt. 261.
Königsberg. 577.
Kopenhagen, Kgl. Bibl. 262 (Jahresbericht).
Kronstadt. 417.
Leiden, Bibl. der Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde. 418.
—, Un.-Bibl. 179 (Katalog der Anschaffungen aus der Thorbecke-Stiftung). 263 (Geschenke).
—, Wallonische Bibl. 263.
Leipzig, Bibl. d. Börsenvereins deutscher Buchhändl. 131 (Samml. v. Etablissements-Cirkularen).
—, Stadtbibl. 577.
—, Un.-Bibl. 178.
Lemberg, Ossolińskisches Institut. 132.
—, Univ.-Bibl. 418.
Lissabon. 179.
London, British Museum. 518.
—, London Libr. 46. 179.
—, Un.-Bibl. 46.
St. Louis, Mercantile Library. 329.
Lübeck, Stadtb. 43. 415. 577.
Luxemburg, Bibl. d. Archäol. Instit. 52 (Kat.).
Madrid, Nationalbibl. 264.
Maihingen. 418 (deutsche Hss.).
Mauerbach. 418.
Meiningen, Herzgl. öff. Bibl. 328.
Moskau. 580.
München, Univ.-Bibl. 131.
New Haven, Bibl. d. Yale Univ. 47. 329. 580.
New York, Columbia College. 265. 423.
Novalese. 264.
Nürnberg, German. Nationalmus. 328 (wertvolle Büchererwerbungen). 583.
Oxford, Bodleiana. 519.
Palo Alto. 47. 423.
Paris, Bibl. Ste. Geneviève. 580 (Hss.-Kat.).
—, Nationalbibl. 133 (Kat. der Zeichnungen z. Geschichte d. Theaters). 178 (Erwerbungen a. d. Bibl. Verna). 264 (Vereitelter Diebstahl). 329 (Katalogisier. d. Doctrin. d. Alex. de Villa-Dei). 434 (Kat. d. franz. Hss.). 519 (Notices et extraits des mss.). 519 (Hss.-Erwerbungen 1894—95).
Peoria. 179.
St. Petersburg, Kais. öff. Bibl. 519.
—, Univ.-Bibl. 423.
Philadelphia, Un.-Bibl. 46.
Pomposa. 519.
Posen, Landesbibl. 255.
Prag, Bibl. d. Kunstgewerbl. Museums d. Handelskammer. 260.
—, Bibl. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen. 521.
Reun, Stiftsbibl. 132.
Rom, Vaticana. 420 (Verbot, Bücher auszuleihen). 420 ff. (Griech. Cdd. aus Urbino).
Rothenburg o. d. Taub., alte Ratsbibl. 256.
Straßburg, Stadtb. 42. 260.
—, Un.- u. Landesb. 41 (Einweihung d. neuen Gebäudes). 176 (Die Klagen über dasselbe). 259 (Schwedeler-Meyer über dasselbe).
Toronto, Univ.-Bibl. 133.
Tübingen, Un.-Bibl. 577 (Bibl. Roths).
Upsala, Univ.-Bibl. 420.
Urbino. 420.
Utrecht, Bibl. d. Regulierenklosters. 45.
—, Univ.-Bibl. 329 (Geschenk).
Verona, Kapitelsbibl. 264.
Waidhofen a. d. Ybbs, Bibl. d. Landes-Unterrealschule. 134.
Wernigerode. 42 (Hss.-Versendg.).
Wien, Hofbibl. 132 (Instruktion f. d. Katalogisierungsarbeiten). 420 (2 neu erworbene Hss.).
—, Un.-Bibl. 261. 418.
—, Volksbibl. 261.
Wilhelmshöhe. 577.
Wittenberg, Seminar-Bibl. 517.
Würzburg, Un.-Bibl. 131. 260. 328. 577.
Wunsiedel. 415.
Zürich, Kantonsbibl. 418.
—, Bibl. d. philol.-pädagog. Seminars. 133 (Schenkung).
Zwickau, Ratsschulbibl. 260 (Kat. d. Musikwerke). 518 (Bücher Daums).
Zwittau, Volksbibl. 132 (3. Jahresbericht).

Bibliotheken, bayerische. 131 (Neuforderungen im Etat).
—, deutsche, in Chicago prämiiert. 42. 254. 578.
Bibliotheken, kathol., in Kärnten. 261.
— Preußens. 133 (Etat).
—, schottische, patr. Hss. derselben. 420.

Bibliotheksbau in Kronstadt 1547. 417.
Bibliotheksexamen, preufsisches. 337. 426.
Bierens de Haan, David. 263.
Bilderbücher-Ausstellung in Hamburg 184.
Billings, John Shaw. 526.
Bismarck-Litteratur. 274.
Bisticci, Vespasiano di. 519.
Block, Cornelis, Kronik van het Regulierenklooster te Utrecht. 45.
Bodemann, E., Die Leibniz-Hss. der Kgl. öffentl. Bibl. zu Hannover. 178.
Boele van Hensbroek, P. A. M. 526.
Boeles über alte Drucke betr. Friesland. 270.
Bömer, A., über Timann Kemner. 435.
Bogfortegnelse, Norsk, for 1893. 263.
Boll, F., über das internat. bibliograph. Institut. 267.
Bonaventura's Speculum vitae Christi, seltener Druck. 428.
Borderie, A. de la, Meschinot. 280.
Borkenrod, Joh., Bibliographie. 52.
Boucher. 520.
Brandberg, Th., u. J. v. Bahr, Upsala Universitets Matrikel. 335.
Brant, Seb., Beschreibung v. Deutschland. 530.
Braun, E., Beiträge zur Gesch. der Trierer Buchmalerei. 337.
Braunsberger, O., Epist. et acta Petri Canisii. 582.
Brentano, Frz. u. Antonie, Nachlafs. 186. 327. 335.
Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Aufl. 50.
Brody, D. F. 276.
Brose, Max, Deutsche Kolonial-Litteratur 1893—94. 276.
Brunet, Gust., Du prix des livres rares vers la fin du XIXe siècle. 137.
Brunner, Leonhart. 527.
Buchdruck in Freiberg. 524.
—, erster, in Gieſsen. 51.
— in Hessen (Darmstadt). 584.
— in Kärnten. 527.
— im Lande Uri. 271.
Buchdrucker, franz., fläm., holländ. in Italien, italien. in Frankreich. 185.
Buchdruckereien in Österreich unter Ferdinand I. 527.
— zu Speier im 15. u. 16. Jht. 136.
Buchhändlerische Unsitte, eine. 337.
Buchhandel der Provinz Sachsen. 525.
Buchmalerei, Trierer. 337.
Buchner, O., Anfänge des Buchdrucks und der Censur in Gieſsen. 51.
Büchercensur in Ulm 1548. 528.
Büchermarken, Basler. 432.
Bücherpreise, hohe. 137.
Bücherproduktion Deutschlands 1895. 276.
— Englands 1895. 139.
Bulletin des Institut international de bibliographie. 425.
Burger, K. 131. 334.
Canisii, P., Epist. et acta ed. Braunsberger. 582.
Carabellese, Francesco. 272.
Castellani, Carlo, Pietro Bembo. 527.
Catalogue de dessins rel. à l'hist. du théâtre de la Bibl. nationale. 133.
— général des mss. français de la Bibl. nat. 434.
— génér. des mss. des bibl. publ. de France. 580.
Catull-Handschrift, neu gefundene. 520.
Caxton-Drucke. 277.
Censur in Ulm 1548. 528.
Chabot, J.-B. 433.
Chavannes, Adhemar von. 519.
Chicagoer Ausstellung, Prämiierung deutscher Biblioth. 42. 254. 578.
Cigoi, Alois. 261.
Cipolla, C. 264.
Classification, Decimal. 266. 267. 330. 333. 423. 424. 580. 581.
Claudin, A., Les origines de l'imprimerie à Limoges. 524.
—, Un typographe Rouennais oublié. 185.
Codex Lugdunensis des Pentateuch. 49. 178.
— N der Evangelien. 428.
Collegium majus in Erfurt, Biblioth. desselben. 42.
Compagnia di Orsanmichele in Florenz. 272.
Consuetudines feudorum, Hss. derselben. 530.
Corpus papyrorum Raineri archiducis Austriae. 433.
Coudere, C. 434.
Curtius', Ernst, Bibliothek. 580.
Cuvier-Hss. in Halle. 255.
Dantebibliothek in Cambridge, Mass. 433.
Daum, Christian. 518.
Dauze, Pierre, Index biblio-iconographique. 185.
Decimal Classification. 266. 267. 330. 333. 423. 424. 580. 581.
Delisle, L. 49. 178. 266. 329. 519.
De Raadt, Th., über Walter Leonii. 523.
Deutschlands Bücherproduktion 1895. 276.
Dewey, Melvil. 266. 267. 330. 333. 424.

Didascalia apostolorum, Hs. in Verona. 264.
Diederichs, H. 45.
Dilbaum, Samuel. 529.
Dillmann's, Aug., Bibliothek. 136.
Dissertationen, doppelte Verwertung von. 51.
— u. Programme, deutsche, Statistik. 583.
Doctrinale des Alexander de Villa-Dei. 329.
Dorez, Léon, über die Privatbibl. des Papstes Julius II. 524.
Douret, J.-B. 51.
Dresdner Thietmarhs. 50.
Druck, alter deutscher, im Auslande hergestellt. 332.
— von Katalogzetteln seitens der Verleger. 581. 582.
Drucker, Kölner, aus Luxemburg stammend. 51.
Drucksachen, offizielle, internationaler Austausch derselben. 426.
Du Rieu, W. N. 180. 265.
Dyck. 581.
Dziatzko's Sammlung bibliothekswissenschaftl. Arbeiten. 335.
Eichler, Ferd., Begriff und Aufgabe der Bibliothekswissenschaft. 425. 520.
Elischer'sche Goethesammlung. 518.
Englands Bücherproduktion. 139.
Erlafs, österreich., betr. die Aufnahme von Praktikanten. 133. 134.
—, preufs., betr. die Prüfungs-Kommission für die bibliothekar. Fachprüfung. 426.
Estienne, Pariser Druckerfamilie. 185.
Etablissements-Cirkulare, Sammlung derselben. 131.
Etat der bayerischen Biblioth. 131.
— der preufsischen Biblioth. 133.
Evangelien, Codex N. 428.
Evans, E. P. 579.
Ex-libris. 525.
— Joh. Fischart's. 50.
—, Gräfl. Harrachsches. 525.
— Joh. Tscherte's. 47.
Fagilucus, Sigism., Extemporalitates Wratislaviae. 530.
Falk, F. 416.
Fécamp, A. 335.
Ferdinands I. Mandat wegen Aufrichtung von Druckereien. 527.
Fétis, Ed. 419.
Fiedler's Neues Adrefsbuch des deutschen Buchhandels. 276.
Field, Herbert Haviland. 425.
Fischart's, Joh., Bücherzeichen. 50.
Fischer, Irving, Bibliogr. of the officers of Yale Univers. 52.
Fischer's, Sebastian, Chronik. 528.
Fiske, Willard. 579.
Florenz, bibliogr. Konferenz in. 580.
Flügel, G. 138.
Flugschriften des 16. Jhts. in Rothenburg o. d. T. 256.
Französische Thesen 1894—95, Zahl. 278.
Frati, C., Lettere di Girolamo Tiraboschi al Padre Ireneo Affò. II. 275.
Freiberger Buchdruck, Gesch. des. 524.
Friesland betreffende alte Drucke. 270.
Fumagalli, G., gegen die internat. Gesamtbibliogr. 181.
Fumi, L. 521.
Funck-Brentano, F., L'office international de bibliographie et la classification décimale. 266.
Gams Hall in Hampshire. 277.
Garbe, R., über R. Roth. 526.
Gasparitz, Ambr., Reun im 14. Jahrh. 132.
Gehälter der Beamten der Stadtbibl. in Frankfurt a. M. 327.
— der österreich. Bibl.-Beamten. 48. 270. 334.
Generalkatalog der Hss. in Österreich. 333.
Georgische Handschriften in Torre del Greco. 329.
Germanisches Museum, Katal. d. geschnittenen Holzstöcke. 583.
Gesamtbibliographie, Brüsseler Unternehmen. 181. 266. 425. 581.
Gesangbuch, Leitmeritzer. 51.
Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung. 427.
Gesetz über die Gehälter der österreich. Bibliotheksbeamten. 48. 270.
Gieſsener Buchdruck, Anfänge. 51.
— Katalog-Kapseln. 254.
Giovanni di Magnavia. 521.
Gleichnamige Autoren, Unterscheidung in Bibliothekskatalogen. 275.
Gneist's, R. v., Bibliothek. 136.
Goethe- u. Beethovenbriefe-Auktion. 186. 327. 335.
Goethe-Sammlung der ungar. Akad. d. Wissensch. 578.
Gottlieb, Thdr. 435.
Grape, Spanien u. d. Evangelium. 584.
Gras bei der Papierfabrikation. 521.
Gregory, C. R. 428.
Grenfell, B. P. 335.
Griechische Codices aus Urbino in der Vaticana. 420.

Griechische Papyri u. Pergamenthss., in Ägypten gefunden. 335.
Grisebach, E., Katalog der Bücher eines deutschen Bibliophilen, Supplement. 335.
Grobe, Die Schätze der Hrzgl. öffentl. Bibliothek zu Meiningen. 328.
Growoll, A., The profession of bookselling. 185.
Gubrynowicz, Bronisl. 132.
Günther, Joh. Christ. 276.
Günthner, Engelb., Lope de Vega-Litteratur. 528.
Gurk, Diöcese, kathol. Bibliotheken derselben. 261.
Gutenberg, Joh. 50. 137. 527.
—, Feier seines 500jähr. Geburtstags. 335.
Gutenberg'sche 42zeilige Bibel in Klagenfurt. 261.
Haas, Wilh. 132.
Hale, William Gardner. 520.
Hamann's, Karl, Bemerkungen zum Cod. S. Simeonis. 138.
Hamburg, Ausstellung v. Bilderbüchern u. illustr. Kinderschriften. 184.
—, Verfügung wegen Beifügung der Verf.-Vornamen auf den Titeln der Schulprogramme. 135.
Hampe, Th., Aus der alten Ratsbibl. zu Rothenburg o. d. Tauber. 256.
Handschriften der Berner Stadtbibl. zur Schweizergesch. 262.
— der Consuetudines feudorum. 510.
— schottischer Bibliotheken. 420.
— in Torre del Greco. 329.
—, Weingartener. 139.
Handschriften-Reproduktion, Leidener. 180. 265. 267.
Handschriften-Versendung, direkte. 42.
Haringhouk, Samuel. 270.
Harrach'sches Bibliothekszeichen. 525.
Harrisse, Henry, L'Abbé Prévost. 434.
Hartel, W. v. 264. 435.
Hartmann, M., Ecclesiae S. Mariae in Via Lata tabularium. 277.
Hauler. 264.
Haupt-Bibel-Gesellschaft, preufs. 525.
Hauptwerke der Bibl. des Kunstgewerbe-Museums in Berlin. 252. 413. 516. 577.
Hauréau, B. 133.
Hedio, Caspar. 530.
Heinemann, Otto. 529.
Heins, Armand, und Paul Bergmans, Reproduktion aus der Genter Hs. des Olivier de Castille. 271.
Heitz, Paul, und C. Chr. Bernoulli, Basler Büchermarken. 432.
Helbig, H. 419.
Hellmann, Neudrucke von Schriften u. Karten über Meteorologie u. Erdmagnetismus Nr. 5. 429.
Hessen, Zur Gesch. d. Buchdruckerkunst in. 584.
Hexapla des Origenes, Mailänder Fragment. 334.
Hofmann von Wellenhof. 270. 333.
Holstenius' Hss.-Katalog. 186.
Hopkins, Timothy. 47.
Horn, Philipp v. 523.
Howorth, Henry H., über Gutenberg. 50. 137.
Hug, Arnold. 133.
Hunger, Wolfg. 332.
Jagić, V. 137. 184. 277.
Jahrbuch der kunsthistor. Sammlung. d. österr. Kaiserhauses 16. 17. Bd. 47. 272.
Jahresbericht, 14., der Dantegesellschaft in Cambridge, Mass. 433.
Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. 431.
Jahresversammlung der englischen Bibliotheksgesellschaft. 525.
Jahresverzeichnis d. deutschen Schulschriften. 335.
— der österreich. Schulschriften. 134.
— der deutschen Univers.-Schriften. 134.
Jakob's, Herzog v. Kurland, Bibliothek. 45.
Jaksch, A. v. 527.
James, Montague Rhodes. 329.
Jastrow, J., Jahresber. d. Geschichtswissenschaft. 431.
Jellinek, M. H. 581.
Jessen, Führer durch die Bibl. des Kunstgewerbe-Museums in Berlin. 252.
Jesus Sirach, Fragmente der hebr. Urschrift. 334. 520.
Ikonographie der Bibliotheken. 272.
Ilg, Albert. 418.
Index biblio-iconographique. 185.
Indian Institute in Oxford. 585.
Indici e Cataloghi. 433. 527.
Innsbrucker Druck v. Zeitungen 1649. 270.
Institut, internationales bibliographisches. 138. 180. 266. 267. 330. 423. 425. 580. 582.
Instruktion f. d. Ordnung der Titel im Alphabet. Zettelkatalog. 337.
Internationale Vereinigung für vergl. Rechtswiss. etc. in Berlin. 426.
Internationaler Austausch offizieller Drucksachen. 426.

Johannes de Ragusio. 435.
Joosting, J. G. Ch. 45.
Jostes, Franz. 528.
Israel, A. 528.
Italienische bibliogr. Konferenz. 580.
Itiratus. 273.
Julius' II., Papst, Privatbibl. 524.
Junker, Carl. 266. 267. 333. 424. 580. 582.
Juvenal-Bibliographie. 433.
Kade, Reinhard, Gesch. d. Freiberger Buchdruckes. 524.
Kärnten, Anfänge des Buchdruckes in. 527.
—, kathol. Bibliotheken in. 261.
Kalenberg-Drucke. 435.
Kalischer, A. Chr., Beethoven-Autographe der Kgl. Bibl. in Berlin. 252.
Kampf, Der, um das Dewey'sche System. 424.
Kampffmeyer, G., Zur Geschichte der Bibl. in Celle. 131. 326.
Kartographie, oldenburgische. 435.
Katalog d. i. German. Museum vorhand. geschnittenen Holzstöcke. 583.
— der Handbibl. d. deutschen Reichstags. 253.
—, internat. naturwissenschaftl. 581.
Katalog-Kapseln, Giefsener. 254.
Katalogzettel, gedruckte. 581. 582.
Kautzsch, R., Holzschnitte der Kölner Bibel von 1479. 432.
Keinz, Friedr., Wasserzeichen d. XIV. Jahrh. in Hss. d. K. bayer. Hof- u. Staatsbibl. 273.
Kemner, Timann. 435.
Kereszty, Stef., Ein ungar. Zeitungs-Museum. 260.
Kestner, E., über Vespasiano di Bisticci. 519.
v. Kętrzyński. 132.
Kirchenarchive u. Kirchenbibliotheken in Württemberg. 416.
Kirchenbücher in Braunschweig. 50.
— in Lippe, Birkenfeld, Lübeck, Waldeck u. Schaumburg. 270.
— Mecklenburgs. 528.
Knuttel, P. C., Catal. van de Pamfletten-Verzameling berustende i. d. Koninkl. Biblioth. 45.
Kölner aus Luxemburg stammende Drucker. 51.
Königsberger Bruchstück. 136.
Köppen, Wilh. 435.
Koldewey, Friedr. 255.
Koller, O., u. P. Schulze, Bismarck-Litteratur. 274.
Kolonial-Litteratur, deutsche, 1893—94. 276.
Konferenz, internationale bibliographische, in Brüssel. 266.
—, internationale, der Bibliothekare 1897. 525.
—, italienische bibliograph. 580.
Konventionelle Lügen im Buchhandel. 336.
Krall, Jakob. 433.
Krieg, R., Kirchenbücher im Herzgt. Braunschweig. 50.
—, Kirchenbücher in Lippe, Birkenfeld etc. 270.
Kroatische Bibelübersetzung. 137. 184. 277.
Kukula, R., u. Trübner, Minerva. 52.
KulturgeschichtlicheBibliographie. 270.
Labitte, Alph., Le Manuscrit. 434. 520.
Langlois, Ch. V., A propos de l'Institut international de bibliographie. 423.
—, Manuel de bibliographie historique I. 430.
Lehmann, Karl. 530.
Leibniz-Hss. in Hannover, Katalog derselben. 178.
Leihverkehr zwischen Berlin u. den preufs. Univ.-Bibl., Statistik. 578.
Leiningen-Westerburg, K. E. Grf. zu, über Ex-libris. 525.
—, über ein Gräfl. Harrachsches Bibliothekszeichen. 525.
Leitmeritzer Gesangbuch. 51.
Leonii, Walter. 523.
Lescault, Manon, Prévost-Bibliographie. 434.
Lesehallen in Berlin. 279. 516.
Library Association of the U. K. 525 (Jahresversamml.).
Lidzbarski, Die neu-aramäischen Hss. d. Kgl. Bibl. zu Berlin. 135.
Loewe, Victor, Wallenstein-Litteratur. 433.
Lonke, A., über niederdeutsche Hss. der Bremer Stadtbibl. 414.
Lope de Vega-Litteratur, Bibliographie. 528.
Lucifers mit seiner gesellschafft val. 138. 186.
Lügen, Konventionelle, im Buchhandel. 336.
Lugdunensis codex des Pentateuch. 49. 178.
Luschin v. Ebengreuth. 581.
Luther, M., Widder den rechten auffrürischen, verretherschen vnd mordischen Radschlag der gantzen Meintzischen pfafferey. 281.
Maas, G., über den internationalen Austausch offizieller Drucksachen. 426.

Mabley, Arthur Hall, Bibliography of Juvenal. 433.
Magnavia, Giovanni di. 521.
Manuscrit, Le. 434. 520.
Mareuse, E., L'Office internat. de bibliogr. et la Classification décimale. 330.
Marian, A., über die Papiermühle in Aufsig. 521.
Marie Antoinette, Bibliographie. 433.
Martini, Bartholomäus. 529.
Mayser, Edwin, Mitt. aus d. Bibl. d. Heilbronner Gymnas. 43.
Mecklenburgische Kirchenbücher. 528.
Meihel zum Liechtensteyn, Hans. 527.
Melanchthons Reden, Bibliographie. 530.
Mercati, D. Giovanni. 519.
Merlo, Joh. Jak., Bibliographie. 526.
Méron. 520.
Meschinot, Jean. 280.
Meulen, M. E. van der. 270.
Meyer, Josef. 334.
Meyer, W., Nürnberger Faustgeschichten. 139.
Minerva, Jahrbuch für die gelehrte Welt. 52.
Mitteis, Ludwig. 433.
Mittelschulbibliotheken, österreich. 428.
Moltres. 329.
Mommsens Widmung der Ausgabe des Solinus. 52.
Montpellier, Vernichtung von Hss. 583.
Monumenta Germaniae et Italiae typographica. 334.
Mühlbrecht, O., Übersicht der gesamten staats- u. rechtswissenschaftl. Litteratur. 431.
Müller, Nik., Chronologie u. Bibliographie d. Reden Melanchthons. 530.
Mužik, Hugo. 417.
Neckelmann. 42.
Nestle, Eb. 582.
Neubauer. 520.
Neubronner van der Tuuk. 263.
Neudrucke von Schriften u. Karten über Meteorologie u. Erdmagnetismus. 429.
Nijhoff, Martinus, Biographie. 526.
—, Katalog Nr. 266. 186.
Norsk Bogfortegnelse for 1893. 263.
Notices et extraits des mss. de la Bibliothèque nationale. 519.
Orgel, G. 42.
Österreichischer Erlafs betr. die Annahme von Praktikanten. 133. 134.
— Verein für Bibliothekswesen. 48. 183. 184. 268. 333. 425.
Office international de Bibliogr. 138. 180. 266. 267. 330. 423. 425. 580. 582.
Offizielle Drucksachen, internationaler Austausch derselben. 426.
Oldenburgische Kartographie. 435.
Olivier de Castille, Wiedergabe der Zeichnungen der Genter Hs. desselben. 271.
Omont, H. 434. 519.
Origenes' Hexapla, Mailänder Fragment. 334.
Orsanmichele, Compagnia di, in Florenz. 272.
Ottino, G., 1. Jahressuppl. z. Bibliotheca bibliographica Italica. 434.
Overbeck, J. 335.
Oxforder Indian Institute. 585.
Paar, Grf. 280.
Palladino, Jakob. 530.
Papier, altes, Verfahren demselben seine Festigkeit wiederzugeben. 520.
Papieranschaffung der Stadt Wien im 16. Jht. 48.
Papierfabrikation, Verwendung von Gras. 521.
Papiermühle in Aufsig. 521.
Papiermühlen, ältere, in Österreich. 48.
Papyri, griech., in Ägypten gefunden. 335.
Pariser internationale Ausstellung moderner Bücher. 281.
Pauls, E. 523.
Pentateuch, cod. Lugdunensis. 49. 178.
Perlbach, Prussia scholastica. 184.
Pestalozzi-Bibliographie, Ergänzungen. 528.
St. Petersburger Verein für Volksbildung. 277.
Petris, Steph., Archiv d. Gemeinde von Ossero. 134.
Pflichtexemplare, Gerichtsverhandlungen darüber in Österreich-Ungarn. 521.
—, Gesetzentwurf darüber in Ungarn. 184.
Physiologische Bibliographie, Regeln dafür. 181.
Platner, Samuel Ball, Bibliography of the younger Pliny. 433.
Plinius-Bibliographie. 433.
Polain, M. L., Le sytème décimal en bibliographie et les publications de l'Office intern. de bibliogr. 330.
Praktikanten-Aufnahme in Österreich. 133. 134.
Preis der Beihefte des C. f. B. 52.
Preise seltener Bücher. 137.
Preufsens Staatsbibl., Etat. 133.
Prévost-Bibliographie. 434.

Programme u. Dissertationen, deutsche, Statistik. 583.
Propheten, kroat. Übersetzung derselb. 184. 277.
Prussia scholastica. 184.
Purcell, E. S., Card. Manning. 583.
Rabe, Hugo, Aus Luc. Holstenius' Nachlafs. 186.
Radlkofer, Max. 529.
Ragusio, Johannes de. 435.
Règles techniques de bibliographie en physiologie adoptées par le congrès intern. de physiol. 181.
Reichling, Dietr. 329.
Reiter, Siegfried. 435.
Rellach, Johannes. 528.
Renan's, Ernest, Bibliothek. 136.
Répertoire des ventes publiques catalogués. 186.
Reproduction des mss. grecs et latins non-touristes. 180. 265. 267.
Reuss, R. 42. 260.
Rezori, W. v. 328.
Riant, Graf. 336.
Rivista storica italiana. 337.
Roth, F. W. E., Joh. Borkenrod. 52.
—, Buchdruckereien zu Speier im 15. u. 16. Jht. 136.
Roth, Rudolf. 526. 577.
Rubakin, Das lesende Rufsland. 583.
Rüegg, Arnold, über die Lukasschriften u. d. Raumzwang des antiken Buchwesens. 52.
Ruff, Ferd. 134.
Rufsland, dort verbotene deutsche Bücher. 583.
Sachs, Moritz. 524.
Sachsen, Buchhandel der Provinz. 525.
Sammlung bibliothekswissenschaftl. Arbeiten. 335.
— v. Etablissements-Cirkularen. 131.
Satzungen des Office international de bibliographie. 180.
— des Österreichischen Vereines für Bibliothekswesen. 268.
Schechter. 520. 585.
Schedelsche Weltchronik, Handzeichnungen der Mss. derselben. 529.
Schema des Realkatalogs der Kgl. Univ.-Bibl. zu Halle. 425.
Schenkl, Heinr. 420.
Schenkung an die Techn. Hochschule in Aachen. 44.
— Edw. E. Ayer's an die Newberry Library in Chicago. 264.
— des Prof. Arnold Hug. 133.
Schenkungen an die Univers.-Bibl. in Leiden. 263.
Schiffmann, Fr. Jos., Die Buchdruckerei im Lande Uri. 271.
Schiffmann, Die Bücherei von Rud. Swerz. 271.
Schindler, Frz. M. 261.
Schlosser, Jul. v., Giusto's Fresken in Padua u. d. Vorläufer der Stanza della Segnatura. 272.
Schmidt, Adolf. 50. 139.
—, Friedr., über die deutsch. Hss. in Maihingen. 418.
—, Ludw., Zur Gesch. d. Dresdner Thietmarhs. 50.
Schmitz, L. 529.
Schottische Bibliotheken, patrist. Hss. derselben. 420.
Schriftenverzeichnisse, Zusammenstellung von. 278. 526.
Schröder über Moritz Sachs. 524.
Schroeder, L. v. 420.
Schuchardt, H. 329.
Schulschriften, Jahresverzeichnis der deutschen. 335.
—, Verzeichnis der österreich. 134.
Schultze, Victor, Rolle und Codex. 521.
Schulze, P., u. O. Koller, Bismarck-Litteratur. 274.
Schwedeler-Meyer, E. 259.
Sedlmayer, Stephan. 435.
Sello, G. 435.
Serta Harteliana. 435.
Seuffert's, B., Berichtigungen zu Ahn, Truberlitteratur. 330.
Sickel über das Verbot, Bücher der Vaticana auszuleihen. 420.
Sijthoff, W. 180. 265. 267.
Smithsonian Institution in Washington. 267.
Solinus-Ausgabe Mommsen's, Widmung. 52.
Spanische Übersetzung des A. T. von 1553. 185.
Speierer Buchdruckereien im 15. u. 16. Jht. 136.
Stargardt's Versteigerung des „neuen deutschen Bücherschatzes". 280. 434.
Stegmann, Hans. 529.
Stein, Henri, Neue Urkunden über die Estiennes. 185.
Steyert, A., A propos les mss. de la bibliothèque de Verna. 271. 434.
Stornajolo, Cosimo. 420.
Studien zur deutschen Kunstgeschichte. 432.
Stuhr, Fr., Kirchenbücher Mecklenburgs. 528.
Swerz, Rudolf. 271.
Szilády, Aron, über das Königsberger Bruchstück. 136.
Teggart, Fr. J., Catalogue of the Hopkins Railway Libr. 47.

Testament, altes, ins Spanische übersetzt 1553. 185.
Tews' Thesen über Volksbibliotheken in Barmen. 427.
Teza, E., über die spanische Übersetzung des A. T. 1553. 185.
Thesen, französ., 1894—95, Zahl. 278.
Thiébault. 139.
Thietmarhandschrift, Dresdner. 50.
Thomas, Llewelyn. 179.
Thorbecke-Stiftung in Leiden. 179.
Thudichum, F., Joh. Gutenbergs Erfindungen in Strafsburg i. d. Jahren 1429—1444. 527.
Tintenflecke, Beseitigung ders. auf Papier. 520.
Tiraboschi's Briefe an P. Ireneo Affò. 275.
Torraca, Carlo, Biblioteca critica delle letteratura italiana. 336.
Torre del Greco. 329.
Tourneux, Maurice. 433.
Treitschke's, Heinr. v., Bibl. 577.
Trierer Buchmalerei. 337.
Trübner u. Kukula, Minerva. 52.
Tschackert, P., Bibliothekswissenschaft als Gehülfin der Kirchengeschichte. 334.
Tscherte's, Joh., Ex-libris. 47.
Turrecremata, Explanatio in Psalterium, Krakauer Druck. 137.
Übersetzung, kroatische, d. Propheten. 184. 277.
— des A. T. ins Spanische von 1553. 185.
Übersicht über die Leistungen der Deutschen Böhmens auf d. Gebiete d. Wissenschaft etc. 277.
Uhlirz, K., Das Archiv der Stadt Zwettl. 49.
—, Berichtigung zu seinen Beiträgen zur Gesch. d. Wiener Bücherwesens. 184.
Ulm, Kaisl. Beschlufs der Bücher halben 1548. 528.
Ungarn, Gesetz betr. Pflichtexemplare. 184.
Universitätsschriften, Jahresverzeichnis der deutschen. 134.
Unsitte, eine buchhändlerische. 337.
Unterscheidung gleichnamiger Autoren. 275.
Upsala Universitets Matrikel. 335.
—, Verzeichn. d. Univers.-Schriften. 135. 584.
Urbiner Codices in der Vaticana. 420.
Uri, Buchdruck im Lande —. 271.
Van der Meulen, M. E. 270.
Varrentrapp, Konrad. 530.
Veesenmeyer, Karl Gust. 528.
Vespasiano di Bisticci. 519.
Verein, österreich., für Bibliothekswesen. 48. 183. 184. 268. 333. 425.
— für Volksbildung in St. Petersburg. 277.
Vereinigung, internation., für vergleich. Rechtswissenschaft etc. in Berlin. 426.
Verfahren, altem Papier seine Festigkeit wieder zu geben. 520.
Verfügung, Hamburger, wegen Nennung der Vornamen der Verf. auf den Titeln der Schulprogramme. 135.
Verna, Baron de, Auktion seiner Bibliothek. 49. 178. 271. 435.
Vervielfältigung nicht-versendbarer Hss. 180. 265. 267.
Verzeichnis der aus d. neu erschienen. Litterat. v. d. Kgl. Bibl. zu Berlin 1896 erworben. Druckschriften, Vornamen-Vervollständigung. 584.
Verzeichnisse der Universitätsschriften von Upsala. 135.
Vogt, Karl. 334.
Volksbibliotheken. 427.
— in Rufsland. 277.
—, Wiener. 261.
Volksbildungsverein in St. Petersburg. 277.
— in Wien. 418.
Vollhardt, Reinhard. 260.
Vollmöller, K., über d. älteste Ausgabe des Amadis von Gallien. 139.
Vornamen, Unterlassen der Nennung derselben auf den Titeln der Programme. 135.
Vornamen-Vervollständigung zum Verzeichn. d. a. d. neu erschien. Litter. v. d. Kgl. Bibl. zu Berlin 1896 erworb. Druckschriften. 584.
Waddington, Inscriptions grecques et latines de la Syrie, Index. 433.
Wagner, Michael. 270.
Wallenstein-Litteratur. 433.
Wallner, Jul., Über unsere Mittelschulbibliotheken. 428.
Walther, Wilh. 528.
Wandelinus, Petrus. 529.
Wasserzeichen des XIV. Jhts. in Münchener Hss. 273.
— in Hss. des Wiener Stadtarchivs. 47.
Wattenbach, W., Das Schriftwesen im Mittelalter. 428.
Wechel, Christian. 332.
Weckerling, A., über Leonhard Brunner. 527.
Wedekind, Otto. 524.
Weigel, Florian. 435.

Weingartener Handschriften. 139.
Weisbach, W., Basler Buchillustration. 432.
Wessely, Karl. 433.
Wiener Stadtarchiv, Wasserzeichen in Hss. desselben. 47.
— Volksbildungsverein. 418.
Winckel, F. v., über J. S. Billings. 526.
Wittig, Gr. Const., Urkunden und Beläge zur Günther-Forschung. 276.
Wittmann, Pius, Hss. u. Frühdrucke im Besitze d. Kgl. bayer. Stadt Wunsiedel. 415.
Wolkan, Rudolf. 433.
Württemberg. Kirchenbibliotheken u. Kirchenarchive. 416.
Wynkyn de Worde. 428.
Xanthyppos, Konventionelle Lügen im Buchhandel. 336.
Yale University, Übersicht d. Schriften der Docenten. 52.
Zahn, Josef v., Buchdruckernöte. 521.
Zeitschrift für hebräische Bibliographie. 276.
— für Kulturgeschichte. 270.
Zeitungsdruck in Innsbruck im 17. Jht. 270.
Zeitungs-Sammlung in Budapest. 260.
Zeitungswesen, ältestes Altonaisches. 524.
Zeumer, K. 530.
Zusammenstellung von Schriftenverzeichnissen. 278. 526.
Zwettl, Uhlirz über das Stadtarchiv daselbst. 49.

Namenregister zu den Personalnachrichten.

Abendroth. 192.
Adams. 192.
Ahn. 288.
Back. 344.
Barack. 56.
Bess. 344.
Blumstein. 288.
Bodemann. 144.
Börckel. 344.
Bohatta. 144.
Borecký. 592.
Brambach. 592.
Brodmann. 536.
Bruder. 344.
Burger, Mich. Maria. 144.
Chmelarz. 56.
Claudin. 56.
Cole. 144.
Dähnhardt. 344.
Delisle. 144.
Doublier. 56.
Dziatzko. 344.
Engel. 440.
Eschke. 192.
Fabricius. 344.
Fischer. 592.
Fritzsche. 288.
Gardthausen. 192.
Gebhardt, von. 192.
Gerhard. 344.
Grienberger, von. 144.
Göttmann. 56.
Günther (Danzig). 536.
Günther (Leipzig). 192.
Haas. 192.
Häbler. 144. 344.
Hartel, von. 144.
Hartl. 56.
Hartwig. 344.
Heiland. 56.
Heinimann. 344.
Helssig. 192.
Henneberg. 288.
Herrmann. 288.
Heyck. 344.
Hilliger. 192.
Hofmeister. 288.
Jacobs. 536.
Jeep. 288.
Josephson. 344.
Junker. 592.
Kapferer. 288.

Kluch. 56.
Köhnke. 288.
Kohfeldt. 288.
Konow. 592.
Korzeniowski. 440.
Kukula. 440.
Ladeberg. 56.
Lange. 288.
Lesiak. 288.
Lier. 144.
Loubier. 344.
Luther. 288.
Mańkowski. 144.
Mantuani. 56.
Marckwald. 144.
Marquardt. 288.
Mayr. 288.
Merklas. 344.
Meyer, Oskar. 288.
Milkau. 344.
Mitius. 288.
Montaiglon, de. 56.
Moritz. 592.
Müller, Alois. 192.
Müller, K. K. 192.
Nash. 536.
Ortner. 56.
Oser. 344.
Paczkowski. 288. 344.
Pechtl. 592.
Pichon, Baron. 536.
Pick. 288.
Quilling. 343.
Reuss. 288.
Richter. 144.
Rost. 192.
Rudert. 144.
Ruepprecht. 440.
Sarnow. 343.
Schaarschmidt. 56. 144.
Schirrmacher. 288.
Schlossar. 192.
Schmidt. 144.
Schnorr v. Carolsfeld, Franz. 144.
Schukowitz. 344.
Schulz, Wenzel. 440.
Seelmann, Wilh. 344.
Sieglin. 192.
Simon. 288.
Steinhausen. 192.
Steinschneider. 287.
Stübel. 144.
Truhlář. 592.
Verner. 592.
Vollers. 440.
Voulliéme. 288.
Weil. 344.
Weifs. 144.
Winter. 192.
Witasek. 344.
Wolfstieg. 344.
Wolkan. 592.
Woodruff. 536.
Zarncke. 192.
Zeifsberg, von. 192.
Zelbr. 592.
Zomarides. 192.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

XIII. Jahrgang. 1. Heft. Januar 1896.

Handschriften von Bobbio in der Vatikanischen und Ambrosianischen Bibliothek.

I.

Die Nachricht, die wir über eine erste Überführung von bobbienser[1]) Handschriften nach Rom besitzen, scheint bei näherer Untersuchung sich nicht zu bewahrheiten. Raphael Volaterranus zählt im 4. Buche der Commentarii urbani (Rom 1506, fol. LVI, nach O. v. Gebhardt) eine Reihe von Schriften auf, die im Jahre 1493 in Bobbio gefunden seien, und fügt dann hinzu: quorum bona pars his annis proximis a meo municipe Thoma Phaedro bonarum artium professore est advecta in urbem. Es ist aber von O. v. Gebhardt in der gründlichen Arbeit „Ein Bücherfund in Bobbio“ (C. f. B. V, 343 ff.) festgestellt worden, dafs es ungewifs bleibt, ob Thomas Ingheramus (Phaedrus) in Bobbio gewesen (a. a. O. S. 351 f.), und sodann auch der Nachweis geliefert, dafs ein grofser Teil der in jener Liste erwähnten Schriften sich später im Besitz des Aulo Giano Parrasio befunden hat und durch diesen zunächst nach Neapel gelangt ist (S. 353, 361 u. weiterhin). Da nun andererseits bisher keine von diesen Schriften auf der vatikan. Bibliothek, wohin sie doch durch Ingheramus (Günstling der Päpste seit Alexander VI., später Vorsteher der vatikan. Bibliothek, 1510—16) aller Wahrscheinlichkeit nach gebracht sein würden, entdeckt worden ist, so verliert die eingangs mitgeteilte Notiz des Volaterranus viel von ihrer Glaubwürdigkeit. Anders verhält es sich mit den Nachrichten, die wir über eine im Jahre 1618 unter dem Pontifikat Pauls V. geschehene Bereicherung der Vaticana mit bobbienser Codices besitzen. Amedeus Peyron hatte unter den von Abt Carisius von Bobbio gesammelten, auf die Geschichte Bobbios bezüglichen Papieren auch folgendes Schriftstück gefunden: Notula librorum ex Monasterii bibliotheca sub Paulo V. Pontifice Romanae sedi donatorum, dum esset Abbas Monasterii D. Paulus Silvarezza anno 1618. (S. Peyron, M. Tulli Ciceronis Orationum fragmenta inedita p. XXV.) Die Liste führt 28

1) Über die Besitzungen des Klosters Bobbio finden sich einige interessante Angaben in dem gelehrten Buche von Paul Darmstädter, Das Reichsgut in der Lombardei u. Piemont S. 11 u. 197—198. D. Red.

Codices auf, von welchen jedoch der letzte (Officium mortuorum, in 8° ex membranis tomus unus) seinen Bestimmungsort nicht erreicht hat, da schon der Prior von S. Sisto in Piacenza Giulio di Milano, dem die Übersendung der in Rede stehenden bobbienser Handschriften nach Rom von dem damaligen Dekan des columbanischen Klosters, dem Pater Maurizio di Brescia, übertragen worden war, in der Empfangsbescheinigung über die von Bobbio erhaltenen Bücher den Zusatz machen mufste, dafs das letzte Stück auf dem Verzeichnis derselben „Ufficio de morti" nicht dabei sei (Peyron a. a. O. S. XXVIII). Ich habe nun im Februar 1894 konstatieren können, dafs alle in jener Notula erwähnten bobbienser Handschriften mit Ausnahme des Officium mortuorum einst der vatikanischen Bibliothek angehört haben, und dafs von den 27 übrigbleibenden 26 noch jetzt an dem ihnen ursprünglich zugewiesenen Orte zu finden sind. Wenn Papst Paul V. in dem von Peyron (p. XXV) mitgeteilten Dankschreiben an Abt Paulo Silvarezza in Bobbio dem Kloster verheifst, dafs die dem heil. Stuhl geschenkten Bücher in posterum omnibus catholicis nationibus in Nostra bibliotheca Monasterii S. Columbani titulo insignita zugänglich sein würden, so ist doch von Seiten der Verwaltung der päpstlichen Bibliothek bei Einverleibung der Bobbiensia in die letztere nichts Besonderes geschehen, um die Provenienz aus Bobbio kund zu geben, wie es in ähnlichem Fall der ambrosianische Bibliothekar Olgiatus für seine Pflicht erachtet hat. Man begnügte sich in Rom vielmehr damit, die aus Bobbio stammenden Bände als geschlossene Sammlung, als besonderen Körper, von Nr. 5748 des im Jahre 1594 begonnenen Inventars[1]) an der Masse der übrigen Handschriften einzuverleiben.

Dr. Ludwig Bethmann, dem die früher so selten erteilte Erlaubnis, dieses Inventar durchsehen zu dürfen, gegeben war, hat, wie es scheint im Winter 1846, dasselbe Blatt für Blatt durchforscht; sein Bericht ist aber erst im Jahrgang 1874 des Archivs f. ält. d. G. erschienen. Hier haben wir die ersten Nachrichten über die Kollektion der bobbiensischen Handschriften der Vaticana. Wir erfahren, dafs dieselbe 29 Nummern (5748—5776) umfasse, und bekommen eine kurze Inhaltsangabe von 14 derselben, während die Nummern 5749, 53—59, 61, 63, 68, 69, 70, 73, 74 gänzlich in Dunkel gehüllt bleiben. Im 63. Bande der Wiener Sitzungsberichte (phil.-hist. Kl.) hatte inzwischen schon (1869) Aug. Reifferscheid wertvollen, z. T. sehr eingehenden Aufschlufs über 18 Handschriften der bobb.-vatikanischen Sammlung geliefert, von welchen 9 (5751, 53, 54, 56—59, 61, 63) von Bethmann noch nicht gekennzeichnet waren. Was die übrig bleibenden 6 anlangt (5770, 73, 74, 68, 49, 69), so hat über die beiden letzten derselben Peyron (a. a. O. S. XXVII) eine richtige Vermutung ausgesprochen, indem er die Nummern 18 und 19 der Notula mit den Nummern 137 und 138 des bobb. Kataloges von 1461 identifiziert. Im folgenden gebe

1) S. ü. dasselbe Ehrle in den Histor. Jahrbb. des Görres-Vereins Bd. 11 S. 718 ff.

ich nun eine Übersicht über die vatikanisch-bobbiensischen Handschriften im Anschlufs an die von Peyron (S. XXV—XXVIII) veröffentlichte Liste aus dem Jahre 1618.

(1) Expositio historiarum extranearum auctorum poeticorum, quae tanguntur ab Augustino in libris de Civitate Dei, facta per Nicolaum Treneth. tomus unus in 8^0.

Diese Handschrift ist als Nr. 5770 der Vaticana einverleibt worden. Das Inventarium manuscriptor. latinor. biblioth. Vatic. giebt nämlich (Bd. VI S. 235) für 5770 als Inhalt an: Fratris Nicolai Treneth expositio historiarum extranearum, dictorum poeticorum, quae tanguntur ab Augustino in libris de Civitate Dei. „Gloriosa dicta sunt. . .“ Am Rande daneben aber ist bemerkt: Manca dal tempo che ebbe la consegna Monsig. Marini.[1]) Die Handschrift, die auch heute noch fehlt, ist in dem Inventarium librorum monasterii S. Columbani von 1461 (Peyron a. a. O. S. 1—62) nicht verzeichnet.

(2) Margarita Baldi et Bartholi super Innocentio in libro 3. 4 et 5 decretalium. tomus unus in fol. cum opertorio veteri — findet sich als Nr. 5773 wieder. Foliant aus 178 Papierblättern, im 14. und 15. Jahrh. geschrieben. Ein Zeichen der ehemaligen Zugehörigkeit zur bobb. Bibliothek habe ich weder an den Stellen, wo sie für gewöhnlich angebracht zu sein pflegen, noch auch bei weiterer Durchblätterung des Codex entdecken können; derselbe scheint erst nach Abschlufs des Kataloges von 1461 in die Bücherei von S. Columbano gelangt zu sein. Aus den Inhaltsangaben, die im Inventarium[2]) unter 5773 gemacht werden, hebe ich hervor:

Baldi de Perusio: Repetitio legis confessis c. de confessis.

Eiusdem consilium dum incendium praesumatur secutum culpa inhabitantis.

Bartholi Repetitio l. Creditoris. C. de pignor.

Repetitio rubricae de summa Trinitate et fide catholica.

Bartholi tractatus de testibus.

Eiusdem tractatus alimentorum.

Bartholi uaria Consilia.

Nicolai de Maccarellis de Mutina tractatus super instrumentis seu scriptura probatoria u. a.

---

1) Marini war Vorsteher der Bibliothek zur Zeit der französischen Occupation, wie Hr. F. Ehrle, derzeitiger Präfekt der vatik. Bibliothek, mir mitzuteilen die Güte hatte; ich spreche Hrn. Präfekt Ehrle auch an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank aus für alle mir bewiesene Freundlichkeit.

2) Ich möchte gleich hier betonen, dafs es bei der vorliegenden Arbeit nicht meine Absicht ist, eine ins einzelne gehende Analyse der bobb. Hss. in Rom und Mailand zu liefern, auch nicht für diejenigen, die bisher noch nicht beschrieben worden sind. Es ist mir, abgesehen von einer allgemeinen Inhaltsangabe, in der Hauptsache nur darum zu thun, die bobb. Provenienz festzustellen, resp. eine Identifizierung mit den Nummern des Kataloges von 1461 vorzunehmen. Ebensowenig habe ich deshalb neuere Hss, die für meine speciellen Zwecke nicht in Betracht kamen, einer eingehenderen Untersuchung seinerzeit unterzogen, als ich es im allgemeinen für nötig hielt, eine Nachprüfung der bereits von Reifferscheid so minutiös beschriebenen vorzunehmen.

Fol. 86—154: Baldi Margarita siue opus quod uocauit Peculium. „Abbas potest esse“ . . .

Als Verfasser werden noch angeführt Petrus Annibalis, Signorolus de Amadeis.

(3) „Passiones et vitae sanctorum, videlicet a Beata Martina usque ad Linum papam. tomus unus in fol. ex membranis“ = Cod. 5772, im Katalog von 1461 = 123.[1]) Pergam.-Foliant gröfsten Formats, 76 Bll., Hs. des ausgehenden 11. oder 12. Jahrh. Auf fol. 1[b] findet sich ganz oben von einer Hand des 15. Jahrh.: Johēs Abbas ī Bobii Sancti Columbani et Comes Marchio. Darunter: In hoc uolumine continentur ut infra. Nun von früherer Hand, wohl noch des 14. Jahrh.:

Infrascripte sunt passiones et vite sanctorum que in hoc uolumine continentur

1	passio beate martine	I
11	passio beati petri qui et balsami	II
11	passio beati Enphonis martyris	III
14	conuersatio et uita beati Juliani m.	IIII

und so fort[2]) bis zu den letzten beiden

114	passio sc̄i Martiani ep̄i	XXVII
	inuentio eiusdem sc̄i martiani	XXVIII

Überschrift und Text dieses Verzeichnisses sowie die rechts stehenden römischen Ziffern sind von der gleichen Hand; die links verzeichneten, die Folia andeutenden Ziffern sind später hinzugefügt. Unten liest man noch, wohl von der nämlichen Hand, welche die Worte Johēs Abbas ī Bobii etc. eintrug:

Scti Secundi ap̄e (aepiscopi?)

Scti maca. lini p̄p̄

Fol. 2[a]: Liber sc̄i [123] columbani de bobio.

Incipit passio beate martine. Regnante primo omnium in ambitu totius orbis dn̄o et saluatore nr̄o ih̄v xp̄o militaris autem aduersarius. . . .; ganz unten (XV. Jahrh.):

Iste liber est monachorum congregationis sc̄te Justine de obseruantia ordinis sc̄i benedicti residentium in monasterio sc̄i columbani de bobio scriptus sub nūo. 123. — Auf fol. 76[b] bricht die Vita Brigite mit den Worten: et infirmiores se iniuste et durissimi operari unvollständig ab. Alles übrige, was in dem Verzeichnis noch genannt wird, fehlt. In demselben ist (fol. 1[b]) auch schon von einer jüngeren Hand unter ‚74 passio sce Brigite uirginis. XXI' ein Strich gezogen und nebenan bemerkt: reliqua desiderantur. Der Codex war, als das In-

1) Peyron nennt (S. XXV u. 210) unrichtig 122, indem er, was Montfaucon (Bibliotheca bibliothecar. I, 126) von Cod. 5771 sagt, auf Nr. 3 unserer Notula bezieht.

2) Aufgeführt werden noch passiones oder vitae Christofori, Seuerini, Pauli primi heremite, Policei Candidi et filiorum, Felicis, Mauri abb., Fursei abb., Marcelli papae, Cyriaci mart., Sauini ep̄., Antonii, Brigite uirg., Blasii mart., Agathe, Juliane, Ualentini ep̄. et mart., Faustini et Jouite, XXXXmart., b. Gregorii p̄p̄, Johannis panarnensis.

ventar von 1461 aufgenommen ward, wahrscheinlich noch vollständig; es würde sonst wohl unter Nr. 123 bemerkt sein, dafs am Ende ein Teil (fol. 77—114) fehle.

(4) D. Gregorii papae opera in Ezechielem prophetam homeliae duodecim in prima parte, et homeliae decem in secunda parte. ex membranis in folio parvulo tomus unus.[1]) Die Hs. fällt zusammen mit Cod. Vat. 5754 = 72 d. Inventars. Vgl. Reifferscheid a. a. O. S. 665.

(5) Concilia et canones antiqui Sanctorum patrum ex membranis in folio parvulo ist = Cod. 5748 = Nr 43 des Inv. Vgl. Reifferscheid S. 617. Peyron stellt Nr. (5) mit Cod. 57 des Inv. zusammen; letzterer entspricht aber der Nr. (25) der Notula, während die Bezeichnung Concilia et canones antiqui sanctor. patrum in Nr. (5) doch schon deutlich auf die erste Zeile der Inhaltsangabe in Nr. 43 des Inv. „Canones antiqui sanctorum patrum" hinweist.

(6) Libri tresdecim (sic) confessionum B. Augustini episcopi. ex membr. in fol. parvulo = Cod. 5756 = Nr. 17 d. Inv. Vgl. Reiffersch. S. 593.

(7) Homeliae Gregorii papae numero quadraginta cum textu integro uniuscuiusque lectionis Evangelicae singularum homeliarum. Eiusdem sermo ad populum de mortalitate et alia opera in fol. parvulo ex memb. = Cod. 5752 = Nr. 71. S. Reiffersch. S. 663.

(8) Collationes Patrum sine principio. ex membr. in fol. parvulo = Cod. 5766 = Nr. 44. S. Reiffersch. S. 626. Auch im Inventarium Vatic. wird unter 5766 bemerkt: Deficiunt primae VI [collationes].

(9) Ysidori Ethimologiarum libri tres. in 4^0 ex membr. = Cod. 5764 = Nr. 101. Reiffersch. S. 701.

(10) Ysidori Ethimologiarum libri sex ex membr. in fol. parvulo = Cod. 5763 = Nr. 104. Reiffersch. S. 699. R. hat nicht angemerkt, dafs dieser Codex vorn zwei Blätter mit doppelter Schrift enthält. Fol. 1^a (vielfach überklebt) liest man: 104 Isidori ethimologiarum libri VI. 1^b u. 2^a enthalten, wie es scheint, eine auf das monasterium bobiense bezügliche Urkunde. Sie bildeten zusammen ursprünglich eine Seite in folio; man mufs den Codex quer zur Hand nehmen, um die Zeilen zu lesen. Hand des 9. Jahrh. Aus 2^a: . . . tonsus fui uel clericus factus ut permanere uel perseuerare in iam dicto monasterio sicut iam antea per multos annos sanctam regulam promissam abebam sine omni professione et in hoc . . . zweimal findet sich oc = or. Die untere Schrift (Saec. 8/9) enthält ebenfalls einen latein. Text. — Die auf fol. 3^a unten eingetragenen Verse des Boniprandus möchte ich eher (wie Arevalo) dem 10. als dem 11. Jahrh. (Reiffersch.) zuweisen. Vgl. Neues Archiv XVII, 252.

(11) Celestini Papae urbis Romae Epistola ad Nestorium directa ad Calcedonensem synodum. ex membr. in fol. parvulo = Cod. 5750 = Nr. 135. S. Reiffersch. S. 694.

---

1) „tomus unus" findet sich von hier ab am Schlusse aller Nummern mit Ausn. von (9).

(12) Ysidorus de ministris ecclesiasticis in 4^0 ex membr. in fol. parv. = Cod. 5765 = Nr. 106. Vgl. Reiffersch. S. 703.

(13) Hieronymi presbiteri explanationum in Isaia propheta libri XVIII in fol. ex membr. = Cod. 5761 = Nr. 86. Vgl. Reiffersch. S. 694.

(14) Augustini de Trinitate et expositionis fidei catholicae. in fol. ex membr. = Cod. 5755 = Nr. 14. S. Reiffersch. S. 612. Die Lektionarfragmente auf foll. 1 u. 162 schienen mir spätestens im 11. Jahrh. geschrieben zu sein. Die ältere Schrift dieses zu einem grofsen Teil palimpsesten Codex dürfte jetzt kaum noch ohne Anwendung chemischer Mittel zu lesen sein.

(15) Incipit quarta pars de dictionibus secundum ordinem alphabeti. in fol. ex membr. Die so bezeichnete Hs. finden wir ohne Zweifel im Codex 5774 [auf dem Rücken die ältere Nummer 4948] wieder. Es ist dies ein Pergamentfoliant von 379 Blättern, im 15. Jahrh. geschrieben. — Fol. 1^a oben: Adsis principio, s̄ca maria, meo, schwarz geschrieben, aber rot durchstrichen. Dann rot: Incipit q̃nta (= quinta) pars de dictionibus secundum ordinem alphabeti.[1]) Jam divina potentia auxiliante supra determinauimus de quatuor partibus principalibus huius operis. Nunc restat ut de quinta parte que est de orthographia prosodia significatione origine ethimologiarum quarundam dictionum que frequenter inueniuntur in biblia uel in dictis sanctorum uel poetarum secundum penuriam nostre scientie ac tenuitatem ingenii ad utilitatem. . . .

Aalma interpretatur uirgo abscondita . . . — Schlufs auf fol. 379^b: . . . et imperium in secula seculorum. Amen. Explicit catholicon. Darunter von einer Hand des XV. Jahrh.: Iste liber est monachorum — scriptus in nūō 34. (S. oben unter Nr. 3.) Wir haben im Codex 5774 also den auf S. 15 bei Peyron unter der zweiten Nummer **34** aufgeführten Codex vor uns, der hier bezeichnet wird: Catholicon vocabulista distinctus secundum litteras alphabeti etc. Zwar heifst es in der umfangreichen Beschreibung weiter: in cuius initio continetur tractatus de orthographia non tamen ordinatus secundum ordinem alphabeti sed per capitula; dieser Teil scheint aber aus dem Bande schon verschwunden gewesen zu sein, als er in die Hände des Verfassers der Notula und nach Rom gelangte. Der Codex 5774 weist nämlich eine doppelte Paginierung auf; aufser derjenigen, nach welcher oben rechts die 379 Blätter gezählt werden, noch eine zweite, die auf fol. 1 unten rechts mit der Zahl 87 beginnt. Man darf also wohl annehmen, dafs die ersten 86 Blätter die im Inventar unter 34^a erwähnte Abhandlung enthalten haben. Aber jedenfalls nicht diese allein, sondern wahrscheinlich auch die anderen drei Teile noch, welche in dem ganzen „Summa grammaticalis“ oder „Catholicon“ genannten Werke des Dominikaners Johannes von Genua († 1298) dem fünften (Catholicon in engerem Sinne wegen seines universellen Inhaltes genannten) Hauptabschnitt, dem Wörterbuch, voraufgehen. Ich schliefse dies aus einer mir vorliegenden der Universitätsbibliothek zu Leipzig

1) Nach diesen Worten ist, wie man sieht, der Titel in der Notula aufgestellt, wobei freilich statt quinta: quarta gelesen wurde. Vgl. unten Nr. (21).

gehörigen gedruckten Ausgabe des ganzen Werkes, welcher zwar das Titelblatt mit Angabe des Ortes und des Jahres fehlt, die aber in den Jahren 1491 — 1498 herausgekommen sein mufs. Hier nimmt nämlich die prima pars de orthographia nur etwas über 5 Blätter ein, die ersten 4 Teile zusammen dagegen 58, was, wenn man auch das Verhältnis des Umfanges der 379 Blätter des Codex zu dem Raume, den der 5. Teil in der Ausgabe einnimmt, in Berücksichtigung zieht, etwa den 86 ersten Blättern des Codex entspricht.

(16) Martyrium Sanctorum per circulum anni. in fol. ex membr. = Cod. 5771 = Nr. 122. — Der Codex 5771 ist ein Pergam.-Foliant von 366 Blättern. Vorn sind 2 nicht paginierte Blätter eingeheftet, von denen das erste ein Register über die in dem Bande zu findenden passiones et vitae enthält. (Nähere Inhaltsangaben s. bei Montfaucon, Bibliotheca biblioth. I, 126 und Peyron a. a. O. S. 210.) Das zweite ist leer bis auf den Eintrag: Istud passionarium est monachorum — scriptus sub ño 122. — Fol. 1ª: Liber scī 122 columbani de bobio. Die umfangreiche Handschrift ist von einer Hand des IX. Jahrh. fast ganz durch schön und gleichmäfsig angefertigt.

(17) S. Gregorii papae dialogus. in folio parvulo ex membr. = Cod. 5753 = Nr. 78. S. Reiffersch. S. 651.

(18) Synodus octava urbis Constantinopolitanae. ex membr. in fol. parvulo = Cod. 5749 = Nr. 137. Pergamenthandschrift in Grofs-oktav, 127 Bl., IX. Jahrh.

Vorn ein Schutzblatt aus einem mit musikalischen Zeichen versehenen Antiphonar, das im 11. Jahrh. geschrieben zu sein scheint. Auf der Rückseite: In hoc volumine continetur Sinodus octaua quae facta est in urbe constantinopolitata (sic), in qua continentur actiones decem et capitula siue regule XXVII. Fol. 1ª: Liber scī. 137. columbani de bobio. | Causa et prefatio celebratae octaue sinodi historico stilo depromta.

Domino sed et coangelico patri patrum Hadriano summo pontifici et uniuersali papae. Ego famulus uester Anastasius peccator abbas et summe ac apostolicae uestrae sedis bibliothecarius. (Dies alles in Kapitalschrift, abwechselnd rot und schwarz.)

Quia superna prouidentia quae singula singulis ita distinguit temporibus ut sanctos suos ueluti splendentia quaedam astra non pariter sed uicibus discretis . . . Fol. 127ª: . . . cunctarum infidelium nationum ceruices inflectat dilectissimi et desiderabilissimi filii.

Data IIII id̄ noub̄ indic. V. Finit DO GRAC̄. (S. Harduin, Acta Conciliorum T. V. Sp. 749—940.)

Auf 127ᵇ folgende 8 ohne jegliche Interpunktion, wohl von der Hand, die den Codex selbst angefertigt hat, geschriebene Verse:

Obtulit ut maneat sacrum per tempora munus[1])
Supplex ac humilis abba agilulfus acris
Christe tibi magnoque patroni nempe columbae
Quo miserante iugi floreat auxilio

1) S. Reiffersch. a. a. O. S. 667.

Diuinis librum constat dogmatibus auctum
Exerat hinc pectus quique deo militat
Sedulo quem uoluens christum petat ore modesto
Pauendis flammis eripiat famulum.

Endlich: Iste liber est monachorum . . . scriptus sub nuo 137. (Hand des XV. Jahrh. S. oben.)

(19) Sermones praedicabiles Jacob de Voragine archiepiscopi Januensis. in 4° ex membr. = Cod. 5769 = Nr. 138. Pergamenthandschrift in Grofsoktav, 124 Bl., Saec. XIV/XV, von fol. 7^b ab in 2 Kolumnen.

Fol. 1^a: Liber sc̄i [138] columbani de bobio.

Et rursum orauit elyas et celum In letaniis et rogationibus sermo. dedit pluuiam et terra dedit fructum suum. iacobi v̊. Isti dies qui dicuntur rogationum celebres sunt in ecclesia . . . .

2^b: In festo omnium sanctorum Beati qui habitant in domo sua . . . 3^a: de eodem festo sermo. Beati pauperes spiritu . . . 4^b: . . . dominica XXIIII post pentecō sermo. Orate ne fiat fuga. . . . 11 palimpsest. Die erste Schrift aus dem 10. Jahrh. Folia 13—19 wieder palimpsest, die erste Schrift eine Halbunciale, wie sie für liturgische Bücher angewandt wurde (XIII.—XIV. Jahrh.).

20^a erscheint zum andernmal oben von derselben Hand Liber sc̄i 138 columbani de bobio. | Incipiunt sermones dominicalium fratris iacobi de voragine archiepiscopi ianuensis de ordine praedicatorum. p̨lā (?). Humane labie vite decursus salubri erudictione nos admonet rebus non incumbere perituris. . . (Vgl. Jacobi de Voragine Sermones de Sanctis et de tempore. Lugduni 1499. Quat. a, fol. 1.) Kolumne II: dominica prima de aduentu sermo. Praepara te in accursum dei tui, israel. . . .

Auch auf den folgenden Seiten mehrfache Spuren einer abgewaschenen ersten Schrift, die gegen Ende fast überall hervortritt. Schlufs des Textes f. 123^b: . . . in praesenti tenebre sunt. interiores quia adhuc sunt īm.

(20) Augustini sermones de diversis titulis siue materiis. ex membr. in fol. parvulo = Cod. 5758 = Nr. 16. Dieser aus dem 7. Jahrh. stammende, einst in der „arca“ Bobulen's, des dritten Nachfolgers St. Columbas in Bobbio, befindliche Codex ist von Reifferscheid S. 604—611 genau analysiert. Statt abbatis de bobio monasterio, wie R. S. 604 angiebt, ist zu lesen: abbatis in ebobio monasterio. Vgl. Peyron a. a. O. pag. XIV (Mitte).

(21) Penatii de corpore et sanguine Domini. ex membr. in fol. parvulo. Statt Penatii ist natürlich Pascasii zu setzen. Es ist der Codex 5767 = Nr. 126. Pergamenthandschrift in Duodezformat in rotem Lederband, 137 Bl., das letzte leer, Saec. XI.

Fol. 1^a: Hunc tibi Christe deus librum Theodorus offert
Mercedem tribuens misero pro munere tali
Hoc lector repetas et tu cum legeris oro.

Fol. 1[b]: Regis adire sacrae qui uis sollemnia mensae
Almificum Christi corpus contingere uotis
Delicias uesci roseum potare cruorem
Bachica nostra uelim puero quae miscimus olim
Et niueos casto in pectore flores . . .
Accipies palmam regni uirtute beatus.
Fol. 2[a]: Liber sancti [126] columbani de bobio.
Pascasius Ratbertus Placido suo salutem.

Dilectissimo filio et uice Christi praesidente[i] magistro monasticae disciplinae. alternis successibus condiscipulo. Noui igitur nec ambigo tua . . . Fol. 7[a]: et perfice quae monui de uotis. Explicit prologus. Incipit textus libri. Christi communionem uerum corpus eius et sanguinem esse non dubitandum. Quisque catholicorum recte deum cuncta creasse de nihilo corde credit . . . Fol. 136[b]: . . . ut ad illa resurrectionis gaudia quantocius uenire ualeamus. —

(22) D. Ambrosii episcopi varia opera. ex membr. in fol. parvulo = Cod. 5760 = Nr. 33. Reiffersch. S. 575.

(23) Claudii Taurinensis tractatus. in fol. ex membr. = Cod. 5775 = Nr. 47. Vgl. Bethmann a. a. O.

Fol. 1[a]: In hoc uolumine infrascripto continentur. vid. Claudii taurinensis episcopi tractatus in epistola prima sancti Pauli apostoli ad Corinthios. Eiusdem tractatus in epistola secunda eiusdem apostoli ad Corinthios. Dann ein Kapitelverzeichnis. 1[b]: Venerabili in Christo sinceraque caritate diligendo Theudemiro abbati Claudius inspirante gratia dei episcopus perpetuae beatitudinis opto in domino salutem. Non uelut pertina (?) uter regidus renisus sum uoluntati tuae diu multumque . . . quod uouit deo reddat. 2[b]: Ego in dei omnipotentis nomine Teudulfus sanctae Terdonensis ecclesiae indignus episcopus. . . Dieser Brief, mit welchem Bischof Teudulfus den Codex dem h. Columba zum Geschenk macht, ist von Dümmler (Neues Archiv V, 429) vollständig mitgeteilt. Er ist vom Jahre 862 datiert und mit der eigenhändigen Unterschrift Teudulfs versehen.

3[a]: Liber sci [47] columbani de bobio. | In nomine domini incipit tractatus in epistola ad Corinthios Claudii episcopi sedis taurinensis. | Praecepto domini ammonitus beatus apostolus Paulus resedit apud Corinthios annum et menses sex docens inter eos uerbum dei. Corinthus autem metropolis Achaie. Huius incolae a beato apostolo Paulo uerbum euangelicae ueritatis audiuerunt. Dann folgt eine Zusammenstellung der Kapitelüberschriften. 4[a] der Text der Auslegung selbst. — Fol. 96[b]: Incipit ad eosdem secunda. Alles vorzüglich, auf gutem Pergament, von gleicher Hand geschrieben.

Fol. 155[a]: Oratio Claudii episcopi. Gratiae tuae gratias agere non solum ego sed neque ulla sufficit agere creatura. . . . 155[b]: . . . quantulamcumque ueniam tribuere dignetur. Das 156. Blatt, als Schutzblatt zugefügt, enthält eine stark verblafste Schrift des ausgehenden 9. Jahrh., in welcher das Wort Daniel mehrfach vorkommt. 156[b]: . . . nunc ergo dic mihi, sub qua arbore comprehenderis eos loquentes sibi. Qui ait

Sub primo. Dixit autem ei Danihel Recte mentitus es et tu in caput tuum. . . . Secundum Iohannem. In illo tempore perrexit Jesus in montem oliueti et diliculo iterum uenit. . . . Nec ego te dampnabo. Vade et amplius. (Vgl. Daniel [Vulg.] 13, 58 f. u. Joh. 8, 1 ff.)

(24) Ambrosii de Isach et bono mortis in 4^0 ex membr. = Cod. 5759 = Nr. 34. Reiffersch. S. 582.

(25) Constitutiones conciliorum. in 4^0 ex membr. = Cod. 5751 = Nr. 57. Reiffersch. S. 622.

(26) Jeronymi episcopi epistolae. in 8^0 ex membr. = Cod. 5762 = Nr. 94. Reiffersch. S. 682.

(27) Regula canonicorum. decretales quaedam contra simoniam. hymni tam de tempore quam de sanctis. in 8^0 ex membr. = Cod. 5776 = Nr. 133. Pergamentband in Kleinoktav, 109 Bl., Hand des ausgehenden 11. oder 12. Jahrh.

Dem 2. dem Codex vorn eingehefteten Papierblatt ist ein Stückchen eines Pergamentblattes aufgeklebt, das nur eine Zeile eines alten Textes enthält. Darunter die Bemerkung (von neuerer Hand): Littera huius liminaris paginae antiquiss^a est supra annos mille centum; hoc eodem charactere scriptus est liber s. Hilarii de Trinitate in vatic. Basilice anno XIIII. Trans mun . . (?) Reg Gothorum. Auf der Vorder- und Rückseite des dritten Papierblattes befinden sich eingeklebte Reste einer lateinischen Hs. des VI. Jahrh., christlichen Inhaltes. Auf 3^b über die Zeilen des alten Textes, aber in der richtigen Lage des Buches ist eingetragen:

> In hoc uolumine . . . continentur (vgl. Peyron S. 37) Regula canonicorum Decretales quaedam contra symo Hymni tam de tempore q. sanctis per circulum anni.

4^a: Liber sēi 133 columbani de bobio
de his officiis diligenter erudiantur. Vt scilicet pictoria arte et fidei puritate necessitatibus fratrum oportunissime ualeant suffragari. Eadem quoque forma de cocis seruanda est. De portenario. Portenarivs unus cum suo iuniore Vnus autem non amplius si episcopo uel ei qui sub eo est placuerit[1]) portas claustri uel ostia custodiat. Qui portenarius . . . Fol. 45^b enthält an Kapitelüberschriften: De sacerdotibus peccantibus. — Ut prisbiteri una contenti sunt aecclesia. — Ut clerici nuptilia conuiuia deuitent. ‖ 46^a | Presbiteri diaconi subdiaconi uel deinceps quibus ducendi uxores licentia non est alienarum nuptiarum. . . . Quod non sit per ambitionem sacerdotium appetendum. Sicut qui inuitus reuenit quesitus refugit. . . . | 46^b | Quare

1) Bei Mansi, Collectio Concil. findet sich im XIV. Bande Sp. 332 ff. eine Regula Canonicorum ab anonymo quopiam interpolatore ex Chrodegangi norma, Concilii Aquisgr. [816] capitibus atque aliunde consarcinata auszugsweise abgedruckt, die in ihren Kapitelüberschriften mit der obigen nahezu übereinstimmt, während der Text mehrfache Abweichungen zeigt und eine andere Recension derselben anonymen Regel darzustellen scheint. — Ang. Mai bemerkt im Codex: Est edita haec Regula apud Coletum Concil. T. IX, welches Werk ich leider nicht nachschlagen konnte.

remouendi sunt presbiteri ab officio suo. Si autem presbiteri | qui in presbiterio filios genuerant. | Dies die 5. Zeile von 46b. Der weitere Raum auf dieser Seite war ursprünglich leer gelassen. Eine spätere Hand (XIV.—XV. Jahrh.) hat dann 8 Zeilen aus einem Hymnus dort aufgezeichnet: adorate omnes gentes filium dei uenientes con tremore expetentes saluatorem . . . susum (sic) corda et leuate date nobis caritate (sic). 47a: Statutum est (die erste Hand fährt hier wieder fort), ut nullus presbiterorum solus missam caelebrare praesumat . . . | 47b | Sine auctoritate episcopi non constituantur presbiteri[1]) . . . epistola Clementis ad iacobum. Clemens iacobo km̄o. Quoniam sicut a Petro omnium apostolorum patre claues regni caelorum accepimus ut qualiter debeamus tenere de sacramentis que geruntur ‖ 48a ‖ in nostris sanctis mysteriis . . . minora gerat officia.[2]) De eo quod qui sacros ordines mercantur Symoni mago comparentur. Fraternae mortis crimen incurrit quisquis cum potest fratrem . . . | 51b | . . . De eo qui per pecuniam ordinantur (sic) . . . De eadem re . . | 53b | . . . nec illi honorant Christum. Pax ıl̄l̄ dei amico. Cap̄ de sapientia et prudentia et temperantia. Decet regem discere legem.[3]) Audiat rex quod praecipit lex. Legem seruare est regnare . . . bis 55a. Am Schlufs von 55a und 56a ist die Schrift sehr abgeblafst, scheint ähnlich kurze Regeln christlicher Weisheit zu enthalten, aber in prosaischer Form. 56a andere Hand, nicht viel später: Qui abstulerit inquit aliquid patri uel matri homicide particeps est . . . Ex decreto Luci papae. . . . De non suscipiendis aī ‖ 56b ‖ terius clericis ecclesiae . . . Ex concilio Calcedonense. Audiuimus et quod est turpius oculis nostris uidimus quod sacerdotes domini . . . contra sanctos canones filios habeant . . . | 58a | . . . et nihil nobis prodest, si alios hereticos a nobis repellimus, *** (?, ein oder zwei Wörter) nos simoniacos et neophitos manere permittimus. 58b: (Hand des 12./13. Jahrh.) Chorus noue *** noua melli dulcedine . . . (nebenan in jüng. Hand: Hymnus de pascha). 59: (die erste Hand) Gregorius papa in generali sinodo residens dixit In die resurrectionis usque in sabbatum in albis et in die pentecostes . . . Fol. 61a: . . . Item Urbanus papa . . . 62a: Alexander papa . . . 62b: Innocenti II p̄p̄ . . . 63a: Teodor. . . . Diese Satzungen reichen bis 63b, wo sie mitten im Satze abbrechen. Foll. 64—169 enthalten einen vollständig neuen Teil des Codex; Hand des XII. Jahrh. (dieselbe, welche auf fol. 58b den Osterhymnus eingetragen), Pergam. weniger fein. — 64: Liber sc̄i columb. de bobio. Primo

1) Hiermit schliefsen die aus der Reg. Canonicorum mitgeteilten Kapp. im Codex ab. Die letzten beiden entsprechen den Kap. 77 u. 78 bei Mansi a. a. O. Sp. 341, die auf fol. 45b—46b genannten fallen mit den Kap. 66—70 zusammen; in die auf fol. 46b bemerkte Lücke gehören also die Kap. 71—76. Im ganzen besteht die Regel bei Mansi aus 86 Kapiteln.

2) Bruchstück aus der bei Migne 56 Sp. 893—896 abgedruckten epistola [subditicia] Clementis ad Jacobum.

3) Es sind dies die Proverbia Wiponis, herausgegeb. Mon. Germ. Scr. XI, 245 ff.

dierum omnium quo mundus extat conditus uel quo resurgens conditor nos morte uicta liberat. . . . Die Hymnen sind nach den Horen, für welche sie bestimmt sind, mit Überschriften versehen.

(28) s. oben S. 2.

Diesen 26 noch heute auf der Vaticana vorhandenen, mit den Nummern 1 und 3 — 27 der Notula zusammenzustellenden bobbienser Handschriften haben wir noch zwei andere anzureihen, die, da ihre heutigen Nummern 5757 und 5768 in die Reihenfolge des bobbienser Fonds (5748—5766) fallen, wohl gleichzeitig oder doch jedenfalls vor Fertigstellung des vatikan. Inventariums in Rom eingetroffen sein werden.

Cod. 5757 entspricht dem Cod. 10 des Inventars von 1461. Vgl. Reiffersch. S. 600.

Cod. 5768 = Nr. 30 der libri ad cultum divinum pertinentes (Peyron S. 54). Pergamentcodex in Kleinoktav; von fol. 97 an kleineres Format, schadhaftes Pergament. Saec. XI. — Fol. 1ª: Liber sci 30 columbani de bobio.
gratiam baptismi tui percepta medicina. per |

Preces nostras ** domine clementer exaudi. ut hunc famulum tuum. . . . Deus qui humano generi ita es conditor ut eis sis etiam reformator, propiciare populis adoptiuis et nouo | 1ᵇ | testamento. . . .

Auf dem letzten Blatt (125ᵇ): Liber 30 exorcismorum cum ceteris que ad curatum pertinent. In fine habentur misse uotiue (Hand des XV. Jht.). Am Ende sind 2 Blätter eingeheftet, auf welchen von neuerer Hand eine Inhaltsangabe eingetragen ist, aus welcher ich hervorhebe: In Vatic. Cod. 5768 in 8⁰ Rituale Romanorum Parochorum esse videtur. p. 1 De ritu Baptismi. caret initio. p. 8 Benedictio fontis „Omni potens sempiterne deus". 12ᵇ Praeparatio ad baptismandum „Quid uocaris". 15ᵇ Benedictio aquae ad baptizandum infirmum infantem „Exorcizo te creatura". 17ª [Incipit ordo ad penitenciam dandam. Item confessio sacerdotalis. Domine deus omnipotens propitius esto mihi peccatori ut condigne possim tibi gratias agere, qui me indignum propter. . . .][1] p. 42 Benedictio salis „Exorcizo te creatura salis". p. 43 Benedictio aquae. 48 Incipit ordo infirmorum ubi confessio infirmi, reconstitutio et unctio oleo. 61 Commendatio animae moribundi. 68ᵇ Postquam defunctus fuerit u. a. Von fol. 97 an Missae. 97 Missa de S. Michaele. 98ᵇ Missa de S. Trinitate. 99ᵇ de S. Cruce. 100ᵇ de S. Maria. 102ᵇ Missa urbina, ubi oratio et ad S. Blasium. Aufserdem noch 12 verschiedene Messen. Zwischen fol. 96 und 97 ist eine Lücke, die Begräbnisformel am Ende von fol. 96 ist nicht vollständig.

---

1) Das Eingeklammerte aus dem Codex selbst. Vgl. Wasserschleben, Bufsordnungen S. 361 (Pseudo Rom.), S. 389 (Merseb. a), S. 351 (Valicell. II).

Leipzig. Dr. O. Seebafs.

Zeilenzählung in Druckwerken. Inhaltsverzeichnisse und alphabetische Register in Inkunabeln.

Im vorigen Jahrgange dieses Blattes S. 145 wirft Herr E. Nestle die Frage auf, welchem Drucker oder Herausgeber das Verdienst gebühre, zuerst am Rande eines Druckes die Zeilen gezählt zu haben. Es war kein geringerer als der berühmte Venetianer Drucker und Gelehrte Aldus Manutius Romanus, der zum erstenmal in der 1499 Mense Iulio gedruckten Ausgabe der Cornucopiae des Nicolaus Perottus (Hain *12706) die Zeilenzählung zur Erleichterung der Benutzung anwandte, indem er nicht nur jede Seite, sondern sogar jede der 59 Zeilen einer Seite mit arabischen Zahlen am inneren Rande bezeichnete. Ausgenommen sind nur die Seiten 487—494, 605—616, 621—623 und 625, bei denen immer nur die zehnte Zeile gezählt ist. Aldus macht auf diese neue Einrichtung auf dem Titelblatt mit den Worten aufmerksam: Index copioſiſſimus, & nouo ordine, quo facillime quodcunq; q̄ritur uocabulum, inueniri poteſt. Notatæ .n. ſunt totius operis ſingulæ ſemipaginæ, ac ſinguli ſemipaginarum omnium ueruſus, arithmeticis numeris. Am Schlusse der Seite warnt er vor Nachahmung: Hoc inueniendorum uocabulorum ordine, a nobis nuper inuento, nō licet cuiq̄ in Dominio Ill. S. V. Hos linguæ latinæ commentarios impune imprimere. Unter der Vorrede, vor dem Index giebt Aldus dem Leser eine Anweisung, wie seine neue Erfindung zu benutzen ist: Quo facilio noſter hic īueniēdoꝝ uocabuloꝝ index intelligat', ſcito cariss. Lector primū numerū concluſum punctis, ſemipaginā ſignificare. ſecundū uero numerū punctis itē concluſum, ſemipaginæ ueruſum. & sic tertium, ſi qs fuerit eiuſdē ſemipaginæ ueruſum oſtendere, donec ad & cōiunctionē puenias. nā primus numero poſt et cōiūctionē ſemipaginā oūdit. ſecūdus uero, ſemipaginæ ueruſum, & ſic tertio, & q̄rto ſemipaginæ ueruſus demōſtrāt, ſi qui fuerint. exēpli gr̄a. examen ſic eſt in indice. Examē. 36. 21. 25. & 281. 34. hoc eſt ſemipagina trigeſima ſexta. ueruſu uigeſimo primo. ueruſu uigeſimo qnto. & ſemipagīa ducēteſima octogeſima prima. ueruſu. 34. & ſic ī cæteris.

Das Verbot unbefugten Nachdrucks nützte, wenigstens was das Ausland betraf, nichts. Die beiden Pariser Drucker Ulrich Gering und Berthold Rembolt bezifferten in ihrer 1507 erschienenen Ausgabe der Cornucopiae (ob auch schon in der mir nicht vorliegenden von 1500, vermag ich nicht zu sagen) ebenfalls sämtliche Zeilen. Sie weichen nur darin von Aldus ab, dass sie nicht die Seiten zählen, sondern nach alter Weise mit römischen Zahlen die Blätter bezeichnen, was bei den vier Spalten jedes Blattes das Citieren natürlich viel umständlicher macht. Auf dem Titelblatt geben sie gleichfalls eine Anweisung zur Benutzung: vbi primus numerus tibi verſus dextram occurrēs folium: ſecundus vero colūnam in qua quod queris ſcriptū eſt, indicat. Et ſi plures numeros inuenias: admonent idem in pluribus foliis & columnis inueniri. Et ne libera diſcurrendi occaſio detur:

linea ipſa vbi vocabulum queſitum reperies, per numerum quem chiphras vocant: annotatur. Eine ähnliche Erläuterung steht nochmals vor der Tabula, deren Anfang ich als Beispiel für die Art des Citierens gebe: A fo. XCII. col. II. linea. 32.

In seiner Ausgabe desselben Werkes von 1513 bringt Aldus zur Erleichterung der Benutzung wieder eine Neuerung, die dann von seinen Nachfolgern auch in der Ausgabe von 1526—27 beibehalten wurde. Diese Drucke sind wie der Pariser zweispaltig, in ihnen hat aber jede Spalte ihre arabische Zahl. Die in der Ausgabe von 1499 nur auf den angeführten Seiten angewandte Zählung der Zeilen von 10 zu 10 ist hier vollständig durchgeführt. Auf dem Titelblatt von 1513, ähnlich auch auf dem anderen, steht: notatæ enim ſunt totius operis ſingulæ columnæ, ac ſinguli columnarum omnium uerſus, arithmeticis numeris: quemadmodum ex eius ipsius indicis principio licet cognoſcere: ubi primi numeri c litera notati, ſignificant columnas: reliqui punctis diſtincti, uerſus. Beispiel: abiectus c. 9. 7.

Im Laufe des 16. Jhs. kommt Zeilenzählung auch vor dem von Nestle beschriebenen Plantindrucke von 1584 nicht so gar selten vor; in Ausgaben des Corpus juris ist sie z. B. sehr häufig.

Heutzutage erscheint vielleicht manchem die Erfindung des Aldus recht unbedeutend, weil wir von Jugend auf an praktisch eingerichtete Bücher gewöhnt sind, so dass wir die Paginierung und auch die Zeilenzählung, wenigstens bei wissenschaftlichen Ausgaben poetischer Werke als etwas Selbstverständliches hinnehmen. Wir gewinnen den richtigen Massstab zu ihrer Beurteilung erst, sobald wir sie an den Leistungen der ihr vorausgehenden Zeit messen. Ich versuche daher einmal, auf Grund der in der Darmstädter Hofbibliothek vorhandenen Inkunabeln zusammenzustellen, was die Drucke des 15. Jahrhunderts in Bezug auf ihre Benutzbarkeit durch Inhaltsverzeichnisse und alphabetische Register zu bieten hatten. Leider geben die seitherigen Inkunabelarbeiten nur selten Auskunft darüber, wie diese Bestandteile der Bücher beschaffen sind, sie begnügen sich meistens mit der Angabe, dass und wo sie vorhanden sind. Meine Zusammenstellung, die nur einen verhältnismässig geringen Teil der erhaltenen Inkunabeln berücksichtigen konnte, wird daher manche Lücken aufweisen, und manche Einrichtung wird sich in älteren Drucken als den mir vorliegenden auffinden lassen. Doch kam es mir weniger darauf an, den einen oder den anderen Fall um ein paar Jahre zurückdatieren zu können, als festzustellen, was überhaupt zur Anwendung kam. Das Gefundene lässt, glaube ich, schon hinreichend erkennen, wie sehr die Drucker des 15. Jahrhunderts hin und her tappten, ehe sie den Weg einschlugen, der uns jetzt als der leichteste und bequemste erscheint.

Geordnet habe ich die Fälle nach sachlichen Gesichtspunkten und nach der geringeren oder grösseren Erleichterung der Benutzbarkeit; eine chronologische Anordnung wäre deshalb weniger übersichtlich gewesen, weil ein stufenweises Fortschreiten zu immer bequemeren Einrichtungen nicht wahrzunehmen ist. Wir finden im Gegenteil lange,

nachdem einzelne Drucker ihre Bücher in praktischer Weise eingerichtet hatten, auch am Ende des Jahrhunderts noch recht primitive und sogar sehr unpraktische Anordnungen, die eine ausgiebige Beihülfe des Rubrikators nötig machten. Ganz ausser acht lasse ich die Inkunabeln, die ohne Inhaltsverzeichnisse und alphabetische Register ausgegeben wurden, bei denen also der Käufer diese die Benutzung erst ermöglichenden Teile selbst handschriftlich zufügen oder durch den Rubrikator anfertigen lassen musste. Jede Inkunabelsammlung liefert Beispiele solcher Drucke aus dem ganzen Verlaufe des 15. Jahrhunderts.

In den Fällen, wo die Herausgeber oder Drucker diese notwendige Arbeit ganz oder zum Teil ein für allemal machten, schlugen sie, wie mir scheint, vier verschiedene Wege ein, Inhaltsverzeichnisse und alphabetische Register auf den Text des Werkes zu beziehen, indem sie entweder auf die vom Verfasser gemachten Teile des Werkes (Bücher, Kapitel u. s. w.), oder auf willkürlich von ihnen selbst gemachte Abschnitte der Drucke, oder auf die Signaturen, oder endlich auf die Blattzahlen verwiesen. Die Verbindung von zweien oder mehreren dieser Verweisungen schuf dann noch neue Einrichtungen.

I. Verweisung auf die Teile des Werkes.

1. Gedrucktes Inhaltsverzeichnis, im Buche keine Rubriken.

Der einfachste Fall ist, dass dem Buche nur ein gedrucktes Rubrikenverzeichnis beigegeben wird, das dem Rubrikator bei seiner Arbeit als Richtschnur dient.

Schon die 42zeilige Bibel hat, wie ich aus Dziatzkos Arbeit über „Gutenbergs früheste Druckerpraxis“ S. 28 u. öfter entnehme, in einigen der erhaltenen Exemplare ein derartiges Registrum rubricarum als Anweisung für den Rubrikator, der im Text die Ueberschriften wie die Kapitelzahlen handschriftlich zuzufügen hatte. Interessant ist es, dass in einem Teile der Auflage einzelne Ueberschriften rot gedruckt sind, wie Dziatzko S. 83 vermutet, von einem Rubrikator, der sich und seinen Kollegen die Mühe des Rubricierens ersparen wollte.

Dass auch die 36zeilige Bibel ein Registrum rubricarum hatte, macht Spirgatis im „Centralblatt“ VIII, 66—68 wahrscheinlich. Gedruckte Ueberschriften finden sich aber hier nicht. (Dziatzko S. 84.)

2. Gedrucktes Inhaltsverzeichnis, im Buche gedruckte Rubriken.

Die Benutzbarkeit der Drucke dieser Klasse hängt hauptsächlich davon ab, ob die Rubriken im Buche in die Augen fallend gedruckt sind oder nicht. Letzteres ist z. B. der Fall in dem Mammetractus Murachismi o. O. 1476 (Ennen Nr. 253: Coloniae. Conr. v. Homberg), bei dem sie im Text und mit den Texttypen gedruckt, daher ohne Rubricierung schwer zu entdecken sind.

Uebersichtlicher sind die Rubriken in dem Vocabularius latino-germanicus o. O. u. J. (Panzer, Augsb. Buchdr. II, 242 Nr. 123 und Annalen S. 56 Nr. 105: Augsburg, Günther Zainer).

Ueberflüssig ist die Tabula capitulorum eigentlich in Ausmo, Nic. de, Supplementum summae Pisanellae, Venetiis, Wend de Spira, o. J. (Hain *2150: ca. 1471), da das Buch selbst alphabetisch angelegt und die Rubriken im Buch durch grösseren Druck hervorgehoben sind.

Wenn in Alexander de Villadei, Secunda pars grammatices, Daventriae (Rich. Paffroet nach 1487. Campbell 3e Suppl. 122a.), in dem Rubrikenverzeichnis auch die Anfangsworte des betr. Abschnitts angegeben werden, obgleich im Buche übersichtlich gedruckte Rubriken zu finden sind, so hat sich der Drucker nur an seine hds. Vorlage eng angeschlossen, bei der die Anfangsworte als Richtschnur für den Rubrikator nötig waren. Manchmal finden wir in hierhergehörigen Drucken neben dem Rubrikenverzeichnis und gedruckten Rubriken auch eine alphabetische Tabula ohne Hinweise auf den Text, die der Besitzer nach seinem Belieben handschriftlich ergänzen konnte, so z. B. in Jacobus de Voragine, Legenda sanctorum, Coloniae, Conr. Winters de Homborch, 1480 (Ennen Nr. 258). Eine Verbindung von I, 2 mit I, 4 stellt die Anordnung in Leonardus de Utino, Sermones aurei de sanctis, o. O. 1473 (Hain *16128: Coloniae, Ulrich Zell), dar. Jeder Sermo zerfällt in mehrere Abschnitte, „membra", die keine Ueberschriften haben und nur daran kenntlich sind, dass dem ersten Worte (P)Rimo, (S)Ecundo u. s. w. der Anfangsbuchstabe fehlt, den der Rubrikator einmalen sollte. Vor dem ersten Membrum stehen sämtliche Rubriken dieser Membra. Z. B. Ueberschrift des Sermo: In festo sancti Ambrosij archiēpi Sermo, dann vor dem ersten Membrum: Imitacōne d'inali. | Probacōne naturali. | Protestacōne morali. | Fruitione sēpiternali. | Anfang: ( )Rimo inextīguibile ē lumē beati Ambro. in imitatione d'inali. Die Tabula alphabetica giebt den Titel des Sermo, sowie die Zahl des Membrum an und macht noch Angaben über die Teile des Membrum durch: in principio, in medio, ante finem, per totum und ähnliche Ausdrücke. Z. B.: Aaron floruit virtute honestatis sermone sancti Ambrosii membro primo in medio. Wo der sermo sancti Ambrosii zu finden ist, muss man aus dem Rubrikenverzeichnis entnehmen.

3. Gedrucktes Rubrikenverzeichnis oder Tabula mit Zahlen verweisen auf gedruckte Rubriken ohne Zahlen.

Bonaventura, Dieta salutis, o. O. u. J. (Hain *3526: Esslingae, Conr. Fyner), hat Inhaltsverzeichnis mit römischen Zahlen, Michael de Dalen, Casus summarii librorum decretalium, Coloniae, Petrus in Altis de Olpe, 1476, (Ennen Nr. 179) ebenso ein Verzeichnis der Tituli mit römischen Zahlen oder Zahlen in Worten.

Albertus Magnus, Sermones de tempore, Coloniae, A. ther Hoernen, (Ennen Nr. 146) giebt Tituli et inicia sermonum de tempore secundum ordinem mit durchlaufender römischer Zählung der Sermones, nach der das Buch zu rubricieren ist, sowie eine Tabula alphabetica mit arabischen Zahlen.

4. Gedrucktes Rubrikenverzeichnis oder Tabula mit Zahlen verweisen auf gedruckte Rubriken mit gedruckten Zahlen.

Während in den unter I, 1 bis I, 3 aufgeführten Fällen der Rubrikator immer noch seine Thätigkeit ausüben musste, um die Benutzung zu erleichtern, begegnen uns hier zum erstenmal Bücher, in denen auch ohne Rubricierung die gesuchten Stellen leichter zu finden sind. Diese ungemein oft vorkommende Einrichtung ist gar nicht so übel, namentlich wenn das Buch noch gedruckte Seiten- und Kolumnentitel hat. Wo diese fehlen, macht das Aufsuchen der Anfänge jedes Buches einige Schwierigkeit, wenn sie nicht auf die bekannte Weise durch Einkleben eines aus dem Schnitt hervorragenden Pergamentstreifens kenntlich gemacht werden.

Seitentitel fehlen in vielen hierhergehörigen Drucken Ulrich Zells in Köln, z. B. in Isidorus, De summo bono (Hain *9281), in Ambrosius, Liber de officiis (Hain *905) (beide mit arabischen Zahlen), in Rodericus Zamorensis, Speculum vitae humanae (Hain *13933) (röm. Zahlen: li. pri. ca. XVII.), ferner in A. ther Hoernen's Druck des Paradisus conscientiae, 1475, (Ennen Nr. 151) und manchen anderen.

Manchmal werden Erläuterungen der Einrichtung gegeben, wie in Robertus de Licio, Opus quadragesimale, Basileae, Bernhard Richel cum Michaele Wensel, 1475 (Hain *4432), wo es zu dem Inhaltsverzeichnis heisst: Ideo volens habere aliquid ex his sermonibus! in registro videat iuxta ordinem alphabeticum . vbi semper remittitur ad eum sermonem in quo talis sententia vel materia continetur cum annotacione numeri sermonis adiuncto capitulo primo . secundo vel tercio. Et quando in registro inuenitur . vbi supra! recurrendum est ad quottam proxime anteposite capitalis sentencie vel proposicionis. Z. B. Sermo .VI. ca. .I.

In dem deutschen Hortus sanitatis, Augspurg, (Anton Sorg) 1485, (Hain *8949) stehen nur bei den Kapiteln Zahlen, vor dem Paragraphen nur das Zeichen ¶. Das Register verweist auf Zahl der Kapitel und Paragraphen. „Vnnd solt mercken das in disem register verzeÿchnet seind dÿe paragraphi. . . . Vnd wann du lissest pa. oder para. das ist paragraphus. vnd den zel in dem capitel oder zeÿchen selber dÿe zal auff das spacium der capitel so darffest du die paragraphos dester minder czelen.“ Die nur wenige Monate ältere Schoeffersche Ausgabe desselben Werkes Mainz 1485 (Hain *8948) hat das Zeichen ¶ noch nicht eingedruckt, sondern liess den Platz zum Rubricieren frei.

Seitentitel machen das Aufsuchen natürlich viel bequemer, namentlich wenn auch sie mit Zahlen versehen sind und nicht nur die Rubriken enthalten. Letzteres ist der Fall in Wilhelmus Parisiensis, Summa virtutum, Coloniae, Henr. Quentell, 1479 (Ennen Nr. 284), ersteres in Iohannes Gallensis, Summa collationum, o. O. u. J. (Coloniae. U. Zell. Hain *7440), wo auf den Versoseiten Pars Prima, auf den Rectoseiten distinctio Prima u. s. w. als Seitentitel steht, während

die Ueberschriften der Kapitel (Capitulum tercium) im Text in freiem Raume übersichtlich gedruckt sind.

Praktisch eingerichtet ist auch das Speculum morale des Vincentius Bellovacensis, Argentinae, Ioh. Mentelin 1476, mit Tabula alphabetica demonstrans quoto Libro quota Parte quotaque Distinctione tractata inveniri debeant. Seitentitel z. B.: Pars prima De operibus | Distinctio prima. Nur die Bücher müssen hs. oder durch Einkleben eines Pergamentstreifens bezeichnet werden.

Dass auch hier oft bei den Kapiteln nähere Angaben wie in principio, circa medium, versus finem u. a. mehr gemacht werden, liegt auf der Hand. So z. B. in Albertus Magnus, Compendium theologicae veritatis, Ulmae, Ioh. Zainer, o. J. (Hain *437.) (Absolvere quis possit libro 6. ca⁰ 25. vltra medium.)

Ebenso in Iacobus de Voragine, Sermones de tempore, o. O. u. J. (nicht bei Hain. Foll. (206). Sign. a_2—cc_3). Ohne durchlaufende Zählung der Sermones. Seitentitel geben den Sonntag an: Dominica prima | Aduentus Domini bis Dominica vicesimaquinta, die Sermones jedes Sonntags sind mit Zahlen bezeichnet. Wenn also die Tabula angiebt: XL sermone .III. circa principium, muss man nach dem Seitentitel Dominica in quadragesima suchen, dann im Text Sermo tertius.

Selbst in Büchern mit gedruckten Blattzahlen findet man noch häufig blosse Hinweise auf die Teile des Werkes, wie in dem Mammotrectus, Arg. 1487 (Hain *10566), in Albertus Magnus, Compendium theologicae veritatis, o. O. u. J. (Hain *435), in letzterem, weil die 1473 von Thomas Dorniberg angefertigte Tabula, welche auch in späteren Ausgaben beibehalten wurde, nicht so leicht umzuarbeiten war.

Aesops Leben und Fabeln, o. O. u. J. (Strassburg, H. Knoblochtzer, um 1483, vgl. Schorbach in Dziatzkos Sammlung bibl. Arbeiten 8, 91), hat Blattzahlen, auf die das vor jedem Buche stehende Inhaltsverzeichnis verweist, während die Tabula nur die Zahl des Buches und der Fabel angiebt.

5. Gedrucktes Inhaltsverzeichnis oder Tabula mit Zahlen verweisen auf gedruckte Rubriken mit Zahlen und Kolumnen.

Bernardus Clarevallensis, Sermones, o. O. u. J. (Speyer. P. Drach. 1481. Hain *2846). Vor der Tabula steht ein aus Heidelberg Sept. 1481 an Drach gerichteter Brief des ungenannten Verfassers der Tabula, in dem es heisst: directorium conscripsi registrum . vt facilius sit inuentu: quicquid reperire quispiam exoptarit. Et hic mihi ordo in primis cordi fuit . vt ad sermonem: eiusque columnam: aut capitulum (nam .C.Lxxiiii. et .C.Lxxvi. sermones in capitula nonnulla distributi sunt) lector diligens remitteretur. Z. B. Abrahe obedientia commendatur . ser. CLxiii. coluna .ii. in medio oder ser. CLxxvi. ca. xxvi. Nun zählen aber im Text die Sermones nicht durch, sondern nach den einzelnen Festtagen; der Besitzer muss also, um die Tabula benutzen zu können, nach den Tituli sermonum die durchlaufenden Zahlen zuschreiben, namentlich da Seitentitel fehlen. Die Kolumnen (es sind

darunter die Kolumnen jedes Sermo, nicht die des einzelnen Blattes zu verstehen) sind abzuzählen.

Dasselbe ist der Fall bei Wilhelmus Parisiensis (Peraldus), Sermones dominicales, Tübingen, Othmar, 1499. (Steiff S. 54 Nr. 5.) Das Buch und die von dem Theologen Wendelin Steinbach verfertigten drei Inhaltsverzeichnisse zu den drei Teilen haben folgende Einrichtung. Die nach den Sonntagen geordneten Predigten haben neben der Zählung nach Predigten jedes Sonntags eine durchlaufende Zählung, z. B. Dominica in palmis Sermo I. In ordine 43. Letztere Zahl steht auf den Versoseiten als Seitentitel: Sermo .XLIII. Recto steht die Bezeichnung des Sonntags: Dominica palmarum. Das Inhaltsverzeichnis verweist auf die Zahl des Sermo, dessen abzuzählende Kolumnen und deren Teile. In der Erläuterung heisst es: quandocunque post aliqua notata in tabula . ponitur punctus talis figure . ante ly columna . signum est quod illa materia reperiri potest in prima parte columne . talis vel talis iuxta annotationem numeralem subsequentem. Si vero ponitur punctus post ly columna . signum est quod idipsum cui annectitur . reperitur in secunda parte columne. Also .Co 1 = erste Hälfte der ersten Kolumne, Co. 1 = zweite Hälfte der ersten Kolumne. Eine ähnliche sinnreiche Erfindung finden wir schon früher in Frater Lucas Sermones super epistolas et evangelia, o. O. 1483 (Hain 10253.), bei welchem Drucke die Kolumnen am obern Rande mit den Buchstaben des Alphabets bezeichnet sind: A B C. Die Tabula giebt über ihre Anlage folgende Auskunft: TAbula presens sic diriget ad inueniendum quodcunque verbum cuiuslibet sermonis secundum ordinem alphabeti ordinata. Primo enim numerus in superiori margine quotat sermonem. Littera alphabeti superposita designat columnam sermonis. Si vero littera precedit numerum: tunc inuenietur verbum designatum in prima parte columne . si vero littera postponatur numero: tunc reperietur verbum designatum in secunda parte columne. Exempli gratia. Captiuitatem ducunt tria .X. a. hoc est in secunda parte prime columne decimi sermonis. Uel Filius dei efficitur aliquis specialiter quatuor virtutibus .J. LXXXIII hoc est prima parte none columne . octuagesimitercij sermonis . quia illa littera J preponitur numero: hoc designat quod est in prima parte columne. Et quia J est nona littera in ordine alphabeti: hoc est in nona columna numerus quotat sermonem. Sic enim practicabitur per totum librum sine errore et fallacia.

Der Erfinder der vor- oder nachgesetzten Punkte zur Bezeichnung der ersten und zweiten Hälfte einer Kolumne oder eines Blattes scheint Arnold ther Hoernen gewesen zu sein (vgl. unten V, 4). Gedruckte Kolumnenbuchstaben hat auch der Druck von Biels Lectura super Canone misse in alma vniversitate Tuwingensi ordinarie lecta, (Reutlingen) Joh. Othmar, 1488 (Hain *3178). Tabula . . . Cuius numerus dictioni adiectus numerum importat lectionum. Et litera alphabeti columnam lectionis representat. Z. B. Actio 45 a m n = Sermo 45, Kol. a, m und n.

Auf demselben Princip beruht die Tabula von Servius Gram-

maticus, Commentarii in Vergilii opera, o. O. u. J. (Drucker mit dem sonderbaren R. Hain *14703), nur dass hier statt der Kolumnen der einzelnen Abschnitte deren Blätter mit ihren Kolumnen angegeben werden, dazu auch noch die Anfangsworte der Sätze, in denen das Gesuchte steht. Z. B. Parnassus mons Thessalie VII. enei. fol. VI. col. iiii ibi Elicona. Man muss sich also zuerst das 7. Buch der Aeneis aufsuchen, was ohne Rubricierung nicht leicht ist, da Seitentitel fehlen, dann muss man das 6. Blatt abzählen und in dessen 4. Kolumne den Satz herausfinden, der mit Elicona anfängt.

II. Verweisung auf willkürlich gemachte Abschnitte der Drucke.

Die von Johann Fust in Mainz vor 1466 gedruckte Ausgabe von Augustinus, De arte praedicandi, o. O. u. J. (Hain *1957), hat folgende Einrichtung. Der Text ist durch die Buchstaben A—Y und die Abkürzungszeichen .ȝ., .ꝛ., .ꝺ., dann durch A.b.—.Aꝺ., .bC.—.bꝺ., .CD.—.CL., die übersichtlich auf dem inneren Rande stehen, in bald grössere bald kleinere Abschnitte zerteilt, auf welche die Tabula unter Beifügung von ante medium, in fine, per totum und ähnlichen Ausdrücken verweist. Z. B.: Circuitus quid sit .O. post medium, oder: Grande genus . commouet animos .AF. in fine .AG. in principio .bO. ante medium. Der Herausgeber sagt in der Vorrede: habebunt retro libellum . amplissimam eius tabulam alphabeticam magno cum studio elaboratam. . . . Sciat autem quisque . hunc libellum a dicto artifice (nämlich Fust) comparans . quod ille alphabeti littere tam simplices quam duplicate . ab extra per margines minores posite . deseruiunt pro iam dicta tabula libelli . que . ad easdem litteras remittit per singula puncta . ut sic . vnumquodque in hoc libello contentorum . ad vota cum placuerit cito possit reperiri.

Es giebt bekanntlich eine Ausgabe dieses Werkes, bei der in der Vorrede der Name des Druckers Fust durch den Mentelins in Strassburg ersetzt ist (Hain *1956). Ueber das Verhältnis beider Drucke gehen die Ansichten der Bibliographen auseinander. Laire, Index I, 17 ff. macht eine Reihe nicht unwichtiger Gründe für die Priorität des Mentelinschen Druckes geltend, andere, zuletzt Falk im „Centralblatt“ I, 246—247, sprechen sich für Fust aus. Falk legt besonderen Wert auf den Umstand, dass Mentelin die Buchstaben nicht an den Rand, sondern in den Text, mitten in die Zeilen vor die Versalien gesetzt hat und dazu in der Vorrede bemerkt (nach Falk): sciat quod ille maiores littere alphabeti tam simplices quam duplicate, intra margines in medio ante versalia quorumlibet punctorum notabilium posite etc., ferner (nach Laire S. 21): poterit quisque cui placuit litteras faciliter manu sua per pennam etiam et marginibus nigro vel rubro colore signare. „Erhellt nicht aus Vorstehendem, dass Mentelin auf Fust anspielt, welcher Buchstaben ab extra per margines minores posite setzte?“ fragt Falk. Einfacher ist es doch eigentlich, was schon Laire bemerkt, anzunehmen, dass Fust sich die Mentelinsche

Anweisung, man könne die Buchstaben auch mit der Feder an den Rand schreiben, zu Nutz gemacht und sie an dieser mehr in die Augen fallenden Stelle gedruckt hat. Eine bestimmte Ansicht, wer der Nachdrucker ist, wage ich indessen nicht aufzustellen, da mir der Mentelinsche Druck nicht vorliegt, während ich das Mainzer Exemplar des Fustschen durch die Güte der Verwaltung der Mainzer Stadtbibliothek hier benutzen konnte.

Andre Drucker verwenden zur Bezeichnung der Abschnitte nur die einfachen Buchstaben des Alphabets und müssen daher mehrere Alphabete aufeinanderfolgen lassen, deren Reihenfolge in den Seitentiteln angegeben wird. So ist z. B. Joh. Gritschs Quadragesimale, Nürnberg, Georg Stuchs, 1488, (Hain *8072) in 48 Alphabete eingeteilt. Seitentitel Recto: Alphabetum Primum — Alphabetum Quadragesimum octauum. Die Buchstaben A—Z stehen im Text. Die Tabula verweist z. B. auf XIII. M. = Alphabetum XIII, Abschnitt M.

Die Opera Joh. Gersons o. O. 1488 (Argent. Prüss. Hain *7622) Vol. I—III sind in 99 Alphabete, in der Ausgabe von 1489 (Hain *7623) in 100 Alphabete zerlegt, deren Zahlen am oberen rechten Rande der Rectoseiten stehen. Die Buchstaben A—Z und die Zeichen τ ɔ befinden sich am Rande. Tabula: 73 J, 97 τ.

Aehnliche Einrichtung zeigen Frater Peregrinus, Sermones de tempore et de sanctis, o. O. 1495 (Hain *12586), und andere Drucke.

Statt der Buchstaben werden in Formula vivendi canonicorum, o. O. u. J. (Coloniae. A. ther Hoernen. Hain 7252), die arabischen Zahlen 1—60 am Rande zur Bezeichnung der Abschnitte gebraucht.

III. Verweisung auf die Teile des Werkes und willkürliche Abschnitte.

Anstatt den ganzen Druck wie in den soeben besprochenen Fällen in willkürlich gemachte kleinere Abschnitte zu zerlegen, schliesst man sich hier an die gegebenen Teile des Werkes an und macht nur bei diesen noch kleinere Abschnitte. Das Citieren wird dadurch etwas umständlicher, weil nicht Buchstaben allein oder in Verbindung mit einfachen Zahlen benutzt werden, sondern immer die Bezeichnung der Teile des Werkes mit deren Zahlen und dem Abschnittsbuchstaben angegeben werden muss.

Diese Einrichtung, die ungemein häufig ist, haben wir z. B. in Henr. Herp, Speculum aureum, Mog. P. Schoeffer 1474.

Die Tabula giebt die Zahl der Praecepta und deren Sermone, die durch Buchstaben a b c in Abschnitte geteilt sind, an, z. B. V. p̄cepto. f. XII. c. Die Buchstaben stehen am Rande, Seitentitel fehlen.

Im Text stehen die Buchstaben bei Leonardus de Utino, Sermones, Ulm, Joh. Zainer, 1475. Die Seitentitel geben die Zahl der Sermones an. Tabula z. B.: fermo .LXIII. B.

Guilhelmus Parisiensis, De fide et legibus, o. O. u. J. (Hain *8317: Aug. Vind. Gunth. Zainer. Das Münchener Ex. rubriciert 1469),

hat eine ausführliche Declaratio registri: Pro intellectu registri precedentis debent attendere legentes quod presentem tractatum guilhelmi de fide et legibus distinxi in decem partes quarum quelibet habet plura capitula. Capitula vero distinxi per literas alphabeti vt facilius inueniri possit materia que queritur. Itaque in registro primo ponitur quotta sit pars in qua ponitur id quod queritur et postea capitulum eiusdem partis et tandem litera alphabeti capituli vt cum dicitur parte prima capitulo secundo litera C. Z. B. Adam non fuit creatus in gratia: par. X ca. iiii D. Nicht schwer zu finden, da die Seitentitel Pars und Kapitel angeben und die Buchstaben, obgleich sie im Text stehen, weil vor und hinter ihnen ein kleiner freier Raum ausgespart ist, gleich in die Augen fallen.

Lumen animae, o. O. 1477 (Hain *10330: Aug. Vind. Gunth. Zainer). Seitentitel: Titulus primus etc. Die Tabula verweist auf die Zahl des Titels und Buchstaben im Text. Reichen bei längeren Titeln die Buchstaben eines Alphabets nicht aus, so werden kleine Buchstaben hinter die grossen gesetzt: A a—Z a, A b—Z b etc.

Auch hier werden oft noch nähere Angaben über die Abschnitte durch in principio, circa medium etc. gemacht, z. B. in Joh. Nider, Praeceptorium divinae legis, o. O. u. J. (Köln. Ulrich Zell. Ennen Nr. 112): VII preceptum IIII cap. c. in fine. Auffallend ist, dass nur bis zu Primum Praeceptum Capitulum Duodecimum gedruckte Kolumnentitel vorhanden sind, und die Buchstaben am Rande nur bis zu Praec. I. Cap. V stehen und dann nur noch auf einzelnen Seiten wie Praec. V. S. 1. Die mit denselben Typen gedruckte, aber vielfach abweichende Ausgabe (Hain *11780) hat durchweg Kolumnentitel und Buchstaben am Rande.

Praktisch eingerichtet ist Joh. de Bromyard, Summa praedicantium, o. O. u. J. (Hain *3993: Basileae). Die Rubriken des alphabetisch angelegten Werkes sind für jeden Buchstaben durchgezählt, z. B. A hat 27 Rubriken. Die Seitentitel geben die Rubrik und deren Zahl: Abiectio A .I. — Auaricia A .XXVII. Jeder Abschnitt ist am Rande durch römische Zahlen in kleinere Teile zerlegt, z. B. Abjectio in die Teile I—VII, Avaritia in I—LXVI. Die alphabetische Tabula realis giebt Buchstaben, Zahl der Rubrik und Abschnitt, z. B.: Que sit abstinentia viciosa J. I. VII. Danach sind alle Stellen sehr leicht zu finden.

Nicht dasselbe lässt sich sagen von Robert Holkot, Opus super sapientiam Salomonis, o. O. u. J. (Hain *8755: Col. U. Zell. Richtiger Voulliéme 561: Coloniae, Conr. Winter de Homburg. c. 1480). In der Tabula heisst es: Ad inueniendum autem materiam que queritur signatur in tabula quota lectione talis materia pertractatur. Ponuntur eciam littere A. B. C. ꝛc̃. pro partibus lectionum videlicet A pro prima B pro secunda ꝛc̃. vbi tales materie pertractantur vt quod queritur citius habeatur. Also z. B. 9 B, 9 C etc. So rasch geht es freilich mit dem Suchen nicht, wenn nicht der Rubrikator hilft, denn die Zahlen der Lectiones stehen nur im Text und die Buchstaben nicht einmal da.

In der Ausgabe desselben Werkes Spirae Petr. Drach 1483 (Hain *8757) stehen die Buchstaben am Rande und zwar werden meist nur A a B b C c D d verwendet. Die Ausgabe Basileae 1489 (Hain *8758) hat grosse Buchstaben A B C u. s. w. am Rande und wie die vorhergehende Seitentitel mit der Zahl der Lectiones.

IV. Verweisung auf die Signaturen

ist mir nur selten und erst am Schlusse des Jahrhunderts begegnet. Seb. Brants Narrenschiff, Basel, Joh. Bergmann de Olpe, 1494, sowie die Varia Carmina Seb. Brants ebd. 1498 haben Inhaltsverzeichnisse, die nach Signaturen angeordnet sind.

In der ebenso angelegten Ausgabe von Felix Hemmerlins Variae oblectationis opuscula et tractatus, o. O. u. J. (Hain *8424: Basileae, Nic. Kessler. 1497), wird zur Tabula Titulorum die Erläuterung gegeben: Sequuntur tituli tractatulorum Quos titulos lector volens prompte inuenire: querat eos secundum signaturas quatternorum que inferius in folijs signatur. Z. B.: sub signatura quatterni littere A, sub lr̄a b, dd etc.

Genauer ist die bei Henr. Quentell in Köln 1498 gedruckte Ausgabe von Aristoteles, Textus parvorum naturalium cum commento sec. doctrinam Alberti Magni (Hain 1718), indem im Inhaltsverzeichnis die einzelnen Blätter der Lagen angegeben werden, z. B.: in A iiii, in H vi.

V. Verweisung auf die Blattzahlen.

1. Die Blattzahlen müssen in den Registern wie im Buch zugeschrieben werden.

Streng genommen darf man hierher nur die Fälle rechnen, wo der Drucker in den Registern den Rubriken die Wörter folium, charta, pagina oder deren Abkürzungen beidruckt, zu denen der Besitzer die Zahlen zu schreiben hat, nicht aber die vielen Fälle, in denen ohne jene Worte in Registern wie im Buche die Blattzahlen handschriftlich beigefügt sind, weil der Benutzer hier ja ebensogut auf die Teile des Werkes oder auf die Signaturen hätte verweisen können. Beispiele dieses einfachen Falles sind mir nicht begegnet, sondern die Ausdrücke folium etc. ohne Zahlen habe ich immer nur in Verbindung mit Verweisungen auf die Teile des Werkes gefunden (vgl. unten VII. Philelfus).

2. In den Registern gedruckte Zahlen, nicht im Buche.

Leonardus de Utino, Sermones aurei de sanctis, Venetiis, Franciscus de Heilbrun et Nicolaus de Franckfordia 1473 (Hain *16129): Hec est tabula omnium sermonum contentorum in hoc volumine. Vt autem facilius repperiantur habet vnusquisque sermo numerum foliorum sue locationis sibi consignatum. Und zwar stehen in der Tabula arabische Blattzahlen: De sancto Leonardo confessore 2.

Oft steht vor der Zahl das Wort carta wie in Plutarchus o. O. u. J. (sonderbares R. Hain *13124): Theseus carta I, Romulus

carta VIII. Der Besitzer unseres Exemplars hat das Buch aber nicht foliiert, sondern im Inhaltsverzeichnis die Signaturen zugeschrieben.

Oder vor der Zahl steht folium wie in Nic. de Blony, Tractatus sacerdotalis de sacramentis, Arg. 1488 (Hain *3253) und Arg. 1492 (Hain *3255): De sacramentis in genere fo. II.

In den Castigationes Plinianae des Hermolaus Barbarus, Romae, Eucharius Argenteus, 1493, (Hain *2421) wird am Schlusse ein Druckfehlerverzeichnis gegeben: ¶ Quibus locis huius operis impressores hallucinati sunt, das nach Blattzahlen angeordnet ist, die im Buche nicht gedruckt sind.

Beispiele sind bis zum Schlusse des Jahrhunderts häufig zu finden. Selbst Aldus giebt in dem 1497 gedruckten Dictionarium graecum dem Käufer den Rat: nota tibi in extremitate libri arithmeticis numeris singulas chartas. Da er schon vorher in anderen Werken gedruckte Blattzahlen anwendet, erscheint uns Renouards verwunderter Ausruf: „Comme s'il n'eût pas été plus simple de les chiffrer à l'impression?“ (Annales I², 31) allerdings gerechtfertigt.

3. Gedruckte Blattzahlen in den Registern und im Buche.

Es lässt sich bekanntlich nicht mit Sicherheit feststellen, wer zuerst gedruckte Blattzahlen angewendet hat, weil die meisten hierher gehörenden Drucke undatiert sind. Es sind frühe Werke der Kölner Drucker Ulrich Zell und Arnold ther Hoernen, sowie des Heinrich Eggesteyn in Strassburg. Schon in dem bei ther Hoernen 1470 gedruckten Werke: Sermo praedicabilis in festo praesentationis beatissimae Mariae, das ich nicht gesehen habe, sollen gedruckte Blattzahlen vorkommen. Der erste hier vorhandene datierte Druck ist ther Hoernens Ausgabe von Adrianus Carthusiensis, Liber de remediis utriusque fortunae, vom Jahre 1471 (Hain *96), die in der Mitte des rechten Randes der Rectoseiten arabische Blattzahlen hat, auf die das Inhaltsverzeichnis verweist. Ganz gleich ist die undatierte, dem Eggesteyn zugeschriebene Ausgabe desselben Werkes eingerichtet (Hain *94). Welcher der beiden Drucke, die Seite für Seite übereinstimmen, der Nachdruck ist, bedarf noch der Untersuchung.

In der Folgezeit nimmt natürlich die Verweisung auf gedruckte Blattzahlen immer mehr zu, wobei bald römische Zahlen, bald Ziffern oder auch beide, z. B. im Register arabische, im Text römische Zahlen oder umgekehrt, zur Anwendung kommen.

Erschwert wird für uns das Aufsuchen der Stellen durch die Gewohnheit mancher Drucker nicht die Recto- und Versoseite eines Blattes mit derselben Zahl zu bezeichnen, sondern die beiden einander gegenüberstehenden Seiten zweier aufeinander folgenden Blätter. Wird in diesem Falle nur die Rectoseite mit der Blattzahl versehen, wie in dem unten (V, 5) erwähnten Drucke Koelhoffs von 1487, so kann man nur durch Stichproben hinter die Einrichtung kommen. Bequemer ist es, wenn Ulrich Zell wenigstens beide Seiten mit Zahlen versieht, wie in Nic. de Ausmo, Summa Pisani cum supplemento, o. O. u. J. (Voul-

liéme 816: ca. 1480), wo Bl. 1b und 2a als Folium Primum, 2b und 3a als Folium Secundum, 4b und 5a als IV. u. s. w. bezeichnet sind.

In ihrem Bestreben, möglichst praktische Einrichtungen zu ersinnen, kamen die Drucker auf die merkwürdigsten Einfälle. Ioannes de Tridino alias Tacuinus druckte 1496 in Venedig des Nicolaus Perottus Cornucopiae. Auf dem Titelblatt rühmt er seine Ausgabe mit den Worten: Cornucopie emendatissimum miro ordine nouissime insignitum in quo toto opere facilius omnia vocabula reperies quam in sola tabula aliorum antea impressorum inuenire posses. . . . Tabulam operis adeo ordinatam et multitudine vocabulorum refertam accipies vt melior ipsa tibi et vtilior futura sit quam prius ipsum totum opus foret. Das Werk hat römische Blattzahlen, in der alphabetischen Tabula arabische. Der „novus ordo“ besteht darin, dass im Text die Anfangsbuchstaben der Worte, auf welche die Tabula verweist, auf den Rand herausgerückt werden. Will man also nach der Tabula z. B. Abdicatio 132 suchen, so überfliegt man auf Blatt CXXXII rasch die Buchstaben am Rande und findet auf diese Weise ohne grosse Mühe A bdicatio. Vielleicht war das Privileg, das dem Ioannes de Tridino für diesen „novus ordo“ auf zehn Jahre von der venetianischen Regierung verliehen wurde, die Veranlassung, dass Aldus, als er 1499 das nämliche Werk drucken wollte, sich bemühte, etwas noch Praktischeres zu ersinnen, was ihm auch in der Erfindung der Kolumnen- und Zeilenzählung gelungen ist.

4. Verweisung auf Blattzahlen mit Angabe, ob Recto oder Verso des Blattes.

Auch diese Einrichtung kommt sehr frühe vor und zwar sowohl in Drucken ohne wie mit gedruckten Blattzahlen im Buche. Die Art, wie Recto und Verso bezeichnet werden, ist dabei verschieden.

Werner Rolevincks Fasciculus temporum, Coloniae, Arnold ther Hoernen 1474, (Hain *6918) hat keine gedruckten Blattzahlen, die Tabula bezeichnet Recto durch Punkt vor, Verso durch Punkt hinter der arabischen Blattzahl: vbi inuenitur punctus ante numerum est in primo latere, vbi vero post in secundo latere. Also .17 = Blatt 17 Recto, 17. = Blatt 17 Verso. Die anderen Ausgaben des Werkes haben, wie aus Hain zu ersehen ist, diese sinnreiche Erfindung übernommen, geben aber später auch dem Text gedruckte Blattzahlen.

Erhard Ratdolt in Venedig wurde wohl durch seine Ausgabe des Fasciculus temporum veranlasst, diese Punkte auch anderswo zu verwenden, z. B. in Haly, Albohazen. Liber de fatis astrorum, Venetiis 1485 (Hain *8349). Das Prohemium Tabularum giebt eine ausführliche Gebrauchsanweisung.

Eine undatierte bei Hain fehlende Ausgabe des Tractatus sancti Tho|me de ente ꝛ eſſētia ſeu | de quidditatibus reꝝ | intitulatus, in fol., Folio .I. — Folio XXXVI (1), Sign. AA .i. — FF .iii., an die sich mit denselben späten Typen gedruckt Concordantiae Thomae et Alberti, Folio primo — Folio xiiii., Sign. AAa .i. — BBb .iii., anschliessen, be-

zeichnet in den beiden Inhaltsverzeichnissen Recto mit latus I, Verso mit latus II, z. B.: fo ii. la. I., fo xii la. oder latere II.

Aehnlich wird in dem Druckfehlerverzeichnis von Wimphelings Adolescentia, Argent., M. Flach, 1500, (Hain *16190) auf Facies I. und II. der Folia verwiesen.

Wieder anders verfährt der Leipziger Drucker Gregorius Böttticher in Bartolus de Saxoferrato, Tractatuli, 1493 (Hain *2636), indem er Recto durch fa., Verso durch d. bezeichnet: Et scias quod fa. significat faciem folij Et d. significat dorsum folij.

Am häufigsten aber bezeichnet man Recto mit A, Verso mit B, wie in Koelhoffs Cronica von der hilliger Stat Coellen, 1499, vor deren Register es heisst: Van a. ind b. in desem Register getzeichent wat die beduden. . . . die zwen litteren a ind b syn dair by gesetzt vmb die materie risch zo vinden . jnd wae dat a steit dat beduyt dat die materie is vp der eyrster sijden des getzeicheden blades . jnd wae dat b getzeichent is, dair by is zo verstain dat vp der ander sijden desseluen blades sal men soichen dat puntgyn dat men begert tzo wissen.

Cornelius von Zürichsee in Köln druckt in der undatierten Ausgabe der Mensa Philosophica, Coloniae apud praedicatores, (Hain *11077) sogar A und B im Seitentitel neben die Blattzahlen und Rubriken: Folium Secundum A | Mense philosophice tractatus primus B.

5. Verweisung auf Blattzahlen und Kolumnen

kommt sowohl bei Büchern ohne gedruckte Blattzahlen wie mit solchen vor, die Kolumnen werden bald bezeichnet, bald nicht.

In Jacobus de Voragine, Sermones aurei de tempore, o. O. u. J. (Coloniae, Conr. Winters de Homberg. Ennen Nr. 274), steht vor der Tabula die folgende Erläuterung: Tabula libri presentis. Pro cuius intellectu est notandum quod in qualibet apercione libri sunt quatuor columne et numerus foliorum. Prima columpna signatur per a Secunda per .b. tertia per .c. quarta per .d. Quandocunque ergo lector voluerit aliquam materiam habere. aspiciat numerum foliorum et litteram sequentem et facillime inueniet. D. h. wenn er vorher den Band handschriftlich foliiert hat, denn die Blattzahlen und Kolumnenbuchstaben sind in ihm nicht gedruckt. Um aber foliieren zu können, muss er erst durch Versuche herausbringen, dass nicht Recto- und Versoseite eines Blattes, sondern die beiden einander gegenüberstehenden Seiten zweier sich folgenden Blätter dieselbe Blattzahl erhalten müssen. Interessant ist in diesem Drucke die Verbindung von römischen mit arabischen Zahlen (z. B. c99 = 199, cc43 = 243), die aber nur zu Anfang der Tabula vorkommt, während später nur Ziffern gebraucht werden.

Dieselbe Blattzählung mit gedruckten Zahlen auf den Rectoseiten, ohne Kolumnenbezeichnung im Buche finden wir in Chrysostomus, Homeliae super Johannem, Coloniae apud S. Laurentium, 1486 (Hain *5037): Tabulam autem sequentem ita legant quod Primum numerum folijs tribuant Secundum autem numerum columnis foliorum . vt exempli

gratia Johannes cur pre ceteris diuinam generationem contexuit folio .xiiii. Columna .iiii.

Gedruckte Blattzahlen nach unserem Sinne, ohne Kolumnenbezeichnung weist Alphonsus de Spina, Fortalitium fidei, Nürnberg, Ant. Koberger, 1494, (Hain *875) auf: Tabula . . . In qua primo ponuntur cuiuslibet libri considerationes cum suis articulis . etc. Demum foliorum numerus . . . postremo vero eiusdem folij locus quadripartitus iuxta litteras alphabeti quatuor capitales spaciolis distinguitur . ita videlicet si post foliorum numerum illa littera A ponitur id in prima . B secunda . C tercia si D quarta columna eiusdem folii quod requiritur significat fore scriptum. Si vero E id eodem folio et eadem columna que antea clausula proximiori ponitur intellige notatum.

Gedruckte Blattzahlen und Kolumnenbuchstaben als Seitentitel hat Gotschalc Hollen, Praeceptorium, Coloniae, Joh. Guldenschaeff, 1481 (Hain 8766) und ebd. 1484 (Hain 8767): In qua quidem tabula queso diligenter lector attende : quod numerus post quamlibet clausulam signat numerum foliorum et litere scilicet A B C D sequentes significant columnas cuiuslibet folii. Seitentitel: A iii B und Verso: C D.

Ebenso ist eingerichtet Bernardus de Parentinis, Officii missae expositio, o. O. 1487 (Hain *12420). Seitentitel: A Folium II B und Verso: C Folium II D.

Ausser auf Blattzahlen und Kolumnen wird noch auf Anfang, Mitte und Ende der Abschnitte durch die Buchstaben a, b, c verwiesen in Chrysostomus, Super Matthaeum, Coloniae, Joh. Koelhoff, 1487 (Hain *5035), z. B.: Ade et eue comparatio ad mariam et Joseph fo. xiii. co. iii. b. Das Buch hat römische Blattzahlen, die Kolumnen und Abschnitte sind nicht bezeichnet. Die Blattzahlen stehen nur auf den Rectoseiten, man kann also nicht so ohne weiteres ersehen, dass auch hier die schon öfter bei Kölner Drucken erwähnte Blattzählung angewendet wird.

VI. Verweisung auf Blattzahlen und willkürliche Abschnitte des Druckes.

Jacobus a Voragine, Legenda aurea, Coloniae, (Ulrich Zell) 1483, (Voulliéme 597) hat römische Blattzahlen und zwar haben wieder die beiden gegenüberstehenden Seiten dieselbe, hier aber an beiden Stellen gedruckte Zahl. Im Text stehen Buchstaben, die aber nicht leicht zu finden sind. Die Tabula sagt: Incipit registrum siue directorium per quod facilime quisque reperire potest vitam cuiuscunque sancti in hoc libro contentam. Licet enim vita quorundam sanctorum subtiliter in hystorijs aliorum sanctorum inseritur: ita quod in communioribus libris tediosum sit inquirere et inuestigare de eis: tum in isto libello sine labore et absque omni fastidio plane ac lucide patefiunt vnicuique lectori singulorum sanctorum gesta . et hoc ideo quod quelibet legenda debite distincta est et diuisa per literas alphabeti et per paragraphos que litere et qui paragraphi hic ponuntur in hac tabula

ad nomina eorundem sanctorum de quibus mentio fit in historijs aliorum sanctorum cum numero foliorum.

Im Text stehen die Buchstaben auch bei Albertus de Eyb, Margarita poetica, o. O. u. J. (Hain *6816), mit Inhaltsverzeichnis secundum ordinem foliorum. Si quis autem autoritates singulorum titulorum habere voluerit: perspectis literis per totum corpus positis faciliter pro sese colligere poterit.

Buchstaben am Rande haben z. B. Hieronymus, Vitae patrum, o. O. 1483, (Hain *8597) und Canones Aurelii Augustini, Argent. Martin Schott 1490 (Hain *2076).

VII. Verweisung auf Teile des Werkes und Blattzahlen.

Da jede in I. besprochene Einrichtung mit den einzelnen Unterabteilungen von V. verbunden vorkommen kann, entsteht eine Menge von Kombinationen, deren Nutzen wir oft nicht einsehen, weil uns Verweisung auf Blattzahlen allein schon genügend erscheint. Ich greife aus der Menge nur einige interessante Fälle heraus.

Weder Blatt- noch Rubrikenzahlen sind gedruckt in Franc. Philelfi Orationes, Brixiae, Jac. Britannicus, 1488 (Hain *12922). Im Inhaltsverzeichnis ist nur Caput und fo. mit freiem Raum dahinter zum Einschreiben der Zahlen vorgedruckt, daneben die Anfangsworte der Rede. Der Besitzer unseres Exemplars hat den Band foliiert und im Register vernünftigerweise nur die Blatt-, nicht die Kapitelzahlen zugeschrieben.

Gedruckte Kapitelzahlen im Inhaltsverzeichnis wie im Buche, in ersterem auch Vorrichtung zum Einschreiben der Blattzahlen hat der Lucidarius, Mediolani, Philippus dictus Cassanus de Mantegatiis, 1493 (Hain 6139), z. B. De Elementis Ca. iii. fo. .

Gedruckte Blatt- und Kapitelzahlen im Inhaltsverzeichnis, im Buche nur letztere weist Augustinus de Ancona, Summa de potestate ecclesiastica, Coloniae, Arnold ther Hoernen 1475, (Hain 961) auf: Questio prima de potestate pape a quo est principaliter fol. I. Vtrum sola potestas pape sit a deo immediate etc. a. (= articulus) .1. f. (oder fo.) .1.

Gedruckte Blatt- und Kapitelzahlen an beiden Stellen haben wir in Gesta Romanorum, o. O. u. J. (Hain *7739) und o. O. 1493 (Argent. Hain *7747): Item tabula sequens precedentis operis continet duplicem numerum quorum primus indicat numerum et ordinem capitulorum in hoc libro se sequentium: tytulis eorundem semper prepositis. Secundus vero numerus ostendit folium in quo capitulum quodlibet incipit. Z. B.: De dilectione capi primo folio I.

Die Gesta Romanorum o. O. u. J. (Coloniae. Ulr. Zell. Ennen Nr. 128) haben zwei Tabulae, die erste ein Inhaltsverzeichnis, die zweite ein alphabetisches Sachregister. Item in precedenti Tabula in assignatione cuiuslibet tituli ponuntur duo numeri quorum primus indicat quotationem capituli . secundus ostendit quotationem folij in quo quodlibet capitulum initium habet. Sed in sequenti tabula solum re-

peritur vnus numerus qui demonstrat capitulum vniuscuiusque exempli. Der Druck hat die nämlichen gedruckten Blattzahlen auf den beiden sich gegenüberstehenden Seiten.

In Isidorus Hispalensis, Liber Etymologiarum, Venetiis, Petrus Loslein de Langenceñ, 1483, (Hain *9279) steht im Inhaltsverzeichnis vorn die arabische Blattzahl, hinten die römische Kapitelzahl: 2 de disciplina et arte cap̄. I.

Nicht durch Zahlen, sondern durch Buchstaben werden die Teile des Werkes bezeichnet in Viola sanctorum, Argent. Joh. Prüss, 1487 (Hain *10870). Der Text ist nach den Monaten und Tagen geordnet, letztere sind mit den Buchstaben A b — g versehen. Der erste Januar hat z. B. folgende Ueberschrift: A kall'. Ci. Ianuarius .I., der zweite: b .iiii. nonas fi II. Die Rectoseiten haben Blattzahlen Folium .I. bis Folium .Cxxxv., Verso stehen die Monatsnamen. Die Tabula giebt Blattzahl und Buchstabe: Adrianus martyr CXII f. Ci fi u. s. w. sind die Silben des Cisiojanus.

VIII. Verweisung auf Blattzahlen, Teile des Werkes und willkürliche Abschnitte des Druckes.

Diese umständliche Einrichtung haben wir z. B. in Guilhelmus Paraldus, Summa virtutum ac vitiorum, Paris, Jo. Petit, o. J. (nicht bei Hain, vielleicht nach 1500). Die Tabula alphabetica giebt Pars, tractatus, capitulum, folium, columna und durch Buchstaben bezeichneten Abschnitt an: Amor parentum multum deo placet . parte secunda tractatu quarto . ca. 11^{9}. folio 99. columna quarta L. Seitentitel: Li. I. Pars .II. Tracta. iiii. | De charitate . Cap. XI. et XII. Fo. C. Die Kolumnen sind nicht bezeichnet, die Buchstaben stehen am Rande.

Hiermit wären wir am Ziele angelangt. Befremden muss es uns, dass, nachdem bereits seit den 70er Jahren Bücher mit Blattzahlen gedruckt wurden, die anderen umständlicheren Arten der Verweisung, namentlich der Hinweis auf die Teile der Werke sich so lange erhalten konnten. Auffallend ist es auch, dass bei so vielen, z. T. sinnreich ausgeklügelten Versuchen, praktische Einrichtungen zu treffen, so wenige Drucker auf den Gedanken gekommen sind, die Seiten statt der Blätter mit Zahlen zu versehen, obgleich man verschiedene Male wie bei der Blattzählung mit Angabe der Kolumnen oder der Recto- und Versoseiten so nahe daran gewesen ist. Das Einfachste war auch in diesem Falle das Schwierigste. Mir ist ausser dem oben beschriebenen Drucke des Aldus von 1499 im ganzen Verlaufe des 15. Jahrhunderts hier kein Buch mit Seitenzählung begegnet. Aus Ennen (S. 87 Nr. 223) ersehe ich, dass Nicolaus Götz in dem Drucke des Fasciculus temporum, Coloniae 1474, die Seiten, nicht die Blätter mit römischen Zahlen bezeichnet. Das alphabetische Register giebt Seite (latus) und Abschnitt (articulus) an, z. B. Ado fc̄us la CLXXX. ar. III. Auch Quentell soll, nach Mitteilung des Herrn Dr. Voulliéme, einmal Seitenzählung haben. Den Zeitgenossen müssen die Vorteile dieser Einrichtung nicht so sehr in die Augen gefallen sein, weil die Pariser Nachahmungen des Aldus

sofort wieder zur Blatt- und Kolumnenzählung zurückkehren. Es dauerte auch noch sehr lange, bis die Paginierung allgemeiner angewendet wurde, Aldus selbst macht nur gelegentlich wie in „Joannis Grammatici in Posteriora resolutoria Aristotelis Commentaria. 1504“ davon Gebrauch. (Renouard I^2, 106—107 nennt fälschlich diesen Druck den ersten von Aldus mit Seitenzahlen versehenen.)

Darmstadt. Adolf Schmidt.

Leistung der deutschen Volksbibliotheken.

Da es keine umfassende Zusammenstellung über die Leistungen unserer Volksbibliotheken giebt, sah ich mich veranlafst, mich mit der Bitte um Einsendung der betreffenden Daten an die berufenen Persönlichkeiten zu wenden. Die Tabellen, deren Zusammenstellung wir dem Herrn Dr. Röfsler, Pfarrer und Bezirks-Inspektor des Bezirkes Mühlhausen, Herrn Dr. Demmler, Stadtpfarrer in Tübingen, Herrn Dr. Gottfried Maier, Stadtpfarrer in Pfullingen, und Herrn Professor Mohr in Annaberg verdanken, geben uns die folgenden Aufschlüsse:

In Sachsen war die Bewegung schon in den sechziger Jahren lebhaft, 1893 zählen wir 1065 Volksbibliotheken. Im Jahre 1876 bewilligt die Regierung 15000 Mk. für Volksbibliotheken (seit 1889 jährlich 18000).

In Württemberg zählte man im Jahre 1870 586 Volksbibliotheken, im Jahre 1893 aber 1301. Die Bändezahl hat in diesem Zeitraum von 59000 auf nahezu 300000 zugenommen, wie die folgende Tabelle zeigt:

Jahr	1870	1880	1890	1893
Zahl der Bibliotheken	586	844	1213	1301
Anzahl der Bände	59000	143000	261000	296000

Auf eine Bibliothek kommen in den württembergischen Bezirken 200 bis 300 Bände, im Bezirk Annaberg aber etwa 500 Bände.

Während die Zahl der Bibliotheken und die Bändezahl befriedigend sind, sind die Benutzungs-Verhältnisse und Geldmittel ungenügend.

Auf einen Band kommen 1 bis 2, selten 3 Benutzungen pro Jahr.

Auf einen Einwohner kommen in den fortschrittlichen Städten Sachsens meist nur $^1/_3$ bis $^1/_2$ Entlehnung; Dresden, Meifsen, Zittau weisen die höchsten (relativen) Zahlen auf, während Leipzig, Chemnitz, Zwickau in dieser Beziehung tief stehen.

Die meisten Bibliotheken stehen wöchentlich nur an einem Tag für 1 bis 2 Stunden offen, woraus sich die kümmerlichen Entlehnungs-Resultate erklären.

Die Ausgaben werden gedeckt durch Staat, Gemeinde, Vereine und Spenden. In Württemberg verfügt die typische Volksbibliothek jährlich über 10 bis 30 Mk.; im sächsischen Bezirk verfügt eine Bibliothek im Mittel über 100 Mk. Der Staat trägt zu dieser letzten Summe in vielen Fällen 30 bis 50 Mk. bei, doch ist zu beachten, dafs die in

der Tabelle notierten Staats-Subventionen trügerisch sind, weil der Staat diese Summen nicht jährlich bewilligt. Ursprünglich erhielt zwar jede Bibliothek jährlich ihre Subvention; da nun aber heute fünfmal soviele Bibliotheken bestehen, als im Jahre 1875, während die Subvention ziemlich konstant geblieben ist, folgt notwendig, dafs auch die einzelne Bibliothek immer weniger enthält und dafs die Pausen zwischen je zwei Subventions-Epochen immer länger wurden. Während ursprünglich jede Bibliothek jährlich ihren Zuschufs von 50 bis 100 Mk. erhielt, entfällt jetzt auf jede Bibliothek jährlich durchschnittlich nur ein Staatszuschufs von ca. 18 Mk. (18000 auf 1000 Bibliotheken).

Die Beiträge der Kommunen sind in Württemberg meist kläglich, in Sachsen sehr bescheiden; einzelne württembergische Bibliotheken erhalten von der Kommune 5 bis 10 Mk. und die sächsischen Bibliotheken erhalten 30 bis 50 Mk. seitens der Gemeinde.

Der Leihpfennig ist nur in wenigen Fällen eingeführt und vermehrt die Einkünfte der Bibliotheken nur um einen geringen Betrag.

In Baden besitzen nur wenige Städte eine Volksbibliothek und in Preufsen ist das Institut gleichfalls wenig entwickelt. Wir heben mit Befriedigung die Thatsache hervor, dafs die Volksbibliothek in Sachsen und Württemberg bereits ein endemisches Institut ist, andererseits müssen wir aber betonen, dafs diese Institute mit wenigen Ausnahmen verkümmern müssen, wenn die Kommunen fortfahren, dieselben zu vernachlässigen wie bisher.

Die Gesamtsumme der Buchentlehnungen in sämtlichen Volksbibliotheken des Deutschen Reiches veranschlage ich auf Grund der Erhebungen auf etwa 4 Millionen pro Jahr; das ist gewifs mehr als man bisher anzunehmen geneigt war; von einer namhaften Leistung des Deutschen Reiches auf diesem kulturellen Gebiete werden wir aber erst reden können, wenn die Volksbibliotheken zehnmal soviel leisten, als sie derzeit erzielen. Wir können zufrieden sein, wenn wir dieses Ziel im Laufe von zwei Generationen erreichen; wie die Verhältnisse heute liegen, bezweifle ich, dafs wir jemals in die Lage kommen können, auf diesem Felde mit England und Amerika zu konkurrieren.

1893: Bezirk Annaberg, Sachsen; 99164 Einwohner.

Volksbibliothek	Gründungsjahr	Zahl der Bände	Entlehnung	Beiträge pro Jahr Gemeinde Mk.	Beiträge pro Jahr Staat Mk.	Gesamte Ausgaben Mk.
Annaberg	1872	(3000)	(4000)	300	—	450
Arnsfeld	1881	120	(100)	—	—	?
Bärenstein	1879	464	1126	—	—	?
Buchholz	1876	1558	(4000)	?	50	(200)
Cranzahl	1887	405	368	50	40	?
Crottendorf	1883	822	(500)	(20)	(50)	133
Cunersdorf	1886	432	1221	30	30	?
Dörfel	1891	189	864	30	40	?
Ehrenfriedersdorf . . .	1880	1108	(1000)	110	(40)	162

Volksbibliothek	Gründungs-jahr	Zahl der Bände	Ent-lehnung	Beiträge pro Jahr Gemeinde Mk.	Staat Mk.	Gesamte Ausgaben Mk.
Elterlein	1883	730	700	?	?	90
Frohnau	1892	410	538	10	30	66
Gelenau	1868	942	1624	50	30	95
Geyer	1881	1701	3825	(60)	(50)	?
Geyersdorf	1879	533	1707	(20)	30	(50)
Grumbach	1876	657	1126	20	30	61
Hermannsdorf	1880	484	516	?	?	(40)
Herold	1888	289	529	(20)	(40)	69
Jahnsbach	1892	253	1144	40	40	159
Jöhstadt	1877	739	921	?	40	56
Kleinrückerswalde	1879	508	(813)	(10)	(30)	?
Königswalde	1884	1082	1733	50	30	80
Mildenau	1881	600	563	(14)	(20)	?
Neudorf	1885	474	439	(20)	(40)	?
Neundorf	1888	100	325	60	30	90
Niederschlag	1886	182	(600)	?	(10)	?
Oberscheibe	1890	230	196	(20)	(30)	(50)
Oberwiesenthal	1879	322	700	?	(30)	(60)
Scheibenberg	1870	1242	1921	70	40	110
Schlettau	(1875)	1362	1270	76	40	?
Schmalzgrube	1893	40	133	10	(40)	50
Schönfeld	1891	175	110	30	35	63
Schwarzbach	1878	603	523	(20)	(30)	?
Sehma	1884	587	1249	(30)	(40)	?
Stahlberg	1882	458	338	10	(30)	?
Steinbach	1889	398	240	—	—	?
Tannenberg	1879	586	400	10	(10)	?
Thum	1877	1564	2097	100	50	(210)
Unterwiesenthal	1887	320	(700)	12	25	?
Walthersdorf	1891	111	293	10	40	(30)
Wiesa	1877	387	400	(6)	(18)	24

1893: Bezirk Cannstatt-Mühlhausen, Württemberg; 47000 Einwohner.

Ort	Ein-wohner	Gründung der B.	Zahl d. Bände	Ent-lehnungen	Leih-pfennig	Ausgaben Mk.
Brühl	426	1862	535	500	—	60
Cannstatt	20265	1888	460	870	—	60
Fellbach	3816	1891	157	1409	2 Pfg. p. Woche	86
Hedelfingen	1914	1846	250	350	20 Pfg. p. Jahr	25
Mühlhausen	909	1847	250	400	—	30
Münster	1695	1883	80	200	—	20
Obertürkheim	1446	1831	202	346	2 Pfg. p. Bd.	30
Rohracker	841	1884	202	225	20 Pfg. p. Jahr	20
Rommelshausen	1344	1876	116	60	—	15
Rothenberg	498	1858	300	285	—	30
Schmiden	928	1867	340	430	—	25
Sillenbuch	677	1888	118	230	20 Pfg. p. Jahr	20
Stetten i. R.	2005	1864	309	100	—	25
Ulbach	1110	1870	110	130	—	10
Untertürkheim	3722	1853	656	350	20 Pfg. p. Jahr	30
Wengen	2385	1888	100	250	—	20
Zazenhausen	484	1868	100	320	—	15

1893: Bezirk Tübingen, Württemberg, hat auf 36000 Einwohner 30 Volksbibliotheken.

Es berichten folgende 8 Städte:

Ort	Einwohnerzahl	Zahl der Bände	Entlehnungen	Beitrag der Gemeinde Mk.	Ges. Ausgaben Mk.
Bebenhausen	272	190	?	6	6
Derendingen	900	182	345	?	?
Kilchberg	342	120	1300	5	15
Kusterdingen	1250	164	500	15	30
Lustnau	1544	558	650	?	10
Mössingen	2576	190	950	20	?
Ofterdingen	1650	342	496	?	?
Tübingen	13500	211	(400)	—	—

1893: Oberamt Reutlingen, Württemberg.*)

Gemeinde	Gründungsjahr	Zahl d. Bände	Zahl der Entlehnung.	Zahl der Leser	Ausgaben für die Gründung Mk.	Ausgaben pro Jahr Mk.
Betzingen	1868	80	400	50	50	25
Eningen	1867	464	1500	150	50	30
Erpfingen	1870	160	200	50	20	10
Genkingen	1869	136	343	50	30	3
Gomaringen	1875	110	300	45	20	8*
Hinterweiler	1875	24	60	8	10	—*
Hausen	1868	300	375	30	20	10
Holzelfingen	1876	170	300	80	10	20
Jonau	1870	340	950	60	20	12
Kleinenginstingen	1880	310	600	50	20	10
Mägerkingen	1888	100	90	20	20	15
Oberhausen	1889	160	200	20	10	10
Pfullingen	1869	380	1200	120	120	10*
Reutlingen	1861	300	200	30	100	80*
Nedingen	1869	120	500	50	20	5
Unterhausen	1887	158	217	35	20	10
Wannweil	1872	99	100	30	20	3
	Summa:	3491	7535	878	560	261

1893: Volksbibliotheken der bedeutendsten Städte in Sachsen.**)

Stadt	Gründung	Einwohner	Bände	Entlehnungen	Beitrag der Kommune Mk.	Gesamte Ausgaben Mk.
Dresden	1874	276000	32600	159520	13600	15000
Leipzig	1857	357000	15000	23000	?	(3600)
Chemnitz	?	139000	?	?	?	?
Plauen	1870	50000	5000	7237	400	800
Freiberg	1875	30000	1800	7800	350	575
Zwickau	1872	25000	3656	10100	60	(500)
Glauchau	1891	25000	576	2400	(100)	150
Meerane	1886	23000	2700	7500	585	660
Bautzen	1877	23000	3400	8590	—	200
Reichenbach	1880	21000	2000	5700	150	612
Crimmitschau	1847	20000	1300	1200	—	?
Meifsen	1884	18000	2030	7500	200	550
Werdau	1883	16000	600	100	80	80
Annaberg	1872	15000	3000	4000	300	450

*) In Gomaringen, Pfullingen wird ein Leihpfennig erhoben (1 bezw. 2 Pfg. pro Buch), in Reutlingen zahlt der Leser pro Jahr 50 Pfg., wodurch sich die Einnahmen in diesen 3 Orten etwas steigern.

**) Anzahl der Volksbibliotheken: Dresden 11, Leipzig 9, Chemnitz 8, Glauchau 6, Meifsen 2, alle anderen 1.

E. Reyer.

Recensionen und Anzeigen.

Bibliotheca historica medii aevi. Wegweiser durch die Geschichtswerke des europäischen Mittelalters bis 1500. Vollständiges Inhaltsverzeichnis zu ‚Acta Sanctorum' Boll. — Bouquet — Migne — Monum. Germ. Hist. — Muratori — Rerum Brittann. Scriptores etc. Anhang: Quellenkunde für die Geschichte der europäischen Staaten während des Mittelalters. Von August Potthast. 2. verbesserte und vermehrte Auflage. 1. Halbbd. Berlin, W. Weber 1895. 8, CXLVIII, 320 S. 12 M.

Nachdem die Bibliotheca historica medii aevi schon längst vergriffen war und vielfach begehrt wurde, hat der Verfasser endlich in der Mufse, welche ihm die Niederlegung seines Amtes als Bibliothekar des deutschen Reichstages gewährte, die Zeit zur Vollendung einer zweiten Auflage gefunden, welche von allen Forschern auf diesem Gebiete freudig begrüfst werden wird. Obgleich das Format wohl ein wenig vergröfsert worden ist, so stellt sich die Vermehrung des Stoffes schon dadurch anschaulich dar, dafs die erste Abteilung, Sammel- und Miscellanwerke umfassend, die in den früheren beiden Bänden von 1862 und 1868 zusammen 126 Seiten füllte, jetzt (mit römischen Ziffern bezeichnet) 148 Seiten ausmacht, das bisher vorliegende Stück der 2. Abteilung, der Sonderausgaben, dagegen (bis Claudianus) um 147 Seiten gewachsen ist. Das ganze Werk wird daher nunmehr 2 starke Bände füllen, von denen ein Viertel vorliegt, und damit leider einen Preis erreichen, der es von manchen Privatbibliotheken ausschliefsen dürfte. Wenn der Verfasser in der aus Leobschütz datierten Vorrede auf den Fortschritt der Studien hinweist, welcher eine so starke Zunahme des Stoffes hervorgerufen habe, so hätte hier wohl bemerkt werden dürfen, dafs inzwischen auch so manche wertvolle Hülfsmittel zur Erleichterung seiner Arbeit neu hinzugekommen sind, abgesehen z. B. von den neuen Auflagen von Wattenbachs Geschichtsquellen und dem grofsen Index der Mon. Germ. von Holder-Egger und Zeumer, Werke wie die von Monod, Pirenne, Marczali und ganz besonders Chevalier, aus dem namentlich für die aufserdeutsche Litteratur viele Ergänzungen zu gewinnen waren.

Die Anlage des Buches, die Methode, wie der Verfasser es nennt, ist völlig unverändert geblieben, obgleich in 2 Beziehungen eine Beschränkung (welche zugleich die wünschenswerte Verkürzung des Ganzen zur Folge gehabt hätte) wohl begründet gewesen wäre. Das eine betrifft die hier und da eingestreuten kurzen Urteile, die auf selbständigen Wert keinen Anspruch machen können. Was soll es z. B. heifsen, wenn über die aus dem Anfange des 13. Jahrh. stammende Chanson de geste des J. Bodel, welche von Karls des Grofsen Kämpfen mit Wittekind handelt (S. 161), bemerkt wird, es sei eines der authentischsten Gedichte über jene Zeit? Also eine Quelle für die Geschichte Karls des Grofsen?! Oder wenn (S. 121) von dem Geschichtschreiber Arnulf von Mailand gesagt wird, er sei von 1012 an eigentümlich und wichtig für die älteste braunschweigische Geschichte.

Noch viel mehr Raum aber hätte der Verfasser dadurch gewonnen, wenn er, sein Buch zu einem rein bibliographischen Hülfsmittel machend, gänzlich auf die Aufzählung von Handschriften verzichtet hätte. Aus den von ihm selbst überall angeführten Werken geschöpft und ihrer Natur nach viel unvollständiger, als die übrigen Nachweisungen, stiften diese Notizen kaum irgend welchen Nutzen. So wird u. a. für die Ann. Mett. zweimal dieselbe Handschrift, einmal mit der veralteten Bezeichnung Middlehill aufgeführt (S. 79). Dieselbe unrichtige Benennung kehrt (S. 251) bei dem Chron. anon. Laudun. wieder, dessen Hs. sich jetzt gleichfalls in Berlin befinden mufs. Von dem Inhalt der St. Galler Hs. der Briefe Bens von Reichenau wird (S. 154) behauptet, dafs er ungedruckt sei, obgleich der Verfasser selbst vorher die Ausgabe von Pez anführt (neben welcher noch auf Giesebrechts deutsche Kaiserzeit II und auf N. Arch. XIV, 212 zu verweisen gewesen wäre). Unter Abbo von St Germain (S. 4) werden 3 Hss. namhaft gemacht, aber die Pariser, welche allein die beiden ersten Bücher enthält, mufste vorangestellt

werden, für das 3. dagegen hätten mit gleichem Rechte noch mehrere andere Hss. angezogen werden können. Dafs veraltete und heutige Bezeichnungen der Hss. störend durcheinander laufen, ist ganz unvermeidlich.

Wenden wir uns nun zu dem, was eigentlich die Hauptsache ist und worin der wirkliche Wert des Werkes liegt, dem Nachweis der gedruckten Ausgaben und den Konkordanzen zwischen den oft sehr wechselnden Titeln, so verdient sicherlich der grofse Fleifs alle Anerkennung, mit welchem der Verfasser sich bemüht hat, von allen Seiten, namentlich auch aus den Zeitschriften, seinen Stoff zu vervollständigen. Nachträge zu dieser gewaltigen Fülle, wie sie wohl jeder kundige Benutzer von verschiedenen Gesichtspunkten aus machen kann, wird man daher nicht als Ausdruck des Tadels betrachten dürfen, sondern eher als das Bestreben, den Verfasser auf seinem mühevollen Wege zu unterstützen.

Verdienstlich ist und bleibt in der 1. Abteilung die genaue Übersicht über die grofsen Sammelwerke und ihren Inhalt und es ist ganz in der Ordnung, dafs hier, wie z. B. bei den Wiener Kirchenvätern, die später im einzelnen inne zu haltenden Grenzen überschritten werden. Bei der Vergleichung der beiden Ausgaben des Canisius ist (S. XLIX) Unrichtiges mit untergelaufen: Basnage hat keineswegs die Gedichte Theodulfs weggelassen, wie dort behauptet wird. Im Widerspruch mit der vollkommen berechtigten Ausschliefsung der Urkunden steht es, wenn aufser der ausdrücklichen Erwähnung mehrerer Privaturkunden auch unter Arnulf, Karlmann u. s. w. auf einzelne Abdrücke von Urkunden hingewiesen wird. Das System der sog. Erläuterungsschriften ist in dankenswerter Weise beibehalten worden, keinesfalls durften aber darunter Schriften fehlen wie die von L. Traube über karolingische Dichtung. (O Roma nobilis ist ungenügend benutzt.) Vieles lassen die Konkordanzen zu wünschen übrig. So werden Acta coronationis, exauctorationis, divisionis (S. 6, 216) nach alten Ausgaben von Pithoeus u. s. w. aufgeführt, ohne zu bemerken, dafs dies nur Stücke aus den Capitularien der Karolinger sind. Auch Weilands Constitut. imper. sind nicht genügend ausgenutzt, z. B. für die unechte Bulle Leo's VIII. (S. 213). Das Gedicht an Adalram (S. 189) gehört unter die (S. 192) erwähnten Carmina Salisburgensia, das Gedicht an Ludwig den Frommen (S. 188) unter Walahfrid. Dafs die Ann. Ratispon. mai. (S. 87) identisch sind mit dem Annalium Ratisbon. mai. fragm. (S. 99), ist dem Verfasser entgangen, ebenso, dafs der Adelmus (S. 14) der bekannte Aldhelm ist (S. 35), bei welchem neben Migne Giles als Herausgeber hätte angeführt werden sollen. Die beiden von Goldast abgedruckten Briefe Alboins (S. 32) gehören unter die Schriften Bernolds (S. 155), wo sie wieder vorkommen. Für den Brief Cathwulfs wäre besser M. G. Epist. IV zu citieren gewesen und für die beiden anderen damit verbundenen Schreiben Zeumer's Formulae. Unter Benzo von Alba wird die Untersuchung Lehmgrübners, eine erweiterte Dissertation, dreimal genannt (S. 147), einmal irrig als Ausgabe. Bei dem sog. Assedio di Milano (S. 122) ist nur die vorläufige Probe erwähnt, nicht die vollständige Ausgabe Monaci's noch die Arbeiten Giesebrechts über diese wichtige Quelle. Unter den Dichtungen Baldrichs von Bourgeuil (S. 131) fehlt gerade die interessanteste und umfangreichste zur Verherrlichung der Gräfin Adela von Blois, die Delisle herausgegeben hat. Zu den Briefen Alexanders III. (S. 35—36) hat Löwenfeld in seiner Sammlung von Papstbriefen wertvolle Nachträge geliefert, zu Ademar von Chabannes (S. 14) Sackur in den Cluniacensern II. Die Ausgabe Gillerts (nicht Gilberts) von der Altercatio Victoris et Alexandri (S. 31) ist nicht aus der (noch unbenutzten) Pariser, sondern aus der Petersburger Hs. geschöpft. Arnoldus praepositus und Arnolfus mon. S. Emmerammi (S. 120) sind eine und dieselbe Person, deren Werk passender nicht blofs unter die Vitae gestellt worden wäre. Die Ausgabe des sog. Angilbert (S. 46) konnte Pertz unmöglich „nach sorgfältig benutzter Handschrift" machen, da dieselbe erst später wieder aufgefunden worden ist. Bei dem Chron. Ebersperg. (S. 263) ist nicht bemerkt, dafs das dort erwähnte, von Waitz herausgegebene Suppl. mit der jüngeren Ebersb. Chronik zusammenfällt und also unter dieser zu bringen war.

Diese zufällig herausgegriffenen Stichproben, welche der Unentbehrlichkeit des Wegweisers selbstverständlich keinen Abbruch thun, mögen beweisen, dafs bei dem vorliegenden Werke eine kritische Nachprüfung vielfach notwendig sein wird.

Berlin. E. Dümmler.

Emile Picot, Coup d'œil sur l'histoire de la typographie dans les pays roumains au XVIe siècle. Extrait du Centenaire de l'École des langues orientales vivantes. Paris, Imprimerie Nationale 1895. 4°. 43 S.

Wenn Forschungen über die Anfänge der Buchdruckerkunst in einer bestimmten Gegend stets ihre kulturhistorische Bedeutung haben, so mufs dies in erhöhtem Mafse in den Rumänischen Ländern der Fall sein, wo die ältesten Rumänischen Drucke zugleich die Anfänge der nationalen Litteratur bedeuten. Denn nach der Annahme Gasters sind die Rumänischen Handschriften des XVI. Jahrhunderts, welche einen auch in gleichzeitigen Druckwerken erhaltenen Text bieten, samt und sonders erst aus diesen abgeschrieben, so dafs sich das Verhältnis der Handschriften zu den Ausgaben, an das man aus den älteren Litteraturen gewöhnt ist, hier umkehrt. Wir müssen es daher dankbar begrüfsen, wenn der beste Kenner der älteren Rumänischen Litteratur, Herr Emil Picot, Professor an der École des langues orientales vivantes in Paris, es unternimmt, die Anfänge des Buchdrucks in den Rumänischen Ländern aufzuhellen.

Picot behandelt in fünf Abschnitten die Anfänge des Buchdrucks in Tîrgoviște, Kronstadt, Karlsburg, Mühlbach und Broos. Es kommen also im XVI. Jahrhundert als Druckorte neben der alten Hauptstadt der Walachei nur vier Siebenbürgische Städte in Betracht.

1. Tîrgoviște. Das erste Buch, das diesen Ort ausdrücklich nennt, ist ein Molitvenic (Gebetbuch), 1545 von dem Serben Moses gedruckt, der bereits in Venedig Slovenische Bücher gedruckt hatte. Wahrscheinlich sind jedoch schon vor diesem Jahre Bücher in Tîrgoviște hergestellt worden. Der Mönch Makarios darf für den gelten, der die erste Druckerei dort einrichtete, also die Buchdruckerkunst in die Walachei einführte. Er scheint zuerst in Venedig als Korrektor Slavischer Drucke thätig gewesen zu sein und druckte seit 1493 in Montenegro mit aus Venedig bezogenen Typen. Das erste von ihm in der Walachei gedruckte Buch ist das Liturgiarion von 1508; weitere Drucke folgten 1510 und 1512. Die Typen sind gröfser als in den Drucken von Montenegro, doch darf die Identität der Buchdrucker für ausgemacht gelten. Auch ist unser Drucker wohl sicher derselbe Makarios, der 1516 zum Erzbischof von Argeș erhoben wurde und später seinen Sitz nach Tîrgoviște verlegte.

Diese Drucke aus der Walachei sind sämtlich Slovenisch. Um Drucke in Rumänischer Sprache zu finden, müssen wir uns auf den Boden Siebenbürgens begeben.

2. Kronstadt. In Siebenbürgen hat der Reformator Johannes Honter (geb. zu Kronstadt 1498) den Buchdruck eingeführt. Als er im Januar 1533 nach Kronstadt zurückkehrte, brachte er von seiner Reise das Material dorthin, um eine Druckerei einzurichten. Das erste Buch, das aus dieser hervorging, war ein Compendium grammatices latinae 1535.

Beiläufig sei hier ein kleines Versehen berichtigt. Picot erwähnt, dafs Honter in Wittenberg studiert habe; doch beruht dieses auf einer irrtümlichen Annahme. Vgl. Teutsch in der Allgemeinen Deutschen Biographie (Bd. XIII, Artikel Honter) und im Archiv des Vereines für Siebenbürgische Landeskunde (Hermannstadt 1876) S. 102. 124; Theobald Wolf, Johannes Honterus (Kronstadt 1894) S. 9. 156.

Als Honter 1549 starb, folgte ihm Valentin Wagner in beiden Berufszweigen, als Prediger und Drucker. Im Jahre 1559 erschien das erste Buch in Rumänischer Sprache, ein Lutherischer Katechismus zur Bekehrung der Walachen. Dieses Buch ist verloren, doch besitzen wir einen handschriftlichen Text, der aus ihm abgeschrieben scheint. An die Existenz eines noch

älteren Druckes, des Hermannstädter Katechismus von 1544 oder 1546, will Picot nicht glauben. Dies bleibe dahin gestellt; doch halten andere nicht, wie Picot, den Text der beiden Katechismen für identisch (vgl. Philippide, Introducere S. 58).

Der Richter Hans Benkner, der die Kosten des Druckes von 1559 bestritten hatte, gab auch für eine gröfsere Publikation die Mittel her: für das Rumänische Tetraevanghelu 1561, dessen Text vom Diakon Coresi vor dem Druck revidiert und beim Druck überwacht wurde. Von einem Praxiu (Apostelgeschichte), das wahrscheinlich in Kronstadt erschien, ist nur ein unvollständiges Exemplar erhalten. Dagegen besitzen wir vollständig das Evangelium mit Kommentar, das 1581 auf Kosten des Richters Lukas Hirscher in Kronstadt erschien. Der Text war von Coresi aus dem Serbischen übersetzt worden. Picot's Annahme, die Druckerei habe damals unter der Leitung des Matthias Fronius gestanden, wird von Trausch nicht geteilt (Schriftsteller-Lexikon .. der Siebenbürger Deutschen Bd. II, Kronstadt 1870, S. 164—165).

Das Werk von Julius Gross, Kronstädter Drucke 1535—1886 (Kronstadt 1886) S. 101—102 wird von Picot nicht angeführt; es hätte ihn freilich nichts Neues lehren können.

3. Karlsburg. Hier wurde der Buchdruck 1567 von einem Polnischen Edelmann (Rafaël Skrzetuski genannt Hoffhalter) eingeführt, der schon in Wien eine Offizin gehabt hatte; doch erschien das erste Rumänische Buch in Karlsburg erst 1641. Aus dem XVI. Jahrhundert ist nur ein Slovenisches Evangeliar (zwischen 1575 und 1581) zu nennen.

4. Mühlbach. Hier erschien ohne Ort und Jahr ein Tîlcu (Erklärung) evangheliilor, in dessen Explicit gesagt wird, dafs der Herausgeber bereits ein Tetraevanghelu und eine Pravilă (Gesetzbuch) in Rumänischer Sprache hatte drucken lassen. Dies Tetraevanghelu kann nur das des Coresi gewesen sein. Die Pravilă ist in erster Auflage verloren; wahrscheinlich ist die in Govoara 1640 erschienene Pravilă eine zweite Ausgabe desselben Textes. Der Tîlcu scheint um 1575 in Mühlbach gedruckt und zwar mit den bei dem Kronstädter Tetraevanghelu gebrauchten Typen.

Coresi gab ferner in Sebeș (Mühlbach) 1577 einen Slovenischen Psalter heraus, und im selben Jahre einen Rumänischen Psalter, für den wir denselben Druckort vermuten dürfen. Wenn wir zwei Slovenische Ausgaben Coresis hier übergehen, ist nur noch ein Evangeliar zu erwähnen, das den Slovenischen und den Rumänischen Text in zwei Spalten neben einander setzt; doch ist davon nur ein Bruchstück erhalten.

5. Broos. Hier erschien 1582 eine Rumänische Palia (das I. und II. Buch Moses umfassend).

Vor dem Ende des XVI. Jahrhunderts beginnt im Rumänischen Buchdruck eine Pause von mehreren Jahrzehnten: die Lutheraner, welche ihre Rumänischen Ausgaben in den Dienst der religiösen Propaganda stellten, hatten sich allmählich von der Erfolglosigkeit ihrer Bestrebungen überzeugt. Wenn diese ältesten Drucke ganz verschwunden oder doch nur in unvollständigen oder einzigen Exemplaren auf uns gekommen sind, so darf man vermuten, dafs sie von der griechisch-orthodoxen Geistlichkeit als Ketzerwerke systematisch vernichtet wurden.

Picot bedauert, dafs die Rumänen selbst so wenig zur Erforschung ihrer alten Litteratur beitragen. Die Rumänische Regierung hat seit lange im Bukarester Museum alle in den Klöstern der Walachei und Moldau vorgefundenen Bücher vereinigt, und noch denkt niemand daran, uns ein summarisches Inventar dieser Schätze zu geben. Die Bibliothek der Akademie besitzt eine stattliche Anzahl von Werken, und auch da geschieht nichts, um einen Katalog zugänglich zu machen. 'On peut se demander à quoi servent les millions que possède aujourd'hui l'Académie, l'un des corps savants le plus largement dotés de l'Europe. Qu'un incendie vienne à détruire les deux dépôts dont nous venons de parler, les monuments les plus précieux de l'histoire et de la littérature des Roumains disparaîtront sans laisser de traces.'

Die Abhandlung ist mit vortrefflich ausgeführten Facsimiles der besprochenen Werke geziert. Am Schluſs wird eine ähnliche Arbeit über die Rumänische Presse im XVII. Jahrhundert versprochen.

Halle a. S. Hermann Suchier.

University of the State of New York. Handbook 7. New York Library School, Albany N. Y. April 1895. 76 S.

Mit dem gewaltigen Aufschwunge der Freien öffentlichen Bibliotheken in den Vereinigten Staaten von Nord-Amerika während der letzten Jahrzehnte ging das Bestreben Hand in Hand, die Verwaltung der Anstalten fachmännisch geschulten Kräften zu übertragen. Seitdem die Vereinigung der amerikanischen Bibliothekare sich zu einem ausschlaggebenden Faktor in den die Bibliotheken des Landes betreffenden Fragen entwickelt hatte und im „Library Journal“ ein so angesehenes Organ besaſs, war der Boden geebnet, um den zünftigen Bibliothekar zu schaffen, der in der Ausfüllung seines Berufes seine Lebensaufgabe erblickte und nichts weiter sein sollte und sein wollte als eben Bibliothekar. Erreicht wurde dieses Ziel durch die bibliothekarischen Fachschulen.

Die Ehre, die erste derartige Schule, die auch heute noch den vornehmsten Platz unter den seitdem entstandenen Schwesteranstalten behauptet, in das Leben gerufen zu haben, gebührt dem Staate New York. Ihr Begründer und bisheriger Leiter ist Melvil Dewey, der Erfinder des Decimalsystems. Wie wir aus dem oben citierten Handbuch erfahren, unterbreitete der Präsident des Columbia College in New York F. A. P. Barnard am 7. Mai 1883 den Trustees den Vorschlag des Oberbibliothekars der Anstalt, Melvil Dewey's, eine Schule zur Ausbildung von Bibliothekaren zu begründen. Nach jahrelangen Erwägungen fand der Antrag Annahme; Dewey wurde zum Professor of Library Economy am Columbia College ernannt und die Schule am 5. Januar 1887 eröffnet. Sie blieb mit dem Columbia College bis zum 1. April 1889 verbunden. Mit diesem Tage wurde sie an die Staatsbibliothek zu Albany verlegt, deren Leitung Dewey unter dem 12. Dezember 1888 übertragen worden war. Seitdem ist ein stetiger Aufschwung der Schule zu verzeichnen. Die groſse Bibliothek bietet Gelegenheit zu theoretischen und praktischen Übungen, drei kleinere Bibliotheken der Universität werden von den Schülern unter Aufsicht der Lehrer verwaltet, zu zwei anderen steht ihnen der Zutritt frei. Der Lehrkörper der Anstalt setzte sich am 1. April 1895 aus folgenden Personen zusammen, deren Lehrfach wir in Klammern beifügen: Melvil Dewey, Direktor (Library economy, buildings, legislation), Mary Salome Cutler, Vicedirektor (Cataloging, loan systems), Florence Woodworth, Assistent des Direktors (Cataloging), Walter Stanley Biscoe (Bibliography, advanced classification, history of libraries), Ada Alice Jones, Sekretär (Advanced cataloging), Dunkin van Rensselaer Johnston (Reference work, binding), May Seymour (Library printing and editing), Edith D. Fuller (Dictionary cataloging).

Der Unterricht beschränkt sich im wesentlichen auf die Bibliothekslehre. Eine systematische Erweiterung oder Ergänzung der allgemeinen Bildung der Eleven ist nicht beabsichtigt; Sprachen, Litteratur, Geschichte, Naturwissenschaften, Kunst finden nur insoweit Berücksichtigung, als ihre Kenntnis für den Bibliothekar unentbehrlich ist. Als Vorbedingung der Aufnahme in die Schule gilt die Absolvierung eines höheren Schulkursus auf einem der besseren Colleges. Für die sich Meldenden, welche übrigens nicht unter 20 Jahre alt sein dürfen, besteht aufserdem eine Aufnahmeprüfung in Litteratur, Geschichte, allgemeiner Bildung und in den Sprachen. Der Kursus ist ein- oder zweijährig, je nachdem der Scholar sich für eine niedere oder höhere Stellung im Bibliotheksfach vorzubereiten beabsichtigt. Der einjährige Kursus (the junior year) beschränkt sich auf die Elemente des Katalogisierens, der Bibliographie, der Accession, der Klassifikation, der Bücheraufstellung und Verleihung, der Buchbinderei. Beiden Kursen gemeinsam sind bibliographische und sprachliche Übungen — letztere in der oben erwähnten Ein-

schränkung —, der Unterricht in Bezug auf Begründung und Zweck von Bibliotheken, Bibliotheksgebäude, Ausleiheordnung u. dergl. sowie das Studium des zur Schule gehörigen Bibliotheksmuseums. Der zweite Kursus behandelt schwierigere Aufgaben der Bibliographie, Katalogisierung und Klassifikation sowie die Geschichte der Bibliotheken. Über die Ergebnisse beider Kurse werden Zeugnisse ausgestellt.

Manchen Kollegen dürfte es noch interessieren, über das erwähnte Bibliotheksmuseum etwas Näheres zu erfahren, weshalb dessen Beschreibung zum Schlusse im Wortlaut folgen möge: „The valuable collection on library economy and allied subjects, consisting of several thousand books, pamphlets, samples, blanks etc. is minutely classified and indexed. It includes the entire collection made since 1876 by the American library association, that made by Columbia college from 1883—1889, and transferred with the school to the University of the state, and important additions constantly gathered from libraries at home and abroad. As this collection was widely known as the most complete ever made, it was used as a basis and added to from all sources in making for the United States authorities the first important world's fair library exhibit. This was planned, collected, arranged, and elaborately classified, cataloged, indexed and cross-referenced at the Library school and during the exposition was in charge of its graduates in the U. S. government building. Most important, at the close of the world's fair, October 31, 1893, the entire comparative library exhibit was deposited with the Library school as part of its permanent equipment. Access to the unequaled facilities at Albany is therefore obviously essential to the most thorough work in any department of library economy."

Der Grundstock zu einem ähnlichen bibliothekstechnischen Museum ist für Preußen in den auf der Bibliotheks-Ausstellung zu Chicago ausgelegten Gegenständen, soweit sie staatliches Eigentum waren, gegeben. Derselbe ließe sich durch planmäßige Fortbildung und Vermehrung, unter Umständen auch durch Tausch mit anderen Ländern, zu einer nicht minder wertvollen Sammlung ausbilden wie die eben beschriebene. Etwas ferner liegt zur Zeit unseren deutschen Verhältnissen das Institut der Bibliotheksschule selbst, nachdem die Frage der Vorbildung für die Beamten der staatlichen wissenschaftlichen Bibliotheken wenigstens Preußens vor kurzem ihre feste Regelung erfahren hat. Wenn jedoch die Bestrebungen, auch bei uns freie öffentliche Bibliotheken zu begründen, von dem gewünschten Erfolg begleitet sein sollten — bescheidene Anfänge dazu sind gemacht —, dann wäre vielleicht der Zeitpunkt gekommen, für einen Teil des Beamtenpersonals in größeren Städten, soweit derselbe nicht den staatlichen Bibliotheken entnommen wäre, und für die in Aussicht genommenen Leiter an kleineren Orten den amerikanischen ähnliche Unterrichtskurse einzuführen, um durchweg eine fachmännische Verwaltung dieser Büchersammlungen zu ermöglichen, die allein auf die Dauer ihr Gedeihen verbürgen würde.

Berlin. A. Graesel.

Grundriſs zur Geschichte der deutschen Dichtung aus den Quellen von Karl Goedeke. Zweite ganz neu bearbeitete Auflage. Nach dem Tode des Verfassers in Verbindung mit Fachgelehrten fortgeführt von Edmund Goetze. Heft 13. [V. Band. Bogen 16 bis Schluſs.] Heft 14. [VI. Band. Bogen 1—11.] Dresden, Verlag von L. Ehlermann. 1893. 95. VII, S. 241—565, 1—112.

Heft 13 des „Grundrisses" enthält die Zeitgenossen Goethes u. Schillers, Heft 14 den Anfang der Romantiker. Auch in diesen beiden Heften zeigt sich wie in den früheren ein gewaltiger Zuwachs des Stoffes. Während die §§ 256—281 in der ersten Auflage 112 Seiten einnahmen, umfassen sie jetzt 316; den 112 Seiten, die in Heft 14 den Romantikern gewidmet sind, entsprechen in der ersten Anlage nur 55. Noch einige weitere Zahlen werden am besten das Verhältnis der Neubearbeitung zur ersten Auflage und das erfolgreiche Streben des Herausgebers nach möglichster Vollständigkeit illustrieren: auf Kotzebue entfielen früher 5, jetzt 18 Seiten; auf August

Wilhelm Schlegel früher 7, jetzt 11; auf Friedrich Schlegel früher 3, jetzt 7; auf Tieck früher 10, jetzt 17; auf Brentano früher 5, jetzt 11 u. s. w. Die österreichischen Bühnendichter wiesen früher 52 Nummern auf, jetzt 262; die Lyriker früher 40, jetzt 118; die Ritter- und Räuberromane früher 10, jetzt 100 u. dergl. m. Man erkennt, es steckt eine gewaltige Summe Fleifs und entsagungsvoller Arbeit in dieser Neubearbeitung, und es dürfte dem Verfasser und seinen Mitarbeitern gelungen sein, ihrem Ziel bibliographischer Vollständigkeit und Zuverlässigkeit so nahe gekommen zu sein, wie dies bei einem derartigen Unternehmen überhaupt möglich ist.

Für den räsonnierenden und biographischen Text ist im allgemeinen Goedekes Fassung beibehalten worden, und es ist hier nur, soweit dies der Stand der Forschung erheischte, in Einzelheiten die nachbessernde Hand des Bearbeiters thätig gewesen. Es ist dies Verfahren durchaus zu billigen. Dagegen weisen im 14. Heft diese Abschnitte weit stärkere Veränderungen des Goedekeschen Originals auf, als wir dies bisher gewohnt waren; beispielsweise hat der Paragraph über Bettina formell wie inhaltlich eine völlig andere Fassung erhalten. Wir vermögen das nicht zu billigen. In einem Werk wie dem „Grundrifs" liegt das Schwergewicht nicht auf diesen einleitenden Abschnitten; es ist deshalb nicht nötig, dafs sie die Ansichten ihres jeweiligen Bearbeiters im Detail wiederspiegeln, ja auch nicht einmal wünschenswert, da es zweifelhaft bleibt, wie weit sie in dem langen Zeitraum, der voraussichtlich bis zum Erscheinen einer weiteren Auflage vergehen wird, noch haltbar sein werden; es sprechen also keine sachlichen Gründe dagegen, hier die wohlangebrachte Pietät gegen den Verfasser des „Grundrisses" walten zu lassen und seine Ausführungen im ganzen unverändert stehen zu lassen, nur da zu ändern, wo sie durch neuere Forschungen ganz zweifellos überholt und berichtigt sind, nicht aber etwa an Stelle seiner subjektiven Urteile andere subjektive zu setzen. Möge daher in den ferneren Heften des Grundrisses zu dem bewährten Verfahren zurückgekehrt werden, das in den ersten Heften der Neubearbeitung beobachtet worden ist. W. Sch.

(Pellechet M.) Catalogue des Incunables de la Bibliothèque de la Ville de Colmar. Paris, Cercle de la Librairie 1895. gr. in-8°. 56 pp.

1381 Inkunabeln werden auf nur 31 Seiten verzeichnet. Natürlich ist es da nicht möglich, eine Beschreibung zu geben, wie die Verfasserin sonst so meisterhaft zu thun gewöhnt ist. Diesmal beschränkt sie sich auf die notwendigsten Angaben, meistens nur zwei Zeilen der gespaltenen Seite. Das ist allerdings genügend, wo die betreffende Nummer von Hain's Repertorium beigesetzt ist, aus welchem leicht das Übrige zu ergänzen ist. Wenn aber das betreffende Werk bei Hain fehlt, so lernen wir hier nur dessen Existenz kennen. Da auch weitere Notizen über Herkunft, Besitzer, Einband, Seltenheit, Wert u. dgl. fehlen, bietet der Katalog wenig Anziehendes für die Lektüre, ist aber dafür um so besser geeignet zum Studieren und Nachschlagen. Dazu dienen auch die am Ende angefügten dreifachen Register, die Paul Delalain zusammengestellt hat. Die Einleitung (Avant-propos) ist in der Hauptsache die Wiedergabe einer historischen Notiz aus dem Jahre 1853, worin der Bibliothekar Hugo Aufschlufs erteilt über die Bestandteile, aus denen die heutige Bibliothek sich zusammensetzt, namentlich die elsässischen Klöster Murbach und Münster. Die Gesellschaft der Buchhändler, welche die Herausgabe übernommen, hat sich damit den Dank der Wissenschaft verdient, um so mehr, als es sich um eine deutsche Bibliothek handelt.

Stift Einsiedeln. Gabriel Meier.

E. Martini, Catalogo di manoscritti greci esistenti nelle biblioteche italiane, opera premiata dalla R. Accademia di archeologia, lettere e belle arti di Napoli. Vol. I. Parte II. Ulrico Hoepli, Milano 1896. S. 219—430. 8°. L. 8,50.

Der nach zweijähriger Pause erschienene zweite Teil des Martini'schen Handschriftenkatalogs (über dessen Entstehung vgl. C. f. B. X, 1893, S. 190 ff.

u. 218[1])) entspricht im grofsen und ganzen sowohl formell wie inhaltlich seinem in diesem Blatte Jahrg. X S. 279 angezeigten Vorgänger, dessen Seitenzählung er auch fortsetzt. Wir können uns deshalb über ihn ziemlich kurz fassen. Die Bibliotheken, deren Bestände an griechischen Handschriften hier aufgezählt werden, sind folgende: Biblioteca Comunale Queriniana in Brescia, B. Comunale in Como, B. Governativa in Cremona, B. Universitaria in Genua, B. Comunale in Ferrara, B. ed Archivio Gonzaga in Mantua, B. Trivulziana in Mailand, B. dei Gerolamini in Neapel. Dazu kommen in einem Anhange je eine Handschrift aus der Bibliothek des Cav. Giuseppe Cavalieri in Ferrara, Don G. Mercati in Mailand, der Società Storica zu Neapel und der Bibl. Nazionale in Turin. — In Brescia befinden sich, aufser Heiligenviten, Evangeliarien und grammatischen Traktaten, Handschriften des Dionysios Areopagita, Aristoteles, Pindaros, Lykophron, Sophokles, Cornutus, Kallistratos, Philostratos, Konstantinos Laskaris u. a., zumeist aus dem XIII.—XVI. Jahrhundert. Die ältesten hierunter (saec. XIII) sind theologischen Inhalts; eine Evangelienhandschrift und ein Gregor von Nazianz gehen sogar ins X. Jahrhundert zurück. Ferner sind dort handschriftliche Kopieen aus dem vorigen Jahrhundert von D. Magnus Crusius (Makarios Magnes), Herm. Samuel Reimarus (Praecipua Capita Religionis Naturalis, 1754), Joh. Jacob Reiske (Anthologia Graeca der Leipziger Senatsbibliothek, 1751), sowie von Gottl. Wernsdorf (Himerios Sophista). Como hat nur zwei Philostratoshandschriften und die Scholien zu Apollonios Rhodios (saec. XV). In Cremona begegnet uns unter verschiedenen Miscellanhandschriften auch ein Euripides und Aristophanes (saec. XIV—XV). Für Genua wird durch die Angaben Martinis eine interessante Streitfrage entschieden. Während nämlich Francis Molard 1879 in seinem „Rapport sur les bibliothèques de Gènes“ (Archives des Missions scientifiques et littéraires Sér. III t. 5, Paris 1879, S. 176) das Vorhandensein griechischer Handschriften in der Genueser Universitätsbibliothek behauptet hatte, erklärte Prof. Alb. Ehrhard (C. f. B. X, 1893, S. 192) auf Grund einer Durchsicht der Kataloge und mündlicher Befragungen jene Notiz für unbegründet. Thatsächlich besitzt nun die Bibliothek (vgl. S. 323—326) eine Theognishandschrift (saec. XVI) und einen Miscellancodex mit Aristotelischen Traktaten (saec. XV—XVI). Auch Ferrara und Mantua (4 Hss.) haben mehrere Handschriften klassischer Autoren: Aristophanes, Aischylos, Hesiodos, Theokritos, Pindaros, Euripides, sowie Lexica Graeco-Latina und Etymologica; Euklid und Galen bietet uns die Trivulziana. In Neapel überwiegt die grammatische und Scholienlitteratur. Das meiste ist verhältnismäfsig jung und wohl schon von gedruckten Ausgaben abhängig. Im ganzen habe ich 68 Handschriften gezählt, die von Martini in diesem Bande genau und ausführlich beschrieben werden, während der erste Teil deren 89 in sechs Bibliotheken enthielt. — Die Ausstattung, Papier, Druck des Werkes läfst nichts zu wünschen übrig; nur würde die Brauchbarkeit desselben wesentlich erhöht werden, wenn am Schlusse des Ganzen — die nächste Veröffentlichung soll die griechischen Handschriften der Bibl. Vallicelliana (Rom) bringen — ein Autoren- und Sachregister beigegeben würde, ersteres wohl am zweckmäfsigsten mit lateinischer Fassung der Namensformen.

Marburg. C. Haeberlin.

Mitteilungen aus und über Bibliotheken.

Die „Strafsburger Neuesten Nachrichten“ vom 30. November 1895 Blatt 2 bringen eine ausführliche Beschreibung der Feierlichkeiten, welche bei der Eröffnung der neuen Universitäts- und Landesbibliothek zu Strafsburg stattgefunden haben. Der hochverdiente Leiter und, man darf in diesem Falle wohl sagen, Schöpfer dieser grofsen Büchersammlung, Herr Professor Dr. Barack, hielt eine Ansprache an die vollzählig erschienenen Spitzen der Landesbehörden und an die Universitätsprofessoren, in der er einen Überblick

über die Entwicklung der Bibliothek gab. Dann sprach Herr Professor Neckelmann aus Stuttgart, dem die technische und künstlerische Oberleitung des Baues obgelegen hatte, über die verschiedenen Phasen der Baugeschichte der neuen Bibliothek. Hierauf überreichte der Rektor der Universität, Herr Professor Fittig, dem zu diesem Feste zum Geheimen Regierungsrate ernannten Professor Dr. Barack namens des Universitätssenates eine tabula gratulatoria, in der ihm in warmen Worten für seine Thätigkeit bei Gründung und Ausstattung der Bibliothek und für die liberale Verwaltung derselben gedankt wird. — Möchte die Bibliothek der jüngsten deutschen Universität in ihrem neuen Domizile so kräftig weiter gedeihen wie im alten Schlosse und der Neubau sich praktisch ebenso bewähren, wie er sich äufserlich prächtig ausnimmt! — Über die bei dem Umzuge der Bibliothek aus dem alten in das neue Heim zur Ausführung gebrachten technischen Manipulationen wird das C. f. B. in einem der nächsten Hefte einen ausführlichen Bericht bringen.

Der bisherige Stadtbibliothekar Dr. R. Reufs in Strafsburg hat vor seiner Übersiedelung nach Paris seine grofse Sammlung von Broschüren, die 11000 Nummern umfassen soll, der Stadtbibliothek seiner Vaterstadt vermacht.

Da die Zeitungen kürzlich meldeten, dafs die K. Universitätsbibliothek zu Breslau auf der Weltausstellung zu Chicago prämiiert worden sei, so mag auch hier mitgeteilt werden, dafs ein gleiches der K. Universitätsbibliothek zu Halle für das Schema ihres Realkataloges widerfahren ist.

Bibliothek des kriminalistischen Seminares in Halle a/S. (Vgl. Bd. XII. 1895. S. 139—140.) Gegen den Bestand vom 1. Okt. 1893 und 1. Nov. 1894 stellte sich derselbe am 1. Nov. 1895 auf:

A. Strafrecht, allgemeiner Teil, 15 Unterabschnitte	396	445	508
B. „ besonderer „	492	582	676
C. Kriminalpolitik	1091	1393	1530
D. Aufserdeutsches Recht	620	638	705
E. Prefsrecht	114	119	127
F. Gesetze, Zeitschriften, Entscheidungen, Sammelwerke	123	117	149
G. Geschichte des [Straf-]Rechtes	371	399	410
H. Strafprozefsrecht	210	240	259
I. Privatrecht	199	267	286
K. Öffentliches Recht	177	226	305
L. Civilprozefs	135	145	149
M. Recht der deutschen Einzelstaaten	220	240	258
N. Österreichisches Recht	189	199	205
O. Bibliographie, Biographie, Unterricht	110	130	143
P. Politik und Geschichte	—	—	8
	4459	5140	5718

Mithin in diesem Zeitraum 1894/95 ein Zuwachs von nahezu 600 No., ohne Rechnung der Fortsetzungen und Zeitschriften wie Nebenzettel. Ein neuer Katalog erstreckt sich über A bis E sowie H—K einschliefslich. Für diese Buchstaben wie für die 172 Accessionen in den anderen Buchstaben (4396 + 172 = 4568) waren etwas mehr wie 5000 Zettel wegen der Nebenzettel und Verweisungen notwendig, zumal auch eine Reihe von Sammelbänden vorhanden ist. E. Roth.

Zu den Bibliotheken, welche Handschriften direkt versenden, ist auch die Fürstlich Stolbergische Bibliothek zu Wernigerode zu zählen.

Aus dem neuerdings wieder aufgefundenen, von Schum der amplonianischen Handschriftensammlung zugeteilten Statutenbuch des Collegium majus (oder „alten Universität") zu Erfurt veröffentlicht G. Oergel in den Mit-

teilungen des Vereins für die Geschichte etc. von Erfurt Heft 16 (1894) unter anderen Urkunden zur Geschichte des C. m. die Statuten vom Jahre 1429, deren vierter Absatz vom Bibliothekar, wie folgt, handelt:

Rubrica quarta de hiis que concernunt liberarium et eius officium.

Primo liberarius quolibet anno ipso die dominico letare vel sabbato ante hora secunda post meridiem eligatur per omnes, vel saltem facta convocacione electus preexistens continuetur, si de sua diligencia et utilitate noticia habeatur, dummodo continuacionem voluerit acceptare.

Item liberarius diligenter respiciat ligaturas librorum et fracturas fenestrarum, ne tempestates, pluvie et nives libris in scampnis locatis inferant nocumentum.

Item ad libros clausos in capsa habeat bonam diligenciam, ita quod debite locentur in intersticiis assignatis facultatibus, ad quas pertinent, quia sunt perutiles et scolasticales.

Item magistri de domo nullum eligant in liberarium nisi collegiatum in collegio commorantem.

Hierzu führt Oergel in einem Beihefte zu dem 16. Hefte der genannten Mitteilungen mit dem Titel „Das Collegium majus zu Erfurt“ weiter aus, die Liberei sei ein eigenes auf dem Hofe gelegenes zweistöckiges Gebäude gewesen, mit dem Hauptgebäude durch einen Transitus verbunden. Sie enthielt, sagt Oergel, Bücher aller Fakultäten und stand allen Gliedern der Universität zur Verfügung, war also Universitätsbibliothek und der Librarius zugleich Universitätsbeamter, weshalb er auch aus der Fakultätskasse ein besonderes Honorar empfing (1 fl. pro Semester). Noch genauere Bestimmungen über die Bibliotheksverwaltung, als die mitgeteilten Statuten, enthalten die Beschlüsse der philosophischen Fakultät vom Jahre 1439 (Handschrift des Erfurter Michaeliskirchen-Archivs). Danach war ihr Dekan der nächste Vorgesetzte des Bibliothekars, er mufste alle Semester zusammen mit den beiden Kollektoren und dem Propst des Kollegiums die Bibliothek visitieren und den Librarius für jedes fehlende Buch zur Verantwortung ziehen. Einmal im Jahre, zu Anfang des Sommer-Semesters, mufsten alle ausgeliehenen Bücher ohne Ausnahme zur Stelle geschafft werden, und die vier Visitatoren gingen dann, jeder den Katalog in der Hand, von Pult zu Pult, um sich vom Vorhandensein jedes einzelnen Buches zu überzeugen. Die schöne Bibliothek existiert nicht mehr; als am Michaelistage des Jahres 1510 zwischen Studenten und städtischen Landsknechten ein Krawall entstanden war, wurde das Kolleg, in das die Studenten geflüchtet waren, erstürmt und die Bücher von rohen Händen mutwillig zerrissen, verbrannt und zerstreut. Seitdem hatte das Kollegium keine Bibliothek mehr, und die Funktion des Librarius hörte auf. Der Katalog der Liberei blieb noch bis ins 17. Jahrh. hinein in der Kleinodienkiste der Universität aufbewahrt, dann warf man auch dieses unnütze Inventarstück bei Seite, so dafs wir jetzt weder über die Zahl noch den Wert der Bücher etwas anzugeben vermögen. Als Universitätsbibliothek benutzte man in der Folge die von Amplonius gestiftete in der Porta Coeli aufgestellte Bibliothek. W.

Herr Professor Edwin Mayser hat bei C. F. Schmidt in Heilbronn „Mitteilungen aus der Bibliothek des Heilbronner Gymnasiums“ erscheinen lassen, welche die sehr wertvollen musikalischen Schätze dieser Anstalt verzeichnen und beschreiben.

Nach dem Bericht über die Verwaltung der Stadtbibliothek zu Lübeck im J. 1894, den der Bibliothekar C. Curtius im Juni vor. Js. veröffentlicht hat, ist die Bibliothek während des J. 1894 um 1764 Buchbinderbände, 84 Universitätsschriften, 773 Programme, 4 Handschriften und 234 Musikalien vermehrt, so dafs ihr Gesamtbestand jetzt beträgt: 96169 Buchbinderbände, 9145 Universitätsschriften, 19502 Schulprogramme, 937 Handschriften und 3294 Musikalien. Ausgelichen wurden im J. 1894: 4625 Bände gegen 4227 Bände im J. 1893. W.

Die Benutzung der Grossh. Badischen Universitätsbibliothek zu Freiburg i. B.

I. Übersicht über die vom 1. August 1870 bis 31. Juli 1895 ausgeliehenen Bände.

Das Winterhalbjahr umfafst die Monate August bis Februar, das Sommerhalbjahr März bis Juli.

1870—71:	W.-H.	3363	S.-H.	2804	zusammen	6167.
1871—72:	„	4115	„	3369	„	7484.
1872—73:	„	4022	„	3146	„	7168.
1873—74:	„	3588	„	2014[1])	„	5602.
1874—75:	„	3420	„	2278	„	5698.
1875—76:	„	4434	„	2590	„	7024.
1876—77:	„	4346	„	2685	„	7031.
1877—78:	„	4349	„	2971	„	7320.
1878—79:	„	4839	„	3316	„	8155.
1879—80:	„	4964	„	3055	„	8019.
1880—81:	„	5503	„	3459	„	8962.
1881—82:	„	4781	„	3474	„	8255.
1882—83:	„	5005	„	3710	„	8715.
1883—84:	„	5601	„	3157	„	8758.
1884—85:	„	5731	„	3941	„	9672.
1885—86:	„	6799	„	5354	„	12153.
1886—87:	„	9632	„	5901	„	15533.
1887—88:	„	9764	„	5506	„	15270.
1888—89:	„	9905	„	5049	„	14954.
1889—90:	„	9070	„	5830	„	14900.
1890—91:	„	10988	„	5374	„	16362.
1891—92:	„	11963	„	5847	„	17810.
1892—93:	„	11510	„	5697	„	17207.
1893—94:	„	10897	„	6061	„	16958.
1894—95:	„	11839	„	5153	„	16992.

II. Benutzung des Lesezimmers.

Bei der folgenden Aufstellung sind nicht berücksichtigt die von Docenten selbst in das Lesezimmer gebrachten, ferner die der Handbibliothek entnommenen Bände und die aufliegenden neuen Zeitschriftenhefte.

1889—90:	W.-H.	1448	S.-H.	2139	zusammen	3587.
1890—91:	„	1600	„	2342	„	3942.
1891—92:	„	1174	„	2061	„	3235.
1892—93:	„	2389	„	3003	„	5392.
1893—94:	„	1514	„	2355	„	3869.
1894—95:	„	2586	„	2562	„	5148.

III. Die Gesamtzahl

der ausgeliehenen und der auf Bestellung in das Lesezimmer verbrachten Bände beträgt somit (August bis Juli):

1889—90: 18487	1892—93: 22599
1890—91: 20304	1893—94: 20827
1891—92: 21045	1894—95: 22140 Bände.

Bei der Feier des 25jährigen Bestehens der Technischen Hochschule in Aachen, Okt. v. J., widmete die Aachen-Münchener Feuerversicherungsgesellschaft 25 000 M. für ein neues Bibliotheksgebäude. (Illustr. Zeitung 1895. 105. Bd. S. 461 Sp. 2.) W.

---

1) Der grofse Rückgang gegen das vorhergehende Jahr erklärt sich daraus, dafs die Universitätsdocenten seit dem Jahre 1873—74 die von ihnen entliehenen Bücher nur noch zu Ende des Sommersemesters vollständig zurückzuliefern gehabt haben.

In der kurländischen Gesellschaft für Litteratur und Kunst hielt nach deren Sitzungsberichten aus dem Jahre 1894 S. 36 H. Diederichs einen Vortrag über des kurländischen Herzogs Jakob Bibliothek, und zwar auf Grund eines Kataloges derselben aus dem J. 1656—63. Der Katalog ist in dem Sitzungsbericht S. 134 ff. abgedruckt. Im J. 1701 wurde die Bibliothek von den Schweden von Mitau nach Riga fortgeschleppt, 1710 wollte Herzog Friedrich Wilhelm sie zurückholen lassen, er starb aber Januar 1711, und es bleibt ungewifs, ob sie zurückgebracht worden ist. Jede Spur von ihr ist verschwunden, Diederichs vermutet indes, dafs sie der Bibliothek der Petersburger Akademie der Wissenschaften einverleibt sei. W.

In der belgischen Kammer hat der Unterrichtsminister versprochen, die von ihm als berechtigt anerkannten Wünsche des Cercle Universitaire bezüglich einer Reorganisation der Königlichen Bibliothek in Brüssel „thunlichst" zu berücksichtigen. Der Cercle Univ. wünscht Erhöhung des Staatszuschusses, Einrichtung elektrischer Beleuchtung, Ausgabe eines Katalogs, Aufstellung von Handbibliotheken in den Arbeitssälen, Installation eines bibliographischen Bureaus und eines — Buffets. Die Kammer hat den Staatszuschufs für Erwerbungen und sachliche Ausgaben von 934000 auf 1000000 Frcs. erhöht. Die Bibliothek zählt etwa 375000 Bände, 27000 Manuskripte, 80000 Stiche, Karten etc. (Akad. Revue Jg. 1. 1895. S. 685.) W.

Von dem trefflichen Catalogus van de Pamfletten-Verzameling berustende in de Koninklijke Bibliotheek, den der Unterbibliothekar der genannten Bibliothek im Haag, Herr Dr. W. P. C. Knuttel, herausgiebt und über den wir im C. f. B. schon Jahrgang VII S. 106 und X S. 97 ausführlicher berichtet haben, ist Deel II, Stuk 2 erschienen. Es werden in ihm auf 477 Seiten in klein 4to die Pamphlete von 1668—1688 No. 9606—13064 der Sammlung verzeichnet. Das Papier, auf dem dieses geschieht, vermag unseren ganzen Neid zu erwecken. Auch der Druck ist vortrefflich. So bereitet jedem Bibliographen diese Arbeit ein ungeteiltes Vergnügen. O. H.

In den Bijdragen en Mededeelingen van het Historisch Genootschap te Utrecht Deel 16 (1895) S. 1 ff. veröffentlicht J. G. Ch. Joosting des Priors Cornelis Block († 1553) Kronik van het Regulierenklooster te Utrecht. In dieser Chronik werden häufig die Verhältnisse der Klosterbibliothek berührt. So heifst es von dem Prior Johannes Passert (Anf. des 15. Jhdts.), der die Klostergüter pflichtwidrig veräufserte: Tantam librorum copiam semel atque simul sub pignore posuit, ut ducentos inde florenos Rhenenses susceperit. In depositione bibliae centum nobilia mutuatus est, quam fratres reversi — acceptis adhuc centum florenis Rhenanis, quibus volumina bibliae, quae nunc habemus et utimur, comparata sunt — creditori reliquerunt. Omnes libros chorales, quam optime conscriptos, in monasterio monialium Coloniae deposuit, condigna pecuniae summa recepta; quos non redemimus, tum quia solutionis precium paupertas nostra denegabat, tum quia, cum essent modorum capituli Nussiensis et non Windesemensis, nobis non admodum erant usui. Die Mehrzahl der verpfändeten Bücher löste sein Nachfolger Balduin Gardijn ein. Unter letzterem traten u. a. in das Kloster ein: Gerardus Theodrici . . . in omni scribendi genere instructus, quod plures ab eo conscripti testantur codices. Scripsit enim tres Quinquagenas divi Augustini, item quinque vel sex libros chorales et alia multa, quae numerare longum esset —, Arnoldus Alberti . . . multorum conscriptor librorum und später Joannes Wit . . . multorum librorum descriptor. Der Prior Egbertus Goeyr (2. Hälfte des 15. Jhdts.), conscriptor librorum optimus, löste die s. Z. noch verpfändeten Partes Nicolai Lyrani cum quibusdam aliis ein. Joosting bemerkt dazu, dafs keine der in der Utrechter Universitätsbibliothek befindlichen Handschriften des N. de L. eine Notiz über frühere Zugehörigkeit zum Regulierenkloster aufweist. Von dem Prior Petrus Valckendael de Zijl, † 1480, berichtet Block:

Libros Sententiarum explanavit et epilogavit, Vetus et Novum Testamentum per vocubula sub ordine alphabeti distinxit, Secundam Secundae et librum Quaestionum de malo Doctoris sancti (Thomas v. Aquino) omissis argumentis luculento sermone excerpsit, varios sermones de sanctis et de tempore conscripsit et composuit etc. Nach Joosting sind die bezeichneten Handschriften nicht in der Univ.-Bibl. zu Utrecht, in die die Klosterbibliotheken aufgegangen sind. Ferner heifst es von der Zeit dieses Priors: Fuerunt sub hoc patre et alii viri illustres . . . inque libris scribendis fervidi. Cujus rei testimonium perhibet bibliotheca nostra, libris eorum scriptis referta. Ex istorum numero erat Cornelius Vroey. Besonders aber wird in der Chronik der Subprior Abel unter den Prioren Theodricus Malsen und Henr. Passen (Anf. des 16. Jhdts.) gelobt: Ut alios suo exemplo ad scribendi studium provocaret, supprior jam effectus, licet antea plurima scripserat, eum scribendi modum, (quem) fracturam vocant, addiscere coepit ac plene assecutus est. Scripsit enim ex literatura duo volumina, quibus in choro nostro meliora et artificiosiora non sunt, atque deinde evangeliarium librum festivalem ac quaedam alia . . . et compactor librorum multis annis extiterat. Seine Schüler haben daher auch hinterlassen: magnos codices non paucos sermone vulgari ab iis conscriptos, similiter psalteria, horaria, devotionalia optimis characteribus exarata. Bemerkenswert ist auch die Notiz aus der Reformationszeit: Praeservavit etiam nos divina clementia, ut nemo nostrum unquam prava illa Lutherana lepra, quae tum plurimum in carnis libertatis amatores grassabatur, commaculatus fuerit. Unus tamen paululum mutare coepit, sed qui parum literatus erat, plus gaudens libellis vulgari sermone descriptis et furtive acquisitis, quam libris sanctorum doctorum ab ecclesia Catholica approbatis. Zu des Chronisten Zeiten selbst wurde die Bibliothek multis codicibus, valore centum florenorum vermehrt. W.

Die London Library, die nach dem auf der letzten Jahresversammlung der Bibliotheks-Gesellschaft, im Mai d. J., erstatteten Bericht einen Bestand von 167000 Bänden hatte, sah sich infolge Überfüllung der ihr zur Verfügung stehenden Räume genötigt, an eine Erweiterung derselben zu denken. Dieser Bau ist auf 5000 £ veranschlagt. Ein behufs Aufbringung derselben an die rund 2300 Mitglieder der Gesellschaft gerichteter Appell hat den Erfolg gehabt, dafs bis zum November 1895 bereits 3000 £ gezeichnet waren, woran $^1/_4$ der Mitglieder teil hatte. So der Bericht von The Athenaeum. Nach The Library VII S. 326 würde der Bau jedoch auf 17000 £ geschätzt. Es sei noch angemerkt, dafs der Jahresbeitrag der Mitglieder, unter denen im verflossenen Jahre ziemlich 15000 Bände cirkulierten, 3 £ beträgt. Ht.

Die Universität London versendet ihr Accessions-Verzeichnis, die Jahre 1886—1895 (Juni) umfassend, 63 SS. 8°. W.

Die Bibliothek der portugiesischen Universität Coimbra unter Leitung des Professors José Maria Rodrigues verlieh im Lehrjahre 1893/94: 50440 Bände an 29360 Leser. (Akad. Revue Jg. 1. 1895. S. 690.) W.

Die Bibliothek der Universität von Virginia in Charlottesville enthält z. Z. 53000 Bände. (Akad. Revue Jg. 1. 1895. S. 695.) W.

Nach dem Catalogue of the University of Pennsylvania in Philadelphia für 1894/95 enthält die dortige Universitäts-Bibliothek 120.000 gebundene Bände and a large (!!) number of unbound volumes and pamphlets. Zu den, meist nach ihren Stiftern benannten, in der Bibliothek enthaltenen Special-Bibliotheken für Specialfächer gehört u. a. auch die Bibliothek des berühmten Göttinger Philologen Ernst von Leutsch mit über 20000 Bänden. W.

Nach dem Catalogue of Yale University in New Haven für 1894/95 umfassen die verschiedenen Bibliotheken dieser Universität über 220000 Bände, die eigentliche University Library 17000 Bände und many thousands of unbound pamphlets (!). Der Zuwachs hat in den letzten Jahren über 5000 Bände betragen. W.

Die Bibliothek der Leland Stanford Junior University in Palo Alto in Californien hat 1895 mit der Herausgabe von „Publications“ begonnen. Den 1. Bd. derselben bildet der „Catalogue of the Hopkins Railway Library by Frederick J. Teggart“ (X, 231 S. 4°). Diese Hopkins'sche Eisenbahn-Bibliothek ist ein Teil der Universitäts-Bibliothek in Palo Alto und wurde derselben im April 1892 von Timothy Hopkins in San Francisco zugleich mit Mitteln für ihre Vermehrung geschenkt. Sie zählte damals 2000 Bde und Broschüren. Im September 1895 war sie auf 9245 Bde und Broschüren gewachsen. Sie soll die gesamte Litteratur über Eisenbahnen und Eisenbahnwesen in sich aufnehmen. Ht.

Vermischte Notizen.

In dem 16. und dem zu Anfang des Jahres 1896 zur Ausgabe gelangenden 17. Bande des Jahrbuches der Kunstsammlungen des österr. Kaiserhauses erscheinen Urkunden und Regesten aus dem Wiener Stadtarchive, in welchen die in demselben auffindbaren Nachrichten zur Geschichte der Kunst und des Kunstgewerbes vereinigt sind. Die Vorbemerkungen zu den beiden die Jahre 1289—1619 umfassenden Abteilungen enthalten die Beschreibung der für diesen Zweck benutzten Handschriften des Archivs. Da diese Veröffentlichung mit Rücksicht auf die beschränkte Verbreitung nicht überall und allgemein zugänglich ist, so dürfte es gerechtfertigt sein, auf mehrere Punkte, welche auch für die Leser des Centralblattes von Interesse sein könnten, an dieser Stelle aufmerksam zu machen. In einer Handschrift vom J. 1518 habe ich ein bisher nicht beachtetes Exemplar des von dem Baumeister Johann Tscherte, dem bekannten Freunde Albrecht Dürers, gebrauchten Ex-libris gefunden, dessen verkleinerte Nachbildung den zweiten Teil abschliefst. Sehr lehrreiche Ergebnisse hat die genauere Beachtung der Wasserzeichen in den mit dem J. 1326 beginnenden Papierhandschriften gebracht. Indem ich auf die eingehendere Beschreibung in den Vorbemerkungen verweise, beschränke ich mich darauf, hier eine kurze, chronologische Übersicht der Hauptzeichen zu bieten:

1326. Halbkreis und sechsstrahliger Stern, ähnlich wie Briquet, Papiers et filigranes des archives de Gênes fig. 261.
1368—1472. Fell oder Glocke (Briquet fig. 48—53, 57—60).
1386. Birne mit zwei Blättern.
1395, 1420. Drache.
1404, 1405, 1599 (Vorsteckblatt). Greif.
1407—1457. Dreiberg im Kreise mit aufgesetztem Kreuze.
1415. Einhornkopf.
1415—1426. Hifthorn.
1416. Ankerkreuz.
1418. Mohrenkopf.
1419—1451. R mit aufgesetztem Kreuze.
1419. Französische Lilie.
1421—1468. Amboſs.
1426—1531. Anker mit und ohne Stern (in den Rechnungen angeführt 1501, 1503).
1426—1543. Wage, mit und ohne Kreis, mit und ohne Stern (in der Rechnung von 1507 erwähnt).
1429. Stellzirkel.

1435—1548. Ochsenkopf (in den Rechnungen erwähnt 1547, 1548).
1439. Stern im Kreise.
1444—1445. Kreuz im Kreise.
1445. Kleeblatt.
1449. A in einem Kreise.
1449. Zange nach Art eines Nufsknackers oder eines Zuckerzwickers.
1488. Kreuzesstab mit Schlange.
1493. Zirbelnufs.
1528—1549. Kronen (erwähnt in der Rechnung von 1503).
1531—1619. p in Verbindung mit dem Schildchen, in dem sich das Kreuz, der Kopf eines gehörnten Tieres und sieben verschiedene Marken finden (erwähnt in den Rechnungen 1543—1584).
1533—1619. Schildchen, in zwanzig Formen (erwähnt in den Rechnungen 1543—1594).
1535—1546. Bär (in den Rechnungen erwähnt 1547).
1556. (Vorsteckblatt.) König mit Wage und Schwert.
1566. K in einem Kreise (Kaufbeurer Papier erwähnt in der Rechnung des J. 1578).
1566—1619. Doppeladler in 36 Variationen (erwähnt in den Rechnungen 1578—1597).
1568—1581. (Vorsteckblätter.) Dreiberg mit einer Marke.
1571. (Vorsteckblatt.) Engel mit Wage und Schwert.
1586—1592. Einköpfiger Adler.
1599. Kreis durch einen Pfahl geteilt, in den Feldern die Buchstaben H P.
1603. Korb, auf dem ein S steht.
1608, 1609. Monogramm.
1609. Lindwurm.

Am Schlusse der zweiten Vorbemerkung habe ich jene Angaben über Papieranschaffung aus den Rechnungen zusammengestellt, in denen Herkunft oder Sorte des Papiers bezeichnet wird. Daraus ergiebt sich, dafs bis zum J. 1540 venedigisches Papier häufig vorkommt, von da an durch die heimischen Qualitäten des P, Schildl- und Adlerpapiers verdrängt wird, und dafs bei diesen mit dem J. 1550 ein Schwanken im Preise eintritt, das etwa 1565 mit einer Preiserhöhung endet. Vom J. 1590 erhalten wir Nachrichten über die Erzeugnisse der Papiermühle in Baden bei Wien. Die aus Schweickhard, Darstellung des Erzherzogtums Österreich unter der Enns, Viertel unter dem Wienerwald 3, 90 in neuere Schriften übergegangene Notiz von dem angeblich im J. 1356 nachweisbaren Bestande einer Papiermühle in Leesdorf bei Baden wurde als mifsverständliche Deutung einer Urkunde aus diesem Jahre erwiesen, wozu ich nachzutragen habe, dafs schon Sotzmann im Serapeum 7 (1846), 103 seine Bedenken gegen diese Angabe geäufsert und Anton Mayer in seiner Buchdruckergeschichte Wiens 1, 345 sich in gleichem Sinne ausgesprochen hat.

Wien. Karl Uhlirz.

In der Sitzung des österreichischen Abgeordnetenhauses vom 27. November 1895 hat der Minister für Kultus und Unterricht Freiherr von Gautsch einen Gesetzentwurf vorgelegt, nach dem vom 1. Januar 1897 an die Beamten an den österreichischen Staatsbibliotheken in ihren Bezügen den Beamten der betreffenden Rangklassen gleichgestellt werden sollen. (Man vgl. zur Sachlage C. f. B. 10 [1893], 335—36.) Das Gesetz ist im Budget-Ausschufs bereits angenommen worden und wird ohne Zweifel auch im Plenum des Hauses Zustimmung finden. F. E.

Am 8. Dezember 1895 fand im Hörsaale des philologischen Seminares der Wiener Universität die vorbereitende Versammlung zur Gründung des Österreichischen Vereines für Bibliothekswesen statt. Der Einladung zur Teilnahme an dieser Versammlung, die u. a. auch von den Di-

rektoren der Wiener Hofbibliothek, der Wiener Universitätsbibliothek, der Bibliothek der technischen Hochschule in Wien, der Bibliothek der Stadt Wien gezeichnet war, hatte eine gröfsere Anzahl von Fachgenossen nicht nur aus Wien, sondern auch aus der Provinz Folge geleistet. Den Vorsitz führte der Direktor der Wiener Hofbibliothek Hofrat Professor Dr. Wilhelm Ritter von Hartel. Nach einer die Stimmung im allgemeinen klärenden Generaldebatte wurde der von dem vorbereitenden Ausschusse ausgearbeitete Entwurf der Satzungen durchberaten und mit einigen Veränderungen angenommen. Der Verein, der es sich zur Aufgabe stellt, durch übereinstimmende Ziele auf ein gemeinsames Arbeitsgebiet geleitete Kräfte zusammenzufassen, soll vor allem auch die wissenschaftliche Grundlage, auf der sich das Bibliothekswesen aufbaut, erweitern und vertiefen. (S. auch Beilage zur Allgemeinen Zeitung 1895 Nr. 289 vom 14. Dezbr.) F. E.

Gelegentlich der im November vorigen Jahres zu Lyon veranstalteten Auktion der Bibliothek des Baron Dauphin de Verna ist eine Handschrift zum Vorschein gekommen, welche den nach Alter und Inhalt gleich wertvollen codex Lugdunensis des Pentateuch, wie man ihn bisher zu nennen pflegte, um ein weiteres Stück seines alten Bestandes bereichert. Es ist das derselbe Codex 54 der Lyoner Stadtbibliothek, von dem im Jahre 1847 Libri die Bücher Leviticus und Numeri dem Grafen Ashburnham verkaufte. 1880 wurde dieser 9 Lagen und 1 Blatt (Lage XV—XVII, XVIIII—XXV und Blatt 1 von Lage XXVI) umfassende Teil von Lord Ashburnham dem französischen Staate zurückgegeben. Den ganzen Text der Hs. einschliefslich der beiden bereits 1868 zu London von ihrem damaligen Besitzer in 120 Exemplaren herausgegebenen Bücher veröffentlichte 1881 Ulysse Robert zu Paris unter dem Titel: Pentateuchi versio latina antiquissima e codice Lugdunensi. Nach den Angaben des Auktionskataloges, der die Hs. unter No. 1235 aufführt, und Zeitungsnachrichten zufolge umfafst das neu entdeckte Stück 11 Lagen oder 88 Blätter und enthält das Deuteronomium, den am Ende des 4. Verses von Kapitel 11 abbrechenden Text des alten Bestandes der Hs. unmittelbar weiterführend, das Buch Josua und das Buch der Richter, in dessen 20. Kapitel es endet. Die Loslösung dieser 11 Lagen aus der Hs. mufs vor dem Winter 1833/34 erfolgt sein, denn um diese Zeit hat ein Deutscher, der Theologe Ferd. Florens Fleck, der übrigens das Verdienst hat zuerst Alter und Bedeutung der Hs. richtig erkannt zu haben, die Hs. gesehen und die letzten erhaltenen Worte mitgeteilt in seinem Buche: Wissenschaftliche Reise durch das südliche Deutschland, Italien, Sicilien und Frankreich (Leipzig, 1837) Bd. II Abt. 3 S. 206. Sie decken sich mit dem Schlufs des von Robert herausgegebenen Teils. Die neu entdeckte Hs. ist für die Lyoner Stadtbibliothek erworben worden und soll durch U. Robert veröffentlicht werden. Man wird fortan also von dem Codex Lugdunensis des Heptateuch zu sprechen haben, wenn nicht etwa weitere glückliche Funde die schon 1870 von E. Ranke ausgesprochene Vermutung bestätigen, dafs man es vielleicht mit einem Oktateuch zu thun habe. — Vorstehende Notiz war bereits gesetzt, als uns das Novemberheft des Journal des Savants zuging, in dem auf S. 702—705 L. Delisle über die Auffindung der Hs. berichtet. G. N.

Als unser Mitarbeiter, Herr Dr. K. Uhlirz, Archivar der Stadt Wien, von dem wir in einem der nächsten Hefte des C. f. B. einen wertvollen Aufsatz bringen werden, zur Wiederherstellung seiner angegriffenen Gesundheit sich im Sommer 1893 in der Stadt Zwettl in Niederösterreich aufhielt, wurde er auf das dortige Stadtarchiv aufmerksam gemacht und benutzte nun einen Teil seiner Zeit zur Ausarbeitung einer Beschreibung dieses Archivs. Diese Arbeit liegt uns jetzt in einem schön ausgestatteten, mit dem Facsimile einer wichtigen Urkunde und einer Tafel Siegelabbildungen gezierten Quarthefte vor, das unter dem Titel: Das Archiv der L. F. Stadt Zwettl in Niederösterreich bearbeitet von Dr. K. Uhlirz im Selbstverlage der Stadt Zwettl erschienen

ist. Herr K. U. giebt in einer Einleitung einen Überblick über die Verfassungsgeschichte der Stadt Z., teilt eine Aufnahme des Urkundenschatzes der Stadt aus dem Jahre 1774 mit, veröffentlicht eine Urkunde aus ihm von 1200, die sich jetzt im Wiener Staatsarchiv findet, und giebt dann ein Verzeichnis der noch in Z. vorhandenen Urkunden. O. H.

Mit dem im Dezember v. J. erschienenen 16. Band ist die vollständig umgearbeitete 14. Auflage von Brockhaus' Konversations-Lexikon programmmäfsig abgeschlossen worden. Wir glauben dieses Werk, das über 126 000 Artikel enthält, auch Bibliotheken als gutes und zuverlässiges Nachschlagewörterbuch besonders für den Lesesaal empfehlen zu können.

In einem Artikel der Academy (1895 No. 1230 S. 461) über „the parentage of Gutenberg the printer" sucht Henry H. Howorth den Umstand, dafs der Erfinder der Buchdruckerkunst sich meist nach seiner Mutter und nur selten auch mit dem Namen seines Vaters genannt hat (Hans Gensfleisch dictus Gutenberg), durch die Annahme zu erklären, dafs er ein illegitimes Kind war, und zwar vermutet er als seinen Vater den Canonicus an St. Peter zu Mainz Friele Gensefleisch. Ht.

Über Alter und Bestand der Kirchenbücher im Herzogtum Braunschweig giebt eine vollständige Übersicht Amtsrichter R. Krieg in der Zeitschrift des Harzvereins für Geschichte Jg. 28 (1895) S. 382 ff. Für die evangelisch-lutherische Kirche im Herzogtum wurde die Anlegung und Führung von Kirchenbüchern durch Herzog Julius' Verordnung von 1569 vorgeschrieben, und nur ein einziges Kirchenbuch im Lande stammt aus früherer Zeit, das von Lütgenholzen aus dem J. 1565. Dagegen sind noch 8 Kirchenbücher von 1569 vorhanden und ferner 17 aus den folgenden Jahrzehnten bis 1600. Während des 30jähr. Krieges mufs eine grofse Zahl von Kirchenbüchern zerstört worden sein. Die reformierte Kirche in Braunschweig besitzt seit 1704 Kirchenbücher, die der katholischen St. Nikolaikirche in Braunschweig beginnen mit 1713, doch befindet sich im Pfarrarchiv der gleichfalls katholischen St. Ludgerikirche in Helmstedt eine Liber Baptizatorum etc., die Namen der Getauften seit 1678 enthaltend. W.

In den Quartalblättern des Histor. Vereins für das Grofsherzogtum Hessen N. F. Bd. 1 (1894) S. 474 ff. bespricht Adolf Schmidt das Bücherzeichen Johann Fischarts in einem aus Fischarts Bibliothek stammenden Buch der Grofsherzogl. Hofbibliothek zu Darmstadt (Johannes Picius Valerianus, Hieroglyphica, Basileae 1567, fol.). Das Bücherzeichen ist auf Schmidts Veranlassung für den Ex-Libris-Verein zu Berlin in Zinkätzung nachgebildet und in dessen Zeitschrift für Bücherzeichen etc. Jg. 4 (1894) veröffentlicht. Gezeichnet ist es nach Warnecke von Jost Amman, dem Nürnberger Künstler. Den Quartalblättern liegt ein vortrefflicher Abdruck bei, besser als der in der genannten Zeitschrift enthaltene. Schmidt hat in der Grofsherzogl. Bibliothek bis jetzt 4 Bände mit eigenhändigen Eintragungen Fischarts gefunden, die Bände sind im Bibliothekskatalog von 1717 bereits verzeichnet und stammen aus der Bibliothek des 1730 gestorbenen Frankfurter Arztes Dr. Johann Hartmann Senckenberg. W.

In einer Mitteilung „zur Geschichte der Dresdner Thietmarhandschrift" veröffentlicht Ludwig Schmidt im Neuen Archiv für Sächs. Geschichte 16. Bd. (1895) S. 129 f. ein Reskript Kurfürst Augusts von Sachsen vom 17. August 1563, das zunächst befiehlt, dem Verbleib der genannten, um 1339 vom Kloster St. Peter zu Merseburg an Spalatin geliehenen Handschrift nachzuforschen, deren der Rektor der Fürstenschule zu Meifsen, Georg Fabricius, für seine Arbeiten bedürfe, und ferner „alle bucher, so noch in dem closter sancti Petri fur Merseburg vorhanden, (zu) inventiren unnd die

bucher uffs schloss (zu) bringen und in einem gemach (zu) vorwahren", wenn sie etwa dem Fabricius dienlich sein könnten. „Wan dan solch werck volendet, wollen wir doran sein, das die bucher wider an gehorende orth sollen geschafft werden." W.

Die Anfänge des Buchdrucks und der Censur in Gieſsen behandelt O. Buchner in den Mitteilungen des Oberhessischen Geschichtsvereins N. F. 5. Bd. (1894). Als ersten Buchdrucker in Gieſsen sieht Buchner den Marburger Drucker Paul Egenolph (s. Könnecke, Hessisches Buchdruckerbuch) an, der 1605 ein Zweiggeschäft nach Gieſsen verlegte, aber schon in demselben Jahre die Druckerei in Gieſsen seinem Schwiegersohne Nikolaus Hampel (als Geschäftsführer?) übertrug. Dieser erhielt auch 1628 ein kaiserliches Patent als Universitätsbuchdrucker. W.

Das Leitmeritzer Gesangbuch behandelt Friedrich Bernau in den Mitteilungen des Nordböhmischen Excursions-Klubs Jg. 18 (1895) S. 113ff. Dies „herrliche Gesangbuch, das unter den noch erhaltenen Kunstdenkmalen dieser Art unbestritten eine der ersten Stellen einnimmt", ist im ersten Viertel des 16. Jahrhunderts der Leitmeritzer Litteratenbruderschaft — einer Vereinigung zur Verschönerung des Gottesdienstes durch Chorgesang — durch die Munificenz ihrer Gönner Jakob Ronowsky u. a. zu teil geworden. Der Codex ist 79 cm lang, 50 cm breit, ohne Einbanddecke, 18,5 cm stark und wiegt mit dem Einbande 110 böhm. Pfund, er zählt 465 Pergamentblätter oder 930 Seiten, von denen die letzten 19 unbeschrieben sind. Prächtig ausgeführte Wappen Ronowsky's und der Stadt Leitmeritz, kunstvolle, goldverzierte Versalbuchstaben und wunderbar schöne Miniaturbilder — im ganzen ihrer 36 — schmücken den Codex, dessen Sprache die lateinische ist. So wie in Leitmeritz gab es früher viele Litteratenvereine in Böhmen, deren unschätzbare gedruckte und geschriebene Bücher in kaum glaublichem Vandalismus 1786 als Makulatur und altes Pergament an Trödler und Juden verkauft wurden, z. B. das Reichenauer Cantionale vom J. 1604 um vier Kreuzer, 27 „teils geschriebene, teils gedruckte Gesangbücher, so nur zum zerreissen als beschriebenes Papier gebraucht werden kann (!)" um 1 fl. 48 kr. Das Launer Graduale erzielte damals 9 fl., unlängst hat die Stadtgemeinde Laun es vom Antiquitätensammler für 3200 fl. zurückerworben. W.

Neuerdings häufen sich die Beispiele, daſs dieselbe Arbeit im Austausche der Universitäts-Schriften von verschiedener Seite geliefert wird. Vor mir liegt z. B. derart: Moritz Spielvogel aus Wola Krysztoporska (Russ. Polen), Über einige Nitronaphtonitrile, -Amide und -Säuren sowie über die Darstellungen und Nitrierungen von einigen Naphtylaminderivaten. Karlsruhe, Druck der G. Braun'schen Hofbuchdruckerei 1895. 8°. 45 S. 1 Bl., einmal als Inaugural-Dissertation zur Erlangung des naturwissenschaftlichen Diploms für technische Chemie einer hochlöbl. naturwissenschaftlichen Prüfungskommission der technischen Hochschule zu Karlsruhe vorgelegt und auch als Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde einer hohen phil. Fakultät der Universität Bern vorgelegt.

Bekannt ist die Verwertung von Schulprogrammen zu Dissertationen und umgekehrt, auch in früheren Jahren die Einsendung von Referendarprüfungsarbeiten zur Erlangung der Doktorwürde, aber die doppelte Verwertung derselben Schrift an zwei verschiedenen Hochschulen dürfte doch wohl mit den gesetzlichen Bestimmungen nicht ganz in Einklang zu bringen sein. Jedenfalls wäre es erwünscht, daſs die betreffenden Behörden derartigen Fällen näher träten und noch nachträglich einschritten. E. Roth.

Dans le tome XXX des Annales de l'Institut archéologique du Luxembourg (Arlon, 1895), J.-B. Douret mentionne trois imprimeurs de Cologne originaires du Luxembourg: Henri de Mamer, Materne Cholinus d'Arlon et

Arnold Mylius de Dudelange, et donne une liste de leurs impressions (pp. 1—11). Le même auteur y publie également un 2e supplément à sa Bibliographie bouillonnaise (pp. 12—25). Signalons encore dans ce recueil (pp. 134—191) un Catalogue de la bibliothèque de l'Institut archéologique du Luxembourg, par F. Loes. P. B.

Auch im Dezember 1895 ist ein neuer, der fünfte, Jahrgang der „Minerva, Jahrbuch der gelehrten Welt, herausgegeben von R. Kukula und K. Trübner" erschienen. Dasselbe ist wiederum um 59 Seiten gegen das Vorjahr gewachsen, da erwünschte Zusätze eingeschoben werden konnten. Namentlich hat Herr H. Stein in Paris eine Beschreibung der französischen Archive, die früher etwas zu kurz weggekommen waren, geliefert (s. z. B. S. 578 in Jahrgang IV und S. 610—12 in Jahrgang V). Ferner sind die holländischen Archive behandelt, neue Universitäten und Bibliotheken Amerikas aufgenommen und die wichtigsten päpstlichen Anstalten in Rom hinzugekommen. In dem nächsten Jahrgang soll durch Ausscheiden vom Feststehenden der Umfang der Minerva, die sich immer mehr zu einem unentbehrlichen Hülfsbuch für jeden Gelehrten entwickelt, wie der Gothaische Hofkalender für jeden Politiker, etwas reduziert und auf das Notwendigste beschränkt werden. — Der Jahrgang ist mit einem Bilde des berühmten italienischen Astronomen Schiaparelli geschmückt, dessen Ausführung mir nicht so gefällt, wie die der früheren Porträte. O. H.

Bibliographies of the officers of Yale University (in New Haven, Conn.) ist eine Arbeit Irving Fischer's betitelt, die eine bibliographische Übersicht der bisher erschienenen Publikationen der im Jahre 1893 thätigen Docenten etc. genannter Universität und ihres verstorbenen Präsidenten Porter enthielt. Es wird beabsichtigt, diese Übersicht fortzusetzen und für jedes Jahr ein Heft herauszugeben. W.

In einem kurzen Aufsatz, betitelt: Johannes Borkenrod, ein vergessener lateinischer Dichter des 16. Jahrhunderts, (Zeitschrift für vergleichende Litteraturgeschichte N. F. Bd. 8. S. 480—82) giebt F. W. E. Roth auch eine bibliographische Beschreibung der Schriften Borkenrods und zwar 1) der Poemata von 1533, eines Quartbandes von 29 Blättern in der Königlichen Bibliothek zu Berlin, und 2) des Colloquium metricum, einer Quartschrift von 6 Blättern in der Hofbibliothek zu Darmstadt und in der Universitätsbibliothek zu Jena. Der Papier-Cod. (Lat. 1317) der Münchener Hofbibliothek enthält eine Sammlung von Dichtungen Borkenrods. W.

Über die Lukasschriften und den Raumzwang des antiken Buchwesens handelt Arnold Rüngg in den Theologischen Studien und Kritiken Jg. 69. 1896. Bd. 1 S. 94 ff. Seine auf Birts bekannter Schrift beruhenden Darlegungen erhärten, wie das schon Jakobsen's und Zahn's Untersuchungen gethan, die Wahrscheinlichkeit, dafs Lukas unter dem Raumzwang mit manchen Schwierigkeiten des Disponierens zu kämpfen hatte. W.

Der Einsender der im Dezemberhefte (1895) dieser Zeitschrift S. 587 mit Hervorhebung des Wortes domi (codices fuerunt simul *domi* apud editorem) abgedruckten Widmung der kürzlich erschienenen zweiten Ausgabe des Solinus von Theodor Mommsen hat übersehen, dafs diese Widmung aus der ersten Ausgabe von 1864 wiederholt ist, also der fortdauernden dankbaren Gesinnung des Herausgebers gegen die Bibliotheken zu Leiden, Paris und Wolfenbüttel Ausdruck giebt, die seine Solinstudien damals so entgegenkommend gefördert haben. A. W.

In eigener Sache. Als ich aus der Buchhändleranzeige in dem Börsenblatte für den deutschen Buchhandel ersah, dafs der Herr Verleger des C. f. B. den Preis für das 15. Beiheft mit 15 Mk. angesetzt habe, erschien

mir dieser Preis sehr hoch, wie ich denn überhaupt das Verhältnis der Kosten der Beihefte zu dem Preise des Hauptblattes als ein nicht normales ansehen konnte. Ich schrieb deshalb an den Herrn Verleger. Dieser erwiderte hierauf, er sehe selbst den Preis als hoch an. Aber er habe bei genauer und sorgfältiger Kalkulation den Preis nicht niedriger ansetzen können, wenn nicht ganz sichere Einbufse eintreten solle. Kein Verleger werde für derartige Werke Honorar zahlen, bei ähnlichen Publikationen zahlten die Verfasser häufig noch zu oder teilten das Risiko mit dem Verleger. Im Verhältnis zu anderen bibliographischen Publikationen, z. B. Copinger's Supplement zu Hain's Repertorium, das in 600 Exemplaren abgezogen für die Subskribenten ca. 95 Mk. kosten werde, obwohl es nur 3 Oktavbände bilde, sei der Preis für die Beihefte auch mäfsig. Das Hauptblatt selbst, das von 500 S. Jahrgang I jährlich allmählich auf 592 S. Jahrgang XII gestiegen sei, ohne dafs eine Preiserhöhung eingetreten, bringe bei dem zum Teil sehr kompressen Drucke mehr Material als annähernd nur eine andere Zeitschrift ähnlicher Art. Würde uns das preufsische Unterrichtsministerium nicht einen Zuschufs bisher fortdauernd bewilligt haben, so würde es nicht möglich sein, den Herren Mitarbeitern Honorar zu zahlen. Sollte der Preis der Beihefte, auf die im Durchschnitte nur zwei Drittel der Abonnenten des Hauptblattes abonniert seien, herabgesetzt werden, so könne das Honorar für sie nicht in der bisherigen Höhe weiter gezahlt werden.

Da ich nun dieses Honorar wenigstens vorläufig nicht gekürzt sehen möchte, die Angaben des Herrn Verlegers aber auch durchaus richtig finden mufste, haben wir uns entschlossen, in Zukunft womöglich nicht mehr solche starken Beihefte auszugeben, wie die beiden letzten waren, sondern womöglich nur Arbeiten von 6—10 Bogen drucken zu lassen und den Preis derselben niedriger zu stellen. O. H.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.*)

Mitgeteilt von O. Koller in Leipzig.

The Library Journal. Vol. 20 No. 11, Nov. 1895: The departmental libraries of the University of Chicago, by Zella A. Dixon. — Some successful methods of developing children's interest in good literature, by W. E. Forster. — Work accomplished by the various state library associations, by Emma L. Adams. — The Carnegie Library of Pittsburgh.

Revue des bibliothèques. No. 10, Oct. 1895: Les registres Panigarola et le Gridario Generale de l'Archivio di Stato de Milan pendant la domination française (1499–1513), p. L. G. Pélissier. — Tables de la „Collezione Fiorentina di facsimili paleografici greci e latini, illustrati da G. Vitelli e C. Paoli", p. H. Omont. — Catalogue de dessins relatifs à l'histoire du théâtre, conservés au Département des Estampes de la Bibliothèque nationale, avec la description d'Estampes sur le même sujet, récemment acquises de M. Destailleur, p. H. Buchot, p. 1—16.

Adressbuch, Neues, des deutschen Buchhandels und der verwandten Geschäftszweige. 1895/96. Ausgabe im Oktober 1895, abgeschlossen am 1. Sept. 1895. Leipzig, W. Fiedler. 205. 98. 90 S. gr. 8°. cart. M. 2.50

Bibliographie der schweizerischen Landeskunde. Herausgegeben von der Centralkommission für schweizer. Landeskunde. Fasc. IV 6: Fauna helvetica, zusammengestellt von Th. Studer. Heft 4: Vögel. Bern, K. J. Wyss. XIV. 43 S. 8°. M. 1.—

Fasc. V 4: Heraldik u. Genealogie, bearbeitet von J. Grellet u. M. Tripet. X. 60 S. M. 1.50

---

*) Die mit * bezeichneten Bücher sind der Redaktion zugegangen.

9 a b: Landwirthschaft, zusammengestellt von F. Anderegg u. E. Anderegg. (Abgeschlossen den 31. Dezember 1892.) Heft VI: Milchwirthschaft. VI u. S. 857—971 u. XXII S. M. 2.—

9 j: Alkohol und Alkoholismus. Zusammengestellt von O. Lauterburg, E. W. Milliet u. A. Rochat. XI. 172 S. M. 2.—

Fasc. VI 10 e: Die katholisch-theologische u. kirchliche Litteratur des Bisth. Basel vom J. 1750 bis zum J. 1893. Zusammengestellt von L. R. Schmidlin. Heft 2. V u. S. 247—439. M. 3.—

Bibliographie des ouvrages relatifs à l'amour, aux femmes et au mariage et des livres facétieux, pantagruéliques, scatologiques, satyriques etc., par le comte d'J***. 4. édition entièrement refondue, augmentée et mise à jour par J. Lemonnyer. Tome II fasc. 1. Paris, Lemonnyer. P. 1 à 191 à 2 col. 8°.

Bibliographie générale et complète des livres de droit et de jurisprudence publiés jusqu'au 25 octobre 1895, classée dans l'ordre des Codes avec Table alphabétique des matières et des noms d'auteurs. Paris, Marchal & Billard. 8°. Fr. 1.25

Brini, Vinc. Catalogo della biblioteca del collegio degli architetti e ingegneri di Firenze. Firenze, tip. G. Carnesecchi e figli. 1895. 173 p. 8°.

Brunet, G. Du prix des livres rares vers la fin du XIXe siècle. Paris, Leclerc et Cornuau. 55 p. 8°.

Extrait des Actes de l'Académie nationale.

Catalogo delle principali opere a stampa della biblioteca civica Novarese. II: Classe storica. Novara, tip. Rizzotti e Merati. 97 p. 4°.

Catalogue, American, 1890—95: list of publishers, author- and title-alphabet. Part 1: A—H. New York, Office of the Publishers' Weekly. 8. 32. 2. 192 p. 4°. For complete work in sheets D. 12.50, half leather D. 15.—

Catalogue des dissertations et écrits académiques provenant des échanges avec les universités étrangères et reçus par la Bibliothèque nationale en 1894. Paris, C. Klincksieck. 139 p. 8°.

Catalogue-Tarif pour 1896 à prix forts et nets des journaux, revues et publications périodiques publiés à Paris jusqu'en Décembre 1895, suivi d'une table systématique et du tarif postal pour la France et l'Étranger. Paris, H. Le Soudier. 8°. Fr. 5.—

*Chicago: Newberry Library. Report of the trustees from April 25, 1892, to December 31, 1892, and for the years 1893 and 1894. Springfield, Ill., Ed. F. Hartman. 32 p. 8°.

*Chicago: Public Library. Bulletin issued quarterly. New series, vol. VI No. 2. 3: July, October 1895. Boston, Mass. P. 99—240. 4°.

Clavarino, C. Giul. Biblioteca degli avvocati e procuratori di Roma; seconda relazione relativa all' anno 1894. Roma, tip. Gianandrea. 11 p. 8°.

Growoll, A. The profession of bookselling: a handbook of practical hints for the apprentice and bookseller. Part 2. New York, Office of the Publishers' Weekly. 8°. Bds. D. 2.—

Hellmann, G. Contribution to the bibliography of meteorology and terrestrial magnetism in the XVth, XVIth and XVIIth centuries. Washington. 1894. 43 p. 4°.

Extract from the Report of the Chicago Meteorological Congress.

Jacobsen, E. Chemisch-technisches Repertorium. Jahrgang 34: 1895. 1. Halbjahr, 2. Hälfte. Berlin, R. Gaertners Verlag. S. 161—344 mit Illustr. gr. 8°. M. 4.60

Inventaire sommaire des archives départementales du département du Doubs antérieures à 1790, rédigé par J. Gauthier. Archives civiles. Série B: Chambre des comptes de Franche-Comté, No. 1711 à 3228. Tome 3. Besançon, imp. Jacquin. XIV. 389 p. 4°.

(Jones, G. M., G. E. Wire and C. A. Cutter.) List of subject headings for use in dictionary catalogs, prepared by a committee of the American Library Association. Boston, American Library Association. 1895. 188 p. 8°.

Katalog der Kaiserlichen Universitäts- und Landesbibliothek in Strafsburg. Elsafs-lothringische Handschriften und Handzeichnungen, bearbeitet von K. A. Barack. Strafsburg, J. H. Ed. Heitz. VII. 227 S. gr. 8°. M. 5.—

*Knuttel, W. P. C. Catalogus van de pamfletten-verzameling berustende in de Koninklijke Bibliotheek. Met aanteekeningen en een register der schrijvers voorzien. Deel II 2e stuk. (1668—1688.) 'sGravenhage, Mart. Nijhoff. IV. 477 S. 4°. Fl. 5.—

Leypoldt, A. H., and G. Jles. List of books for girls and women and their clubs, with descriptive and critical notes and a list of periodicals and hints for girls' and women's clubs. Boston, American Library Association. 1895. 161 p. 8°. cloth. D. 1.—

Marzi, D. Notizie di alcuni archivi della Romagna toscana. Firenze, tip. Cellini e C. 20 p. 8°.

Musik-Katalog. Gesammelte Verlags-Kataloge des deutschen Musikalienhandels, zusammengestellt vom Verein der deutschen Musikalienhändler. 6 Bde. Leipzig, Verein der deutschen Musikalienhändler. IV S. u. 96 Kataloge. gr. 8°. Geb. in Leinw. M. 30.—

Nörrenberg, C. Die Volksbibliothek: ihre Aufgabe und ihre Reform. Nach einem Vortrage. 2. Abdruck mit Anhang: Einrichtung und Verwaltung. Kiel, Gnevkow & v. Gellhorn. 32 S. gr. 8°. M. —.40

Roberts, W. Rare books and their prices. With chapters on pictures, pottery, porcelain and postage stamps. London, Bellairs. 1895. 8°. Sh. 5.—

Salem, Mass.: Public Library. Class-list No. 1: Fiction. Salem 1895. 146 p. 8°.

Salvioli, G. e C. Bibliografia universale del teatro drammatico italiano. Vol. I, disp. 2—4. Venezia, C. Ferrari. Coll. 97—384. 8°. à L. 2.50

San-Diego (Cal.): Free Public Library. Finding list. 1895. 222 p. 8°.

*Sprawozdanie z czynności zakładu narodowego imienia Ossolińskich za rok 1895. we Lwowie, nakładem zakładu narodowego im. Ossolińskich. 74 p. 8°.

Vavra, Vinc. Sbirky Musejniho spolku v Brne. I: Knihovna. (Sammlung des Museumvereins in Brünn. I: Bibliothek.) v Brne. VIII. 68 p. 8°.

Vignols, L. Inventaire cartographique des archives d'Ille-et-Vilaine, du musée archéologique de Rennes et de la bibliothèque de M. de Palys pour les époques antérieures à 1790. Paris. 40 p. 8°.
Extrait du Bulletin de géographie histor.

Antiquarische Kataloge.

Baer & Co. Frankfurt. No. 359: Genealogie, Heraldik, Sphragistik. (Bibl. d. Numismat. Dr. H. Grote.) 1122 Nos. — Kunstgewerbl. Mitteilungen. Neue Folge. I: Keramik, Glas, Mosaik. 492 Nos. — Anz. No. 446: Auswahl wertvoller Werke d. Litter., Gesch. u. Kunst. No. 7257—7470.

Bielefeld's Hofbh. Karlsruhe. No. 175: Pädagogik, Schule u. Staat. 2008 Nos.

Calvary & Co. Berlin. No. 179: German. Sprachen u. Litteraturen. 2087 Nos. — No. 180: Roman. u. slav. Sprachen u. Litteraturen. 1074 Nos.

Deuticke Wien. No. 24: Bibl. neurolog. et psychiatr. 1026 Nos. — No. 25: Medicin. 1871 Nos

Dieterichsche Un.-Bh. Göttingen. No. 20: Geschichte u. Hülfswiss. (Bibl. v. Reg.-Rat v. Warnstedt.) 1522 Nos.

Elwert Marburg. No. 29: Protestant. Theologie. 2078 Nos.

Furchheim Neapel. No. 19: Classiques grecs et lat. 340 Nos.

Goar Frankfurt. No. 83: Kultur- u. Sittengeschichte. 1330 Nos.

Heberle Köln. Weihnachts-Katalog. 1443 Nos.

Hiersemann Leipzig. No. 160: Libros ant. y mod. en lengua castell. 1244 Nos.

Hilfiker-Julliard Genf. No. 6: Histoire et géographie. 2193 Nos.

Hoepli Mailand. No. 104: Théologie. 3399 Nos.

Jürgensen & Becker Hamburg. No. 6: Kunst. Illustr. Werke. Musik. 17 S.

Kerler Ulm. No. 218: Medicin. 1813 Nos. — No. 219: Anatomie. 1246 Nos.

Koch Königsberg. No. 74: Sprachwiss. u. Litteratur. 2207 Nos. — No. 75: Ostseeländer. 1237 Nos.
Krause Halle. No. 23: Deutsche Litteratur. 1045 Nos.
v. Lama Regensburg. No. 31: Theolog. Werke. No. 1932—2288.
Lehmann, Paul, Berlin. No. 84: Staatsrecht u. Nationalökon. 2212 Nos.
Lissa Berlin. No. 18: Auswahl v. selt. u. interess. Büchern. 534 Nos.
List & Francke Leipzig. No. 274: Roman. Philologie. 1510 Nos.
Lorentz Leipzig. No. 81: Philosophie. 2903 Nos. — No. 82: Nationalökonomie. 2406 Nos.
Mayer Stuttgart. No. 2: Neueste Erwerbungen. 1284 Nos.
Mayer & Müller Berlin. No. 152: Semit. u. afrikan. Sprachen. 1637 Nos.
Meier-Merhart Zürich. No. 221: Vermischtes. 3153 Nos.
Mueller Halle. No. 49: Deutsche Belletristik. 4178 Nos. — No. 51: Philosophie u. Pädagogik. 959 Nos.
Nutt London. No. 49: Religion, mythology, archaeol. etc. 2889 Nos.
Raabe's Nachf. Königsberg. No. 100: Bibliothekswerke. 4617 Nos.
Raunecker Klagenfurt. No. 81: Vermischtes. 26 S.
Sattler's Ant. Braunschweig. No. 71: Werke aus allen Wissenschaften. 2568 Nos.
Schack Leipzig. No. 82: Exakte Wissenschaften. (Bibl. v. Prof. Spoerer Potsdam.) 1046 Nos.
Schnurpfeil Leobschütz. No. 83: Vermischtes. 405 Nos.
Scholz Braunschweig. No. 9: Schöne Wissenschaften. 2325 Nos.
Schöningh Münster. No. 38: Wissenschaftl. kathol. Theologie. 1551 Nos.
Völcker Frankfurt. No. 204: Geschichte, Geographie etc. d. europ. Länder aufser Deutschland. 1445 Nos. — No. 205: Bayern, Württemberg, Österr.-Ungarn, Schweiz. 1896 Nos. — No. 206: Norddeutschland. 1566 Nos.
Volckmann & Jerosch Rostock. No. 33: Geschichte u. Geographie. 1984 Nos.
Weigel, Osw., Leipzig. No. 73: Scriptores graeci. 1839 Nos.

Personalnachrichten.

Dem Direktor der Universitäts- und Landesbibliothek in Strafsburg Prof. Dr. Barack ist der Charakter als Geheimer Regierungsrat verliehen worden.

Der Direktor der K. Universitäts-Bibliothek zu Bonn Dr. Karl Schaarschmidt feierte am 8. Dezember sein fünfzigjähriges Doktorjubiläum.

An der Universitäts-Bibliothek zu Erlangen wurde der bisherige aufserordentliche wissenschaftliche Hülfsarbeiter Dr. Karl Heiland vom November 1895 ab zum Assistenten ernannt.

Der Amanuensis an der K. K. Universitäts-Bibliothek in Wien Dr. Max Ortner ist zum Scriptor an der K. K. Studien-Bibliothek in Klagenfurt ernannt worden.

Infolge Ablebens des ersten Custos Regierungsrates Wenzel Hartl sind an der K. K. Hofbibliothek in Wien befördert worden: Custos Eduard Chmelarz zum ersten Custos, Scriptor Karl Göttmann zum Custos, Amanuensis Johann Kluch zum Scriptor und die wissenschaftlichen Hülfsarbeiter Dr. Othmar Doublier und Dr. Josef Mantuani zu Amanuensen.

In Upsala starb der Oberbibliothekar Dr. Ladeberg im Alter von 82 Jahren.

Am 1. September 1895 starb der ehemalige Professor für Bibliographie und Bibliotheksdienst an der Pariser Ecole des Chartes Anatole de Montaiglon zu Tours im Alter von 71 Jahren, wenige Monate nachdem er seinen Abschied erbeten hatte. S. Romania XXIV, 618 f.

Die Académie des Inscriptions et Belles-Lettres zu Paris hat Herrn A. Claudin (s. C. f. B. XII, 285. 587) eine ehrenvolle Erwähnung für seine Broschüren über die Anfänge der Buchdruckerkunst in verschiedenen Städten Frankreichs zuerkannt.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

XIII. Jahrgang. 2. u. 3. Heft. Februar-März 1896.

Handschriften von Bobbio in der Vatikanischen und Ambrosianischen Bibliothek.

II.

Etwa sieben Jahre, nachdem er von Papst Clemens VIII. auf den erzbischöflichen Stuhl von Mailand erhoben war (1595), begann Kardinal Federico Borromeo sich der Erwerbung von Handschriften und wichtigen Büchern zu widmen, und seinem regen, vor keinem Opfer zurückschreckenden Eifer gelang es binnen kurzem, die neugegründete ambrosianische Bibliothek mit Schätzen zu füllen, die noch heute das freudige Staunen ihrer Besucher erwecken. Er sammelt Gelehrte, um sie nicht nur durch alle Provinzen des schätzereichen Italiens, sondern auch über die Alpen und über die Meere zu den fernsten Ländern auf den Erwerb von Handschriften auszusenden. Im Jahr 1607 glückt es ihm, den reichen litterarischen Nachlafs des zu Neapel verstorbenen Bücherfreundes Pinellius käuflich an sich zu bringen, der seitdem einen sehr bedeutenden Bestandteil der ambrosianischen Bibliothek ausmacht. Ein Jahr zuvor aber war derselben bereits eine Sammlung von Handschriften einverleibt, die, an Zahl zwar weit hinter der des Pinellius zurückstehend, an innerem Wert und Bedeutung für die Wissenschaft von keiner anderen Erwerbung der Ambrosiana übertroffen wird, ja der diese in erster Linie ihren hohen Ruf verdankt: die Kollektion von Manuskripten des damals mailändischen Klosters Bobbio. Zur Vorgeschichte dieser für die Ambrosiana so wichtigen Erwerbung bin ich in der Lage aus 2 neueren Handschriftenbänden derselben einiges mitteilen zu können, was ich einem freundlichen Hinweis des Herrn Bibliothekars Dr. Ratti zu verdanken habe.

Der Codex R. 122 ord. sup., eine Sammlung von Schriftstücken aus dem Ende des 16. und dem Anfang des 17. Jahrhunderts, enthält auf fol. 385 u. 386:

Lista de Codici manuscritti antichi che si ritrouano nella libreria di S° Colombano di Bobio.

1. [1]) Opuscula Prudentii [2]) Poete antiqui longobardica [3]) Itirita (?).
2. Tractatus Astronomiae auctoris nomen ignoratur Longobardicus.
3. Seruilii cuiusdam Instituta diuinae legis [4]) Longobardica.
4. Diui Ambrosij opuscula quaedam Longob.
5. Sedulius Poeta Antiquus Longob. Itiratus.
6. Consolacio Aurelii Augustini Longob.
7. Lactantius Firmianus de Opificio Dei [5]) Longob.
8. Diui Augustini opuscula varia. Longob.
9. Synodus octaua facta Constantinopoli [6]) Longob.
10. S. Leo ut creditur Pontifex. Longob.
11. Isidori Etymologiarum liber. [7])
12. Augustini de remissione peccatorum et Baptismo. Longob.
13. Liber longobardicus, auctoris nomen ignoratur. [8])
14. Diui Gregorii Dialogi Longobard. [9])
15. Passio diuersorum Sanctorum Longob.
16. Alius liber longobardicus auctoris nomen ignoratur.
17. Vita Patrum et adhortationes longob.
18. Isidori libellus longob.
19. Quattuor Euangelista longob.
20. S. Hieronymus in Isaiam longob. [10])
21. Sermones in dies dominicos longob.
22. Alius liber longob. auctoris nomen interiit.

Unten am Rande: Questi codici sono scritti con carrattere longobardico et ad alcuni di essi mancano li principii.

Fol. 385[b].

Codici manoscritti ma non longobardici.

23. Expositio in epistolas D. Pauli.
24. Diui Ambrosii opuscula varia.
25. S. Cyrillus de ratione Paschatis. [11])
26. Euangelia (Itirata).
27. Omelie super Euangelijs.
28. Epistole D. Paulli Itirate.
29. Alphabetum antiquum rerum scitu dignarum.
30. Tractatus de Oratione.

---

1) Die Zahlen sind von mir hinzugefügt.

2) Invent. Nr. 128, jetzt Amb. D 36 sup.; ich gebe die Bestimmung nur, wenn sie mir so unzweifelhaft erscheint wie in diesem Falle.

3) Das die Schreibart bezeichnende Beiwort longobardica (-us) ist hier so gebraucht, dafs es nicht nur die irisch-angelsächsische, sondern auch die im Inventar mit littera antiq. capiversa bezeichnete Schrift mit umfafst. Vgl. A. Peyron „De bibliotheca Bobiensi" in: M. T. Ciceronis Orat. frag. ined., p. XXIV.

4) Inv. Nr. 98 (Eunilii cuiusdam Instituta regularia divine legis) = A. J 1 sup.

5) Nr. 67. Hofarchiv zu Turin I[b] VI 28.

6) 137 = Vatic. 5749.

7) Das Inv. weist die Etym. Isid. unter den Nummern 101, 103, 104 auf. Alle drei sind erhalten: V. 5764, A. L 99 s., V. 5763, die letzten beiden „in littera longobarda".

8) 13 = A. S 55 s. 9) 77 = A. B 159 s. 10) 87 = A. S 45 s.
11) 53 = A. H 150 i.

31. Regula grammaticalis antiquissima.
32. Tractatus Mr̄ī. G. Pergameni contra Patarenos et Pasagros.[1])
33. Epistole Amatorie Ouidii.[2])
34. Vita B. Hieronymi Itirata.
35. Dionisii Areopagite opuscula uaria.
36. De partibus orationis.
37. Decretalia Sum. Pontificum antiquissima et de concil. antiquis.
38. Martirologium.
39. D. Grisostomi opuscula varia.
40. Poetica Mr̄ Gulfredi Anglici.[3])
41. D. Gregorii moralia in Job[4]) (eiusdem opera diuersa).
42. Dialogi eiusdem Itirati.[5])
43. Caesarii Epī opuscula varia.[6])
44. Canones antiquor. S. Patrum cum diuersis tractatibus.[7])
45. Prosper de vita contemplaria et eiusdem epigrammata.[8])
46. D. Gregorius in Ezechielem / in Job.
47. Acta Pontificum a D. Petro usque ad Damasum Pontif. max.
48. Vite S. Patrum.
49. Beda in Genesim.[9])
50. D. Hieronymus in Ezechielem.[10])
51. Tractatus . . . . . peccabilem.
52. Opuscula D. Isidori.
53. Origines in Epās D. Pauli/[11]) Diuersa / Unten a. R.: Codici Pergameni manuscritti antichi. Fol. 386.
54. Martirologium antiquum.
55. S. Jo. Grisostomus De preparatione (sic).[12])
56. S. Hieronymus De auctoribus sing. psalmorum.[13])
57. Justini Historici opera.
58. Synodus sexta Constantinopolit.[14])
59. Juliani Toletani prognostica de Origine mortis.[15])
60. Isidori sententiae.[16])
61. Augustini expositionis in Lucam.
62. S. Hieronymus in Esaiam.[17])
63. Ambrosii opera diuersa.
64. Gregorii Pape opuscula diuersa Itirata.
65. Augustini opera diuersa.
66. Epistole Apostolorum.
67. Cassiodorus in Psalmos / in 3. partem.[18])
68. Liber Sylogismorum.
69. Apologeticus Claudii Epī Taurinensis aduersus Abbatem.[19])..
70. Poete diuersi medii temporis Ausonio etate proximi.
71. Claudius Taurin. epās in sacras litteras. eiusdem sententiae.[20])
72. Omiliarium.
73. Alphabetum antiquissimum.
74. Augustinus de Trinitate.[21])
75. De Ciuitate Dei.[22])
76. Missale annorum 800.
77. Regula Pastoralis.[23])
78. Paulli Diaconi Varia.[24])
79. Biblia Sacra partita in tres tomos est opus Illustre.
80. S. Augustinus in Psalmos.[25]) Unten a. Rande: Questi codici Pergameni sono tutti antichi ma alcuni di loro antichissimi.

---

1) Nr. 155. 2) A. E 84 s. 3) A. E 129 s. 4) 68 = Taur. F I 6 oder 69 = A. C 92 i (oder 70). 5) 78 (= V. 5755) oder 79. 6) 45 = T. G V 7. 7) 43 = V. 5748. 8) 125 = A. M 132 s. 9) 37 = A. C 83 s. 10) Kommt weder im Invent. noch in den mir sonst bekannten bobb. Hss. vor. 11) 112 = A. A 135 i. 12) 97 = A. R 42 s. 13) 90 = A. J 6 s. 14) 136 = A. M 67 s. 15) 110 = A. P 40 s. 16) 99 = T. G IV 28. 17) 86 = V. 5761, s. o. unter Nr. 20. 18) 51 = A. D 519 i. 19) Nr. 48. 20) 47[b] = V. 5775. 21) 14 = V. 5755. 22) 15 = A. 530 i. 23) 80 = A. C 138 i. 24) 21 = T. G V 4. 25) 9 (= A. D 547 i.) oder 10 (= V. 5757).

Fol. 386[b].
Codici antichi manuscritti ma non come li primi.
81. Tractatus Maleficiorum Gaudini Cremonensis.
82. Dynus de Reg. juris.
83. Speculum Durandi.
84. Codex Justinianeus.
85. Institutiones Justinianeae.
86. Liber medicinalis cremonensis cuiusdam, nomen ignoratur.[1])

Libri greci ve ne sono molti, ma tutti moderni ben legati, che pero vado congietturando siano stati leuati gli antichi et inuece loro riposti li moderni. Sono altri pepi de libri in alcune casse, ma poiche questi Padri non me gli hanno mostri, ne io ho preso ardire di vederli contra voglia loro. Questa è la lista che alla sfuggita ho potuto fare delli libri sopra detti.

Die Hand, von welcher die vorstehende Liste und Bemerkung aufgezeichnet wurde, ist dieselbe, welche den Cod. Y 90 s. geschrieben hat. Dieser trägt den Titel: Jacobi Valerii iuris consulti et patritii Mediolanensis epigrammatum et carminum liber (primus). Madriti, a. 1629. Von gleicher Hand stammt auch Cod. Y 57 s., der dieselben Gedichte und „epigrammata quaedam externa ab eodem autore collecta" enthält, 1631 in Madrid geschrieben. Der Mailänder Rechtsgelehrte Joh. Jac. Valerius, der auch als Freund der Wissenschaften und Dichtung gerühmt wird, stand bei dem Kardinalerzbischof Friedr. Borromeo wie auch bei dessen Nachfolger Caesar Montius, ja auch bei König Philipp IV. in hoher Gunst. Von letzterem im Jahre 1627 zum Kanonikus „in Regia Ducali Basilica Scalensi" ernannt, folgte er seinem Freunde, dem in den spanischen Kronrat berufenen Mailänder Senator P. F. Corius, nach Madrid. Er starb, nach Mailand zurückgekehrt, im Jahre 1659, 79 Jahre alt.[2]) Peyron hat schon von ihm berichtet, dafs er bei der Erwerbung der bobb. Manuskripte für den Kardinal Borromeo thätig war (a. a. O. XXIII): Rem nomine Cardinalis agebat Jacobus Valeri S. Mariae a Scala Canonicus (damals noch nicht! s. o.), cuius habeo autographas epistolas ad R. P. Tiburtium Bobiensem monachum datas anno 1606.[3]) Wir brauchen nach diesem Zeugnis wohl nicht mehr daran zu zweifeln, dafs die oben gegebene Liste von Valerius selbst geschrieben ist. Gegen Ausgang des Jahres 1605, wie es scheint (s. u.), von Borromeo nach Bobbio auf Kundschaft ausgesandt, hatte er dieselbe nach einer flüchtigen Durchmusterung der Bibliothek des Klosters, für welche ihm auch nicht alles vorgelegt worden war, aufgestellt. Wie die Verhandlungen zunächst weiter geführt wurden, zeigen uns die beiden folgenden von Bobbio aus an Fried. Borromeo gerichteten Briefe, welche dem Cod. Amb. G 195 inf. entnommen sind.

Fol. 30: Illmo sig^{re} et Padro' mio col^{mo}.

1) Wahrscheinlich A. C 292i.

2) Ich schöpfe diese Angaben aus Ph. Argelatus, Bibliotheca scriptor. Mediolanensium, Mailand 1745, Tom. II Sp. 1549–53.

3) Ich vermute diese in den Tre lettere relative alla permuta di codici fatta col Cardinale Fed. Borromeo, bei Ottino „I codici bobbiesi nella bibliot. naz. di Torino" unter F VI 2, Nr. I erwähnt.

Per una Dieta fatta da nr̄i R^di Pai e stato deputato un nuovo Prelato qui nel nr̄o mon^rio di s. columbano, doue sin alla sua venuta no' ho auttorita di determinare cosa alcuna intorno alli libri che desidera v. s. Illma, Subito giunto gli nottificaro cotesto desiderio di v. s. Illma et procuraro che venghi seruita in tutto quello che estinderano le forze mie et di quest' altri Pri, che gouernano questo mon^rio et fine faccio humilim. riuerenza a v. s. Illma, alla quale dal cielo priego il colmo d'ogni bene.

A s. Colūbano di Bobio li 20 Genaio 1606

D. V. S. Illma

Humiliss^o et deuotiss^o ser^re

Il Priore di s. Colūbano.

Dann fol. 281:

Illmo et R^mo sig^ore P'rone [Padrone] Col^mo. Il Pre [Padre] Presidente del ordine di questi Monachi di S^to Colombano a scritto qua al Priore suo in risposta del negotio sopra quelli libri vechij come Auisa esso Priore V. S. Illma con la inchiusa lettera la quale mando a V. S. Illma, supplicandola a comandarmi quanto gli occorrera, che per fine gli bascio le mani con ogni riuerenza et gli prego da Dio ogni uero bene. di Bobio alli 25 Genaio 1606.

D. V. S. Illma et R^ma

obligatiss^mo et Deuotiss^mo seruitore

C. Ant^o. Vesc^o di Bobio.

Die in dem letzteren Schreiben erwähnte lettera inchiusa hat sich bisher nicht wiedergefunden; daſs aber noch im Jahre 1606 die Sache perfekt wurde[1]), bezeugt die in den bobbienser Codices der Ambrosiana auf einem vorn eingehefteten Papierblatte befindliche Bemerkung des ersten Präfekten Antonio Olgiato: Codicem hunc, qui ex bibliotheca Bobii a S. Columbano instituta prodiit, Illmo et R^mo Federico Borromaeo, B. Caroli patrueli, manuscriptos codices, ut bibliothecam Ambrosianam instrueret, undique conquirenti, patres ord. S. Ben. plane eodem munere donati humanissime tradiderunt. Anno 1606. Antonio Olgiato eiusdem Ambros. Bibliothecae, quam primus omnium tractauit, praefecto. Da nun aber die bobbienser Manuskripte nicht — wie es bei den in die Vaticana übergeführten (s. o. S. 2) der Fall war — als geschlossene Sammlung der Ambrosiana einverleibt wurden, so ist es dem Turiner Gelehrten Amedeus Peyron, der zuerst eine Durchmusterung der gesamten dort befindlichen bobbienser Handschriften anstrebte, nicht gelungen, auch nur die Hälfte derselben aufzufinden, und unmutig ruft er aus: Sed quis inter immensam

1) Daſs die Klosterbrüder in Bobbio die lang gehüteten kostbaren Schätze denn doch nicht ganz ohne Bedauern haben scheiden sehen, scheint der Umstand nahezulegen, daſs ein von Valerius unternommener Versuch, die noch übrigen Handschriften zu erwerben, vollständig scheiterte. Vgl. Peyron a. a. O.: Peracta prima permutatione alteram proponebat Valerius redempturus ceteros, qui superfuerant, codices: sed nihil egit, licet magnificis uerbis multa promitteret.

membranarum suppellectilem, cuius iustus elenchus numeris omnibus absolutus non prostat, confidat Bobienses libros omnes se detecturum! Er hat im ganzen 33 bobbienser Codices entdeckt und mehr oder weniger eingehend in den Annotationes ad inventarium a. a. O. S. 71 ff. beschrieben. Ungefähr 50 Jahre nach Peyron kam August Reifferscheid, als er im Auftrag der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu Wien die italienischen Bibliotheken nach Handschriften der lateinischen Kirchenväter durchforschte, nach Mailand. „Glücklicher als Peyron“ (Sitz.-Ber. d. Kais. Ak. d. Wiss. zu Wien 67, 468) hat er noch 20 weitere bobbienser Manuskripte aufgefunden, die er an dem angeführten Orte z. T. recht eingehend analysiert. Da es ihm nur darum zu thun war, die vor dem 11. Jahrh. entstandenen Handschriften der Kirchenväter ans Licht zu ziehen, so ist es immerhin möglich, dafs er noch andere bobb. Manuskripte gesehen hat, von denen er nicht spricht. Die von mir versuchte Zusammenstellung aller ehemals in Bobbio befindlichen Handschriften der Ambrosiana ist auf Grund des jetzt nahezu vollendeten Inventariums[1]) der Handschriften der ambrosianischen Bibliothek ausgearbeitet, eines Werkes erstaunlichen Fleifses, mit welchem Herr Dr. Antonio Ceruti sich ein nicht genug zu schätzendes Verdienst erworben hat. Insofern als bei der unten vorliegenden Liste dieser Katalog zum erstenmale verwertet werden konnte, darf ich wohl meine Arbeit in gewissem Sinn als eine abschliefsende bezeichnen, wenn ich dabei freilich gleich auch die Hoffnung ausspreche, dafs sie den Ausgangspunkt für eine weitere planmäfsige Durchforschung des Kataloges und der Bibliothek selbst bilden möchte. Denn man wird einerseits es gewifs begreiflich finden, wenn mir bei der mit beschränkter Zeit vorgenommenen Durchsicht eines handschriftlichen Kataloges von vielleicht gegen 20 Kleinfoliobänden — ich habe mir die Zahl nicht angemerkt — noch das eine oder andere bobbienser Manuskript entgangen sein sollte, andererseits bin ich auch an einigen Punkten darauf aufmerksam geworden, dafs die Angaben des Kataloges mit dem Inhalt der Handschriften nicht völlig harmonierten. So ist z. B. im Katalog der Codex D 20 inf. (Hugo de Victor, De claustro animae, saec. XIV.) als aus Bobbio stammend bezeichnet, obwohl demselben nicht nur jegliches alte Zeichen der Bibliothek des h. Columba, sondern auch das überall sonst zu findende Vorsatzblatt mit der Bemerkung des Olgiatus fehlt; hingegen wird der aus Bobbio stammende Cod. G 58 sup. im Katalog als solcher nicht charakterisiert. Unter den 71 Handschriften, welche die folgende Tabelle verzeichnet, sind es also 18, deren Herkunft aus Bobbio noch nicht bekannt geworden war.[2]) Zwölf derselben liefsen sich mit Nummern des Inventars von 1461 identifizieren, von den übrigen 6 reicht keine über das 14. Jahrh.

1) Dasselbe umfafst alle Hss. der Ambrosiana, die nicht griechisch oder orientalisch sind; ihre Zahl beläuft sich auf etwa 12350 (Mitteilung Herrn Dr. Ratti's).

2) Doch vgl. die unten S. 68 bei Cod. D 84 inf. gemachte Bemerkung.

hinauf, während jene fast alle dem Zeitraume des 10. und 11. Jahrh. angehören.[1])

Verzeichnis der bobbienser Hss. in der ambrosian. Bibliothek.

Nr.	Signatur Ordo inferior	Inventar von 1461	Saec.	Hauptinhalt	Peyron a. a. O. Seite	Reiffer. a. a. O. Seite	Bemerkungen (V = von mir gesehen)
1	A. 135	**112**[2])	9./10.	Orig. in epist. ad Rom.	207	516	
2	B. 22	**49**	11.	Cassiod. in psalm. p. I	—	—	} v
3	B. 23	**50**	11.	Cassiod. in psalm. p. II	—	—	}
4	C. 5		Ende 7.	Antiphonar. Benchor.	224	509	v Neuerdings in 72 Lichtdruck-Tafeln herausgegeben von Warren, Lond. 1893.
5	C. 73	**23**	7.	Eugyppii thesaurus ex opp. August.	131	499	Palimpsest eines anonym. Lukas-Kommt. S. Mai Script. vet. n. coll. III, 2, 194 u. Ceriani in Monumenta sacra et profana I, 186.
6	C. 91	**95**	10./11.	Chrysost. in evang. s. Matth.	—	—	v
7	C. 92	69	10.	Gregorii moralia	—	—	v
8	C. 94	**27** II	14.	Evangelistarium	223	—	v
9	C. 98	146[b3])	8./9.	Max. Taur. sermones	213	516	
10	C. 105	**63**	8.	Ambros. hist. Josephi	—	473	
11	C. 127	**32**	10.	Ambros. sup. ev. Luc. Beda „ „ „	—	470	
12	C. 138	**80**	11.	Gregor. reg. past.	—	—	v
13	C. 228	25II	10.	Epistolar. et evangelist.	222	—	Nach dem Katal. aus dem 9. Jahrh.
14	C. 238	**76**	11.	Gregor. Leo. epistt.	—	—	Gottlieb (Centralbl. f. B IV, 460) bezeichnet den Codex C. 328 inf.

1) Über den mutmafslich bobbienser codex rescriptus G 82 sup., dessen zweite, angelsächsische Schrift aus dem VIII. Jahrh. einen Teil der Libri regg. des alten Testaments enthält, vergl.: T. Macci Plauti fabularum reliquiae ambrosianae. Codicis rescripti amb. apographum . . . ed. G. Studemund, Berlin 1889, pag. VI.

Muratori spricht in den Antiquit. Italic. Tom. V col. 150 von 2 bobb. Hss. in der Ambrosiana, die ich nicht aufgefunden habe. Die erste bezeichnet er: Opusculum quod Gregorius quidam scripsit contra Manichaeos, qui Paterini dicuntur, circiter annum 1240. Die andere — „opusculum non ita breve, quamquam mutilus sit codex“ — führte nach ihm den Titel: Tractatus Magistri G. Pergamensis contra Catharos et Pasagios, in quo eorum confunduntur errores auctoritatibus et argumentis. Col. 151 giebt er den Anfang: Inutili quidem ac perniciosa scholasticarum quaestionum subtilitate postposita etc. Es scheint, dafs diese Hs. den Codex 155 des Inventars repräsentiert, obwohl der Titel (S. 25) nicht völlig übereinstimmt: G. pergamensis tractatus contra patharenos et pasagios incompletus. Et quedam alia. Vgl. die oben mitgeteilte Liste des Valerius unter Nr. 12.

2) Die fett gedruckten Nummern finden sich in den betreffenden Handschriften selbst vermerkt.

3) 27 II soll heifsen: Nr. 27 im 2. Teil des Invent., 146[b] die zweite Nr. 146 im 1. Teil.

Nr.	Signatur Ordo inferior	Inventar von 1461	Saec.	Hauptinhalt	Peyron a. a. O. Seite	Reiffer. a. a. O. Seite	Bemerkungen (V = von mir gesehen)
15	C. 243	83	10.	„Glossae de diversis rer. significationibus“	186	—	
16	C. 292	—	13.	Libri canon. medicinae	—	—	v
17	C. 301	**89**	8./9.	Hieron (?) in psalmos	188	507	v Herausgegeb. v. Ascoli („Il codice irlandese“ im Archiv. glottol. V), was Gottlieb entgangen ist.
18	D. 30	55	9.	Kalendar. Beda de ratione tempor.	169	—	Fol. 123: å 836 circa scriptus (Katalog).
19	D. 84	**38 II**	10.	Missale	—	472	v
20	D. 268	36	8./9.	Ambros. Hieron. Regulae fidei etc.	136	—	v Der Codex trägt die Nummer 49. Irisch-angelsächs. Schrift.
21	D. 519	51	10./11.	Cassiod. in psalm. p. III	—	485	Im Codex die Nummer 91 nach Reiff. (?)[1]
22	D. 530	15	11.	August. de civ. dei	—	—	v
23	D. 547	**9**	10.	Aug. de psalmis p. II	—	479	
24	E. 20	**113**	10.	Homeliarium	—	—	v
25	E. 26	**4**	11.	Vet. testam. epp. Pauli	71	—	v
26	E. 78	—	15.	Gallienus sup. Aphorismis Hippocratis	—	—	v
27	H. 68	—	11.	Lexic. rer. sacrar.	187	—	
28	H. 150	**53**	9./10.	De computo. — Victurius	—	555	S. Neues Archiv IX, 132.
	Ordo superior						
29	A. 138	**63**	11.	Haymo. expos. in epp. ad Rom. Ebr. Cor.	—	473	v
30	B. 31	**100**	10.	Isidori differentiae	—	512	
31	B. 48	**7**	10.	Epp. novi testam.	—	—	v
32	B. 102	**146**	10./11.	Dungali responsa adver. Claud. Taur.	167	—	v
33	B. 159	**77**	8.	Gregor. dialogi	178	502	
34	C. 26	**40**	8./9.	Basil. regula	137	482	
35	C. 74	**66**	10.	Venant. Fort. carmina, Paulin. Nol. natales	174	531	

1) Ich vermute, dafs R. sich getäuscht hat, indem er hier die Nummer 91 statt 51 zu finden meinte. Denn 1. ist noch eine Nummer 91 vorhanden (S. 26), während die Nummer 51 ganz fehlen würde, wenn sie nicht hier vorkäme; 2. scheint es mir, dafs R. überhaupt mehrfach statt 5 : 9 gelesen hat. Dies war leicht möglich, da das bei der Numerierung der bobb. Hss. verwendete Zeichen für 5 unserer 9 sehr ähnlich sieht; es sind dabei nämlich niemals (wie Gottlieb vorauszusetzen scheint, der hier eine Verwechselung von V mit VIIII annimmt) römische, sondern nur arabische Ziffern angewandt. So sagt denn R. (S. 500), dafs in Cod. 156 auf fol. 1 eingetragen sei Liber sets 196 col., — Peyron aber ist hier keine Unregelmäfsigkeit aufgefallen (s. S. 174). R. hat in Cod. Amb. C. 77 sup. fol. 5 gelesen: scriptus Sub nuo 98. Peyron sagt ausdrücklich, der Codex trage die Nummer 58 (s. S. 195).

Nr.	Signatur Ordo superior	Inventar von 1461	Saec.	Hauptinhalt	Peyron a. a. O. Seite	Reiffer. a. a. O. Seite	Bemerkungen (V = von mir gesehen)
36	C. 77	98 58?	7./8.	Isidori sententiae, Severiani sermones	195	534	Fol. 5: scriptus sub. num. 98 (Reiff.), nach P. „sub. num. 58.“
37	C. 83	37	10.	Beda in Genesim	—	—	v
38	D. 10	—	15.	Joa. de Capistrano de usuris etc.	—	—	v
39	D. 23	52	8.	Orosii chronica	168	530	
40	D. 36	128	7.	Prudentii hymni	—	547	
41	E. 84	—	15.	Ovidii epistt. cum notis	—	—	v Kleiner Pergamentband. Vorn der Eintrag des Olgiatus.
42	E. 129	—	14./15.	Gualfredi poetica	—	—	v
43	E. 147	135	7./8.	Synod. Calcedon. Epp. variae	211	—	Der Codex gehörte ursprünglich mit Vatic. 5750 zusammen.[1]) Palimpsest.
44	F. 60	156	8./9.	Sententiae sanctor. doctorum	174	500	Fol. 1: Liber sancti 196 columb. de bobbio nach Reiff. S. Zimmer, Glossae Hiber. Suppl. S. 4.
45	F. 84	149	7.	Vitae patrum	—	561	v Nach R. aus dem 8. Jahrh.
46	G. 33	—	15.	Vita s. Columbani	—	—	v
47	G. 58	82	10./11.	Canon. poenitent. etc.	179	552	v Aus diesem Codex werde ich ein noch unbekannt. Poenitential herausgeben.
48	H. 78	39	7.	Ambros. in ev. Lucae	136	469	
49	I. 1	98	10.	Junilii instituta	—	515	
50	I. 2	61	10.	Copia quedam litterar. apostolicar. (Liber diurnus)	—	—	Hrsg. (1895) von Dr. Ratti.
51	I. 6	90	10./11.	Hieron. epistt. August. sermo.	—	505	
52	I. 61	6	8.	Quattuor evangelia	126	—	Angelsächs. Schrift nach Ceriani Mon. sacra et prof. I, XIII. Ulfilaspalimpsest.
53	I. 89	147	10.—15.	Vitae patrum	219	563	Geschrieben auf Veranlassung des Abt Lunibert.
54	I. 101	96	8.	Eucherii instructiones	193	495	
55	L. 14	73	11./12.	Gregor. exp. in Ezech.	—	—	v
56	L. 22	168	10.	De partibus oration.	—	—	v
57	L. 99	103	8./9.	Isidori etymologiae	203	513	Palimpsest griech. Autoren.
58	M. 1	18	9./10.	August. de immort. animae	127	478	
59	M. 32	125	10.	Prosper de vita contemplativa	—	543	
60	M. 67	136	10./11.	VI. Synod. Constant. August.	212	481	

1) Mehrfach (z. B. von Mai, Peyron, Stamm [Ulfilas, Einl. S. X]) fälschlich G 147 bezeichnet.

Nr.	Signatur Ordo superior	Inventar von 1461	Saec.	Hauptinhalt	Peyron a. a. O. Seite	Reiffer. a. a. O. Seite	Bemerkungen (V = von mir gesehen)
61	M. 77	59	12.	Anast. vitae Rom. pontificum	173	555	Nach G. Waitz (Neues Archiv X, 456) aus dem 10. Jahrh.
62	N. 60	41	10.	Boeth. de trinitate	—	484	
63	O. 210	20	9./10.	Vigil. Tapsens. de trinit.	—	558	
64	O. 212	58	8.	Gennadii de eccles. dogmatibus	—	501	
65	P. 40	110	12.	Juliani Tolet. prognostica	207	—	
66	R. 42	97	10.	Chryst. de separat. lapsi Hier. Aug.	193	—	v Peyron setzt den Codex ins 11. Jahrh.
67	R. 57	142	7.	Sedulii carm. pasch.	—	551	
68	S. 33	42	10. 11. 12.	Acta concil. Canones	137	490	
69	S. 36	74	8.	Greg. homil. in Ezech.	—	503	Ulfilaspalimpsest.
70	S. 45	87	7.	Hier. in Isaiam	—	505	Ulfilaspalimpsest.
71	S. 55	13	11.	Aug. de peccatorum meritis etc.	128	—	Signatur bei Peyron: § 55. Ich verbessere nach dem Katalog.

Ich gebe nun zunächst einige Mitteilungen über die bisher noch nicht beschriebenen Nummern dieses Verzeichnisses, wobei ich aber der oben S. 3 gemachten Bemerkung sich zu erinnern und zu berücksichtigen bitte, dafs sämtliche Kollationierungen oder Nachweise von gedruckten Ausgaben erst mehrere Monate nach Durchsicht der Handschriften vorgenommen werden konnten.

2. **B 22 inf.** Foliant des XI. Jahrh., gleichmäfsig schön geschrieben, 223 Blätter, 2 Kolumnen auf jeder Seite. Auf der Rückseite des Deckels von einer Hand des XV. Jh.: In hoc uolumine continetur Cassiodori magni aurelii senatoris expositio super prima parte psalmorum, videlicet a primo psalmo usque ad quinquagesimum seu miserere deus, cum textu psalmorum rubo (sic) expositio uero supra. (Vgl. Peyron S. 13.)

Fol. 1: Liber scti 49 columbani de bobio. Incipit praefatio Cassiodori expositionum in psalterio (in Kapitalen). Repulsis aliquando in rauennatis urbe sollicitudinibus dignitatum .... potus suauissimus de- | fol. 2^b | lectationibus hauriatur. I Primum de prophetiae diuersis speciebus (cf. Migne LXX, 9) . . Fol. 223^b: praestante domino reddit inmunes. Iste liber est monachorum congregationis . . . scriptus sub numero 49 (XV. Jahrh.). — Nr. 3, Cod. B 23 inf., ist die Fortsetzung von Nr. 2. S. die Angaben des Inventars unter Nr. 50.

6. **C 91 inf.** Handschrift des 10./11. Jahrh., 129 Bl. (0,31—0,22). Fol. 1: In hoc volumine infra scripta continentur vid.: Johannis osaurei grisostomi tractatus siue expositio super euangelium sancti mathei. Eiusdem de reparatione lapsi (Hand des XV. Jts.; eine etwas spätere Hand hat nach „mathei“ die Zahlen der Folia angefügt, wo die Kapp. 19—23

beginnen). Fol. 1^{b}: Iste liber est monachorum ... sub numero 95. In nomine domini incipit ⊙ scī Iohannis osaurei. Quantum quam gratum et utile sit bonum ecclesiasticae pacis . . (fol. 2 oben: Liber sancti 95 col. de bobio.) ... Fol. 100: Si quis autem misterium per hoc per illos putat impletum qui in actibus apostolorum, damit schlieſst dieser Teil. 100^{b} oben: Liber scī col. de bobio (ohne Zahl). Incipit liber scī Johannis grisostoni de reparatione lapsi. Quis dabit capiti meo aquam et oculis fontem ... Fol. 126^{b}: . . alia ultra medicamenta non queras. Amen. Explicit liber de reparatione lapsi. Gegen Ende sind mehrere Blätter durch andere neuere ersetzt mit Schriftzügen des XIII. u. XIV. Jahrh. Zwei weitere Blätter am Ende enthalten Bruchstücke eines Missale des XII. Jahrh.

7. **C 92 inf.** Handschrift des X. Jahrh., 133 Bl. (0,32—0,21 m)[1]), vorn und hinten ein Schutzblatt. Das vordere stammt aus einem Antiphonar des 13. Jahrh. (mit Noten), auf der Rückseite: In hoc vol. . . vid.: Gregorii papae moralium in Job libri VI vid. a libro X. usque ad XVI. Fol. 1 oben: Iste liber est ... sub numero 26. Unmittelbar darunter: Liber sancti columbani de bobio (ohne Nummer).[2]) In expositione beati Job moralia scī Gregorii papae per contemplationem sumpta. libri pars tertia (alles in roten Kapitalen); neben „tertia“ von der Hand des XV. Jts. „vid. a libro IX. usque ad XVII. Quamuis in prolixo opere esse cupabilis stili mutabilitas non debet etc. (cf. Migne LXXV, 953). Das erste Buch, welches der Codex enthält, ist das 9., es reicht bis fol. 20^{b}; das letzte, siebzehnte, schlieſst fol. 133: opitulante deo latius disserantur (Migne LXXV, 1162) explicit liber XVI. deo gratias.

Fol. 133^{b}: De effeminatis. Hieronimus ex libro primo in Oseę propheta: et cum effeminatis sacrificabant et populus non intelligens uapulabit. Uerbum cadesoth quod Aquila in en *ΔΙ. ΗΛΛΑΤΜΕΝΩΝ.* Simachus et *ΕΤΑΙΡΙΑΩ.* LXX *ΤΕΤΕΛΕCΜΕΝΩΝ.* Thedotio *ΚΕΧΟΡΙCΜΕΝΩ.* Interpretati sunt nos ineffeminatos uertimus ut sensum uerbi nostrorum auribus panderemus. Hi sunt quos hodie ... qui sibi uidebantur a uulgo aliquid plus habere. Hier bricht der Text ab am Ende von 133^{b}. Das hinten eingeheftete Schutzblatt hat auf der Vorderseite eine Aufzeichnung des XVI. (?) Jts.: Si vis utiliter aliqt scire et discere ama nesire (sic) et pro nichilo reputari | Hec est altissima et utilissima letio: sui ipsius cognitio et despectio.

8. **C 94 inf.** Codex des 14. Jahrh., 123 Bl. (0,32 — 0,21 m). Fol. 1^{b}: In hoc uolumine continetur Euangelistarium incipiens a dominica prima de aduentu domini. Fol. 2 oben: Liber sancti 27 columbani de bobio. Incipit liber euangeliorum de toto circulo anni (in merkwürdig in einander geflochtenen Kapitalen). de dominica I de aduentu domini

1) Format nach dem ambr. Katalog.

2) Die Handschrift entspricht der Nr. 69 des Inventars, die (Peyron S. 21) beschrieben wird: Gregorii pape moralium libri nūo VI. vid. a X^{mo} usque ad XVII. med. vol. asser.

secundum Lvchan. Fol. 122: Iste liber euangeliorum est monachorum .. scriptus sub numero (Zahl ausradiert). — Die Hs. entspricht der Nr. 27 der 2. Abteilung des Inventars von 1461.

12. **C 138 inf.** Hs. des XI. Jahrh., 74 Bl. (0,34—0,22 m). Ein vorderes Schutzblatt enthält auf der ersten Seite ein Bruchstück aus einem Antiphonar mit Noten (saec. XIII), die Rückseite trägt die Worte Liber regule pastoralis. Fol. 2: Liber sancti 80 columbani de bobio. I Ne uenire imperiti ad magisterium audeant. II (die Zahlen links am Rande) Ne locum regiminis subeant .. Fol. 4: (oben: Iste liber est .. numero 80) .. ne hunc uel uita uel praedicatio extollat. Finiunt capitula. Incipit homelia sancti Gregorii de natale domini. Quia largiente domino missarum sollemnia .. Fol. 5: (oben: Liber sancti 80 columbani de bobio) .. quia propter te factus est deus homo. In nomine domini Jesu Christi liber regulae pastoralis Gregorii papae urbis romae ad Johannem archiepiscopum ciuitatis rauennae (alles in Kapital, rot). Pastoralis curae me pondera fugere (Migne LXXVII, 13) ... 72b: (Kap. LXII) Sed quia plerumque dum duorum ... iam iamque pene superatis luxurie (M. LXXVII, 123); das übrige fehlt. Zwei leere Blätter.

16. **C 292 inf.** Diese Hs. (14./15. Jahrh., 310 Bl., 0,39—0,28 m) enthält kein Zeichen der Registrierung im Inventar von 1461, der Eintrag des Olgiatus beweist jedoch ihre Provenienz aus Bobbio. Sie enthält (nach Angabe des ambros. Katalogs): „Libri canonum medicinae 5, editi a rege Aboalis hassan, translati a Guerando cremonensi. In fine adjectiones incerti authoris."

19. **D 84 inf.** Von Reifferscheid a. a. O. S. 472f. bereits kurz beschrieben[1]); es sind jedoch mit dem Codex, seit jener ihn sah, Veränderungen vorgenommen. R. spricht von 2 vorn eingehefteten Blättern einer Ambrosiushandschrift des VI.—VII. Jahrh., mit welchen er 2 andere derselben Hs. aus Codex A. 138 sup. zusammenstellt. Die letzterwähnten beiden Blätter finden sich jetzt auch in D 84 inf. und zwar vorn zwischen die beiden gelegt, welche schon R. hier angetroffen hat. Aufserdem habe ich am Ende von Cod. D 84 inf. zwei von R. nicht erwähnte Blätter aus dem VII. Jahrh. gefunden, welche zwei Fragmente des Vulgatatextes von II. Chron. 5—8 enthalten. 1. Bl.: quia paululum longiores erant capita parebant ante oraculum. | Si uero quis paululum fuisset extrinsecus eos uidere non poterat | fuit itaque arca ibi usque in praesentem diem | nihilque aliud erat in arca . nisi duae tabulae | quas posuerat Moses in horeb quando legem | dedit dominus filiis Israel egredientibus ex aegypto [II. Chron. 5, 9. 10] ... Rückseite: ... quia haec fuit uoluntatis tuae ut aedifi [II. Chr. 6, 8]. 2. Bl.: et egerit poenitentiam a uiis suis pessimis | et ego exaudiam de caelo et propitius ero iniquitati eorum [6, 14] .. Rückseite: .. omnia quae uoluit Salomon adq[ue di]spos[uit] aedificauit in hierusalem et in liban [8, 6].

---

1) S. ü. d. Cod. auch Delisle in Mémoires de l'Institut de France, Acad. des inscr. et b. lettres 32 p. 272.

Die Hs. enthält auſser den bisher erwähnten 6 Blättern deren noch 426. Fol. 1 oben: Liber sancti 38 Columbani de bobio. Pone domine galeam salutis in capite meo ad . . . ad tonicam induendum. Die Schrift von einer Hand des X. Jahrh., unten Einträge von mehreren Händen verschiedener Zeit, darunter einer älteren: „ingelfredo.“ 1b sind eine Menge von Namen von verschiedenen Händen, teilweis sehr grob, eingetragen, scheint eine Art Obituarium vorzustellen. Fol. 2a, 2b, 3a enthalten Mondcyklen. 3b in kleinster Schrift des X. Jahrh.: Sanctus Hieronimus in martirologio solaris anni primo duo alphabetica ponere destinauit . deinde nomina dierum per duodecim . . . luna februarii . et ceteras lunas sic cōputabis usque ad alteras Kalendas ianuarias. Nun in stärkerer Schrift: Anno ab incarnacione domini nostri Jesu Christi DCCCCLXXIII . per indictioñ primā . VI id . iul . data est abacia bobiensis cenobii Petro uenerabili uiro ab Otone piissimo imperatore. Ab auentu autem sancti Columbani eodem cenobio erant anni CC . XCXVI. | Anno ab incarnacione domini nostri Jesu Christi CIↃCXLII.

Fol. 4: anni dn̄ī nr̄ī J. Ch. mCLXXIII ego. m. abba reuocaui sententiam quam d̄d rūt Guilelmus de brugnedello . bōuī d̄utola sceleratissimi homines de martis quod est . id̄ . ianuarii. Hierneben und hierunter kalendarische Notizen. 4b leer.

Fol. 5: Missa sancti Galli confessoris. Deus qui presentem diem honorabilem nobis in beati Galli confessoris tui sollempnitate (m ausradiert) fecisti . da populis tuis. . .

Fol. 6: Martirologium Aaa Kl. Ian. Circumcisio dn̄ī nrī J. Ch. Et sancta martina. Unter d. 5. Juni (7b) nebenan bemerkt: Hic aues desinunt cantare. — 11a: XVI Kal. decemb. Otmari abbatis. XV Aniani ep̄ī et conf̄. XIII In ebd̄. mōñ. ded̄ . bas . sc̄ı petri. Et translatio corpor̄. colūbani atali atq. bertulfi. et romani mar̄. X Cecilie virg. . . . Dies hór VIII Nox hór XVI. VIIII Colūbani. Clemtis. Et felicitatis. — Schluſs fol. 10b: Et colūbae uirg. Dies ANN̄ S̄ CCCLXV.

Fol. 12: Incipiunt laetaniae. Fol. 29 oben die Zahl 38.

Fol. 425a u. 426 sind in ähnlicher Weise, wie oben bei fol. 1 bemerkt, Namen und kurze Bemerkungen eingetragen, darunter (425b): Symeon indignus abbas, wozu eine neuere Hand notiert, daſs nach Rossetti (Bobbio illust. III, 68) Simeon Malaicinus aus Piacenza im Jahre 1134 Abt von Bobbio gewesen sei.

Der Codex entspricht der Nr. 38 des II. Teils des Inventars.

22. **D 530 inf.** Hs. des 11. Jahrh., 274 Bl. (0,42—0,30 m). Fol. 1. Oben rot (Hand d. XI. Jts.): In hoc libro continentur aurelii augustini de ciuitate dei contra paganos libri viginti II (II schwarz). Unten: Iste liber est . . . numero 38. Diese Zahl ist sehr auffallend, denn was im Inventar unter (der zweiten) Nr. 15 gesagt ist, paſst genau auf diesen Codex. Fol. 273b: non mihi sed deo mecum gratias congratulantes agant. Amen. Unten: Frater Antonius de Mantua prior sancti Martini dioec. bobiensis 1449 die. 26. mensis marcii fecit exportare de papia istum librum quia erat in pign̄ iam annis 31 pro libr. 24 (29?) et 18.

24. **E 20 inf.** Pergamenthandschr. vom X. Jahrh., vielleicht Ende IX. 402 Bl. (0,35—0,31 m). Vorn befinden sich zwei nicht numerierte Pergamentblätter, von welchen das erstere, kleinere eine Aufzeichnung des 16. Jahrh., das 2. auf der Rückseite eine Menge von Namen von verschiedenen älteren Händen enthält. Fol. 1: Lectio sancti euangelii secundum Matheum. Darunter eine Aufzeichnung des 14./15. Jahrh., die mit dem Inhalt des Codex in keiner Beziehung steht. Fol. 1^b in grofsem gemalten Rahmen: Omeliarium Aymonis dominicale per circulum anni omeliarium de communi sanctorum in fine XV —, ganz unten im Rahmen: omelia Aimonis. Fol. 2 ist mit Purpur gefärbt und enthält schwarz geschriebene, schwierig zu entziffernde Zeilen. Ein Versuch der Lesung ist auf einem nebeneingehefteten Blatte gemacht. Ein anderes vorn eingeheftetes Papierblatt giebt über den Inhalt des Homeliars folgendes an: Homelie nonaginta et octo, quarum 1^a, 90, 91 et 98^a nomine Aimonis, 79^a, 80^a, 88 et 95^a nomine Bede, 81^a, 83—86^a et 89, 93, 96, 97^a nomine Hrabani reliquae absque nomine. In fine frgm. vite sci Nicolai Myrensis. — Fol. 3 oben: Liber sci 113 columbani de bobio, unten: Iste liber omeliarum est . . . nūo 113. Non solum opera et uirtutes quas dominus fecit (M. 118, 11). Die 98. Homilie (domni Aimonis), fol. 401: Virtus et sapientia dei dominus Jesus Christus . . . 401^b . . . et suauior omnibus delectationibus. Negotiatores autem || Fol. 402 enthält ein Stück der Vita Nicolai Myrensis von etwas späterer Hand. Anfang: sanctissimum nicholaum a progenitoribus habere gaudebat.

26. **E 78 inf.** Hs. des XIV. (?XV.) Jts., 91 Bl. (0,41—0,25 m). „Comment. Gallieni super Aphorismis Hippocratis. — Hippocratis libri regiminis acutorum. — Glossae et notae“ (Katalog). Auf der Rückseite des Deckels oben: S. Columbani de bobio. — Iste liber est magistri Francisci de leg`nno fillii domini Johanis de legiano (Hand des XV. Jahrh., die Worte sind durchgestrichen).

29. Cod. **A 138 sup.**, von Reiff. S. 473 erwähnt, aus dem 11. Jahrh., 133 Bl. (0,29—0,21), enthält am Anfang 2 Blätter mit einer Schrift des V.—VI. Jahrh., die den Vulgatatext von Ezech. 26,17—27,9; 27,33—28,11 darbieten, wie eine von jüngerer Hand gemachte Notiz im Codex zu bemerken giebt. Eben dieselbe bestimmt auch die auf dem fol. 4 (fol. 3 von Papier mit dem üblichen Eintrag Olgiat's) zu lesende Schrift des VIII. Jahrh. als Prisciani fragmentum, lib. V. Vgl. Zimmer, Glossae Hibernicae, Supplementum N. XXI S. 3. Fol. 5 oben: Iste liber est . . . sub numero 63.

Liber sancti 63 columbani de bobio. Die erste Zeile der nun folgenden Schrift ist rot geschrieben in kleinen Kapitalbuchstaben. Eine andere Hand hat dann in gewöhnlicher Schrift den Wortlaut darüber gesetzt, da die rote Schrift wohl schon bald verblafst war: A chorinto ciuitate metropoli achaie regionis grecorum scripsit apostolus Paulus romanis hanc epistolam, quos non ipse non Petrus non quilibet XII apostolorum instruxit sed quidam iudeorum credentium etc. — Auf fol. 2^b ist der Inhalt der Hs. verzeichnet; daraus stammt die Be-

schreibung derselben im Inventar (S. 19), jedoch ist hier der Zusatz gemacht: (expositio) cuius auctorem scire non potuimus. Wir haben hier, wie schon Reiffersch. bemerkt hat, einen Teil der expositio Haymonis in epistolas Pauli vor uns, die zuerst in Strafsburg 1519 gedruckt ist. Die oben aus unserer Handschrift angeführten Worte finden sich M. 117, 561.

31. **B 48 sup.** Der Codex enthält aufser den je 3 am Anfang und am Schlufs eingehefteten noch 140 Blätter (0,21—0,15 m); er ist im 10. Jahrh. (vielleicht 911, s. u. fol. 22^{b}) und von einem gewissen Amandus (s. fol. 140) geschrieben.

Die beiden ersten Blätter stammen aus einem Missale des 10./11. Jahrh.: Kollekten; das 3. Blatt aus einem Antiphonar. Nun kommt eine Lücke, die 2 Blätter umfafst. Fol. 1 oben: Liber sancti ꝛ columbani de bobio. | opponere. Nam iudaei nos sumus, aiebant, populus dei, quos ab initio dilexit et fouit . . . | fol. 2 | . . . ad pacem et concordiam cohortatur. Explicit argumentum. Incipiunt canones epistolarum beati Pauli apostoli. De unitate ecclesiae. Ad corinthios III. Ad philippenses V, VI et VII . . . Fol. 4^{b}: Ad corinthios C. XXVII. Ad Titum. II . . . Fol. 5: Incipiunt capitula in epistola ad romanos. I De natiuitate domini secundum carnem. II De fide romanorum et Paulo pro eis dominum depraecante . . . 6^{b}: LI De mystrio (sic) domini ante passionem in silentio habito post passionem uero ipsius reuelatio (sic). Expliciunt tituli in epistula ad romanos. 7^{a}: Incipit praefatio Isidori episcopi. Paulus apostolus XIIII epistolis praedicationis . . . 7^{b}: incipiunt uersi papae Damasi in laudae Pauli apostoli. Jam dudum Saulum procerum praecepta . . . Fol. 8 oben: Liber sancti columbani de bobio. . . Nun der Text des Römerbriefes: Paulus apostolus J. Ch. uocatus apostolus segregatus in euangelium dei quod ante promi | fol. 8^{b} | serat per prophetas suos . . . Fol. 21^{b} das Zeichen für Kap. LII am Rande. . . 22^{b}: . . explicit epistola ad romanos. H̄ Ū N̄ DCCCCXI Incipiunt tituli in epistola ad corinthios prima — 70 Kapp. — Argumentum. — Text 24^{b} bis 42^{a} . . . Anathema interpretatur perditis. Amaranatha magis sirum est quam hebreum tam- | et si ex confinio utrarumque . . . 42^{b} folgen 28 Kapp. d. 2. Epistel a. d. Kor. Fol. 57^{b}: ad galathā . . . 64^{b}: ad ephesios . . . 70^{b}: ad philippenses . . . 75^{b}: ad thessalonicenses I . . . 80^{a}: ad thess. II . . . 82^{b}: ad colossenses . . . 87^{a}: Incipit epistola Pauli apostoli ad laodicenses. | 87^{b}: Paulus apostolus non ab hominibus neque per hominem sed per Jesum Christum fr̄s qui sunt laodiciae. Gratia uobis et pax a deo patre nostro et domino Jesu Christo. Gratias ago Christo per omnen orationem meam quod manentes estis meo . . . 88: gratia domini n. J. Ch. cum spiritu uostro et facite legi colosensium uobis.[1]) 88^{b}: ad Timotheum . . 93^{b}: ad Timot. II . . . 97^{b}: ad Titum . . . 100: Philemon . . . 101: ad ebeos (sic) . . . 117: epistola Jacobi . . . 123: epistola s. Petri . . .

1) In dem Cod. apocryph. n. Testam., ed. J. A. Fabricius, Hamburg 1719, findet sich S. 873—879 der nämliche Text des Briefes a. d. Laod., jedoch mit ziemlich zahlreichen Varianten.

128: secunda ... 131^{b}: Joh. I .. 137: II .. 137^{b}: III ... 138^{b}: Judae. 140: expliciunt septem epistolae canonicae. Amandus scripsit ✝. Von den hinten noch befindlichen Blättern gehört das erste mit dem eingangs erwähnten Antiphonar, die beiden letzten mit demselben Missale zusammen, aus welchem die beiden ersten Folia dieses Codex genommen waren.

32. **B 102 sup.** 71 Bl. in Grofsoktav, wohl noch aus dem 10. Jahrh. Fol. 1: Liber sancti 146 columbani de bobio. Dungali responsa aduersus peruersas Claudii taurinensis sententias. | rationem litterarum. significationes proprietatesque ignorans uerborum genera etc. .. Fol. 60: Incipiunt pauca excerpta unde supra. In primis de pictura ex libro ecclesiasticae historiae VII. capt. XV. Verumquia urbis huius .. Fol. 70: .. quo modo enim pacem susceperunt qui unitatem diuiserunt. Dies die letzten Worte des Codex. Von fol. 70 ist nur der obere Teil mit 6 Zeilen erhalten, das übrige ausgeschnitten. Fol. 71^{b} trägt ein grofses Kreuz, in dessen Mitte der Buchstabe C gestellt ist; von hier aus läuft die Schrift in die 4 Arme, rechts: Crux terror iniquis, links: Crux magna dei pietas, oben: crux gloria celi, unten: crux eterna salus hominum. — Im übrigen habe ich hier zu wiederholen, was ich bereits im Neuen Archiv XVII, 256 gegen Peyron (S. 167) bemerkt hatte: Der Codex B 102 sup. fällt nicht mit Nr. 48, sondern mit Nr. 146 des Inventars (S. 17; eine zweite Nr. 146 auf S. 39 haben wir bereits als Cod. C 98 inf. wiedergefunden) zusammen, s. darüber meine Ausführung im N. Archiv.

37. **C 83 sup.** Hs. des 9./10. Jahrh., 123 Bl. (0,29 — 0,21 m). Fol. 1: In hoc volumine continetur Bedae tractatus super genesim et de creatione mundi in libris IIII^{or} distinctus, qui cōpletus non videtur (S. XV). Iste liber est monasterii sancti Columbani de bobio. Der übrige Teil der Seite ist leer, eine ältere Schrift ist hier getilgt. Fol. 1^{b} oben: Iste liber est ... numero 37. Dilectissimo ac reuerentissimo antistiti Acca humillimus famulorum Christi Beda salutem. De principio libro genesis .. Fol. 2: (oben: Lib. 5. col. de bobio) .. apertiora studiosis deo fauente reddidero. Incipit tractatus uenerabilis Bede presbiteri super genesim (dieser Satz von m. s. XV). In principio creauit deus caelum et terram (cf. Migne XCI, 13) ... Fol. 123: Omnis enim qui facit peccatum seruus est peccati. Seruus autem non manet in domo in eternum, filius autem manet. ‖ 123^{b} leer, nur oben: Seruius Honoratus Aquilino.

38. **D 10 sup.** Papierhandschrift vom Ende des 15. Jahrh., 134 Bl. (0,21—0,16 m). Fol. 1 [1]): In nomine domini nostri Jesu Christi Incipit opusculum de vsuris editum ab eximio doctore fratre Johanne de capistrano ordinis fratrum minorum de obseruantia sancti Francisci. Nolite thesaurizare vobis thesauros [2]) ... Fol. 41^{b}: ... Incipit aliud opus

1) Unten: Iste liber est monachorum congregationis sancte Justine de obseruantia ordinis S. Benedicti habitantium in sancto Columbano de bobio scriptus numero 307.

2) Nach L. Waddingus (Scriptor. ord. minor., Rom 1806, S. 134) ist diese Schrift 1583 zu Venedig gedruckt. Waddingus besafs ein Manuskript derselben.

de restitutionibus editum per venerabilem fratrem Angelum de chiuasio (chiu. schwarz durchstrichen, darüber clazusio) famosum predicatorem ordinis fratrum minorum sancti Francisci de obseruantia | F. 42: Incipit prologus in tractatum restitutionum. Etsi nescius non sim[1]) . . . F. 73: Incipit tractatus valde compendiosus de conscientia. Circa conscientiam videnda sunt tria . . . Fol. 76: Infrascripta sunt XXti dubia valde vtilia decisa per R^m patrem et dominum archiepiscopum Aozēne (?)[2]) fr̄m ant$_3$ Quedam alia parui momenti . . . 87: Incipit prologus super tractatum de institutione seu directione simplicium confessorum. Defecerunt scrutātinio scrutātes, ait psalmista[3]) . . . F. 134: . . . solus papa dispensat.

Im Codex befinden sich noch vorn 2 Pergamentblätter, von denen das erste mit der Vorderseite auf den Holzdeckel geklebt ist. Die drei Seiten enthalten eine irische Uncialschrift des 6./7. Jahrh. Da ich nicht habe erfahren können, ob diese Bruchstücke schon anderweitig erwähnt sind, so gebe ich hier eine Probe: Fol. 1^b: faciamus | $_{hi}$c tria tabe$_r$ | $_n$acula | $_{tibi}$ unum | Moysi unum | $_{et}$ Eliae unum | . . . est filius me | $_{us}$ dilectus in | $_q$uo mihi bene | (Matth. 17, 4. 5). Fol. 2^a col. 1: non legistis | quia qui fecit | ab initio mas | culum et femi | nam . . . et erunt duo | in carne una | Itaque (Matth. 19, 4—6). Col. 2: homo non s_{eparet} | dicunt illi | quid ergo M_{oy} | ses $mand_{auit}$ | dari $libru_m$ | repudii et $dimitte_{re}$ | Ait illis | quoniam . . . fol. 2^b col. 2 . . . propter regnum | (Matth. 19, 6—12).

Am Ende des Codex sind 2 Pergamentblätter eines mit Noten versehenen Antiphonars des XI. Jahrh. eingeheftet.

42. **E 129 sup.** Papierhs. des 14./15. Jahrh., 46 Bl. (0,30—0,20 m), enthält die Poëtica oder Poëtria, Nova poëtria des Galfridus Anglicus, eines Zeitgenossen von Papst Innocenz III., dem das Gedicht auch gewidmet ist.[4])

Fol. 1: Papa stupor mondi [mundi], si disero [dixero] papa nocenti
Accephalum nomen tribuam tibi, si caput addam,
Hostis erit nomen metus, tibi vult sociari . . . .
[Hostis erit metri. Nomen tibi vult similari] . . . .

1) Angelus de Clavasio (Chivasso), †1495 zu Cuneo, verfaſste auſser der Summa casuum conscientiae (mehrfach ediert) und Arca fidei (Compluti 1562) noch einen Tractatus de restitutionibus, der, wie es nach L. Wadding a. a. O. S. 15 scheint, noch nicht herausgegeben ist.

2) Antoninus de Florentia. Der Tractatus de institutione seu dir. simpl. conf. ist bekannter unter dem Titel: Summula confessionis, die als erster Teil des Confessionale Straſsburg 1496 im Druck erschienen ist. S. 2: Incipit summula confessionis vtilissima . . . edidit Reverendiss. vir ac in Christo pater dominus frater Antoninus archiep. Florentinus ordinis fratrum predicatorum. „Defecerunt scrutantes scrutinio etc.“

3) Unten: Iste liber est congregationis sancte Justine de padua ordinis sancti Benedicti scriptus per d. Dionysium monachum deputatus q3 conuentus sancti Columbani de bobio ad libitum regiminis prefate congregationis. De numero 307. Vgl. Ottino, I codici Bobbiesi S. 57 unten.

4) Es ist mehrfach herausgegeben, u. a. von Mabillon in den Analecta T. IV S. 555 ff. u. von dem Helmstedter Professor Polyc. Leyser in Historia poëtarum et poëmatum medii aevi, Halae 1721, S. 862 ff. Ich gebe oben den Anfang u. Schluſs ausführlicher, nach freundlicher Mitteilung von Hrn. Bibliothekar Dr. Ratti in Mailand, von dem ich auch höre, daſs die ambros. Bibliothek in den Codd. N 179 sup. u. P 9 sup. noch 2 weitere Manuskripte dieses Gedichtes besitzt. Leysers Hauptvarianten habe ich in Klammern beigefügt.

Expl.: Suplico . sum minimus, es maximus, attamen esto
Flexilis et sit ei melius ratione potentum . Amen
[melius stet ei ratione potentis].
Cernenti cuncta sit gloria laus et honor . Deo + gratias + Amen.
(Statt letzterer Zeile ein anderer längerer Zusatz bei Leyser). —

Auf den letzten beiden Blättern des Codex sind eine Menge von Namen eingetragen mit vielen Kritzeleien. Dort liest man auch: Iste liber est mei Christofori de cachastino. Am Anfang 2 Bll. aus einem Antiphonar mit Noten (13. Jahrh.).

46. **G 33 sup.** Papierhs. des XV. Jahrh., 37 Bl. (0,20—0,15 m). Fol. 1 unten: hic liber est monasterii sancti Columbani de bobio. A. l. 227, oben: Vita sancti Columbani abbatis et p⁰ de natiuitate eiusdem. c^m p. (capitul. prim.) Beatissimi patris nostri Columbani miracula breui et aperto sermone adsistente mihi gratia superna scribente disponens: creto (sic) non esse superfluum dicere in qua patria . . . Fol. 22: ubi infinita miraculorum signa per eundem quottidie demonstrantur a domino qui est benedictus in secula.

Prohemium si[1]) miraculis quae post mortem beatus uir demunstrauit. Quoniam gesta et miracula que dominus noster Jesus Christus . . . Fol. 35: Cum autem scribendi finem iam facere decreuissem, quidam uir egregius superueniens aliud mirabile nobis narrauit. . . Narrant namque quod dum beatus dei seruus Columbanus adhuc uiueret, romam beato Gregorio pontificatum tenente pervexerit . . . Fol. 36ᵇ: Explicit vita gloriosa sancti Columbani abbatis. Die Seite ist mit Anrufungen Jesu und der Heiligen angefüllt. Fol. 37: In festo sancti Columbani abbatis ad laudes et per horas *** (Hand. d. 16. Jahrh.). In quamcumque domum beatus Columbanus intrabat non terrena cogitabat sed omnibus celestia predicabat . . . qui curauit gentem suam et liberauit eam a perditione . in primas vesperas ad mag[nificat]. Antᵃ. Beatus Columbanus orauit dicens domine eterne . . oratio Exaudi domine preces . . . Ad Benedictus Antᵃ. O mira eterni iudicis . . Ad sextam cap. Quasi stella . . Ad nonam Quasi arcus refulgens . . In 2' vesp. Ad mag. Antᵃ . . . Himnus Actori mirabilium | cantemus nouum canticum | sublata cuius gratia. (?)

50. **I 2 sup.** Codex des 10. Jahrh., 138 Bl. (0,18 — 0,15 m). Fol. 1: Liber sancti Columbani de bobio. | quatenus utrarumque ecclesiarum sacerdos recte Christo adiutore possis existere[2]) . . . Fol. 137ᵇ: uel omnibus clericis ecclesiae romanae eiusque actoribus imperatori imperatrici. Nun in sehr abgeblafster Schrift von kleinen Buchstaben aus dem 10. Jahrh. (oder Ende d. 9.): Ordo ad monachum ordinandum ex laico ad clericum fāc. Oremus dilectissimi fratres dominum nostrum Jesum Christum pro hoc famulo suo ił qui ad deponendam comam

1) So der Codex; ? super.

2) Am Rande: .29. In hoc volumine continentur quedam exemplaria litterarum apostolicarum et priuilegiorum siue gratiarum. Es kann, trotz der Zahl 29, nicht zweifelhaft sein, dafs wir in diesem Codex die Nummer 61 des Inventars (Peyron S. 16: 61 Copia quedam litterarum apostol. et privil. sive gratiarum . parvi vol.) vor uns haben; der Hauptinhalt desselben ist im vergangenen Jahre von Herrn Dr. Ratti herausgegeben (Liber diurnus).

capitis sui pro eius amore festinat, ut donet ei spiritum sanctum qui habitum religionis in eo perpetuum conseruet ... Dum tondis dicis. AN̄ Tu es domine qui restitues mihi heredidatem ... 138b: ... digneris ut hic famulus tuus qui hoc ... (cinctus?) erit uestimento, te induere mereat (?), qui uiuis.

55. **L 14 sup.** 206 Bl. (0,20—0,14 m). Fol. 1: Liber sancti 73 columbani de bobio.[1]) In Christi nomine incipit liber expositionis beati Gregorii papae in tractatu super Ezechiel prophetam. Dei omnipotentis adspiratione (adspuritione Cod.) de Ezechiel propheta locuturus prius debeo tempora et modus aperire prophetae (Migne LXXVI, 786) .... Fol. 109: potest etiam super spiritus qui sunt sine carne roborare Jesus dominus Christus, qui uiuit et regnat cum patre in unitate spiritus sancti deus per omnia saecula saeculorum . amen Explicit ħo[milia] XII. in Ezechiel prophetam ... Fol. 206: sit itaque gloria omnipotenti domino nostro Jesu Christo qui uiuit et regnat etc. wie fol. 109: Explicit tractatus expositionis beati Gregorii papae in Ezechiel prophetam Pars secunda. Iste liber est monasterii sc̄i Columbani bobiensis (s. XV).

Die Handschrift scheint dem 11.—12. Jahrh. anzugehören. Die Homilieen des ersten und zweiten Buches sind fortlaufend gezählt bis zu 22; vgl. Peyron S. 22. Aufserdem läuft die Kapitelzahl fort bis 173.

56. **L 22 sup.** 145 Bl. (0,19—0,12 m), saec. X. Auf der Rückseite des Deckels (man. s. XV): In hoc volumine continetur Edicio secunda de partibus orationis De figura De pronomine De uerbo de aduerbio De praepositione. Darunter standen (ausradiert und jetzt fast völlig verschwunden) die drei Zeilen aus dem 11. Jh.:

Obtulit hunc librum Boniprandus mente libenti
Columbe eximio patri. qui legeris ergo
Dic: ueniam largire deus meritumque repende.

(Vgl. Neues Archiv XVII, 252 Anm. 1.) Fol. 1: Liber sancti 168 columbani de bobio (168 ist aus 138 gebessert). Incipit aeditio secunda (schwarz) de partibus orationis (rot). In nomine dī stissimi (schwarz; alles in kleiner Kapitalschrift). Hanc praefatiunculam alii adfirmant a Donato esse conscriptam, ne eius post mortem inuentores ignorarent de artis auctore. Alii uero peritos quoque latinorum uel eius discipulos tradunt ... Fol. 39: Incipit de figura. Figure nominibus accidunt duae. Donatus in ceteris accidentibus diuisionem tantum ostendit, | 39b | in figuris uero non solum diuisionem .. Fol. 145b: .. interiectio confusa est sono; finit de interiectione . deo gratias . Amen. Am Ende 2 Blätter, welche Tabellen mit Zahlen von einer Hand des 8. Jh., wie es scheint, enthalten.

Nachdem nunmehr auch für die in Rom und Mailand aufbewahrten Handschriften aus Bobbio eine systematische Übersicht gewonnen ist, wird es gestattet sein, unter Zuhülfenahme von Ottino, „I codici Bobbiesi nella biblioteca nazionale di Torino“ eine Zusammenstellung aller derjenigen im Inventar von 1461 aufgezählten und beschriebenen Codices zu versuchen, die heute noch vorhanden sind.

1) Unten am Rande: Iste liber est monachor. ... scriptus sub numero 73.

Inventar-Nummer	jetzt Codex
4	Amb. E 26 inf.
6	A. I 61 sup.
7	A. B 48 s.
8	Taur. F VI 1 (?)
9	A. D 547 i. und T.F IV 1, II (2 Bl.)
10	Vat. 5757
13	A. S 55 s.
14	V. 5755
15[b] (S. 43)	A. D 530 i.
16	V. 5758
17	V. 5756
18	A. M 1 s.
19	T. a II 2*
20	A. O 210 s.
21	T. G V 4
23	A. C 73 i.
26	T. G V 26
29	A. I 2 s.
32	A. C 127 i.
33	V. 5760
34	V. 5759
34[b] (S. 15)	V. 5774
36	A. D 268 i.
37	A. C 83 s.
39	A. H 78 s. und T.G V 15
40	A. C 26 s.
41	A. N 60 s.
42	A. S 33 s.
43	V. 5748
44	V. 5766 und T. a II 2
45	T. G V 7
46	T. F IV 1, IV (6 Bl.)
47	T. F IV 27 (24 Bl.) A. D 519 i. (4 Bl.)
47[b]	V. 5775
49	A. B 22 i.
50	A. B 23 i.
51	A. D 519 i.
52	A. D 23 s.
53	A. H 150 i.
55	A. D 30 i.
57	V. 5751
58	A. O 212 s.
59	A. M 77 s.
62	T. F IV 1, VIII (22 Bl.)
63	A. A 138 s.
66	A. C 74 s.
67	signat. I[b] VI 26 im Hofarchiv zu Turin
68	T. F I 6
69	A. C 92 i.
71	V. 5752
72	V. 5754
73	A. L 14 s.
74	A. S 36 s. und T.F IV 1, X (4 Bl.)
76	A. C 238 i.
77	A. B 159 s.
78	V. 5753
80	A. C 138 i.
81	T. F IV 8
82	A. G 58 s.
83	A. C 243 i.
86	V. 5761
87	A. S 45 s.
88	T. G V 3
89	A. C 301 i.
90	A. I 6 s.
92	T. F IV 1, VII (2 Bl.)?
94	V. 5762
95	A. C 91 i.
96	A. I 101 s.
97	A. R 42 s.
98	A. I 1 s.
99	T. G IV 28
100	A. B 31 s.
101	V. 5764
(102)	(teilweise Abschrift in Neapel[1]), Mus. naz. IV A 11)
103	A. L 99 s.
104	V. 5763
106	V. 5765
110	A. P 40 s.
111	T. F II 17

1) Nach O. v. Gebhardt.

Inventar-Nummer	jetzt Codex
112	A. A 135 i.
113	A. E 20 i.
114	T. F II 16
115	T. F I 5
116	T. F I 2
117	T. F I 3
118	T. F I 8
119	T. F II 19
120	T. F II 20
121	T. F III 16
122	V. 5771
123	V. 5772
125	A. M 32 s.
126	V. 5767
128	A. D 36 s.
129	T. G V 13
130	T. G V 38
131	T. G VII 18
132	T. G VII 16
133	V. 5776
135	A. E 147 s. und V. 5750
136	A. M 67 s.
137	V. 5749
138	V. 5769
139	T. E IV 42 (u. E IV 43?)
142	A. R 57 s.
144	T. F IV 1, VI (6 Bl.)?
145	T. F IV 1, I (8 Bl.)
146 (S. 17)	A. B 102 s.
146[b]	A. C 98 i.
147	A. I 89 s.
148	T. F IV 25
149	A. F 84 s.

Inventar-Nummer	jetzt Codex
150	T. F IV 12
151	T. F IV 26
153	T. F IV 24
156	A. F 60 s.
[159]	T. O IV 17
160[b] (S. 44)	Der „mediceische Virgil“ in der Laurent. Biblioth. zu Florenz
(164)	(Abschr. im Mus. naz. zu Neapel, sign. IV E 48)
165	Neapolit. Borb. IV A 8
168	A. L 22 s.
169	T. O VII 4
170	T. O VI 21
[178] (S. 18)	T. F IV 15

Inventar pars II-Nr.	jetzt Codex
1	T. F I 4
7	T. F. II 10
25	A. C 228 s.
26	T. F II 21
27	A. C 94 i.
30	V. 5768
38	A. D 84 i.
45	T. F II 13
56	T. G V 16
57[b]	T. F II 22
Offic. Col.	
59	T. F III 8
60	T. G V 2

Als nicht im Inventar von 1461 verzeichnet (oder doch zur Rekognition nicht geeignet) führe ich noch auf:

Vatic. 5770 u. 5773, Ambr. C 105 i., C 5 i., H 68 sup. und (jünger): E 78 i., C 292 i., E 84 s., E 129 s., G 33 s. (No. 227), D 10 s. (307). Taur. (von aus wenigen Blättern bestehenden Fragmenten abgesehen): F III 9 (Durandi Rationale, s. XV), F III 17 (Antiph., s. XIII), F IV 2 (Missale, s. XII), F IV 3 (Breviar, s. XIV), F IV 4 (Antiph., s. XIII), F IV 17 (Virg. Aen., s. XIV), F IV 10 (Varia, s. XV), F IV 13 (Senecae Tragediae, s. XV), F IV 14 (Bernard. serm. s. XV), F IV 18 (Antiph. s. XII), F IV 29, 1

(Inventarium, anno 1461 scr.), G V 17 (Greg. dial., s. XIV), G V 37 (Cypr. De opere et el., s. VI), G V 43 (Varia, s. XV), G VII 10 (S. Bern. Hier., s. XIII), G VII 12 (Bern. Senens. de restitutt., s. XV), G VII 15 (Evang., s. VI), O IV 20 (Cavalca, esp. s. il Credo, s. XV), O VI 15 (Cavalca della pazienza, s. XV), O VI 20 (Vite d. s. padri, s. XV), O VII 2 (G. S. Climan Scala del paradiso, s. XV). Vgl. auch Gottlieb a. a. O. S. 456 ff.

Das Inventarium von 1461, jetzt auf der Nationalbibliothek zu Turin in der mit F IV 29 bezeichneten Kapsel als erstes Stück aufbewahrt, ist ein höchst merkwürdiges Instrument, das ähnlich wie ein Martyrolog oder Nekrolog als Produkt gleichsam einer Reihe litterarhistorischer Niederschläge betrachtet werden kann. Es will, wie die Aufschrift angiebt, als die im J. 1461 auf Befehl des damaligen Abtes von Bobbio Antonius von Piacenza durch Christoforus de Valisasano(?) ausgeführte Umarbeitung oder Erneuerung eines älteren Katalogs angesehen sein. Eine genaue und übersichtliche Registrierung der vorhandenen Bücher wurde auch damit nicht geschaffen. Denn unser Katalog läfst in der Serie von 173 Büchern, die er im ersten Teil aufstellt, zwei Nummern ganz fort (56, 127); eine dritte (172) wird zwar erwähnt (S. 47), das mit dieser Nummer bezeichnete Werk selbst aber ist nicht eingetragen. Dazu kommt, dafs nicht wenige Nummern zweimal verwandt werden: Nr. 4 (S. 2 u. 8), 15 (S. 2 u. 4), 16 (S. 4 u. 8), 34 (S. 9 u. 15), 22 (S. 6 u. 11), 47 (S. 13), 57 (S. 15 u. 17), 146 (S. 17 u. 39).[1]) In Wirklichkeit ergeben sich also hiernach schon nicht 173 Nummern, wie die Gesamtzahl am Ende des Inventars der fortlaufenden Zählung gemäfs angegeben wird, sondern 173—3+8=178, zu welchen dann noch 4 Codices, die ganz ohne Nummern geblieben sind, hinzugerechnet werden müssen: S. 19 Expositionis pars quedam super epist. Pauli... S. 45 Tractatus quidam de centimetro... S. 46 Tractatus quidam de subitilitatibus gramat.... Sallustii liber etc. — 182 darf man demnach als die Zahl ansehen, die der Renovator bei konsequent durchgeführter Numerierung der Bücher hätte herausbekommen müssen.

Wenn nun aus den Anomalitäten der Zählungsweise des Inventars offenbar noch etwas von der Anordnung des älteren Katalogs durchschimmert, so weist dasselbe wiederum auch nicht wenige Zusätze späterer Hände auf. In der Abhandlung über die Bibliothek von Bobbio (p. XXXIII) macht Peyron die Bemerkung, dafs eine Hand des ausgehenden 15. Jahrh. der Urschrift des Inventars allerlei Notizen beigefügt habe; in den Anmerkungen zum Inventar selbst spricht er auch öfters von Zusätzen einer Hand des 16. Jahrh. Zu diesen Zusätzen gehören a) die zweite Nummer 8 (S. 40), die zweite und dritte Nummer 9 (S. 40 u. 44), die Nummern 159, 160 auf S. 43, die Nr. 172 (S. 38) und 173 (S. 18), sodann b) Nummern, die über die Zahl, mit welcher der Renovator abschlofs, hinausliegen, nämlich 174 (S. 38),

1) Mit Nr. 53 (S. 13 oben) wird wohl das nämliche Werk bezeichnet sein sollen, das auf S. 14 die Nr. 53 trägt.

178, 179, 180 (S. 18) und 201 (S. 44). Zählen wir diese nachträglich beigefügten Nummern der oben gefundenen Zahl hinzu, so gelangen wir zu einem Bestand von 194 Büchern für den ersten Teil des Katalogs. Schon die letzterwähnte Nummer 201 legt es jedoch nahe anzunehmen, dafs am Anfang des 16. Jahrh. bereits ein neuer Katalog angelegt worden war, nachdem gerade um die Wende des 15. u. 16. Jahrh. der Bücherbestand sich nicht unbeträchtlich vermehrt hatte, wie die zahlreichen nicht im Inventar verzeichneten, aus dem 15. Jahrh. stammenden bobbienser Handschriften beweisen. Unter denselben sind mehrere mit den Nummern des neuen Katalogs bezeichnet: 173 Taur. O VI 20 (175 Vat. 5773), 227 Amb. G 33 sup., 263 Taur. G V 17, 307 A. D 10 sup., 308 T. G VII 12. In T. G V 43 findet sich fol. 68^{b} ein Eintrag „di scrittura posteriore“ (Ottino S. 52): Iste est liber monasterii s. Columbani de bobio signatus numerus 548.

Die letzten beiden in Bobbio angefertigten Bücherverzeichnisse (Taur. G IV 29, Nr. 3 u. 4, saec. XVIII) sind noch nicht veröffentlicht.

Leipzig. Dr. O. Seebafs.

Beiträge zur Geschichte des Wiener Bücherwesens. (1326—1445.)

Eines der wesentlichsten Mittel zur Erforschung menschlichen Geisteslebens in Vergangenheit und Gegenwart wird immer die Kenntnis der Bücher sein, welche in einer gewissen Zeit verbreitet waren und uns die Gedanken und litterarischen Interessen, von welchen Leser und Schriftsteller erfüllt und geleitet werden, aufweisen. Die vornehmste Quelle, aus der wir unsere Kenntnis dieser Verhältnisse für die Zeit vor der Erfindung der Buchdruckerkunst zu schöpfen haben, wird selbstverständlich stets in den Handschriften selbst zu suchen sein, aber auch die archivalische Forschung vermag aus Rechnungen, Gabebüchern und Schatzverzeichnissen, Testamenten und Abhandlungsakten so manche Nachricht beizubringen, welche für den zeitlichen Ansatz, die Preisbewertung und die Geschichte einer Handschrift von Belang ist und es daher wohl verdient, der Vergessenheit entrissen und gelehrter Benutzung dargeboten zu werden. In dieser Erwägung dürfte es nicht als überflüssige Mühe erscheinen, wenn ich zahlreiche Erwähnungen von Büchern, die mir im Verlaufe einer für andere Zwecke vorgenommenen Durchsicht der Amtsbücher und Urkunden des Wiener Stadtarchivs[1]) unterkamen, hier zusammenstelle und mit einer kurzen Erläuterung einbegleite.

---

1) Vgl. Urkunden und Regesten zur Gesch. der Kunst und des Kunstgewerbes im Jahrbuch der Kunstsamml. des ah. Kaiserhauses 16. Bd. 1. Teil, 1289—1439, 17. Bd. 2. Teil, 1440—1519. Ich verweise namentlich auf die in der Vorbemerkung gebotene Beschreibung der zum Teil auch für unsern Zweck wichtigen Handschriften.

Die zeitliche Abgrenzung, die ich diesen Mitteilungen gegeben habe, ist nur in der Art und dem Umfange des archivalischen Stoffes begründet, da die Quellen, welche für unseren Gegenstand anfangs spärlich, dann von 1396 an reichlicher fliefsen, mit dem Jahre 1445 versiegen. Zuerst gewähren uns die Urkunden nur geringen Aufschlufs, da in ihnen die Einzelanführung fahrender Habe nicht üblich ist, man sich mit der Zusammenfassung von „silberassech und hausgerüst" begnügt. Dieser Umstand verschuldet es auch, dafs wir über die Bücher, welche in bürgerlichen Laienkreisen gangbar waren, nicht genauer unterrichtet werden. Doch finden wir in unseren Nachrichten unzweifelhafte Spuren eines auch in der Bürgerschaft verbreiteten litterarischen Interesses. Deutsche und lateinische Bücher begegnen uns im Besitz und Nachlafs der Bürger, namentlich die Frauen hatten unter ihrem Hausrat gerne Erbauungs- und Volksbücher, und selbst weniger angesehene Leute behielten ihre Schulbücher, um sie bei ihrem Lebensende jüngeren Verwandten zu überlassen. Aber immer noch ist das Lesen in der Vorstellung jener Zeit ein Vorrecht und eine Pflicht geistlichen Standes und es kommt vor, dafs die Ausfolgung eines aus Büchern bestehenden Legates geradezu an die Bedingung geknüpft wird, der damit Bedachte müsse Priester werden. Da nun Geistliche und Juristen am meisten Verständnis für den Wert der Bücher hatten, weshalb sie auch als Schätzleute bestellt wurden, und da sie auch mehr Bücher besafsen und deshalb auf deren Verzeichnung bedacht sein mufsten, so erklärt es sich, dafs auch in den archivalischen Aufzeichnungen geistliche Stiftungen, Kleriker und Rechtsbeflissene den Vorrang einnehmen.

Am häufigsten begegnen wir liturgischen Büchern, die nach uralten Brauch in den Testamenten als Gaben frommer Männer und Frauen erwähnt, in Verbindung mit Ornaten und Kirchengefäfsen am öftesten verzeichnet wurden. Es finden sich fast alle, so zahlreichen Arten dieser Bücher, wie man ihrer damals beim Gottesdienste bedurfte[1]): Mefsbuch (Missale), Speciale, Epistolar, Evangeliar, Graduale, Antiphonar, Sequentiarius, Cancionale, Pastorale Gregorii, Agenda, Officiarium, Ordinale, Racionale, Plenarium, Mettenbuch, Tagzeitbuch (Diurnale), Liber horarum, Matutinale, Preimer, Vigilie, Vesperal, Nocturnale, Passionale, Quadragesimale [öfter mit Bezeichnung des Verfassers Jordani (1420), Laccarii (1420), Militii (1429), Monachi (1429)], Collectarius, Psalter, Brevier, Lectionar, Orationale, Doctrinale, Legenda sanctorum, Commune de sanctis, Commune de apostolis. Diese Bücher trugen ihrem Zwecke entsprechend zum Teil kostbare Ausstattung und wurden daher auch ziemlich hoch bewertet. Der niedrigste Preis für ein Mefsbuch betrug 10 ℔. dn. (1404, 1413), doch konnte immerhin eines auch für 11 oder 12 guldein verpfändet werden (1424), andere reicher verzierte kamen auf 20 ℔. dn., 20, ja selbst 30 guldein (1403, 1413, 1417, 1429), ein Wohlthäter widmete im Jahre 1419 ein ganzes

1) Vgl. Brambach, Psalterium, in Dziatzko's Sammlung 1. Heft.

Fuder Wein für ein Meſsbuch. Das Quadragesimale Jordani wurde im Jahre 1420 mit 6 ℔. dn., ein Mettenbuch im Jahre 1429 mit 4 guldein bewertet. Diesen liturgischen Büchern steht nach Wert und Verbreitung am nächsten die Bibel, welche sehr oft und auch im Privatbesitze vorkommt.[1])

Geistliche und Juristen kauften die meisten ihrer Bücher nicht zur Unterhaltung, sondern zur Belehrung und als Hülfsmittel ihrer Studien, sie lieſsen sich dabei von denselben Anschauungen leiten, welche die Dominikaner bei der Anlage ihrer Bibliotheken aufgebracht hatten, und nur ganz vereinzelt begegnen wir den Spuren einer über den praktischen Zweck hinausgehenden, auch gröſsere Geldopfer nicht scheuenden Bücherliebhaberei. Doch macht sich in der Behandlung der Bücher ein gewisser gelehrter Gemeinsinn geltend. Da erhält wohl der eine zur Instandhaltung und Vermehrung seines Bücherschatzes von seinen Verwandten Geld, andere vermachen ihre Bücher armen Schülern oder einem Fachgenossen, einem Kolleg der hohen Schule, oder einer Klosterbibliothek[2]), nur in einzelnen Fällen sollen die Bücher verkauft und der Erlös zur Anschaffung kirchlicher Gewänder und Geräte verwendet werden. Ein gar rührendes Bildchen gewährt uns die letzte Willensäuſserung des Kaplans Jakob von Guntramsdorf. Dem waren in den langen Winterstürmen, welche den einsamen Ort oft von jedem Verkehr abschnitten, die Bücher zu rechten Freunden geworden, und so sorgt er dankbaren Sinnes dafür, daſs sie in guten Händen bleiben und noch weiterhin Nutzen stiften; von seinen litterarischen Genossen, die er bedenkt, trug der eine in der Weinlese die Trauben mit der Bütte aus dem Garten zur Kelter und Jakob vergiſst nicht, dem andern, seinem Gesellen, neben einem Buche auch seine Filzschuhe zu vermachen, fürwahr ein seltsamer, aber gewiſs eifriger Lesezirkel.

Wenn auch in dieser Zeit die Bildung nicht mehr allein hinter Klostermauern gepflegt wurde, sondern durch städtische Schulen und Weltgeistliche viel weitere Verbreitung gewonnen hatte, so war doch infolge der noch nicht überwundenen Beschränkung gelehrter Arbeit auf Geistliche und Juristen der litterarische Bedarf sehr eingeengt und es wurden keineswegs alle Gebiete menschlichen Wissens gleichmäſsig bebaut. Dies kommt auch in der folgenden Übersicht der in den Auszügen erwähnten Buchtitel zum Ausdruck:

---

1) Eine kleine Bibel wurde um 5 ℔. dn. gekauft, im Jahre 1420 aber auf 6 ℔. dn. geschätzt.

2) Es werden folgende Bibliotheken erwähnt, die entweder mit Büchern bedacht wurden, oder aus denen Bücher entlehnt waren: Bibliotheken der Universitätskollegien (1398, 1399, 1419), die Bibliothek des Schottenklosters in Wien (1399), die Salzburger Bibliothek (1404), die Büchersammlung der acht Curherren (Ächter) bei S. Stephan (1404, 1419, 1420, 1429), die Bibliotheken der Stifte Heiligenkreuz (1416), Melk (1424), Klosterneuburg (1424), Herzogenburg (1429), die des Bürgerspitals in Wien (1425), der Minoriten (1425), der Karmeliter (1425), die der Kartause zu Gaming (1427) und die Liberei bei St. Stephan (1429).

I. Theologische Schriften.[1])

Abbas, Postilla (1432).
Actus apostolorum (1445).
Alanus (1419), *Alain von Yssel.*
Albertus, De tempore (1416), *Albertus Magnus.*
Augustini Auctoritates (1425).
„ Tractatus (1429).
Bernhardi Sermones (1420).
„ Flores (1420).
Bonaventurae Breviloquium (1420).
Puch über die Cantica (1422).
Chrysostomus, Über Matthäum (1420).
Clemens, Sermones (1425).
Comment über prima pars Alexandri (1424), *Alexander de Hales, Summa universae theologiae.*
Contractus de sanctis (1429, *bewertet mit 1 fl. dn.*).
„ de tempore (1429, *bewertet mit 2 guldein*).
De corpore Christi (1416, 1419), *vgl. Hain, Repert. n⁰ 5754—5759.*
Dinkelspühel (1429).
Engelbertus Admontensis, Tractat (1420).
Expositio hymnorum et sequentiarum (1445).
„ miſsae (1445).
Glossa ordinaria super Mathaeum et Marcum (1420, 1429).
Glossa sequentiarum et hymnorum (1432).
Gorra s. Nicolaus.
Guido, doctor Pariſiensis, Super epistolis dominicalibus (1429).
Haimo, der lerer, Epistel (1420).
Heinricus de Hassia, Sermones compilati (1429), *vgl. Aschbach, Gesch. der Wiener Universität 1, 366 Anm. 3.*
Historia de viſitatione Marie, notata (1445).
Holkot Robertus, Super libros sapientiae (1420, *bewertet mit 4 fl. dn.*, 1425), *1445 bezeichnet als* liber Höllgott.
Holkot Robertus, Moralitates (1420).
Homilien (1417).
Honorius, Quinquagen über den Salter (1420).
Hugo, De ſacramento (1399, 1432).
Jacobellus, Versus super Salve Regina (1426).
Jacobus de Voragine (1422).
„ „ „ per Quadragesimam (1422).
„ „ „ Sermones (1432, 1445).
Konrad Walthauser, Poſtilla (1422, 1429, 1432).

---

1) Zu vergleichen sind Fabricius, Bibliotheca mediae et infimae latinitatis (ed. 1754); Hain, Repertorium bibliographicum; Savigny, Gesch. des röm. Rechtes; Stintzing, Gesch. der populären Litteratur des röm.-kanonischen Rechts. Mit verbindlichstem Danke habe ich der bereitwilligen Unterstützung zu gedenken, deren ich mich von Seite des Herrn Dr. Arthur Goldmann zu erfreuen hatte.

Laudes Mariae (1428, 1429).
Lectura super epistolas, genannt Maus Pragensis (1420).
„ „ Matthaeum (1429).
Liber de nativitate Mariae (1445).
„ virtutum (1445).
Lignitz s. Matthias.
Lucas (Patavinus), Sermones, alias Narraverunt (1429).
Matthias de Lignitz, Super epistolis dominicalibus (1429).
Militius, Predigpuch (1432).
„ De ſanctis (1420, 1422).
„ De tempore (1422).
Narraverunt s. Lucas.
Nicolaus Gorranus, Super Johannem (1429).
„ „ Super Lucam (1429).
„ „ Super Matthaeum (1429).
Nicolaus de Lyra, Glossa magiſtra (1419).
„ „ „ Über actus Apoſtolorum (1420).
Paulus, Epistolae (1399).
Petrus Blesensis (1403).
„ „ Epistel (1420).
Poſtilla aurea (1429).
„ super evangeliis (1429, 1432).
„ Monachi (1429).
Decem Praecepta (1419).
Predigtbücher.
Robertus, De victoria verbi dei (1420, *gekauft um 2 fl. dn.*).
Sermones in Adventu (1445).
„ de confessione (1445).
„ super epiſtolis dominicalibus (1420).
„ de incarnatione (1420).
„ de leccionibus de ieiunio (1420).
„ de ſanctis (1432).
„ de tempore (1420, 1429, 1432).
Simon de Grana (1429).
Soccus (1429).
„ De tempore et de ſanctis (1429).
„ De ſanctis (1432).
„ De tempore (1432).
Speculum aecclesiae (1445).
Summae (1420).
Summa confessorum abbreviata (1420).
„ contra gentiles (1399).
„ super officium miſsae (1420 *gekauft um 5 guldein, teurer zu verkaufen*).
„ theoloicae veritatis (1417, 1429).
„ virtutum et vitiorum, abbreviata (1404).
Thomas de Aquino, Prima pars (1420, *gekauft um 5 fl. dn.*).

Thomas de Aquino, Secunda pars secundae partis Summae theologicae (1420, *gekauft um 18 guldein*, 1425).
„ „ „ Lectura super Johannem (1420).
„ „ „ von Gotzleichnam (1420).
Wilhelmus, cancellarius Pariſiensis, Poſtilla (1420).
„ „ „ Super epistolis dominicalibus (1420).
„ „ „ Summa de virtutibus (1420).

II. Juridische Schriften.

Antonius de Butrio, Lectura super Decretales (1425).
Aurora (1399).
Calderino s. Caspar, Johannes.
Caspar de Calendrinis, Consilia (1425).
„ „ „ Lectura ſuper Decretales (1425).
„ „ „ Quaeſtiones (1425).
Casus breves (1425).
„ Codicis (1425).
Clementinae (1399, 1416, 1424, 1425).
Codex (1425).
Conclusiones Rote (1425).
Deciſiones Rote (1425).
Decretales (1399, 1404, 1416 (antiquae), 1424, 1425 (magnae, parvae), 1429).
Decretum (1422).
„ rosarium Archidiaconi (1425).
Digeſtum (1419, vetus *für 9 guldein verpfändet*); 1425 (vetus, novum).
Digitus Decretalium (1360).
Esculanus (1422, 1432).
Franciscus de Scaborellis, Lectura super Clementinas (1425).
„ „ „ „ „ Decretales (1425).
Fridericus de Senis, Conſilia (1425).
Innocentius (1399, 1416, *Papst Innocenz IV., vgl. Stintzing p. 287*).
Inſtituta (1425).
Johannes Calendrinus, Consilia (1425).
„ „ Diſtinctiones (1425).
„ „ Queſtiones (1425).
Johannes de Deo, Excerpta (1432).
Johannes Monaldus (1399), *Summa Monaldina, vgl. Stintzing p. 504.*
Lectura ſuper Decretales (1416).
Lectura Hoſtiensis (1425).
Monaldus s. Johannes.
Nicolaus de Gmunden (1429).
Novella super Sexto cum Mercurialibus (1425).
Paulus Kollner (1429).
Paulus de Lisariis, Questiones (1425).
Petrus Ravennensis (1420).

Regulae cancellariae (1425).
Sextus (1399, 1404, 1424, 1425).
Speculum (1425).
Additiones Speculi (1425).
Regiſtrum super Speculum (1425).
Summa Hoſtiensis (1423).
Summa in legibus (1404).
Summa Piſani (1411, 1429).
Textus Summarum (1420, *bewertet mit 3 fl. dn.*).
Tractatus de acquirenda et amittenda possessione iurium incorporalium et beneficiorum ecclesiasticorum (1425).

III. Schriften über verschiedene Gegenstände.

Neben allgemeinen Erwähnungen von Schul- und Gebetbüchern, Excerpten und Kollektaneen, Vocabularien, Büchern über die alichamei *finden sich noch folgende besondere Titel:*
Aegidius, De regimine principum (1404), *Aegidius Columna de Roma.*
Albertus (Magnus), Naturalia (1420).
Arnoldus, De moralibus (1420), *wohl Arnold von Rotterdam, vgl. Fabricius-Mansi, Bibliotheca mediae et infimae latinitatis 1, 141.*
Cistolanus (1445) = Cisiojanus.
Comment über Tractatus p. h. *(d. h. über des* Petrus Hispanus, *des späteren Papstes Johann XXI., logische Tractate; vgl. Aschbach a. a. O. S. 90).*
Das puch Ethicorum (1396), *Ariſtoteles Ethicorum libri X.*
Excerpta Mammotrecti (1429).
Favus mellis (1429).
Hiſtoria Kunegundis (1432).
Hiſtoria scolastica (1422, 1429, 1445), *Petrus Comeſtor.*
Ein puch da innen stet von sand Kathrein (1419).
Liber figurarum (1360).
Lucianus (v. Samoſata) (1420).
Malogranatus (1422, 1429), *des Matthäus von Königssaal, vgl. Heinemann, Katalog der Wolfenbütteler Hss. I, 1, 217 n⁰ 291.*
Petrus de Crescenciis (1403), *Opus ruralium commodorum.*
Rappulaverunt (1429).
Salomon (1404), *Dialogus inter Salomonem et Marcolphum, auch in deutscher Sprache.*
Tractat wider die Hussen (1420).
Tractatus de ſtomacho et urinis (1404).
Auszüge aus Valerius Maximus und der Chronik des Orosius (1420).

Ich lasse nunmehr die Urkunden-Regesten und Auszüge aus den Amtsbüchern in chronologischer Reihe folgen[1]):

1) Ich verweise bei einzelnen Stücken mit der Angabe Reg. — auf die entsprechenden Nummern im 16. und 17. Bande des Jahrbuchs der Kunstsamm-

1326 *Jänner 6.*

Gedraut, herrn Fridreich witebe des Saitchauffer, *bestimmt in ihrem Geschäftsbriefe (Testamente), dafs der Ertrag eines Weingartens* pruder Otten dem Caſtner, meiner swester sun, mit ze ſtaten chomen seinem gewande und seinen puchern ze pesserunge.

1337 an sand Alexi tag, *Juni 17.*

Fridreich der Gnaemhertel ſtiftet als Selgeräte zwei Meſſen bei der Himmelpforte und dazu gibt er: ‚ain Messepuch und ain Mettenpuch di mir her Reicher erzeugt hat mit meinen pheningen, und ain Passional, Bibel und ander puch ewichleichen dapei ze beleiben, da inne si paid ir tagzeit sprechen schullen und studiern'.

1360 *Oktober 9.*

Im Geschäftsbriefe des Kaplans der Marienkapelle im Rathause, Jakobs des Poll, werden angeführt ein Metten- und ein Passionsbuch, die er zu der Kapelle stiftet, ferner vermacht er herrn Jansen, Niclas des Pollen kaplan, ain puech, haisset Liber figurarum, herrn Fridreichen, Stefans des Leitner kaplan, ain puech, das haisset Digitus decretalium, zu seiner pivilde *bei St. Stephan sein Mettenbuch mit* der roten haut *und seine Bibel, seinem Oheim, Herrn Jansen dem Perger, seine Bücher, die er aufser den angeführten hinterläfst.*

1367 *September 27.*

Jakob der Poll verzeichnet die Einkünfte, Ornate etc. der Marienkapelle im Rathause (vgl. Reg. 12746). Schon bei den Ornaten werden zwei geschenkte Missale erwähnt, dann in besonderer Rubrik folgende Bücher: Octavo recitabo libros ad capellam praelibatam spectantes per me sepe dictum Jacobum Pollonem comparatos: Primo est ibi liber unus missalis integer, albo coreo superductus, talenta conſtans XII; Item eſt alius liber miſsalis integer et novus in kalendario celi signa aurea et in principio hanc devotam sancti patris noſtri Ambrosii oracionem, scilicet Summe sacerdos, cum ceteris continentem; item adeſt alter liber miſsalis integer et antiquus rubeo coreo superductus; item eſt ibi alius liber miſsalis integer praeter officia quadragesimalia grosse scripture, albo coreo bene tectus; item eſt ibi quidam liber continens officia quadragesimalia tantum, circumdatus ruffa pelle; item eſt ibi integer liber miſsalis alius praeter epistolas et ewangelia circumamictus nigra pelle; item eſt ibi quidam liber continens dumtaxat epistolas et ewangelia per totum annum; item habetur ibi parvus integer liber miſsalis, ruffa pelle superductus; item eſt ibi liber parvus specialis continens tantum miſſas, nigro coreo superductus; item assunt optimi duo libri magni voluminis, videlicet Graduale et Antiphonarie; item adeſt ibi liber gradualis musice notatus parvi voluminis; item Antiphonarie aliud integrum musice notatus; item eſt alius liber musice notatus, continens collectas et capitula et responsoria et anti-

lungen des ah. Kaiserhauses. Wo nicht eine bestimmte handschriftliche Quelle angegeben ist, sind die Auszüge den Originalurkunden des Stadtarchivs entnommen.

phonas ad vesperas per totum annum; item eſt ibi liber matutinalis cum nigra pelle, hiemalem continens tantum partem; item quidam Collectarius et duo Psalteria et duo Breviaria, tres Agende; item quidam Lectionarius parve quantitatis pro diebus festivis; item eſt ibi liber passionalis magni voluminis; item eſt ibi quidam Lectionarius de beata virgine per integrum annum nove coll(a)cionis, circumdatus alba pelle.

1369 *November 19.*

Stephan, Herrn Jakobs des Chetner Schreiber, ſchafft Herrn Jansen, des von Tyrna Kaplan, ſeine Bibel und Herrn Jansen pei der Himelporten ain puech, das die ewangelii der vier ewangelisten sagt.

1395 an sambztag nach sand Thomans tag *(Dezember 25).*

Jacob, Hannsen von Eselarn schaffer, *vermacht* alle seineu schulpücher seinem vettern Jacob.

Stadtbuch 1 f. 2′.

1396 des nachſten ſambztags nach sand Margreten tag der h. junkfrauen *(Juli 15).*

Lienhart der Urbetsch, weilent statrichter, *hat seiner Frau die Bibeln geſchafft.*

Stadtbuch 1 f. 12′.

1396 an sand Michels abend *(September 28).*

Hanns der Gradnitzer *hat dem Meister Niclas das* puch Ethicorum *geſchafft.*

Stadtbuch 1 f. 14′.

1397 des nachſten eritags nach sand Gilgen tag *(September 4).*

Stephan von Krems hat angeordnet, daſs man seine Bibel verkaufen und von dem Erlöse ein Meſsgewand zu den Schotten widmen solle.

Stadtbuch 1 f. 29′.

1398 *Dezember 13.*

Meister Cholman der Cholb, *Pfarrer zu* Prostorf, *ſchafft auf den Todfall sein Haus in der Schulstraſse mit allem, was darin ist, es sei Wein, Bücher, Bettgewand, dem Forstmeister in Österreich* Hanns von Dietreichstock, *daſs er davon das letztwillig angeordnete Collegi errichte.*

1399 *Oktober 5.*

Aus dem Testamente des Passauer Officiales Dr. Leonardus Schaur (vgl. Reg. 12893): Item quatuor libros Nicolai de Lyra super veteri et novo teſtamento, excepto penthateuco, et super apoſtolico lego (?) pro collegio illuſtris principis domini ducis situato Wienne circa monaſterium fratrum Praedicatorum, ibidem perpetuo permansuros; collegio autem desinente devolvantur ad monaſterium Maurbacense.

1399 des nachſten eritags vor sand Kathrein tag *(November 18).*

Meister Chunrat von den Schotten hat seinem Vetter Heinrich vermacht Sextum und Clementinas, novellam Sexti, lecturam Cle-

mentinarum et quatuor libros papireos, *seinem Vetter Andre* all seine pücher in artibus und Decretales, *dem Schottenkonvent* Monaldum und Innocentium, *in das Collegium* Hugonem De sacramento, epistolas Pauli et Summam contra gentiles et Auroram.
Stadtbuch 1f. 75.

1400 des nachſten sambztags vor Unser Frauen tag zu der Lichtmeſs *(Jänner 31).*
Chunradus der Weispacher, schulmeiſter, *hat geschafft* Hainreichen, dem organiſten daz Sand Stephan, ain graben seidel und ain portatif, item Hennslein, des Weispacher diener, ainen praun seidl, item Erhard, des Rokken schulmaiſter, ainen langen plaben seidel, ain lautten und ain michels rates puch, item Jacobo Piſtori, diacono, ain prauneu kappen, ain praun hauben und seiner peſten pucher dreu, . . . item gen Sand Jeronimo ain chlainein orgel, item ainen Antifonarium und ain Gradual gen Sand Ulreichen, item ſuſt alleu chlaineu pucher armen schulern.

1400 an sand Scolaſtica tag *(Februar 10).*
Criſtan, des von Tierna kaplan, *hinterläſst unter anderer fahrender Habe ein Mettenbuch, einen* Salter *und andere Bücher.*
Stadtbuch 1f. 91.

1400 des nagſten erigtags nach sand Margreten tag *(Juli 13).*
Erhart der Hofkircher hat seinem Vetter Konrad sein predigpuch *vermacht. (Vgl. Reg. 12938.)*
Stadtbuch 1f. 99.

1401 des nachſten sambztags nach sand Merten tag *(November 12).*
Paul, *Kaplan auf St. Merten Altar bei St. Maria Magdalena vor dem Schottenthor, hat zu seiner Messe gewidmet* ein Mettenpuch des zwai pari sint, ein summerteil und ein winterteil, ein Diurnal und ein Salter, *und der Kirche im Bürgerspital* sein Wibel, des vir pari sind.
Stadtbuch 1f. 123.

1402 des nacſten ſambztags nach sand Ulreichs tag *(Juli 8).*
Margret die Resplin *hat einem Schüler,* genannt Stephan, *geschafft einen* fuchsein pelcz und alleu ireu pucher. *(Vgl. Reg. 12989.)*
Stadtbuch 1f. 133'.

1403.
Testament des Friedrich von Gars, Kanzlers des Herzogs Albrecht, eingetragen in das Stadtbuch nach dem 19. Oktober 1406.
Ich schaff den kirchen ze Gors und zu Egenburgk alle meine pucher in geiſtleichen rechten mit iren apparaten, daſs man die verchaufen sol und das gelt den paiden kirchen ze Gors und zu Egenburg nuzleichen anlegen an puecher, an meſsgewant, an kelichen und was in da allergenötigst wirdet sein; darnach schaff ich zu derselben meiner kirchen ze Gors den neuen Antiphoner, den ich von neuen dingen han ausgerichtet, *ferner dem Pfarrer zu Medling* Petrum Blezensem,

herrn Gundacker Petrum de Crescenciis, *dem Vetter Meister Hanns* die zwei kleinen Tagzeitbücher. *(Vgl. Reg. 12999.)*
Stadtbuch 2 f. 38'.

1403 *November 10.*

Aus dem Geschäftsbriefe der Margrete, Witwe Simons seligen des Abels von Nosen in Siebenbürgen (vgl. Reg. 13026): Ich schaff in sand Jeronimi kapellen zu Wienn daselbs auf Gotsleichnam altar . . . auch das Messpůch, das choſtet dreissig guldein.

1404 des nachſten ſambſtags nach sand Pauls tag zu der becherung *(Jänner 26).*

Agnes die Helmlin *schafft ihre* grossen dreu puch zu dem haus (S. Hieronymi) *und alle andern Bücher,* was der ist, der mich angehörent, schaff ich meiner endlin, der Werblin, und meiner Elsen *(ihrer Dienerin),* daſs sie die mit einander tailen ſullen.
Stadtbuch 1 f. 159.

1404 des nachſten montags nach sand Margreten tag *(Juli 14).*

Jungfrau Kathrei, weiland des Rorcholben dienerin, *hat geschafft,* daſs man ain Messpuch soll kaufen umb 10 ℔. dn. oder teurer, wie man sein mitterleich bechamen mag, und das sol man geben zu ainer armen kirchen, der ſein notdurft sei. *(Vgl. Reg. 13055.)*
Stadtbuch 1 f. 169'.

1404 des nachſten freitags nach sand Michelstag *(Oktober 3).*

Hanns der Stainpeck, bürger, *hat geschafft seinem Vetter Jorgen dem Prenner alle seine* pücher, Decretales, Sextum, Egidium De regimine principum, Tractatum de ſtomacho et urinis, ad liberariam Salzpurgensem ain Summa in legibus, ain puch haisset Summa virtutum et vitiorum abbreviata, ain puch in mediana, den acht curherren daz sand Stephan ze Wienn in ir liberei ain puch haisset Salomon, dass das ewichleich bei derselben liberei beleiben soll. *(Vgl. Reg. 13063.)*
Stadtbuch 1 f. 174'.

1406 des nachſten eritags nach sand Gallen tag *(Oktober 19).*

Peter, Pfarrer zu Bockflieſs, vermacht seinem Vetter Thomas Pinter zu Kloſterneuburg *sein Mettenbuch.*
Stadtbuch 2 f. 38.

1408 an sand Philipps und sand Jacobs abent der h. zwelfpoten *(April 30).*

Niclas von Friesa, kaplan in s. Erasems kapellen bei S. Stephan, *hat geschafft* die pücher in dem ſack zu sand Erasm meſs, die dritten pücher in der chiſten bei dem ſak, die sol man under die capplan *teiln* als die zedel an jedem puch laut, ein Messpuch und einen kelch zu s. Stephan in den sagrer. *Auch seine Schwester hatte Bücher, die zu einem Jahrtag verkauft wurden.*
Stadtbuch 2 f. 67.

1410 des nachſten eritags vor sand Ambrosii tag *(April 1).*

Ulreich der Freindorfer vermacht seine Bücher seinem Sohne Hennslein.
Stadtbuch 2 f. 87.

1411 an montag nach sant Erharts tag *(Jänner 12).*

Der Priester Jorig der Marktaler schafft herrn Jacoben dem Grauen alle seine pücher, ausgenomen eines Pafsionals, aines Tagzeitpuchs, ainer Bibel und Summam Pisani, und dasselb und Summam Pifani fol man geben zwain frumen erbern prieftern, jeglichem priester ain puch, aber die Bibel sol beleiben der egenanten ewigen mefs, item das Mettenpuch foll maifter Andre, der maler, in feiner gewalt behalten. *(Vgl. Reg. 13213.)*

Stadtbuch 2 f. 128.

1411 des nachften pfinztags vor Unfer Lieben Frauen tag zu der Liechtmefs *(Jänner 29).*

Hainreich von Heidelberg *hat geschafft seinem Beichtvater Eberhard dem Ferlein zwei Bücher und seinem Gesellen Achacius die andern Bücher und alle Gläser und* was zu der alichamei gehört. *Diese Verfügung wurde vor dem Rate von seiner Frau Anna bewiesen. (Vgl. Reg. 13221.)*

Stadtbuch 2 f. 116.

1413 *August 28.*

Zu einer bei St. Stephan gestifteten Messe werden gewidmet zwei Mefsbücher, der ains kostet 20 *ß.* dn. und das ander 10 *ß.* dn. *(Vgl. Reg. 13276.)*

1414 des nachsten eritags nach dem Ostertag *(April 10).*

Im Nachlasse der Margret, des Sattlers Tochter von Friesach, wird angeführt das püchel, genannt Agenda. *(Vgl. Reg. 13296.)*

Stadtbuch 2 f. 165.

1414 *Juli 21.*

Zu einer bei St. Stephan gestifteten Messe wurde unter anderem gewidmet ain Mefspuech in ainer grünen haut, in dem erften hauptpuechstab ift ain sitzunder Jesus gemalet in ainem mandel und das puech hat ratseidein snůr obn mit ainer perlein chlaidung geziert. *(Vgl. Reg. 13299.)*

1415 des nachften eritags nach sand Erhardi *(Jänner 15).*

Ulreich Wachsgiefser schafft seinem Sohne Heinrich alle seine deutschen und lateinischen Bücher.

Stadtbuch 2 f. 178.

1416 *Oktober 31.*

Frau Klara, Pertlmes, des Wagmachers, Witwe, schafft nach St. Stephan ihr halbes Haus umb ain antifnerpuech, *der Überschufs soll zum Kirchenbau verwendet werden. (Vgl. Reg. 13364.)*

1416 des nachften eritags vor sand Kathrein tag *(November 24).*

Aus dem Geschäfte des Hanns des Veliber, kaplan auf dem Karner: her Niclas, der von sand Dorotheen ift komen, beleibt ihm schuldig ain phund pheninge, darumb ftet im sein Tagzeitpuch, und hern Hannsen seligen vetter hat von im inn ain puch in jure ... und die herren von Heiligenchreutz habent im gelihen sechs pucher, das erft Albertum De tempore, das ander Innocentium, das dritt De corpore

Christi, das vierd Decretales antiquos, das fünft ain Lectur super Decretales und das sechst Clementinum; *ferner hat er geschafft* Ulrico sein petpuch.

Stadtbuch 2 f. 219.

1417 *März 5.*

Zu einer bei St. Stephan gestifteten Messe wird gewidmet ain puech, das gechauft ist umb 20 *ß.* dn. *(Vgl. Reg. 13382.)*

1417 des erichtags nach Letare in der Vasten *(März 23).*

Mert, Kaplan im Neunburgerhof, *schafft* Micheln von Neunburg, einem studenten, dreu pücher, ain sumertail und ain wintertail, darinn man tagzeit liest, und ainen Salter.

Stadtbuch 2 f. 236'.

1417 des phinztags nach invencionis sancte Crucis *(Mai 6).*

Niclas, kaplan bei Gottesleichnams altar zu St. Michael, *schafft dem Pfarrer Thomas von* Kotanns ain puch Summam theoloice veritatis und Omelein, *ferner seinem Bruder die anderen Bücher. (Vgl. Reg. 13387.)*

Stadtbuch 2 f. 240.

1417 des phinztags vor sand Margreten tag *(Juli 8).*

Der Priester Simon von Rukerspurg empfiehlt seinem Geschäftsherrn Jakob von Ofen am Liechtensteg, dafs er die püher nach hern Wenzlawes rat *(Wenzlab von Germer, Kaplan im Bürgerspital)* vercauf, der chennet seu meistentails.

Stadtbuch 2 f. 243.

1419 des negsten erichtag vor Martini *(November 7).*

Stephan der Lang *schafft den* echtern *bei St. Stephan* sein gemaltes evangelipuch, *seinem Beichtvater Heinrich* Textus quatuor evangeliftarum cum glossa magistra Nicolai de Lyra; her Chunrat *(sein Kaplan)* und der Andree sollen innhaben all meine puecher; meinem sun Benedicto, ob er ze priester wird oder sunst gute begir zu lesen hat, des sullen seu denn sein, ging er aber mit dem tod ab knabenweis, so sullen seu die pucher mit einander freuntleich tailen, darnach und jedem fugleich ist, ausgenomen die Wibel, schaff ich den fürsten collegiaten. *(Vgl. Reg. 13460.)*

Stadtbuch 3 f. 16.

1419 des sambstags vor sand Elsbeten tag *(November 18).*

Im Nachlasse des Hanns Haunstil, Kaplans Paul des Würfel, werden angeführt: Winter- und sumerteil, ein predigpuchel (das dünner mit der roten haut), ein puch Alanum, Decem praecepta und das puch, da die magistrales predig inne stent, ain puch, da innen stet von sand Kathrein und de corpore Christi, und andere püher. *(Vgl. Reg. 13471.)*

Stadtbuch 3 f. 22.

1419 des samstags vor sand Elsbeten tag *(November 18).*

Ulreich Fleischhacker *schafft sein bestes Fuder Wein zu einem Mefsbuch nach St. Wolfgang bei Salzburg.*

Stadtbuch 3 f. 23'.

1419 des phinztags nach sand Lucein tag *(Dezember 14).*

Aus dem Testamente des Licentiaten des kanonischen Rechtes Mathias Regelshover: Hanns der Seld beleibt mir 6 guldein für ein puch in kaiserlichen rechten, genannt Digestum vetus. *Seine Bücher, die wohl 150 guldein wert sind, schafft er seinem Kinde.* Item die brief der prelaten und ander leut, die man vindet, die sol man widergeben und ain ledel mit briefen, das gehört in den Tumbrobsthof hie zu Wienn gen sand Jorigen.

Stadtbuch 3 f. 32′.

1420 des erichtags vor sand Pauls tag *(Jänner 23).*

Der Vikar bei St. Stephan Hanns Chölbl, anders genannt von S. Peter, *schafft* Martino, korschüler, sein Mettenbüchel, summer und winterteil, und aine Sum mit ainem weifsen überzug, die andern bücher Johanni, der ihm lang gedient hat. *(Vgl. Reg. 13491.)*

Stadtbuch 3 f. 41.

1420 des phinztags nach sand Dorotheen tag der h. junkfraun *(Februar 8) wird vor dem Rate der Geschäftsbrief Christian Reuters* ddo. *Wien 1419* des negsten mitichens nach sant Kolmans tag *(Oktober 18) vorgewiesen. Dieser schafft seine Bücher* Hennsl dem Reutter, *seinem noch unmündigen Knaben,* ob das wer, dass derselb Hennsl Reutter zu priester werden wolt.

Stadtbuch 3 f. 44′.

1420 des phinztags nach sand Veitz tag *(Juni 20) wird vor dem Rate der Geschäftsbrief des verstorbenen Chormeisters bei St. Stephan,* Jacob Scherhauf, *ddo. 1419* in die sancti Martini episcopi et confessoris *(November 11), vorgewiesen. Der Erblasser verfügt darin:* Item meiñeu pücher sol man ettleiche verchaufen. Item Secundam secunde sancti Thome de Aquino, die ich chauft hab umb achtzehen guldein, die sol man darumb wider verchaufen, wie und man denn das verchaufen mag. Item Textus summarum, die gibt man wol umb dreu phunt. Item Lecturam sancti Thome super Johannem. Item Summam de virtutibus domini Wilhelmi Parisiensis. Item Summam bonam super officio misse, die ich chauft umb fumf guldein, die gibt man wol teurer. Item quaestiones quarti Summarum als man hie in der schul hat, die ist auch wol fumf guldein wert. Item dominum Robertum De victoria verbi dei, das ist ein waidenlich puch, das chauft ich umb zwai phunt, aber es ist wol teurer und ist mir gerecht einem grossen maister der heiligen schrift. Item das Quadragesimal Jordani das ist wol sechs phunt phening wert, ich chauft es um sibenthalb phunt, es ist auch gerecht. Item ein gut puch auf pergamen ganz, das ist ein auszug aus menigern puchern sand Augustins, sand Gregorien, sand Jorgen, sand Ambrosii und aus vil puchern der andern lerer, das chauft ich umb vir phunt, zwar es ist ein gut puch, man collegirt daraus was man wil. Item ein puch mit rotem loschers überzogen, in dem sind vil originalia und gemaine ding und ich hab es selber den maisten tail geschriben, das sol man auch verchaufen, doch nicht ze teur, lass man ettwenn nach durch meiner sel hail willen.

Item ein puch mit einer swarzen haut ein dichkes, in dem sind vil der pucher Johannis Crisostomi und schone pucher sand Augustins, das chauft ich umb vier guldein. Item Crisostomum uber Matheum den evangelisten. Item primam partem sancti Thome de Aquino in pergameno de bona littera et correcta, das chauft umb fumf phunt phening. Item ein puch, da stend inne die vem^te[1]) sancti Thome von[2]) goczleichnam. Item Nicolaum de Lira uber apostolum. Item Petrum Ravennensem in sermonibus und darnach sein predig de passione, de cena domini und ander predig ad clerum. Item ein lecturam uber die epistel, haisst maus[3]) Pragensis, var ist Haimo, der lerer, uber die epistel an suntag. Item den Holkgat super librum sapientie, den sol man verchaufen umb vir phunt phening. Item ein postillen domini Wilhelmi cancellarii Parisiensis uber die ewangelia des suntags. Item sermones de tempore und vil gueter exempel der alten veter in einem pergamenenern puch. Item Milicium de sanctis. Item mein Wiblia die chlain chauft ich umb fumf phunt, aber der inquisitor herr Steffan Lamb, mein brueder, hiet mir gern darumb geben sechs phunt phening. Die obgenanten pucher alle schaff ich ze verkaufen und daſs man mir es alles anleg zu hail meiner seel, so wie es allerpest fueg mir mit meinen lieben geſchefftheren, daſs man mir ze ſtund und imerdar meſs les, daſs ich nur aus dem laiden kome des vechfeurs. Und gib auch vollen gewalt meinen geſchefftherren, daſs sie es umbtailen auf den chorner hinz sand Steffan, gen sand Jeronimus, in die cloſter, in das Spital, gen sand Michel und wie es in am peſten zimpt. Und ich habe geleget, daſs die obgenanten pucher brachten wol sibenzig phunt, ob man sie dann aber nehender gibt, wie und man am pesten mag, das gevellet mir wol. . . . . Item Sermones de incarnatione, ingepunten in ein gopert, schaff ich maiſter Petern Pirchenwarter. Item die epistel Petri Blesensis in einem copert, item Distinctiones uber die psalmen maiſter Petren Dekchinger. Item Pastorale Gregorii, item sermones Bernhardi schaff ich maiſter Niclasen Dinkchelspüchel. Item Quadragesimale Laccarii schaff ich hern Hunreichen, dem achter. Item glosam ordinariam über Matheum et Marcum ewangeliſten in die liberei der achter. Item zwo quinquagen Honorii uber den Salter dem Caspar, dem achter. Item ein cept[4]) novi testamenti herrn Fridreichen, dem achter. Item Breviloquium Bonaventurae, item Flores beati Bernhardi herrn Hannsen Olmutzer, item Sermones de leccionibus de ieiunio et Sermones de epistolis dominicalibus et de ewangeliis, de tempore et alia in pergameno libro parvo, item albreviatam (!) Summam confeſſorum herrn Jacoben von Krems. Item Maratalitats Holkgot, item Sermones super epistolas et ewangelia an suntag in einem klainen pergamenerm puchlein herrn Franzen dem achter. Item einen tractat domini Engelberti

1) So in der Handschrift; gemeint ist die Schrift des Thomas von Aquino De corpore Christi.
2) Über der Zeile nachgetragen.
3) Statt Matthaeus? oder Emaus?
4) Statt Incipit?

Admontensis abbatis et Vocabularium der sich anvenget: „Hoc opus intendens“ in pergamen schaff ich herrn Sigmunden n. des brobst capplan. Item Lucianum, ein Vocabularium in papier und dreu phunt phening schaff ich meinem knecht Nicolao und einen alten fuchseinn rok hab ich im jetz geben. Item die andern puchel geb man gueten gesellen. Item Wilhelmum super epistolas dominicis diebus sol man geben herrn Petern von Horner, vadert er es, ift sein, dann nicht, so geb man es durch got. . . . . Item meine Tagzeitpüchel, das Diurnal in der swarczen heut und das Nocturnal sol man geben meinem peichtinger, dem Fuchsperger. . . . . Item meinem lieben vettern maifter Hannsen Aigel, auch meinem geschefftherrn schaff ich mein seidens gulter, das pesser seidein chuss und den schonen furhank den guldein und ein puech in einen plaben copert, darinn ift aus Valerio und Cronica Orosii ad Auguftinum und ein tractat wider die Hussen, item Naturalia Alberti, item ein chlains puchl, haift Arnoldus de moralibus. Item herrn Jacoben, dem Chorherrn, meinem geschefftherren und meinem sunderm freund, schaff ich das gut Diurnal in einer grüen haut und ein gemaits cheftel mit mefsern. Item herrn Thoman von Weitra, der da haisset der Velber, meinem lieben sunderen freunt und gunner, auch meinem geschefftherrn, schaff ich ein leffelfueter mit vier oder fumf gueter loffl und den grossen umbhank, dann die almar zue den puechern. . . . . Und sunder mein collectur in den schestern sol man niemant geben, nur sie wer corrigirt von der maifterschaft, so mocht man sie austailen. *(Vgl. Reg. 13461.)*

Stadtbuch 3 f. 65'.

1421 *September 15.*

Aus dem Schatzverzeichnisse der Weifsen Brüder vom Berge Carmel, vgl. Reg. 13558:

f. 3. Libri corales et mifsales:

Item Graduale magnum et bonum.
Item unum Antiphonarium de tempore et de fanctis.
Item Sequencionarius.
Item Cancionale.
Item Commune fanctorum.
Item quinque libri mifsale boni et integri secundum ordinale noftrum.
Item unum magnum Mifsale preciosum ex parte Latislai Hering.
Item unum Mifale ordinis Praedicatorum.
Item tria Specialia.
Item aliud parvum Speciale.
Item unum Diurnale.
Item unum Breviarium in duobus voluminibus.
Item aliud Breviarium novum cum notula scriptum.
Item unum Ordinale.
Item una Legenda Sanctorum antiqua.
Item duo Psalteria choralia magna.
Item unum antiquum Psalterium antique scripture.
Item duo Plenaria.
Item duo Vigilie nova et antiqua.

1422 des nagsten eritags vor sant Philips und sant Jacobs tag der zwelifpoten *(April 28)*
wird vor dem Rate das Geschäft des Priesters Niclas Kamerstorfer bewiesen. ..... Item er hat geschafft herrn Jacoben, gesellen zu Kirchperg, Malegranatum, den hat der pharrer zu Pirchech, und demselben pharrer sol man geben ein puch mit ainer lidreinn haut und ist oben die haut gestempht. Item er hat geschafft herrn Eberharten, schulmaiſter, Scolaſticam historiam, daran hat er geben ain pfund phening. Item seinem vettern, herrn Linharten, diezeit vicarii zu Meigen, ein puch, genannt Narraverunt, und das puch, das er im gelihen hat, das da haiſst Summa Hoſtiensis. Item er hat geschafft daſs man sol widergeben seinem vettern herrn Linharten ain puch, genant Jacobum de Fragine, das er im gelihen hat. Item herrn Merten, in der von Tirna kapellen kaplan ze Wienn, Milicium de sanctis und zwai küſs. Item dem Micheln von Neidegk ein Mettenpuch, zwai paria und einen plaben mantel, item er hat geschafft .... dem schaffer im pfarrhof *(zu Ernstbrunn)* ein puch über Cantica. Item die pücher die er nicht verschafft hat, von erſt Milicium de tempore, Jacobum de Fragine per quadragesimam, item Officiarium und Esculanum und Hoſtilam Kunradi de Walthausen und sextern die nicht gepünden sein und andreu kleine pücher und grasse, wie die genant sind und ander sein guet *empfiehlt er seinen Geschäftsherrn.*

Stadtbuch 3 f. 103'.

1424 des sambstags nach sand Agnesen tag *(Jänner 22).*
Paul, Pfarrer zu St. Bartholomäus in Hernals, schafft, daſs Wolfram ein Meſsbuch, das er für ihn um aindlef oder zwelf guldein *versetzt habe, auslösen solle. (Vgl. Reg. 13613.)*

Stadtbuch 3 f. 132.

1424 des eritags vor des heiliges kreutz tag, als es erhocht ist worden *(September 12),*
wird vor dem Rate der Geschäftsbrief des Peter Dekchinger, Lehrers in geistlichen Rechten, Dechants und Chorherrn bei St. Stephan, vorgewiesen, ddo. *Wien 1424* am nagſten mittichen vor sand Veits tag des heiligen martrer *(Juni 14), mit einem Zusatz* an mitichen nach sand Ulreichs tag des heiligen peichtiger und bischof *(Juli 5). Er schafft dem Sohne seiner verstorbenen Schwester Dorothea, seinem Vetter Henslein, sein* Decret, Decretal, Sext und Clementin und etleiche andre püher, die ich in ainer zedel vermerkt hab, doch in der beschaidenhait, wan er solch jar gewinnet, daſs er zu lernung in geistleichen rechten lieb hiet und darzu geschikt wurd, und daſs man im dieselben puher nach guter versargnüſs leihen sol zu der lernung und die er innehaben sol und nuzen unverkümert als lang unzt er baccalarius wirdet in geistleichen rechten, dann so sulln die puher ledikleich sein aigen sein. Sturb er aber oder ob er nicht gen schul gieng und studieret und nicht baccalarius wurd in denselben rechten, so sol man dasselb Decret geben in das Kloster gen Melk und das Decretal in das kloster zu Neunburgk dem brobst und dem convent, und die andern

obgeschriben und vermerkten puher in der zedel sol man verkaufen und das gelt wenden und verkern in almusen durch gots willen.

In dem Zusatze heifst es: Von erſt alle püher, die ich gezaihent hab mit meiner aufgeschrift oder mit meinen zedln, die ich darin gelegt hab, die sol man geben und antwurten den und an die stet, den und da ich dieselben gezaihenten puher hin gemaint hab..... Auch schaff ich dem abt und dem convent von Melk mein grosse Bibel, die der abt jetz von mir hat, bei demſelben kloster zu beleiben. *(Vgl. Reg. 13624.)*

Stadtbuch 3 f. 148, 149.

1425 des ſambſtags nach dem Auffarttag *(Mai 19)*.

Aus dem Testamente Stephans, des Gesellen in dem Bürgerspital: Item die brief zu Sand Johanns kapellen hinz Sand Marchs ligent in ainer ſcatel. *Er schafft in die* librei sein Bibel und sein Passional, *sein Mettenpuch soll man einem Priester geben*, Nicolao dem Ladendorfer *schafft er* ain Comment uber tractatus p. h. und ain Comment uber primam partem Alexandri und ainen lateiner.

Stadtbuch 3 f. 166.

1425 des sambſtags vor Martini des heiligen bischofs *(November 10)*

wird vor dem Rate das Geschäft des Meisters Hanns Sindram, Lehrers in geistlichen Rechten und Officials des Passauer Bistums, bewiesen. Darnach hat er geschafft alle sein pücher und die hernach benant sind als die zedel lautt, die er mit sein selbs hand geschriben hat, auch zu dem pau hinz Unsrer Fraun auf der Stetten und lautt dieselb zedel als hernach geschriben ſtet: Item Decretum rosarium Arcidiaconii, Decretales magnas. Item Decretales parvas. Item Sextum. Item Clementinus. Item Codicem. Item Casus codicis ligatus in asseribus. Item Digeſtum vetus. Item Digeſtum novum. Item Instituta. Item Novella in papiro super primo, 2^{0}, 3^{0}, 5to, sed super quarto in pergameno et circa illam Lecturam Hoſtiensem super 4to. Item Summam Hoſtiensem in pergameno. Item Speculum. Item Addiciones Speculi. Item Regiſtrum super Speculum. Item Novellam super Sexto cum Mercurialibus. Item Lecturam Francisci de Scaborellis super Clementinas. Item Lecturam eiusdem Francisci super 1^{0}, 2^{0}, 3^{0}, 4^{0}, 5^{0} Decretalium, quelibet pars in coopertorio. Item Lecturam Anthonii de Buttrio super 4to in coopertorio. Item Lecturam Casparis de Calendrinis super 4to usque ad rubricam. Item Queſtiones eiusdem. Item Queſtiones Pauli de Lisariis. Item Queſtiones Johannis Calendrini. Item Conſilia Friderici de Senis. Item Consilia Johannis Calendrini et Casparis de Calendrinis in uno coopertorio. Item alia Consilia eorundem in alio coopertorio. Item Distincciones Johannis Calendrini. Item Deciſiones rote. Item Casus breves quarundam extrafagancium. Item Tractatus de acquirenda et amittenda possessione iurium incorporalium et beneficiorum ecclesiasticorum et in fine tria Consilia doctorum in uno coopertorio. Item antique Conclusiones rote et Regule cancellarie in

alio coopertorio ..... Item er hat geschafft gen Sant Ulreich sein neus Messpuch zu der kapelln daselbs mitsambt dem messgewant und ornat mit aller Zugehorung und auch den kelich. Item er hat gemeldet wie im die Minores hie ze Wienn ain gros rots puch gelihen haben, das sol man in wider geben und habent darum von im seinen brief. Item er hat geschafft Auctoritates beati Augustini in pergameno secundum alfabetum zu der liberei den echtherren ad sanctum Stephanum. Item er hat gemeldet, dass im die Carmeliten hie ze Wienn gelihen habent ain puch genannt Secundam secunde sancti Thome, das sol man in widergeben..... Item er hat geschafft seinem notari Wolfgangen Speculum judiciale. *(Vgl. Reg. 13677.)*

Stadtbuch 3 f. 190′.

1426 *September 5.*

Im Schatzverzeichnisse der Tirnakapelle bei St. Stephan (vgl. Reg. 13723) werden angeführt:

Item ain Mettenpuech in zwain panten.
Item ain Gradual.
Item zwen Antiphner in pergamen.
Item ainer in papier, auch ein Antiphner.
Item ain swarz püchel in pergamen, vers im Salve und Passiones.
Item ain Vesperal in pergameno.
Item ain Cancional in pergameno.
Item Iacobellus, versus super Salve Regina, in pergameno.
Item Breviarius in pergameno.

1426 des phinztags nach Sand Barbaren tag *(Dezember 5).*

In dem Geschäfte Erhart des Sorger wird bemerkt: als man dann all sein gelter vindet in seinem grossen gewelbpuch mit ainer grosen roten haut. *(Vgl. Reg. 13733.)*

Stadtbuch 3 f. 227′.

1427 des phinztags vor sand Ulrichs tag *(Juli 3).*

Friedreich der Pabenberger schafft alle seine Bücher gen Gemnik *(Gaming)* in das kloster.

Stadtbuch 3 f. 250′.

1427 des eritags nach Allerheiligen tag *(November 4).*

Ott der Weis schafft seinem Vetter Meister Paul 50 dn., *die seine Geschäftherren innehaben und ihm* jerleichen zu hilf und fürdrung umb püher und ander zimleich expens davon geben sullen, als lang die wern. *(Vgl. Reg. 13793.)*

Stadtbuch 3 f. 258′.

1428 des phinztags nach sand Matthias tag *(Februar 26).*

Wolfhart von Kamerstorf, Kaplan bei St. Niclas vor dem Stubenthor, schafft seinem Sohne oder dem Sohne seines Oheims Valtein, den er gen schul lêt, *alle seine* pücher, ausgenomen ain puch, genant Laudes Marie. *(Vgl. Reg. 13811.)*

Stadtbuch 3 f. 269.

1428 des eritags vor dem Auffart tag *(Mai 11).*

Dorothe, Otten des Weiffen Witwe, schafft, dafs herr Hanns von Puseul *(ein Priester)* alle ire pücher geben soll in die klöfter, als es denn auf den püchern geschriben stet und im das empholhen ift.

Stadtbuch 3 f. 281 als Zusatz zu Reg. 13828 vom 6. Mai.

1428 des eritags vor Gotsleichnams tag *(Juni 1).*

Der Priester Hanns der Zisterstorfer schafft seine Bücher seinem Sohne Sigmund.

Stadtbuch 3 f. 282'.

1428 des mantags vor sand Michels tag *(September 27).*

Michael, Kaplan bei St. Niclas vor dem Stubenthor, schafft ain Tagzeitpuch das von recht zugehört feiner pharrkirchen zu Freindorf, dafs es hin wider köm.

Stadtbuch 3 f. 293.

1428 des fambftags nach sand Merten tag *(November 13).*

Herr Hanns Klaus schafft auf sand Stephans Freithof in der burger schul 9 ℔. dn., item die pücher schafft er Niclasen, dem apateker, item herr Gabriel von Stuphenreich peleibt im schuldig 16 guldein umb pücher.

Stadtbuch 3 f. 298.

1429 des eritags nach sand Erharts tag *(Jänner 11).*

Vor dem Rate wird bewiesen das Geschäft Jacobs, des Kaplans zu Gundramstorf. *Er schafft seine fahrende Habe seiner Mutter und nach deren Tod zur Kirche* gen Pratis, item das Mettenpuch umb 4 guld. man sol es aber geben umb fünf, item Contractos de tempore 2 guld., item Contractos de sanctis 1 ℔. dn., item das puch mit ainer clausur wie mans geit . . . item das Doctrinal dem Martine, jetz der Ausgeberin, item das Sêlterl in papiro mit dem Commun de sanctis und das Mettenpuch, das nicht in ist punten, das sol man geben dem der da gern kumbt gen Gunderstorf zu dem maister in die schul und hat den herren ains die putten in dem lesen getragen, item die andern schulpucher sullen meins bruder sun, ob er gen schul wurd gen, wolt er aber nicht, so sol man die pucher ainem frumen schulmaister geben, wa das sei, dass er si armen schulern geb durch gots willen, er wolt dann selb ettleiche behalden, so geb ain gelt dafür und gebs auch durch gots willen, item den Vocabuler und die andern vier sextern sol man rubriziern und inpinten von meinem gut und sol das lassen zu Gundersdorf, das sol man leihen welhem herren sein not sei, item das ler papir dem nachmaifter im Spital, item zwai schersach und ainen riem, das pest mit dem riem sol meinem herrn, das ander meinem bruder sein, ... item das pühel mit der swarzen alten haut, das ich kauft hab von herrn Niclasen diezeit zu Gumpoltskirchen, und ist De tempore und auch die vilzschuch sol man geben herrn Absolon, Gesellen zu Gunderstorf.

Stadtbuch 3 f. 306'.

1429 des eritags nach sand Anthonien tag *(Jänner 18).*

Vor dem Rate wird bewiesen das Geschäft des Jörg Irrenfrid, weiland Herrn Ruprechts, echter zu S. Stephan, bruder: item alle pücher so im sein bruder geschafft hat, der hat er geschafft herrn Stephan vicari sechs, ain Bibel, Scolastica historia, Summa Pisana, ein Mettenpuch, Glosa ordinaria, Simonem de Grana, item herrn Mertten, gracianer, vier pücher sermones Clementis, Gorra super Johannem, sermones Tinkelspühel und all sextern die funden sind worden für ain puch, item herrn Hannsen, echter, dreu pücher, das erst Nicolaus de Gmunden, zwai pücher Holgot super libros sapientie, item Erharten dem Schatauer dreu püher, das erst Gorra super Matheum, Gorra super Lucam, item ain Quadrigesimal, item in die librei zu sand Stephan zwai pucher Sokch, item Vettlein, der Schatauerin knecht, zwei pücher, ains Sokch, das ander in Italia, item den leviten zu sand Stephan dreu pücher, Textus ewangeliorum, ain halbs Passional, Sermones de tempore, item ain puch in geistleichen rechten des Gwerleich notarii ....

Stadtbuch 3 f. 308.

1429 des phinztags vor Judica in der Vasten *(März 10).*

Der Priester Peter von Judenburg schafft sein Tagzeitpuch mit dem Salter zu s. Jeronimus, dem kaplan daselbs sein predigpuch.

Stadtbuch 3 f. 313.

1429 des eritags vor Tiburcii und Valeriani *(April 12) wird vor dem Rate der Geschäftsbrief des Jorg Slaher, Chormeisters bei St. Stephan, vorgewiesen,* ddo. 1429 *Wien,* an montag vor Unser Fraun tag zu der Lichtmess *(Jänner 31).* . . . . . Auch schaff ich ain alts Messpuch, das ich jetz in meiner gwalt hab, zu Hannsen des Mustrer mefs und darzu mein Mettenpuch, dafs darinn ain jeder kaplan nach mir tagzeit les, hiet aber ain kaplan ain aigen Tagzeitpuch, so sol man das benant mein puch an ain keten in den sagrer legen, dafs arm briefter darinn tagzeit lefen, als lang dafs ain kaplan köm, der selb ain aign Tagzeitpuch nicht hab, dem sol man es dann wider ab der keten losen und also sol es hinfur gehalden werden. Ich schaff auch ain neus mefspuch zu der vorgenannten Annen der Mecznerin mefs, das 20 gulden wert sei.

In einem Zusatze, ddo. 1429 an mitichen nach Judica in der vasten *(März 9), verfügt Jorg Slaher unter anderm:* Von erst so schaff ich die püher Vetus et novum testamenta in duobus voluminibus herrn Stephan von Asparn, genannt der Vidler, dem vicarii. Item Holdgot super libro sapientie schaff ich herrn Erharten, dem echter. Item Paulus Kollner, et Postilla super ewangeliis de sanctis in uno volumine schaff ich herrn Thoman, dem pharrer zu Lewnting. Item sermones Luce alias Narraverunt schaff ich herrn Niclasen, dem grossen echter. Item liber qui dicitur Malogranatum schaff ich den korherrn zu Herzogenburg in ir librei, ob sie des vor darinn nicht hieten, hieten si es aber vor, so sol man es geben in der echter librei. Item Soccus de tempore et de sanctis in tribus voluminibus, die dreu puher schaff

ich herrn Petern, dem echter. Item Poſtilla aurea [cum] quodam tractatu[1]) super Cantica in uno volumine schaff ich Niclasen, des Pirichvelder schulmaister. Item Paſsionale, das puch schaff ich herrn Sigmunden, korherr und guster zu Sand Stephan. Item duo Rapplaverunt, die zwai puher, schaff ich auch herrn Stephan, vicarii. Item Paulus Kollner de ſanctis et quaedam Poſtilla super epistolis de sanctis in uno volumine, das puch schaff ich herrn Thoman, pharrer zu Lewnting. Auch schaff ich zu des Muſtrer meſs ein Meſspuch und ain Tagzeitpuch in der weis als hernach geschriben stent. Auch so hab ich in meiner gewalt die hernach benannten püher: Item Gorra super Johannem cum aliis certis libellis in uno volumine; item Lignicz super epistolis dominicalibus per annum; item quidam alius libellus super epistolis dominicalibus per annum; item quadragesimale Milicii; item quadragesimale monachi per tres sermones; item Summa theoloice veritatis; item Excerpta mammatrecti; item Decretales; item quedam Lectura super Matheum et Marcum; item Laudes Marie virginis; item quidam tractatus sancti Auguſtini in magno volumine; item quatuor libelli in quibus continentur diverse materie et diversi tractatus; item quidam liber in quo continentur certi sermones compilati per magiſtrum Hainricum de Hassia et alios doctores et Contractus de sanctis in uno volumine; item quedam Poſtilla monachi de tempore et de sanctis pars hiemalis; item Gwido, doctor Parisiensis, super epistolis dominicalibus per circulum anni. Die jetzgenannten pucher die unverschafft beleibent, schaff ich, daſs die mein geſchefftherren sullen verkaufen und mit dem erſtatten das ander mein gescheft, ob ichts daran abgieng. Item meine scolaſticalia schaff ich daſs Nicolaus, etwenn mein diener, jetzund des Caspar Pirchvelder schulmaiſter, daſs er im daraus erwel dreu oder viere, die im am nücziſten sein, darnach sol haben die wal des herrn Stephans, vicarii, diener Fridericus, dem sol man auch geben zwai oder dreu, die ubrigen sol man geben armen schulern, die da geen schul geent und lernen. *(Vgl. Reg. 13877.)*

Stadtbuch 3 f. 316.

1429 des eritags vor des h. Kreutzs tag exaltacionis *(September 13)*. *Wolfgang Lambacher schafft sein Tagzeitbuch* ainem armen briefter su geben. *(Vgl. Reg. 13906.)*

Stadtbuch 3 f. 331'.

1429 des eritags sand Matheus abend des h. zwelfboten und ewangeliſten *(September 30)*.

Der Priester Erhard der Paungartner schafft herrn Niclas dem Metzleinstorfer das gross rot puch, genannt Favus mellis, item herrn Kristan dem Withaker das puch genant Contractus de sanctis, item herrn Niclasen, vicarii zu Sand Stephan, ain rots puch, genant Kunradus Walthauser, und ain anders in pergameno, item seinem gesellen, dem Walthasarn, sein weiss puch De sanctis und De tempore und ain

1) aurea quodam tractatus A.

klains grüns puch, item ſein Mettenpuch, Salter und Diurnal ſchafft er Philippo, dem ſchulmeiſter, die andern bücher ſchafft er Niclas dem Metzleinstorfer.

Stadtbuch 3 f. 333.

1431 *November 27.*

Im Schatzverzeichnisse der Marienkapelle im Rathause (vgl. Reg. 13952) werden erwähnt: Von erſten dreu meſspücher und zwai Graduale. Item zwen Psalter. Item ain Collettner. Item ain verprannts Cancional. Item ain Briviarium in pergamen. Item ain puch mit Omelien. Item ain puch mit epiſteln und ewangelien. Item die Paſsion genotiert. Item ain puch mit gesank und colletten. Item die Agend. Item ain alts Cancional in papier. Item ain schöner canon, der leit bei den andern puchern in der kiſten.

1432.

Unter den Kleinoden der Kirche des Bürgerspitals (vgl. Reg. 13957) werden angeführt:

Vermerkt die mespucher und sankpücher:

Item ain neur Antiffner.

Item sechs[1]) ganze Mespucher in pergamen.

Item dreu Special in pergamen.

Item zwen Epiſtler und Ewangelier[2]) in pergamen.

Item zwen Collectner in pergamen.

Item zwai grosse Matutinal.

Item zwai klaine Matutinal.

Item ain gross[3]) Tagzeitpuch in pergamen.

Item zwen Antiphoner in pergamen.

Item vier Salter und zwen Preimer in pergamen.

Item dreu Gradual in pergamen.

Item zwai predigpücher, ains genant Milicius in papiro, 2. in pergameno.

Item Viertail[4]) der Wibel in papir, ain klaine Wibel in pergamen.

Item zwen geweicht viaticos.

Item ain neus Passional und zwai alte in pergamen.

Item Soccus De sanctis in papir und ain klains puch in pergamen.

Item ain sankpuch cum historia Kunigundis.

Item zwen alt Antiphoner, ain alts Gradual, zwo alt Agend. . . . .

Hie sind vermerkt etleiche pücher, die von dem Scheibelwiser, ainem spitalmaiſter, ingeantwurt ſint worden und ligent auch in der kirchen:

Item Poſtilla Chunradi Walthauser, Sothcus de tempore cum aliis sermonibus.

Item ain Wibel in pergamen.

1) *Durchgestrichen, übergeschrieben* VII, *so 1438.*
2) ewangeliger 1438.
3) *Durchgestrichen, übergeschrieben* ganz, *so 1438.*
4) ain viertail 1438.

Item ain Vocabularius cum sermonibus de ſanctis.
Item ain Paſſional pro parte.
Item duplex Poſtilla super ewangelia dominicalia.
Item ain klains puchl in pergamen, Sermones de sanctis.
Item ain Racional in papier.
Item Escolanus[1]) in papir.
Item ain Quadragesimal et alia ibi contenta.
Item Poſtilla Abatis in papir.
Item Sermones in papir qui incipiunt: Ore eſt iam nos de somno surgere, in coopertorio.
Item Sermones excerpti de Jacobo de Voragine cum ceteris sermonibus.
Item ain Salter, ain Diurnal, in pergamen.
Item ain Quadragesimal, Sermones de tempore, in coopertorio.
Item Commune de apostolis et aliis de sanctis.
Item Glosa[2]) sequentiarum[3]) et impnorum.
Item antiqus Liber orarum in parte in pergameno sine coopertorio.
Item parvus libellus Sermones in pergameno.
Das folgende von verschiedenen Schreibern nachgetragen:[4])
Item excerpta sermones Johannis de Deo et ſermones de sanctis.
Item Glosa una super ympnos et super sequentias *(durchgestrichen)*.
Item Hugo de ſacramentis secunda pars[5]) quam dominus Udalricus, aliquando plebanus ad sanctum Nicolaum, legavit ad ecclesiam Omnium Sanctorum in Hospitali.

Handbuch des Bürgerspitalamtes f. 32′ (alt f. 121′), wiederholt f. 46 zum J. 1438.

1445.

Im Inventare der Kirche des Bürgerspitals (vgl. Reg. 15214) werden nach den Kirchenfahnen angeführt:

Vermerkt die mespucher und die ſankpuecher und die predigpucher:

Item von erſten 8 ganze Mespucher, 3 special und neun Antiphoner und funf alt Antiphoner in pergameno und zwai neue Gradual und zwai alteu in pergameno und zwai grosseu Matutinal in pergameno und zwai chlaineu Matutinal in pergameno und zwai Vesperal in pergameno und funf Peselter, ain neun und ain alten, in pergameno und zwo Agend in pergameno und zwen Brieffer in pergameno, zwen Epistler und ain Ewangeliger in pergameno und zwen Collectner in pergameno cum Cantica et Sequenciis.
Item ain historii de sancta Kunigundis und ain Oracional in papiro und ain Diurnal in pergameno.
Item quatuor partes Biblie in papiro.

---

1) Oscolanus 1438.
2) *Ursprünglich* Grossa.
3) sapienciarum 1438.
4) *Im J. 1438 bereits aufgenommen.*
5) pars etc. 1438.

Item und ain chlains Bibel in pergameno und aber ain chlaineu Bibel in pergameno.
Item und Speculum ecclesie in pergameno.
Item Exposicio ympnorum et sequenciarum in papiro.
Item Expositio miſse in papiro und ain gros Paſsional, auch in pergameno und ain chlains Paſsional, auch in pergameno, das iſt neu. Item ain Passional pro parte in papiro.
Item Soccus de tempore et poſtilla Kunradi Walthauser, in papiro.
Item Hugo de sacramentis secunda pars.
Item mangnus quaternus in pergameno cum collectis et capitulis per circulum anni.
Item Ciſtolanus in papiro.
Item Liberum orarum in pergameno.
Item antiquum Liberum orarum sine coopertorio de Nativitate Marie.
Item Milicium in papiro.
Item parvus liber sermones de Jacobo Foragine in papiro.
Item poſtilla Abbatis in papiro.
Item ain Rational in papiro.
Item ain Quadragesimale in papiro.
Item Vocabularius et Sermones de ſanctis in papiro.
Item parvus libellus qui continet in see Sermones de sanctis et sic incipitur: In sole posuit.
Item Sermones super quasdam epistolas et ewangelia in papiro cum coopertorio.
Item Quadragesimale et sermones de ſanctis, in papiro cum coopertorio.
Item parvus libellus qui continet in see Sermones de tempore et incipiunt se sic: Venite post me, in pergameno.
Item poſtilla Walthauser per menses, in papiro.
Item excerptas Johannes de deo et Sermones de sanctis angelici, in papiro.
Item parvus liber in papiro in coopertorio, qui continet in see Commune de apostolis et de aliis sanctis.
Item Sermones in adventu in pergameno qui incipiunt se sic: Emitte angnum, et eſt parvus liber in coopertorio.
Item Sermones de confessione in parvo libro in pergameno qui incipiunt se sic: Eſtote prudentes, und ain plasser alterſtain und zwen geweicht viaticos ingevaſt.
Item Historia notata de visitatione Marie.
Item ain puech, genannt Scolaſtica hiſtoria, und Actus apostolorum in papiro.
Item Liber virtutum in papiro.
Item liber Höllgott in papiro.
Item Vocabularius in pergameno.

Handbuch des Bürgerspitalamtes f. 53 (alt f. 142).

Wien. Karl Uhlirz.

Zur Geschichte des Bücherraubes der Schweden in Würzburg.[1])

Als Begründer der Bibliothek der Würzburger Hochschule wird der Fürstbischof Johann Gottfried von Aschhausen genannt, der seit 1609 Fürstbischof von Bamberg, von 1617—1622 zugleich auch den Krummstab von Würzburg führte.[2]) So seltsam auch die Thatsache erscheinen mag, dafs der Neubegründer der Universität, Fürstbischof Julius, dieselbe ohne geistige Rüstkammer gelassen hat, so gewifs erscheint es, dafs erst Johann Gottfried mit grofsem Kostenaufwande eine Büchersammlung zum Zwecke der Benutzung durch die „Akademiker" erwarb und in einem Gemache der Universität aufstellen liefs.[3])

Dagegen hatte der Fürstbischof Julius Echter von Mespelbrunn nicht nur die Bibliotheken studiosorum pauperum (gymnasii), hospitalis Julianei, seminarii Kiliani und societatis Jesu mit ganzer Sorgfalt gepflegt, sondern auch in seinem Schlosse auf dem Marienberg bei Würzburg einen kostbaren Büchervorrat angesammelt.

P. Louys Jacob konnte deshalb in seinem Traicte des plus belles Bibliotheques, publiques et particuliers, qui ont esté, et qui sont à present dans le monde. MDCXLIV. S. 202 — 203 mit Recht schreiben: Wirtzbourg ou Herbipolis est la ville principale de la Franconie, et le siege Episcopal de la Province. Entre les Evesques catholiques qui y ont siegez, Jules est tres recommandable pour avoir dreſsé trois Bibliotheques[4]) au tesmoignage d'Antoine Sander en sa Dissertation Parenetique pour l'establiſsement de la Bibliotheque de Gand. „Magnus ille Julius (dit-il) Herbipolensium Praesul, copia et delectu tres insignes Bibliothecas sibi suisque adornavit." Il est aussi à remarquer que ce Prelat acheta plusieurs Manuscrits en langues Orientales, qui sont en grande consideration.

Die Gründung der Bibliothek auf dem Marienberge fällt in das Jahr 1580. Fürstbischof Julius liefs auf jedes der dieser Sammlung zugewiesenen Bücher sein Wappen und seinen Namen drucken und gab den „köstlichen Werken", die er sammelte, damit auch äufserlich ein würdiges Gewand. Einen schweren Verlust erlitt die Schlofsbibliothek im Jahre 1600, als ein Brand den gröfseren Teil der Schlofsgebäude zerstörte; weit schlimmer aber erging es ihr 1631, als die

---

1) Nachdem in den Nrn. 231 und 234 des Jahrganges 1895 der „Neuen Würzburger Zeitung" die alte Kontroverse zwischen dem Reichsarchivrat Dr. Wittmann und dem Oberbibliothekar Dr. Kerler inbetreff der Würzburger Bücher in Upsala wieder aufgelebt ist, hat Herr Dr. Leitschuh als ehemaliger Beamter der Würzburger Universitäts-Bibliothek es auf sich genommen, diese Frage einer erneuten Prüfung zu unterziehen. Die Red.

2) F. X. v. Wegele, Geschichte der Universität Wirzburg S. 316.

3) Oberbibliothekar Dr. Kerler schrieb gelegentlich: „Dafs Fürstbischof Julius die von ihm gegründete Hochschule auch mit einer eigenen Büchersammlung ausgestattet habe, ist eine häufig wiederholte Behauptung, der leider das Wichtigste, die Bestätigung durch vollgültige Zeugnisse, fehlt."

4) Damit ist ohne Zweifel gemeint: Bibliotheca Seminarii Kiliani (Klerikalseminar), studiosorum pauperum und seine Hofbibliothek.

Schweden den Marienberg stürmten und Gemälde und Bücher als Kriegsbeute behandelten.

Die in Würzburg geraubte Bibliothek schenkte Gustav Adolf der Universität Upsala mit folgendem Schenkungsbriefe: „Wir Gustav Adolph von Gottes Gnaden der Schweden, Gothen und Wenden König, etc. thun hiemit kund, dafs wir aus sonderlicher gnädigster Neigung unserer Akademie zu Upsala die allhier auf dem Schlosse vorhandene Bibliothek mit aller Zubehör, wie Das Namen haben mag, gnädigst geschenket und zu deren Behuf unserem Hofprediger Magister Johan, solche zu registriren und darauf obacht zu haben, gnädigst anbefohlen. Gebieten derentwegen hiemit unserm oberregten Schlosses Statthalter, dafs er aufser gedachten Magistro nicht das geringste daran abfolgen oder ausschleppen lassen soll. Da auch eines oder ander dazu gehöriges davon entwandt, soviel man davon Nachricht haben oder einziehen kan, diejenigen, so sich solches unterstanden, alsbald bey unserer höhesten Ungnade dahin wieder verschaffen. Darin geschieht unser ernstlicher wille und meinung. Gegeben zu Würzburg den 6. November 1631.

Gustav Adolphus".[1])

Dürfte schon aus diesem Schenkungsbriefe klar hervorgehen, dafs lediglich die Würzburger Schlofsbibliothek, nicht aber die Universitätsbibliothek nach Upsala gekommen ist, so wird diese Annahme noch weiter bestätigt durch Johann Baaz, und zwar kaum 10 Jahre später, als der Raub geschah, nämlich in seinem Werke: „Inventarium Sueo-Gothorum Continens integram Historiam Eccles. Suec. libris VIII descriptam, incipiendo a vetustate et religione hujus gentis in Scandia primo residentis ... usque ad praesentem annum Christi M. DC. XLII. opus elaboratum Mandato et Spec. Privilegio S. R. M. SVEC. studio Joannis Baaz I Senioris Anno M DC XLII. Lincopiae Excudebat Christoph. Güntherus." Baaz spricht S. 684 von der Restauration der Universität Upsala durch Gustav Adolf und macht dabei folgende Mitteilung: „Hoc perfecit pius nominatus Rex, tum convocando partim ex Suecia, partim ex Germania quosdam doctores, omniumque facultatum constituendo Profefsores, ... tum comportando instructifsimam Bibliothecam, usui Academico destinatam. Primo dedit Rex Patriae Academiae omnem avitam suam Bibliothecam, a piis doctisque Regibus Suec. suis anteceſsoribus proximo seculo collectam, ex haereditate sibi relictam, jamque numero non exiguo auctam, quam totam in Archivum Acad. transportari curavit. Postea auxit Rex hoc honorarium ex praeda hostium

1) Aus: Anonymi (Andreae Norelii) in Bibliothecae Upsaliensis Historiam, regiae Academiae Upsal. impensis MDCCXLV editam Stricturae. Upsal. Pg. 6—7. — Nach Mitteilungen A. Rulands in Petzholdts „Adrefsbuch der Bibliotheken Deutschlands" 1875 S. 451 sind 1635, nach dem Abzuge der Schweden aus Franken und bei der Rückkehr des Fürstbischofs Franz von Hatzfeld in seine Hauptstadt, 6000 Bände, die dem Feinde von den kaiserlichen Truppen wieder abgenommen worden waren, wieder zurückgekommen. Diese Bücher wurden den Jesuiten übergeben, woraus auch ein Schlufs auf die Provenienz derselben gezogen werden kann.

abrepta, partim ex Borufsia partim ex Franconia in Patriam allata. In Borufsia et Ecclesia Varmiensi fuit numerosissima Bibliotheca, antiquis Scriptoribus exornatissima; hanc integram Regi Suec. loco praedae relictam, transmisit Rex Academiae Ubsaliensi. . . . In Franconia ex Arce Herbipolensi fuit Bibliotheca Episcopi et Ducis ibidem neque numero librorum, neque aestimatione pretii priori inferior. Hanc rex sibi reservavit capta arce, licet reliquam praedam splendida Gaza multisque bonis refertissimam militibus distribuisset in praestitae fortitudinis, in arce expugnanda declaratae, compensationem. Totam hanc Bibliothecam Rex noster Ubsaliam ablegavit, ubi hodie invenitur ea Bibliotheca tripliciter aucta, qualem Academia vix alia monstrare poterit. Haec munificentia pii regis . . nullo unquam tempore memoria hominum excidat."

Geht nun aus diesen Mitteilungen, deren Glaubhaftigkeit schwerlich angegriffen werden kann, einerseits zur Evidenz hervor, dafs lediglich die Würzburger Schlofsbibliothek nach Upsala verbracht wurde, so erscheint andererseits Gustav Adolf als der thatsächliche Begründer der Bibliothek zu Upsala: er schenkte nicht nur seine eigene Büchersammlung dahin, sondern verfügte auch, dafs ein grofser Teil der Bücherschätze aus den aufgehobenen schwedischen Klöstern nach Upsala verbracht wurde.[1])

Was nun die Würzburger Bücher anlangt, so geschahen bereits 1823—47 erfolglose Schritte, um dieselben wiederzugewinnen. Es ist das Verdienst P. Wittmanns[2]) unter den Beständen der Carolina rediviva zu Upsala 508 Nummern ehemaliger Würzburger Bände vorgefunden und dieselben genau verzeichnet zu haben. Es handelt sich dabei vorzüglich um theologische und juristische, dann auch um historische, medizinische und andere Abhandlungen, überwiegend aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts.

Wittmann sagt nun in seiner Einleitung: „Noch bemerke ich, dafs auch nach Strengnäs Würzburger Bücher gekommen sind" und giebt dann am Schlusse seines Aufsatzes ein Verzeichnis von sechs Werken, die aus der „Bibliotheca acad. Herbipolensis" stammen sollen.

Über diese schwedische Dombibliothek nun, die 1864 durch eine Feuersbrunst zum Teil vernichtet wurde, unterrichtet uns vortrefflich Heinrich Aminson in seinem 1863 erschienenen Werke: „Bibliotheca Templi Cathedralis Strengnensis quae maximam partem ex Germania capta est circa finem belli triginta annorum". Wir erfahren aus diesem Werke, dafs die Bereicherung der Dombibliothek durch einen Teil der schwedischen Kriegsbeute 1643 stattfand, in welchem Jahre Dr. Johannes Matthiae, der ehemalige Lehrer der Königin Christina, Bischof ward. Auf seine Bitten hin überliefs diese eine Anzahl der geraubten Werke der Dombibliothek, und Matthiae schenkte ihr dazu 200 Bücher aus

1) Dudik, Forschungen in Schweden für Mährens Geschichte S. 314.

2) Würzburger Bücher in der k. schwedischen Universitätsbibliothek zu Upsala. (Archiv d. histor. Vereins von Unterfranken u. Aschaffenburg. 34. Bd. 1891. S. 111 ff.)

seiner eigenen Sammlung, die ihm, wie es scheint, die Königin als Geschenk überwiesen hatte. Aminson giebt uns auch über die Verteilung der Beute die Nachricht: Praeda illa, ex Germania capta, quum Stockholmiam anno 1649 venisset, in sex partes divisa esse videtur, ex quibus una in bibl. regia remansit, altera bibliotheca templi principalis Stockholmensis (anno 1543 cum regia conjuncta), tertia vero Aboam, quarta Arosiam, quinta Strengnesiam et sexta Upsaliam missa est". 1864 liefs Aminson noch ein Supplement erscheinen unter dem Titel: „Bibliotheca Templi Cathedralis Strengnensis. Supplementum continens codices manu scriptos et libros, quos Johannes Matthiae episcop. Strengn. Templo Dono dedit." Von besonderer Wichtigkeit ist nun für uns die Bibliotheca Johannis Matthiae, die offenbar aus schwedischer Beute zusammengesetzt ist. Hier finden sich auch bei verschiedenen Büchern die Vermerke: „In fronte scriptum est: Julius Episcop. Wirceb. Franciae Dux", ferner: „In margine exteriore impressum est: Julius Dei Grā Ep̄s Wirceb." und endlich: „In fronte manu scriptum est: Bibliothecae Academicae Herbipolensis."

Dieser letztere Eintrag könnte wohl zu der Annahme verführen, es stammten einzelne der Bücher aus der Universitätsbibliothek; doch könnte hier nur von der Jesuitenbibliothek die Rede sein, da an diese etwa 6000 Bände der fortgeführten Beute wieder zurückgegeben wurden. Anton Ruland sagt aber in seinem Referate über die Publikationen Aminsons im „Serapeum" 1865 S. 301: „Die als Eigentum der Würzburger Universitätsbibliothek bezeichneten Bücher sind wohl nur solche Exemplare, die in die Bibliothek des Bischofs Julius, also in die ehemalige Schlofsbibliothek gekommen waren."

Während Wittmann[1]) nur die Titel von sechs Werken aus dem Besitze des Fürstbischofs mitteilen kann, welche sich heute noch in der Dombibliothek zu Strengnäs befinden, führt Aminson in seinem Supplement acht Werke auf, die aus Würzburg stammen. Neben den von Wittmann verzeichneten nämlich: Bened. Ariae Montani in quatuor Evangelia. Antverp. Excud. Christ. Plantin. 1575. 4°.

Joannis Cuspiniani De Caesaribus atque Imperatoribus Romanis Opus insigne. Basileae. Per Joann. Operinum etc. S. A. fol.

Ruland[2]) nimmt ferner für Franken (Bamberg?) in Anspruch, weil es dem bekannten Mäcenas der Gelehrten Erasmus Neustetter genannt Stürmer gehörte:

Adolphi Occonis Imperatorum Romanorum Numismata . . Antverp. Ex Offic. Christoph. Plantini M.D.LXXIX. Fol. Folio primo vacuo auctor sua manu scripsit: Erasmo Neustettero Cognomento Sturmero — Autor — ἔδωκε.

1) Bibliothekar Dr. Isak Fehr liefs Herrn Reichsarchivrat Dr. Wittmann die Notizen darüber zukommen.

2) Serapeum 1865 S. 300. Hier findet sich bereits ein vollständiges Verzeichnis der Würzburger Bücher in der Domkirchen-Bibliothek zu Strengnäs, ausgezogen aus dem Werke Aminsons, von dem man eigentlich in Strengnäs Kenntnis haben sollte.

S. CLIV des Supplements finden sich endlich die Rosweyd'schen „Vitae patrum", die nach der Bemerkung: „In tegumento extant insignia Friderici a Sickingen" auch aus Franken stammen dürften.

Es ist nicht ausgeschlossen, dafs die hier aufgeführten Druckwerke beim Brande der Dombibliothek 1864 ein Raub der Flammen geworden sind, oder aber es sind die beiden ersten bei Wittmann deshalb nicht verzeichnet, weil sie den Vermerk der Herkunft aus fürstbisch. Besitze tragen.

Seit Gustav Adolf durch diese von Würzburg nach Schweden gesendete Bibliothek den Beweis erbracht hatte, dafs man den deutschen Krieg auch zur Förderung der intellektuellen Bedürfnisse der Schweden[1]) benutzen könne, betrachtete man die Bibliotheken und Archive der eroberten Städte als wohl zu beachtende Siegestrophäen, mit denen sich sowohl die Gunst der ebenso gelehrten als kunstliebenden Königin Christina, Gustav Adolfs Tochter, als die des gewaltigen Reichskanzlers Axel Oxenstjerna erwerben liefs.

Es ist wohl anzunehmen, dafs neben den von Aminson und Wittmann aufgeführten Druckwerken noch andere Bücher aus Würzburg nach Schweden wanderten, wo sie vielleicht heute nicht mehr gefunden werden können. So befand sich in der Königin-Christina-Bibliothek nach dem Originalkatalog von 1649:

„Der Bischöfe zu Würzburg Beschreibung von dem ersten St. Kilian an, auf Laurenz den 61ten" fol.[2])

Eine Schilderung der bibliographischen Neigungen Christinas wäre überhaupt eine ungemein dankbare Aufgabe; denn die „Pallas suecica", die „Sibylle des Nordens" ist m. W. nach dieser Richtung hin bisher noch nicht gebührend gewürdigt worden. Es kommen für diese Beurteilung Christinas die beiden Reden in Betracht, die Antonius de Malagonnellis über sie hielt, dann findet sich manch wertvoller Aufschlufs über die Königin in dem Buche Jos. Silos, Clerici reg., Analecta prosae orat. et carminum Panormi 1666 (über Christina handelt: Epistola ad Mariam Scalam von 1655 S. 174). Über die von der Königin gewünschte Bibliotheca Memmiana zu Mans unterrichtet uns des Näheren Ep. XLVIII. Claud. Sarravius ad Nicol. Heinsium d. 1651. Celebr. viror. Epistol. Ed. Bernh. Hummel. Norimb. 1777.

Was die Bibliothek der Königin anlangt, so fehlt es nicht an zuverlässigen Quellen, welche uns ein Bild ihres Bestandes bieten. Treffliche Aufschlüsse geben vor allem Isaaci Vossi et Nicol. Heinsii Epistolae mutuae, wie sie P. Burmann im 3. Bande seiner „Sylloge Epistolarum" S. 556—692 herausgegeben hat. Dann kommen hier in Betracht: Nicol. Heinsii datae literae sive Epistolae ad Christinam Augustam Sueciae Reginam (5. Band der Sylloge S. 734—806).

---

1) Dudik a. a. O. S. 24. Stricturae in bibl. Upsal. Hist. S. 7.

2) Dafs die ältesten Handschriften, weil sie gut verwahrt waren, in Würzburg zurückblieben, zeigt das Göttinger Litteraturblatt 1747 S. 875. Vgl. auch Dudik S. 87 (Deutsche Werke).

Die Bibliotheca Alexandrina Christina kam im Jahre 1690 unter Alexander VIII. in die Vaticana, nachdem die Königin am 19. April 1689 in Rom gestorben war. Von dieser Bibliothek der Königin wird nun ausdrücklich bezeugt, dafs sie durch die Siegesbeuten bereichert war, welche Gustav Adolf aus Würzburg, Prag, Böhmen und Deutschland mit nach Schweden gebracht hatte.[1])

Wir dürfen dabei freilich nicht vergessen, dafs das „Hörensagen" bei Beschreibung des schwedischen Raubes eine wichtige Rolle spielt. Ich erinnere ferner an die schwedischen Sagen über versunkene Kisten, an die Sage vom Mainzer Archiv und den versunkenen Mainzer Büchern.[2])

Es kann aber auch nicht bezweifelt werden, dafs von dem Raube, den die Schweden in den von ihnen durchzogenen Ländern an litterarischen Schätzen machten, vieles in Deutschland zurückblieb. So gelangte eine aus vier Foliobänden bestehende und an 400 Briefe zählende Sammlung, welche an den Kardinal und Bischof von Ermland Stanislaus Hosius gerichtet sind und nur aus Ermland geraubt sein können, erst im Jahre 1722 an die Herzogl. Bibliothek in Gotha[3]), wie die Vormerkung im Cod. Ch. A 384 ausdrücklich meldet: „Has epistolas autographas ad D. Stanislaum Hosium ecclesiae Ro. cardinalem scriptas, juxta cum tribus aliis voluminibus" — es sind dies die Codices chartacei A. 381. 382. 383 — „literarum ad eundem scriptarum, sereniss. Princeps meus D. Fridericus II. Dux Saxoniae, emendandas curavit Stetini a D. Quade, rectore collegii gymnastici. Anno 1722". Ein vorgebundener Brief dieses Mich. Frid. Quade d. d. Stettin 30. Jul. 1722 meldet: „Wie ich denn nicht ermangeln werde, die affaire, betreffend die Original Akta Formulae Concordiae aufs fleifsigste zu besorgen, auch desfalls medio Augusti eine eigene Reise hinüber nach Vor-Pommern zu thun. Indessen kan ich soviel in antecessum davon zur Nachricht erteilen, dafs nicht allein der Original Entwurff der Formulae Concordiae nebst denen dabey gemachten lituren, annotationibus u. emendationibus der Theologorum, sondern auch die zwischen denen interessirten Chur und Fürsten des Reichs, ingleichen denen Theologis gewechselten Original Brieffen dabey befindlich seyn, und aus Drey mäfsigen Voluminibus in Folio bestehen, und eine veritable reliquie aus der nach Rom entführten vortrefflichen Bibliotheque sey, die mit allem rechte einen Platz in der nicht minder unvergleichlichen Bibliotheque Ihrer Hochfürstl. Durchlaucht meritiret; wannenhero ich desfalls mit den chisten von deroselben" — nemlich „Monsieur Bollhagen Conseiller de la Cour de sa Majeste Royale de Prusse" — „wie weit ich bey Anschaffung dieses raren MSSti gehen solle, gemessene schriftliche Ordre erwarte.[4]) Was das Original

1) Vgl. C. Greith, Spicilegium Vaticanum. Frauenfeld 1838. S. 13.

2) Dudik a. a. O. S. 56, 57, 58, 355.

3) Dank der Güte der Herzogl. Direktion konnte ich den Codex hier benutzen.

4) Cyprian bemerkt auf Blatt 13 der Handschrift: Diese 3 volumina formulae concordiae acta continentia, habe auf gn. Befehl an des Fürsten Joh. Augustus zu Zerbst Durchlaucht remittiren müssen.

Bildnufs des Kardinals Hosii betrifft, so wird solches alsofort auf Verlangen extradiret werden: Da es aber als ein Original in Lebensgröfse wegen seiner Antiquitet etwas mürbe, wird es nötig seyn, dafs es sorgfältig emballiret werde, damit es bey Uebersendung keinen Schaden nehme. Was die Bezahlung der stipulirten 100 Species Ducaten für die übersandten Original Brieffe des Hosii[1]) betrifft, so überlasse zwar auch dieses der gnädigsten Disposition Ihrer Hochf. Durchlaucht."

Ein anderes Beispiel! Ein Band aus der von Gustav Adolf in Würzburg geraubten bischöflichen Schlofsbibliothek befindet sich heute in der Kgl. Bibliothek zu Bamberg. Er stammt aus dem Nachlasse Joseph Hellers. Wie er in den Besitz Hellers gekommen, wird sich schwerlich jemals nachweisen lassen. Interessant ist aber nicht nur die Thatsache, dafs den schwedischen Raub auch deutsche Bücherliebhaber mit Erfolg schmälerten, sondern auch das mir vorliegende Objekt selbst, weil es sowohl durch seine Einträge über die Geschichte der Schlofsbibliothek die oben gegebenen Mitteilungen bestätigt, als auch über die äufsere Beschaffenheit der Bücher dieser Sammlung uns unterrichtet, was Dr. Wittmann in seinem Berichte im „Archiv des Hist. Vereins von Unterfr. u. Aschaffenburg" 1891 leider unterlassen hat. Das aus dem Besitze des Fürstbischofs Julius Echter von Mespelbrunn stammende Werk „Alberti Bruni Consiliorum feudalium tomi II" (Francof. 1578) ist ein weifser gepreifster Lederband (Holzdeckel) mit verschiedenen allegorischen und biblischen Darstellungen.[2]) Auf der Vorderseite finden sich in der äufsersten schmalen Umrahmung Köpfe in Medaillons zwischen stilisiertem Rankenwerk, im zweiten Rahmen dagegen die mit Unterschriften versehenen weiblichen Gestalten IVSTICIA — CHARITA(S) — SPES — FIDES, die ringsherum wiederholt verwendet sind. Über und unter dem Wappen zeigt sich liegend die Darstellung der Verkündigung mit der Unterschrift: CONCIPI IN V, der Taufe Christi: HIC EST FILI, der Kreuzigung Christi: SATISFACTIO und der obere Teil der Taufe. Im Mittelfelde ist in Silber- und Schwarzpressung das Wappen des Fürstbischofs Julius, umgeben von den weiblichen allegorischen Gestalten der Fides und Justitia und seiner Ahnen Wappen. Die Rückseite ist in gleicher Weise wie die Vorderseite geschmückt, nur erscheint hier in der Mitte in Pressung die Gestalt des hl. Kilianus. Die Gestalt der SPES und die Darstellung der SATISFACTIO tragen das Monogramm I P. Auf dem grünen Schnitte der Stirnseite erscheinen in Goldschrift die Worte: CONS : FEVDALIA.

---

1) E. S. Cyprian gab 286 derselben in dem Werke heraus: Tabularium Ecclesiae Romanae seculi Decimi sexti, in quo monumenta restituti calicis eucharistici totiusque Concilii Tridentini historiam mirifice illustrantia continentur: Omnia ad fidem autographorum Bibliothecae Gothanae diligenter exacta nunc primum cum annotationibus suis publicavit Ern. Sal. Cyprianus. Francf. et Lips. 1743. 590 S.

2) Vgl. meinen Führer durch die Königl. Bibliothek zu Bamberg. 2. Aufl. 1889. S. 117.

BRVNI. IVLIVS DEI GRĀ EP̄S WIRCEBV: ET FRAN: ORIENTA: DVX 1580.[1])

Auf dem Vorsatzblatte ist von einer Hand des 17. Jahrhunderts folgendes eingetragen: Anno 1580 in der Liberey auf unser frawenberg hat Bischoff Julius eine Bibliothek von vielen köstlichen Büchern angericht in groser Anzahl, dergleichen dieser Zeit bei vielen geistlichen Fürsten in Teutschland gewifslich nit würde zufinden seyen, und auf jeden Buch seyn Wappen und Namen setzen lassen. Anno 1600 in der Charwochen brannt in der Nacht die ganz vorder Seyten aufm Schlofs unser Frawenberg ab, mit vilen köstlichen Hausgeräthe, Gemälen, Büchern und andern, Anno 1631 stürmten die Schweden unsern frawenberg, und ging die ganze Liberay theils zugrund theil nach Schweden verführet. Von dieser Liberay hat sich difs Buch genannt Albr. Brunii Consilia feudalia mit seinem Wappen und Namen erhalten".

Aus diesem Eintrage und aus der Beschreibung der Bücher in Strengnäs darf wohl der Schlufs gezogen werden, dafs auch die übrigen Bücher der Würzburger Schlofsbibliothek, die Gustav Adolf raubte, in gleicher Weise gebunden und mit gleichen Figuren- und Ornamentstempeln gepreſst waren.

Darf man also behaupten, dafs ein Teil des schwedischen Raubes in Deutschland verblieb, so läfst sich auch nachweisen, dafs ein andrer Teil — abgesehen von den Werken, die durch Verfügung der Königin Christina in die Vaticana gelangten — gelegentlich wieder aus Schweden entführt wurde. Bekanntlich besitzt die Dorpater Universitätsbibliothek eine Sammlung Briefe, aus der die Ausgabe: Virorum doctorum Epistolae selectae, ad Bilib. Pirchheymerum, Joach. Camerarium, Car. Clusium et Julium Episcop. Herbip. datae, Ex autographis nunc primum edidit et illustravit Theod. Frid. Freytagius. 1831" stammt. Von dieser Briefsammlung sagt der Herausgeber S. V und VI: „Codex ille maximae formae, qua epistolae superioribus seculis scribi solebant, vestitus est membrana rubra, quod tegumenti genus maxime in libris manuscriptis, qui seculo XVI compacti sunt, usitatum fuisse videtur, et in charta libro praefixa inscripta sunt haec: Sammlung einiger der Antiquität und ihrer Verfasser wegen merkwürdiger Original-Briefe, worunter ein vom Seel. D. Mart. Luthero a° 1519 eigenhändig geschriebener Brief befindlich, u. mit einem Register versehen von Johann Grave, Pastore zu Nietau (quod est praedium rusticum in Livonia) A° 1756. Index epistolarum nescio quomodo periit. Post Gravium alii deinceps illum librum possidebant, quorum nomina hic enumerare longum est, donec Sonntagius eum accepit. Quis autem has epistolas collegerit, atque quomodo et quo tempore in has terras pervenerint, quum nulla hujus rei in libro ipso reperiantur indicia, pro certo definiri non potest; sin conjectura uti liceat, equidem ipsum Iulium episcopum, ad quem magna earum pars data est, etiam reliquas congessisse et in scriniis habuisse crediderim, unde quum Herbipolis a Gustavo

1) Vgl. die Aufschrift der Bücher in Strengnäs.

Adolpho rege capta esset anno 1631, et ex bibliothecis Herbipolensibus[1]) magnus librorum numerus Upsaliam translatus, fieri sane potuit, ut illud quoque volumen in Sueciam, atque inde in Livoniam, quae paulo post finitum triginta annorum bellum Sueciae ditionis facta erat, transferretur."

L. Prowe hat angesichts dieser Verschleppungen des schwedischen Raubes nicht so ganz unrecht, wenn er in seinen „Mitteilungen aus schwedischen Archiven und Bibliotheken" (Berlin 1853) S. 3 sagt, dafs, wenn auch die schwedischen Bibliotheken sehr viele Bücher enthielten, die aus Deutschland und Preufsen als Kriegsbeute mitgeführt worden sind, der Reichtum Schwedens an Büchern und Handschriften aus diesen Ländern gegenwärtig keineswegs noch so grofs sei, als man gewöhnlich zu glauben pflege.

Es sind ja allerdings ganze Bibliotheken — namentlich Büchersammlungen der Jesuiten-Kollegien — nach Schweden geführt worden, aber, wie wir sahen, haben verschiedene Umstände zusammengewirkt, um diesen litterarischen Reichtum wesentlich zu schmälern.

Schon auf dem Transporte entschwand ja vieles aus den Händen der Schweden, wie z. B. die Kurfürstlich Mainzische Bibliothek, welche Gustav Adolf für das Gymnasium zu Westerås bestimmt hatte: sie soll in den Fluten der Ostsee ihren Untergang gefunden haben.

Wenn sich aber auch von litterarischen Schätzen, welche Schweden glücklich erreichten, nur ein Teil in Schweden erhalten hat, so ist dies dem Umstande mit zuzuschreiben, dafs vieles gar nicht in den Besitz des Staates gelangte, sondern, gleich der übrigen Kriegsbeute, den Generalen verblieb.[2]) Es ist nämlich für mehrere der damaligen schwedischen Befehlshaber charakteristisch, dafs entweder ein wirkliches litterarisches Interesse sie antrieb, Bücher und Manuskripte in Deutschland zu sammeln und als Beute von ihren Feldzügen heimzuschicken, oder dafs sie wenigstens einen besonderen Ehrgeiz darein setzten, mit solchen gelehrten Dingen — neben den übrigen Kriegstrophäen — ihre Schlösser zu schmücken. Die Tochter Gustav Adolfs war ja mit der von ihr ernstlichst und eifrigst betriebenen Erwerbung litterarischer Kostbarkeiten deutschen Ursprungs allen vorangegangen; ihre Liebhaberei kam, wie wir gesehen haben, aber nicht einer Bibliothek ihres Vaterlandes, sondern der Vaticana zu gute.

Aus dem verhältnismäfsig geringen heutigen Bestande litterarischen Gutes deutscher Herkunft in Schweden läfst sich also kaum ein gültiger Schlufs auf den ursprünglichen Umfang des schwedischen Raubes ziehen. Ja, die Verluste, die Würzburg durch den Raub der Schweden an Kunstschätzen erlitten hat, sind vielleicht gröfser, als

---

1) Darunter können nur verstanden werden die bibliotheca societatis Jesu und die Hofbibliothek auf dem Schlosse Marienberg.

2) A. Ruland bemerkt deshalb im Adrefsbuch der Bibliotheken Deutschlands sehr treffend: „Die (in Würzburg) erbeuteten litter. Schätze wurden von den verbündeten schwedischen und sächsischen Heerführern unter sich geteilt und zur gröfseren Hälfte dem König Gustav Adolph zugewiesen".

man gewöhnlich annimmt. So erzählt der französische Gesandtschafts-Sekretär Carl Oger, der wenige Jahre nach dem Raube Schweden besuchte: „Transivit deinde Legatus per Vanderlini Domum, tota urbe splendidissimam, ubi plurimas praeclarasque vidimus tabulas atque signa, quorum habeo Catalogum propter insignium artificum atque pictorum nomina. Sunt illa Herbipolis, Monachii, aliarumque captarum à Gustavo Vrbium spolia, neque enim veteres Sueci istis comparandis pecuniam suam impenderunt“,[1]) und später: „Cum Stenone Botto et Gustavo Horno . . . Suecicam Gazam, sive Thesaurum, vbi pretiosa Regni supellex recondita est . . . perlustravi . . . Reliqua omnia quae sigillatim vidi, opima sunt Herbipolis[2]), ac Monachii, spolia à Gustavo nuper asportata, tabulae praesertim insignes à praestantissimis pictoribus factae.“ Oger erwähnt Bilder von Albrecht Dürer, Lukas Kranach, Hans Schöpfer, Burgkmaier, Melchior Feselen u. a. „Visuntur et hic non sine acerbo Catholicarum mentium sensu, Cruces et ex auro solido, consecratique calices, lituique episcopales, aliaque vasa Ecclesiastica, è Germaniae templis direpta, quorum pleraque gemmis et lapillis pretiosissimis sparsa et decorata sunt. Eminebat inter alias Crux quaedam alta duorum, aut amplius pedum, pretiosissimi, subtilissimique pariter operis, in qua inserta erat non exigua Dominicae crucis particula.“

Es würde über den Rahmen unserer Untersuchung weit hinausgehen, wollten wir „den schwedischen Raub“ auch auf anderem als auf litterarischem Gebiete verfolgen. Die Thatsache, dafs Werke deutscher Kunst und deutschen Kunstgewerbes heute noch in Schweden nachzuweisen sind, ändert nichts daran, dafs der heutige Besitzstand an Büchern deutscher Provenienz in Schweden ein so minimaler ist, dafs es sich kaum verlohnen würde, auf dem Wege diplomatischer Unterhandlungen die Wiedergewinnung dieser „verlorenen Schätze“ anzustreben, wie dies von Seiten Würzburgs einstmals geschehen ist. Denn das beste, was Würzburg 1631 vielleicht verloren hat, ist offenbar nicht mehr in Schweden zu suchen.

Übrigens kann darüber volle Gewifsheit herrschen, dafs die kostbarsten Handschriften, welche Würzburg damals beherbergte, nicht in die Hände der Schweden gefallen sind; denn die alte aus dem Mittelalter stammende und 1522 durch die Bücher des Arztes Dr. Burkard von Horneck vermehrte Bibliothek am Salvatordome hatte noch rechtzeitig Gelegenheit gehabt, vor den Feinden zu flüchten und sich unter dem Dachboden des Domes zu verbergen. Hier geriet sie völlig in Vergessenheit und schlief einen Dornröschenschlaf bis 1717, in welchem Jahre sie erst wieder aufgefunden und zu neuem Leben erweckt wurde.[3])

1) Caroli Ogerii Ephemerides, sive iter Danicum, Svecicum, Polonicum cum esset in comitatu Illustris. Claudii Memmii Comitis Auauxii ad Septentrionis Reges Extraordinarii Legati. Lutetiae Parisiorum. MDCLVI. S. 249.

2) Oger a. a. O. S. 252 u. 253.

3) Vgl. Scharolds Notiz über Würzburger Bibliotheken im Archiv d. hist. Vereins für Unterfr. u. Aschaffenburg Bd. VI S. 185.

Bamberg. Friedrich Leitschuh.

Über Vornamenermittelung.

In allen zweifelhaften Fällen pflegt der Bibliothekar noch immer von dem Realkatalog auf den Zettel- oder alphabetischen, von dem geistigen auf das mechanische Princip zurückzugreifen: Vorhandensein oder Fehlen eines bestellten oder angebotenen Werkes kann erst hier mit Sicherheit festgestellt werden. Da auch dem Publikum diese letzteren Kataloge in verschiedenen Bibliotheken zugänglich sind, so hat es sich über die Führung derselben seine einseitige Meinung gebildet, und man hört öfter die geringschätzige Äusserung, als ob diese Thätigkeit mehr Schreiberarbeit und wissenschaftlich so gründlich vorgebildeter Beamter, wie sie das neue Reglement verlangt, unwürdig sei. Dass solche absprechende Ansicht völlig unzutreffend ist, soll die folgende Ausführung an einem scheinbar geringfügigen Punkte erweisen.

Vor allen Dingen ist es in den genannten Katalogen nötig, jedem Autor seine wirklichen Werke zuzuweisen und gleichnamige Schriftsteller möglichst zu trennen. Wie wir für ältere Zeiten aus der Litteraturgeschichte dafür Nutzen ziehen, nehmen wir künftigen Litterarhistorikern durch unsere geräuschlose Thätigkeit manche Arbeit ab. Schon für das tägliche Nachschlagen ist es unbedingt nötig, dass Autoren, welche denselben Namen führen, am besten nach dem Alter ihrer schriftstellerischen Thätigkeit durch unterscheidende Zusätze (etwa römische Zahlen oder Angabe ihres Standes und Geburtsortes) auseinandergehalten werden. Und solcher litterarischer Doppelgänger giebt es mehr, als man glaubt. Man braucht dazu noch nicht Müller oder Schulze zu heissen, auch der Verfasser dieses Aufsatzes, der leider nur über einen Vornamen verfügt, hat zur Zeit noch drei ganz gleichnamige Konkurrenten, einen evangelischen Geistlichen, den Vorsteher einer Erziehungsanstalt in Dresden und einen Feuilletonisten der Nationalzeitung, welche ebenfalls schriftstellerisch thätig sind. Er möchte behaupten, dass die Schriften der vier Namensvettern wohl überall in den Katalogen der Bibliotheken schon zu ihren Lebzeiten zusammengeworfen sind. Wie viel leichter ist die Möglichkeit zu solchen Verwechslungen, sobald der Verfasser sich nur mit dem Anfangsbuchstaben seines Vornamens oder, was viel vornehmer ist, ganz ohne einen solchen nennt. Leider hat dieser Gebrauch in amtlichen Verzeichnissen sich eingenistet und in Preussen besonders die Rang- und Quartierliste der Armee dafür Schule gemacht. Es ist eine Seltenheit, wenn ein Militär seinen Vornamen mit auf das Titelblatt setzt, und der Jurist und der Gymnasiallehrer, sobald er Reservelieutenant ist, thut es ihm darin nach.

Es fragt sich nun, ob bei der Wichtigkeit der Vornamenermittelung es nicht Mittel und Wege giebt, doch mehr aus dem Titelblatt herauszulesen, als es dem Uneingeweihten erzählt. Und dafür sollen im folgenden einige Winke gegeben werden. Nicht die vielschreibenden Autoren machen dabei die meisten Schwierigkeiten, sondern der durch seine Lebensstellung sonst nicht an den Schreibtisch gebannte Gelegenheitsschriftsteller, der aus einem besonderen Anlass zur Feder greift.

Aber wie man der Jungfernrede des Parlamentariers mit besonderem Anteil lauscht, so geben auch solche Schriften Anlass, einmal durch geschicktes Verwenden einschlägiger Litteratur interessante Resultate zu gewinnen. Und zwar soll das an mitlebenden Schriftstellern gezeigt werden, weil die für frühere Jahrhunderte und Verstorbene geltenden bekannten Hülfsmittel von Jöcher bis zur Allgemeinen Deutschen Biographie jedem Bibliothekar geläufig sind.

Bei modernen Verfassern ist die Sache ebenfalls sehr einfach, sobald der Schreiber der eigentlichen Zunft der Schriftsteller angehört. Hier greift wohl jeder zuerst zu Kürschners vortrefflichem Litteratur-Kalender, um den deutschen Verfasser näher kennen zu lernen, für schon bekanntere wird hin und wieder auch noch Hinrichsens litterarisches Deutschland (1887) zu Rate gezogen werden können. Neben Wurzbachs bändereichem biographischen Lexikon des Kaisertums Österreich hat wenigstens die Wiener Autoren, auch Mediziner und Fachschriftsteller, handlicher und ganz gut das von Eisenberg und Groner herausgegebene „geistige Wien" gesammelt, für die Schweiz bildet der „Schweizerische Litteratur-Kalender" (hrsg. v. Hardung) den Anfang eines ähnlichen Hülfsmittels. Die üblichen Nachschlagewerke für französische Schriftsteller sind Lorenz, Catalogue général de la librairie française (XII. 1892), ergänzt durch Jordell, Catalogue annuel de la librairie française (II. 1894); für englische Verfasser Kirks Supplement zu Allibone's crit. dictionary of English literature (2 Bde. 1891). Die Niederländer sind zusammengestellt in Frederiks en van den Branden, Biographisch Woordenboek der noord- en zuid-nederlandsche Letterkunde. 2 dr. 1888, schwedische Verfasser findet man in Meijer, Svenskt literatur-lexikon 1886, auch in dem älteren Hofberg, Svenskt biografiskt hand-lexikon (2 Bde. 1876), und Verfasser aus den Jahren 1830—65 in Linnstroems Svenskt Boklexikon 1883 f. Ebenso sind die Norweger in Halvorsens' Norsk Forfatter-Lexikon (3 Bde. 1885—92), das aber zur Zeit nur bis Q geht, die Dänen in Bricka, Dansk biografisk lexikon (1537—1814), dessen 9. Band (1895) mit v. Kötschau schliesst, und in Erslew, Forfatter-Lexicon for Danmark (2 Bde., 3 Suppl. 1843—68) gesammelt. Alle Skandinavier berücksichtigt Salmonsens store illustrerede Konversations Leksikon (bisher 4 Bde). Für Belgien sei noch auf den Dictionnaire des écrivains belges (1830—80 umfassend) hingewiesen, dessen neuester Band (1892) jetzt bis zum Buchstaben M vorgerückt ist (die 2. Lieferung von Tome III schliesst mit Prières). Wo dann specielle Hülfsmittel versagen, wie bei Spaniern und fast ganz bei Russen, bietet A. de Gubernatis, Dictionnaire international des écrivains du jour (2 Bde. 1888—91), daneben Vapereau, Dictionnaire des contemporains (5. éd. 2 Bde. 1880 mit dem Suppl. v. 1886) immer noch eine Auswahl der bekanntesten Tagesschriftsteller. Endlich liegt manchmal ein schon älteres Werk in neuer Auflage vor. Gilt es hierbei dem vielleicht indessen verstorbenen Verfasser seinen Vornamen zuzuweisen, so hat sich noch oft Oettinger, Moniteur des dates (1—6,

Suppl. 1—3, 1866—82) als praktisches, zusammenfassendes Hülfsmittel erwiesen.

Neben Kürschner hätte noch Keiters katholischer Litteraturkalender angeführt werden können, denn auch die Religion des Verfassers ist für die Wahl unserer Hülfsmittel von Einfluss. Keiter ist allerdings eine Ergänzung zu Kürschner, bietet aber nicht viel mehr, wenn auch mit Jahrgang 4 vermieden ist, dass mehrere Jahrgänge nachgesehen werden müssen, da die späteren ursprünglich als Ergänzung zu Bd. 2 gedacht waren. In diesem Zusammenhange sei als ein durch die Religion der aufgenommenen Schriftsteller bestimmtes Nachschlagebuch Lippe's bibliographisches Lexikon der jüdischen Litteratur der Gegenwart (1881) genannt, welches uns die Mühe etwas erleichtert, uns unter den schriftstellernden Rabbinern zurechtzufinden. Denn die Juden bereiten auch im 19. Jahrhundert, wo wir ihre Werke wenigstens unter Familiennamen einordnen können, doch noch manche Unannehmlichkeit. Die Sitte, sich mit einem alttestamentlichen Namen in der Synagoge in die Rolle eintragen zu lassen und im bürgerlichen Leben einen entsprechenden, ähnlich klingenden modernen Namen zu führen, veranlasst manche Verwechslungen. So steckt hinter dem beliebten Vornamen Moritz fast immer der alttestamentliche Moses, und was sich hinter der Abkürzung S. alles verbirgt, bereitet manche heiterstimmende Überraschung. Ein ähnliches Beispiel: Der Mitarbeiter am Handbuch der Hygiene, der Geh. Sanitätsrat und Anstaltsarzt am Strafgefängnis in Plötzensee nennt sich auf dem Titel A. Baer. Schlage ich in der „Berliner Gesellschaft", wo sich genauere persönliche Notizen und sein Schriftenverzeichnis befinden, nach, so finde ich ihn sich „Adolf" nennen, im amtlichen Preussischen Medizinalkalender heisst er dagegen „Abraham". Welchen Vornamen wähle ich nun?

Wie durch die Religion, so unterscheiden sich die Schriftsteller ferner auch durch ihr Vaterland. Schon ein Blick auf den Titel genügt oft, die Form des Namens und der Druckort kennzeichnen meist die Nationalität. In diesem Falle ergiebt sich auch für Leute, die noch gar nichts geschrieben haben, sofort ein weiteres Hülfsmittel: die Staatshandbücher. Sowie der Betreffende in irgend welchem Beamtenverhältnis steht, bekommen wir hier sicher seine Personalien, geben doch kleine deutsche Staaten selbst Hoflieferanten, Hofschornsteinfeger, Stallbediente und Schlossmädchen mit Vornamen an. Als ein Muster eines gründlichen und für unsere Zwecke nie versagenden Nachschlagewerkes kann das Hof- und Staats-Handbuch der österr.-ungar. Monarchie und der Calendario generale del regno d'Italia dienen. In den neuesten Jahrgängen ist die offizielle Publikation durch Hinzufügung zahlreicher Geschäftsadressen zu einem Annuario d'Italia erweitert worden. Leider ist gleichzeitig das Personenregister weggefallen und, wenn auch mehrere Sachregister dafür eintreten, die Benutzung nun sehr erschwert. Ähnlich gute Dienste leisten der Kongelig Dansk Hof- og Statskalender, das Schwedische und das Norwegische Staatshandbuch. Für päpstliche Beamte und Schriftsteller, welche mit dem

Titel Monsignore geschmückt sind, bietet die Gerarchia cattolica e famiglia pontificia einigen Anhalt, nur ist es mühsam darin zu suchen, da ein zusammenfassendes Namensregister fehlt, auch erhält man dort die Vornamen aller Nationalitäten in der italienischen Form. Auch für Amerika findet man die Beamten in den Registern der einzelnen Ministerien, beispielsweise im Register of the Department of the Interior, mit Vornamen. Dagegen lässt uns der ‚Almanach national. Annuaire officiel de la République française' leider im Stich, höchstens finden wir über französische Diplomaten ganz gute persönliche Notizen im 5. Kapitel des Annuaire diplomatique et consulaire de la République française. Sehr gute Dienste leisten für deutsche Staaten die Staatshandbücher von Bayern, Sachsen, Baden, Hessen, Mecklenburg-Schwerin, Sachsen-Weimar, Mecklenburg-Strelitz, Oldenburg, Sachsen-Meiningen, Sachsen-Altenburg, Sachsen-Koburg-Gotha, Schwarzburg-Rudolstadt. Dagegen haben das Preussische Staatshandbuch, alle Provinzialhandbücher und auch Württemberg keine Vornamen, von den Hansestädten Lübeck kein Namenregister. Für Hamburg und Bremen kann man dagegen im Staats-Kalender die Beamten jeder Art bis zu den vereidigten Sachverständigen in Gewerbe-Sachen und Armenpflegern alphabetisch im Schlussregister zusammengefasst finden.

Die Staatshandbücher bieten aber noch eine Handhabe zur Vornamenermittelung selbst für Angehörige anderer Länder. Ich kann nämlich von manchen Schriftstellern wissen oder vermuten, dass sie im Besitz eines Ordens, z. B. des Zähringer Löwen oder des Weissen Falken sind; in diesem Falle liefert mir das Staatshandbuch von Baden oder Sachsen-Weimar sofort ihre Personalien.

Wo es aber uns gar nicht fördert, die Staatsangehörigkeit eines Autors zu kennen, ist es oft genug, aus dem Titel oder Vorwort den Stand des Verfassers zu erfahren. Diese Kenntnis eröffnet sofort den Ausblick auf eine ganze Anzahl weiterer Nachschlagebücher. Der erste Blick lehrt, ob der Verfasser adelig oder bürgerlich ist. Für den ersten Fall ist auf das Gothaische Taschenbuch der Gräflichen und Freiherrlichen Häuser, auf das in Brünn erscheinende Genealogische Taschenbuch der adeligen Häuser und das von demselben Herausgeber redigierte Taschenbuch des Uradels zu verweisen. Nur muss man für den Adel stets wenigstens die letzten 10 Jahrgänge zur Hand haben, da natürlich nicht jeder Jahrgang alle adeligen Familien bringen kann, aber im Register die Verweisungen auf frühere Bände enthält. Für das Ausland sind ähnliche sehr brauchbare Hülfsmittel: Annuario della nobilità italiana (XVI. 1894) und Danmarks Adels Aarbog (XI. 1894), auch vom Annuaire de la noblesse de France bot Jahrg. 1890 ein Register über die in den 45 vorhergehenden Bänden (1843—89) erwähnten Familien, der neueste sehr viel stärkere Band von 1894 bringt eine Table der einzelnen Jahrgänge seit 1889 und meldet, dass ein Generalregister der 49 ersten Bände in Vorbereitung sei. Für England muss man mit verschiedenen Hülfsmitteln operieren, am besten ist noch The county families of the United Kingdom by

E. Walford. Auf diese Weise kann man leicht den Vornamen eines Adeligen finden, zumal wenn man seinen im Taschenbuch angegebenen Wohnsitz mit dem Orte unter der Vorrede vergleicht. Ein höchst merkwürdiges Werk ist auch das Adressbuch des gesamten deutschen Adels hrsg. v. August Brode, von dem 1894 ein erster Jahrgang, der Ost- und Westpreussen betrifft, erschienen ist. Um darin etwas zu finden, muss man nämlich wissen, in welchem Ort der Gesuchte wohnt; erfährt man das aber aus der Vorrede, so bietet das genannte Hülfsmittel sicher den Vornamen. Selbst einige bevorzugte bürgerliche Familien finden sich mit Stammbaum und allen Daten in den bisher erschienenen 3 Bänden des „Genealogischen Handbuchs bürgerlicher Familien".

Der Zunft der Schriftsteller von Beruf stehen am nächsten die Gelehrten, Professoren und Docenten. Über sie Näheres zu finden, bereitet daher auch entsprechend geringe Schwierigkeit. Über die Lehrer an deutschen Hochschulen bietet alles Nötige Kukula's Bibliographisches Jahrbuch (2. Aufl. 1892 m. d. Ergänzungsheft v. 1893), über Ausländer die nun im 5. Jahrgang bedeutend vermehrt vorliegende Minerva, Jahrbuch der gelehrten Welt. Sollte jemand so kürzlich habilitiert sein, dass er hier noch nicht zu finden ist, so kann man doch jederzeit annehmen, dass er bereits den Doktorgrad errungen hat, und in diesem Falle wären die Jahres-Verzeichnisse der an den deutschen Universitäten erschienenen Schriften nachzusehen, von denen Band 10, der neueste, bis August 1895 geht. Auch kann man meist von einem Studierten (oft aus der Widmung) vermuten, welche Hochschulen er besucht hat, und da geben wieder die Studentenverzeichnisse die gewünschten Aufschlüsse. Endlich hat sich die besonders in England gepflegte Sitte auch bei uns eingebürgert, meist bei den Jubiläen höherer Schulen ein Verzeichnis der alten Schüler, in dem ihre spätere Lebensstellung vermerkt ist, zu geben; Hoffmann's Album von Schulpforta (1894) ist dafür ein Beispiel.

Doch soweit zurückzugehen, ist meist gar nicht nötig. Angenommen ein Buch ist von einem Prediger geschrieben. Freilich das neue Verzeichnis der evangelischen Geistlichen Deutschlands für das Jahr 1893 ist unpraktischer Weise „nach Staaten, Provinzen und Ortschaften alphabetisch geordnet" und enthält weder Vornamen, noch ein Namensregister, welches es ermöglichte, eine bestimmte Person aufzusuchen. Aber es ist immer noch nützlich, auf das schon 1880 von Hottinger herausgegebene Büchelchen „Die evangelischen Geistlichen des deutschen Reichs" zurückzugreifen. Sonst ist man für jüngere Zeit auf provinzielle Unternehmungen angewiesen; zu brauchen sind die periodischen Pfarr-Almanache für die Prov. Pommern, Reg.-Bez. Potsdam und Berlin, sehr gut für die Prov. Sachsen. Aus dem neuesten Schlesischen Pfarralmanach jedoch liess sich nicht einmal der Vorname des Verfassers in seinem eigenen Werke finden. Für das Königreich Sachsen ist Kreyssig's Album d. ev.-luth. Geistlichen (1883) ein gutes Nachschlagewerk auch für frühere Zeit. Die katholischen Pfarrer

findet man sehr gut und übersichtlich zusammengestellt im General-Schematismus der kathol. Geistlichkeit, soweit derselbe bisher erschienen ist. Sonst ergänzen ihn die Handbücher der einzelnen Bistümer z. B. von Trier, von Breslau u. s. w.

An die Geistlichen reihen sich ungezwungen die Lehrer. Freilich weder Mushackes statistisches Jahrbuch der höheren Schulen, noch Julings 1891 in einem Jahrgang erschienenes Taschenbuch bieten mehr als den Vatersnamen, nur die Vornamen der Direktoren nennt wenigstens Mushacke.[1]) Dafür ist aber Klussmann's systemat. Verzeichnis der Schulschriften (I. 1889. 1876—85. II. 1893. 1886—90) ein vorzügliches Hülfsmittel und wird in glücklichster Weise ergänzt durch das von der Königlichen Bibliothek herausgegebene Jahresverzeichnis der an den Deutschen Schulanstalten erschienenen Abhandlungen, deren erster Band mit 1889 beginnt. Ist der gesuchte Autor Doktor, so gelten wieder die oben namhaft gemachten Hülfsmittel, und endlich haben in neuerer Zeit die Gymnasialprogramme die Gepflogenheit, einen kurzen Lebenslauf der angestellten Oberlehrer zu geben. — Für die Elementarlehrer ist wenigstens ein bescheidener Anfang gemacht in Ebers Lehrer-Almanach des Regierungsbezirks Magdeburg (Osterburg 1892), der sehr gut zu benutzen ist. Daneben sei hervorgehoben: Statistisches Jahrbuch der humanistischen und technischen Mittelschulen des Königreichs Bayern. Bamberg, Buchner 1891.

Die Vornamen deutscher Ärzte, soweit sie nicht schon in das „Biographische Lexikon hervorragender Ärzte" aufgenommen sind, finden sich sowohl im Preussischen wie in Boerners Reichs-Medizinal-Kalender, doch scheint letzterer nicht den Rufnamen, sondern den ersten von mehreren Vornamen in das Register aufgenommen zu haben. Eine Möglichkeit, ausländische durch ihr Verhältnis zur Armee festzustellen, soll gleich berührt werden, für amerikanische Mediziner ist ein recht umfassendes Nachschlagewerk Biography of eminent American physicians and surgeons by R. French Stone. Indianopolis 1894. Ist der Verfasser Abgeordneter im deutschen Reichstag oder im preussischen Landtag, so finden sich seine Personalien natürlich im Amtl. Reichstags-Handbuch oder im Handbuch für das preuss. Haus der Abgeordneten, auch in Kürschners Der neue Reichstag u. s. w. Über Musiker belehrt Riemanns Musik-Lexikon, für Bühnenangehörige, Schauspieler, Sänger und gelegentlich auch Komponisten giebt der deutsche Bühnen-Almanach Aufschluss. Die Beigabe zum deutschen Baukalender (XXVI. 1894) enthält wenigstens einige Vornamen der Architekten und Baumeister. Auch der Vorname eines Oberförsters lässt sich leicht finden, wenn derselbe, wie häufig, dem Feldjäger-Corps angehört hat. In Heyms Geschichte des Reitenden Feldjäger-Corps 1740—1890 befindet sich ein Verzeichnis der Corpsmitglieder mit Angabe der Personalien. Für die schriftstellernden Land-

1) Schon besser für unseren Zweck ist der Kalender für das höhere Schulwesen Preussens hrsg. v. K. Kunze (Jg. II. 1894. 95.)

wirte sei dann auf die zahlreichen Adressbücher des Grundbesitzes einzelner Provinzen verwiesen, die ganz gute Aufschlüsse über die Besitzer gewähren. So sei beispielsweise für Thüringen Jahnke, für Sachsen Dege, für Westpreussen v. Ziółkowski, für Posen und Brandenburg Hoffmann und das vortreffliche Schlesische Güter-Adressbuch genannt. Endlich findet man Industrielle im Adressbuch des deutschen Reichs und seiner Industrie und jede Art Gewerbtreibender in Regenhardts Fachadressbüchern.

Nur an zwei Ständen, die doch recht oft zur Feder greifen, scheint unsere Kunst zu scheitern, an Offizieren und Juristen. Doch auch da kommen wir zum Ziel, allerdings auf Umwegen. Zwar bietet die Rang- und Quartierliste der Königl. Preussischen Armee keine Vornamen wie der darin ganz vorzügliche Schematismus für das K. und K. Heer und das Annuaire de l'armée française, ergänzt durch Annuaire de la marine, das amerikanische Register of the war department und Register of the officers of the navy of the U. S. Aber erstens giebt es ein Offizier-Adressbuch von Berlin und Umgegend. Berlin, Eisenschmidt 1891. Ferner kann ein schriftstellernder General in v. Kleist's Generäle der Königl. Preuss. Armee nachgeschlagen werden. Endlich ist der Vorname eines Offiziers immer zu ermitteln, wenn er, wie viele der höheren, das eiserne Kreuz besitzt. Darüber muss man sich zunächst informieren, und das kann man leicht in der Rang- und Quartierliste, wo das bei jedem Namen vermerkt ist. Nun wird neuerdings auch in der Ordensliste kein Vorname mit aufgeführt, aber im Jahre 1877 ist das noch geschehen, und man braucht nun nur im 3. Teile derselben, welcher die alphabetisch geordneten Ritter des eisernen Kreuzes enthält, nachzuschlagen, um ihn dort mit allen Vornamen zu finden.

Für die Juristen aber bleibt noch ein anderes, indirektes Hülfsmittel, das man aber nicht zu gering achten soll, die Adressbücher. Sie helfen bei praktischer Benutzung manchen Zweifel zerstreuen, der sonst ungelöst bliebe. Meist ist der Wohnsitz eines Verfassers schon unter dem Vorwort angegeben, sonst ist er durch geeignete Nachschlagebücher leicht bestimmt. Der Taschenkalender für Verwaltungsbeamte hrsg. v. Frh. v. Fircks und Prof. Petersilie (XI. 1894) und der Preussische Termin-Kalender zum Gebrauch für Justizbeamte (XLIII. 1895) sind die am häufigsten zu Rate gezogenen Handbücher für diesen Fall. Und auch sonst gelingt es so oft, wo alle anderen Versuche fehlschlagen, mit Hülfe der Adressbücher den Vornamen zu finden. Es ist darum zu bedauern, dass Adressbücher eigentlich nur als Pflichtexemplare in eine Bibliothek gelangen, und doch wird sich ihr Wert, den sie schon jetzt für solche gelegentliche Untersuchungen haben, im Lauf der Jahre noch steigern, wenn es etwa gilt, über Geburtshaus und Eltern einer bekannten Persönlichkeit etwas zu erfahren. Denn wie die meisten periodischen Erscheinungen werden sie an Ort und Stelle am wenigsten gesammelt und, sobald der neue Jahrgang erscheint, bei Seite gestellt und makuliert.

So kann bei richtiger Anwendung der genannten Hülfsmittel dem bei weitem grössten Teil aller eingehenden Werke der volle Vorname ihrer Verfasser gegeben und mancher Verwechslung und Unrichtigkeit vorgebeugt werden. Selbstverständlich ist der Zettelkatalog selbst, in dem die Arbeit und Erfahrung so vieler Jahre und mancher Vorgänger niedergelegt ist, in vielen Fällen schon die beste Instanz bei solchen Fragen, und auch das Register des seit drei Jahren gedruckten Verzeichnisses der von der Königlichen Bibliothek erworbenen Drucksachen giebt aus demselben Grunde meist den gewünschten Aufschluss.

Noch interessanter gestaltet sich aber die Untersuchung, wenn es gelingt, durch einfache Benutzung der angeführten Nachschlagewerke einem Autor nicht nur den Vornamen, sondern einem anonymen Werke seinen Verfasser zu ermitteln. Dafür seien zum Schluss einige Beispiele aus den letzten Monaten angeführt.

Zunächst war es ein Werkchen „Jugenderinnerungen eines deutschen Theologen". Der Verfasser war also Prediger, lebte noch im Norden Deutschlands und vermutlich in Bremen, wo das Buch auch verlegt war. Einen weiteren Anhaltspunkt bot sein Alter, er war im Anfang der dreissiger Jahre geboren und zwar in Barmen, denn er beschreibt seine Jugend in Wupperfeld. Auch redet ihn ein Lehrer mit „T." an, dem Anfangsbuchstaben seines Namens. Das war schon deutlich genug, aber den eigentlichen Angelpunkt bot die Notiz, dass er kurz vor seinem Abiturientenexamen nach Duisburg übersiedelte und dort das Examen bestand. Da nun die Gymnasialprogramme stets ein kurtzes Nationale ihrer Abiturienten geben, so war hier schnell nachzukommen. Im Jahresbericht über das Königl. Gymnasium zu Duisburg 1851 findet sich S. 37 verzeichnet: „Julius Thikötter aus Barmen, 19 Jahr alt, evangel. Konfession, 2 Jahre im Gymnasium und in der Prima desselben". Derselbe Abiturient ist heute Pastor in Bremen und eine nicht nur als theologischer Schriftsteller bekannte Persönlichkeit.

Etwas schwieriger lag die Sache schon in einem zweiten Falle. Das Schriftchen heisst: „Erinnerungen aus den Knaben- und Jünglingsjahren eines alten Thüringers". Der ungenannte Verfasser erzählt, dass er 1793 geboren sei — der erste Anhalt! —, aber in einem thüringischen Dorfe dicht bei Saalfeld, da konnte man freilich kaum einsetzen. Doch berichtet der Erzähler weiter, dass er 1815 Lehrer der alten Sprachen in Gotha, 1819 Professor in Danzig und 1833 Gymnasialdirektor im Grossherzogtum Posen „in einem halb slavischen Lande" wurde. In der Provinz Posen gab es damals so viel Gymnasien noch nicht, also war anzunehmen, dass sich die Notiz im Gymnasialprogramm zu Lissa auf ihn bezog, wo im Jahre 1833 ein Direktor Schöler eingeführt wurde. Leider fand sich in diesem und den folgenden Programmen kein Lebenslauf, der die aus der Autobiographie bekannten Daten bestätigt hätte, dagegen beim beharrlichen Durchblättern der folgenden Jahrgänge jener Schulprogramme die Notiz, dass er im Jahre 1844 als Gymnasialdirektor nach Erfurt ging. Im

Erfurter Gymnasialprogramm v. J. 1844 S. 11 Anm. aber steht die Bestätigung der vermuteten Identität: „Georg Schöler, geb. 1793 zu Döschnitz im Fürstentum Schwarzburg-Rudolstadt".

Nun ist in jüngster Zeit ein Schriftchen herausgekommen „Kapitel aus einem bewegten Leben von ... dw ..." Der Verfasser ist preussischer Diplomat und hat Bismarck nahe gestanden, aus dessen Privatleben er manches berichtet. Man rät zuerst etwa auf „Landwehr", was auch den drei Punkten vor und hinter der Chiffre genau entsprechen würde. Doch findet sich nirgends in den in dem vorliegenden Buche erzählten Situationen eine geschichtliche Persönlichkeit dieses Namens. Es muss also auf den Inhalt jener Lebenserinnerungen selbst eingegangen werden. Gleich zu Anfang beschreibt der Anonymus, dass er nach dem Herbstmanöver 1854 seinen Braunen nach Hause lenkte und sich zu Bismarck nach Frankfurt a. M. begab, um in den diplomatischen Dienst einzutreten. Also wohl ein früherer preussischer Reiteroffizier. Das bestätigt eine spätere Notiz, wo er beim Tedeum für Prinz Lulus Geburt neben Bismarck steht und hinzufügt (S. 17), es waren „zwei preussische Lieutenants einer und derselben Kavalleriebrigade, ein Premierlieutenant und ein Sekondelieutenant, ein schwerer Reiter und ein Husar". Schlagen wir die gleichzeitige Rangliste nach, so ergiebt sich, dass nur die 10. Husaren damals zur gleichen Brigade mit Bismarcks Landwehrreiterregiment gehörten. In diesem Regiment befindet sich aber damals kein Sekondelieutenant, in dessen Namen ein ... dw ... vorkäme. Dagegen trägt der Name des Sekondelieutenants v. Oertzen im Jahre 1856 den Zusatz „c. b. d. Gesandtschaft am Bundestage". Daraus ergiebt sich, dass ... dw ... nur die Chiffre sein wird, mit welcher statt mit O der Verfasser zu zeichnen pflegte. Freilich die Familie v. Oertzen ist sehr gross, und nun wäre immer noch zu ermitteln, welcher von den vielen Trägern dieses Namens unser Verfasser ist. Da erzählt er auf der vorletzten Seite: „Mich selbst fand ich im Spätjahr 1864, jetzt fünfunddreissig Jahre alt, in einer süddeutschen Universitätsstadt wieder". Welcher v. Oertzen ist also 1829 geboren? Das Taschenbuch der adeligen Häuser (14. Jg. S. 265) giebt den gewünschten Aufschluss und den bestätigenden Zusatz, dass dieser Georg v. Oertzen, geb. den 2. Febr. 1829, sich 1868 in Heidelberg vermählte. Der frühere Konsul des deutschen Reichs in Marseille, der heutige mecklenburg-schwerinische Kammerherr Georg v. Oertzen ist folglich unzweifelhaft der Verfasser der Schrift.

Ein förmliches Rätsel giebt aber der Titel einer zweibändigen, 1894 und 1895 herausgekommenen Familiengeschichte dem Leser auf: „Tante U. Von A. v. S." Doch erfahren wir bald, dass die Heldin ihren Namen Ulrike so hässlich fand, dass sie in der Familie kurz „Tante U." genannt wurde, und da bald nach den Freiheitskriegen ihre Verlobung mit Major v. T. (im neuformierten Alexanderregiment) berichtet wird, so gewinnen wir aus dieser und einigen anderen ergänzenden Notizen schnell die Gewissheit, dass die Lebensschicksale einer Ulrike v. Trützschler, geb. v. Beerfelde erzählt werden. Die

Verfasserin der Biographie verrät sich dann in folgender Weise. Als im Jahre 1861 ihre Eltern einen Ball veranstalten, fürchtet die Schreiberin, dass ihr späterer Bräutigam, v. S., nicht eingeladen werde, da er von dem nahen Lübben auf ein Jahr nach Neuruppin abkommandiert war. Die Rang- und Quartierliste des angegebenen Jahres belehrt nun sofort, dass damals vom Brandenburg. Jäger-Bataillon Nr. 3, welches in Lübben garnisoniert, ein Premierlieutenant v. Schaeffer „zum 4. Brandenburg. Inf.-Reg. Nr. 24 abkommandiert" war, und davon standen damals zwei Bataillone in Neuruppin. Die Verfasserin ist also Frau Anna v. Schaeffer, die heute als Hauptmannswittwe in Frankfurt a. O. lebt.

Endlich ist kürzlich ein interessantes Werkchen erschienen „Werden und Wachsen. Erinnerungen eines Arztes", ebenfalls anonym. Die Angabe, dass des Verfassers Eltern, welche sich noch für „Titan" und „Hesperus" begeisterten, ihren Sohn deshalb Jean Paul Friedrich nannten, und die Schlussnotiz, dass der Verfasser zum Direktor der Kranken- und Irrenanstalt einer grossen norddeutschen Stadt berufen wurde, reichen freilich nicht aus, unter der grossen Zahl norddeutscher Ärzte unseren Verfasser zu bestimmen. Da hilft eine zufällige Bemerkung. S. 6 bei der Schilderung des Vaters findet sich der charakterisierende Zusatz, dass derselbe eine „Weltgeschichte in Beckers Manier in 5 Bänden" geschrieben habe. Nun ist es, da das Erscheinungsjahr sich ungefähr berechnen lässt, mit bibliothekarischen Hülfsmitteln eine einfache Sache, festzustellen, dass 1845 – 51 eine fünfbändige allgemeine Weltgeschichte von Christian Gottl. Scholz in Langensalza erschien. Schlägt man nun den Namen Scholz im preussischen Medizinalkalender nach, so ergiebt sich sofort die Bestätigung und des Rätsels Lösung: Johann Paul Friedrich Scholz, dirigierender Arzt an dem Krankenhaus in Bremen, ist der gesuchte Verfasser.

Das in vorliegender Zusammenstellung gegebene Verzeichnis der Hülfsmittel zur Vervollständigung der Autornamen ist durchaus nicht erschöpfend, es konnte und sollte das auch nicht sein. Man wird aber leicht für ähnliche Fälle analoge Nachschlagewerke finden. Vielleicht zeigt es aber doch auch dem solchen Untersuchungen Fernerstehenden, welche Summe von Arbeit oft in unseren eckigen Klammern steckt, und auch der spöttelnde Kollege wird berechnen können, welcher Zeitverlust ihm selbst durch diese Vorarbeiten erspart blieb.

Gr.-Lichterfelde b. Berlin. Max Laue.

Recensionen und Anzeigen.

Catalogus bibliothecae musei nat. hungarici. I. Incunabula. A magyar nemzeti múzeum Könyvtárának czímjegyzéke. I. Ösnyomtatványok. Leirta Horváth Ignácz. Budapest. Ausgabe der Museumsbibliothek 1895. 8°. VIII + 285 pag.

Die Veröffentlichung der in den gröfseren Bibliotheken befindlichen Wiegendrucke bezweckt in letzter Instanz das Material für eine umfassende, möglichst vollständige Zusammenstellung sämtlicher erhaltenen Drucke des 15. Jahrh. zu liefern, mit Angabe aller jener Bibliotheken, in welchen die-

selben zu finden sind, um somit gleichsam eine Statistik der ersten Druckwerke zu geben. Das vorliegende Verzeichnis der Inkunabeln des ungarischen Nationalmuseums bildet den ersten Teil des geplanten allgemeinen Katalogs der Bibliothek, welcher in seinen ferneren Teilen die bis 1711 gerechnete ältere ungarische Litteratur, die mittelalterlichen Handschriften, sowie die einzelnen Sammlungen des Archivs mit seinen reichen Schätzen, der für ewige Zeiten dem Museum zur Bewahrung anvertrauten Familienarchive zahlreicher hervorragender, alter ungarischer Familien enthalten soll, um nach Veröffentlichung dieser kleineren Sammlungen zur Hauptaufgabe zu leiten: zur Drucklegung des Stammkataloges der Bibliothek, wodurch der Inhalt dieser reichen Sammlung weiteren Kreisen zugänglich gemacht werden soll.

Das vor uns liegende Verzeichnis ist der Wiederabdruck des durch den Hülfscustos der Bibliothek, Herrn Ignatz Horváth, zusammengestellten, in den zwei letzten Jahrgängen der „Magyar Könyvszemle“ (Ungarische Bücherschau) veröffentlichten Inkunabelnkataloges, der nunmehr in Buchform erscheint.

Die Anfänge der gegenwärtig auf 896 Werke zu veranschlagenden Sammlung sind in der grofsen Bücherschenkung des die Bibliothek begründenden Grafen Franz Széchenyi zu suchen. Die damals allerdings noch recht bescheidene Sammlung vermehrte sich langsam, doch stetig durch Kauf und Schenkungen, unter welch letzteren besonders die des Palatins von Ungarn, des Erzherzogs Josef, zu erwähnen sind. Eine bedeutende Vermehrung fand im Jahre 1832 statt, als die reiche und wertvolle Bibliothek Nicolaus von Jankovich's und damit einige hundert Inkunabeln der Museumsbibliothek einverleibt wurde. Aus der Jankovich'schen Sammlung stammt beispielsweise ein auf Pergament gedrucktes schönes Exemplar der 1488 in Augsburg bei Erhard Ratdolt hergestellten Chronik des Johann Thuróczy, Beisitzers des von Matthias Corvinus aufgerichteten Oktav-Gerichtshofes, der die Ereignisse von der Zeit König Sigmunds bis nahezu an das Regierungsende des Königs Matthias (1382—1485) aufzeichnete. Ein zweites, ähnlich ausgestattetes Exemplar dieses Werkes wurde im Jahre 1845 um 400 Gulden für die Bibliothek von dessen Gönner Palatin Josef erworben. Ein ferneres wertvolles Stück der Bibliothek ist die „Ofner Chronik“ Chronica Hungarorum, welche als erster ungarischer Druck im Jahre 1473 aus der Ofner Offizin des Andreas Hefs mit der Dedikation an den Propst von Ofen: Ladislaus Geréb hervorging. Von diesem Incunabulum sind blofs 8 Exemplare bekannt, von denen aufser jenem der Museumsbibliothek, welche aus dem Besitze des Fürsten Sigmund Báthory stammt, und dem der Budapester Universitätsbibliothek 6 Exemplare in auswärtigen Bibliotheken vorkommen. Die beiden letzten gröfseren Erwerbungen bilden die Inkunabeln der Bibliothek des im Jahre 1846 verstorbenen Geschichts- und Sprachforschers Stephan Horvát und jene der Witwe Farkas, die im Jahre 1873 erworben wurden.

Der älteste Druck stammt aus dem Jahre 1465: Cicero „De oratore ad Quintum fratrem“, das erste Produkt der Druckerpresse von Subiäco, welches nur zehn Jahre nach der 42zeiligen Bibel Gutenbergs erschien. Aus 1469 stammt Thomas de Aquino „Commentarius super quarto libro Sententiarum“, aus 1471 die „Constitutiones Clementis V.“, beide aus der berühmten Peter Schöffer'schen Offizin in Mainz. Auf Ungarn bezüglich ist ferner von Bedeutung: „Constitutiones incliti Regni Hungariae“, wahrscheinlich aus dem Jahre 1486 mit einem Holzschnitte, der den König Matthias vorstellt; ferner die Predigten des Michael de Hungaria (Sermones tredecim universales), Strafsburg 1487; „Capitula concordiae inter Fridericum imperatorem et Mathiam Hungariae regem . . . super successione in eodem regno conclusa“ in lateinischer und deutscher Ausgabe, welches Werk nach dem Tode des Königs Matthias, wahrscheinlich zur Zeit der Königswahl, gedruckt wurde. Anzuführen wären noch: Philippus Bergomensis „De claris selectisque mulieribus“ (Ferrara 1497), „Legendae sanctorum regni Hungariae“ (Venedig 1498). Michael de Hungaria: „Biga salutis“ (Hagenau 1499). Endlich die Graner Breviarien (Venedig 1480 und 1484) und Missalien (Venedig 1484, 1495, 1498 und Brünn

1491), das Agramer Breviarium (Venedig 1484), das Missale ultramontanorum (Verona 1480), das Fünfkirchener Missale (Venedig 1499) u. s. f.

Die Anlage des Kataloges ist die in neuerer Zeit gewöhnlich befolgte, wobei nur jene Inkunabeln ausführlich beschrieben werden, welche in Hain's „Repertorium bibliographicum" nicht vorkommen. Die bei Hain enthaltenen sind nur kurz mit Vermerkung des Hain'schen Repertoriums angeführt. Die ausführlich beschriebenen Inkunabeln werden in buchstabengetreuer Weise reproduziert. Durch diese Anlage ist der Umfang des Verzeichnisses ein mäfsiger und vermeidet alles, was in der bibliographischen Litteratur leicht zugänglich. Blofs bei den auf Ungarn bezüglichen Werken werden neben der Anführung des Hain'schen Repertoriums noch die ungarischen bibliographischen Werke erwähnt, welche sich mit jenen Werken beschäftigen. Der Verfasser legt ferner auf die Feststellung und Anführung der Provenienz der Exemplare grofses Gewicht, weshalb er alle jene gleichzeitigen oder späteren Notizen anführt, aus denen auf die Schicksale des Buches oder auf seinen Besitzer geschlossen werden kann, oder welche von historischem oder geschichtlichem Interesse sind.

Bezüglich der Reihenfolge, in welcher der Bestand der Inkunabelnsammlung des Museums angeführt wird, ist zu bemerken, dafs die Drucke nach den Jahren ihrer Herstellung angeordnet sind und dafs innerhalb dieser Einteilung die alphabetische Reihenfolge der Druckorte mafsgebend ist und innerhalb jener die Werke nach den in alphabetischer Reihenfolge geordneten Autorennamen aufeinander folgen.

Hierauf folgen nach Autoren, resp. Schlagworten geordnet diejenigen Inkunabeln, bei denen die Jahreszahl oder Jahreszahl und Druckort fehlen. Die Zahl der mit Jahreszahl versehenen Inkunabeln beträgt 590, jene der ohne Jahreszahl 306. Den Schlufs bildet das alphabetische Verzeichnis der Autoren, hierauf der Druckorte, dann der Werke mit Jahreszahl, aber ohne Druckort und Drucker, dann jener ohne Jahreszahl und ohne Druckort und Drucker, schliefslich das alphabetische Verzeichnis der Drucker und jenes der einstigen Besitzer der Bücher.

Die ganze Sammlung wurde erst anfangs der siebziger Jahre aus dem modernen Bestand der Bibliothek ausgeschieden, die Ordnung derselben wurde im Jahre 1888 beendigt.

Wir können das Unternehmen der Bibliothek des Nationalmuseums, uns in nicht allzuferner Zeit ein vollständiges Verzeichnis ihres gesamten Bestandes zu bieten, nur mit Beifall begrüfsen. Für die allgemeine Bibliographie werden allerdings die zuerst in Aussicht genommenen Sammlungen von Handschriften, Urkunden, Hungarica u. s. f. die gröfsere Bedeutung haben, während das Verzeichnis der neueren Litteratur in erster Linie dem praktischen Bedürfnisse der Bibliotheksbenutzer Rechnung trägt.

Budapest. Prof. August Heller,
Oberbibliothekar der ungarischen Akademie der Wissenschaften.

Paul Meyer, Notice de deux manuscrits de la vie de Saint Remi en vers français ayant appartenu à Charles V. Paris, 1895. 4°. 18 S.

Paul Meyer, Notice sur le manuscrit fr. 24862 de la Bibliothèque nationale contenant divers ouvrages composés ou écrits en Angleterre. Paris, 1895. 4°. 42 S.

S. A. aus: Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque nationale et autres bibliothèques. Tome XXXV, 1re partie.

In der zuerst genannten Abhandlung macht P. Meyer nähere Mitteilungen über zwei von ihm schon vor mehreren Jahren entdeckte Handschriften eines altfranzösischen Lebens des hl. Remigius, die, wie an der Hand alter Kataloge festgestellt wird, ursprünglich der Bibliothek Karls V. von Frankreich angehört haben, aber noch vor dem Jahr 1467 in die der Herzöge von Burgund gelangt sind und gegenwärtig unter den Nummern 5365 und 6409 auf der

Königl. Bibliothek zu Brüssel aufbewahrt werden. Im Anfang bezw. um die Mitte des 14. Jahrh. geschrieben, enthalten sie einen Text, dessen Abfassung P. Meyer aus sprachlichen und metrischen Gründen an das Ende des 13. Jahrh. setzt. Der Verfasser des aus etwa 8250 paarweis reimenden Achtsilbnern bestehenden Lebens des hl. Remigius, des einzigen altfranzösischen, das auf uns gekommen zu sein scheint, nennt sich V. 13 und gegen Ende des Gedichtes: Richier. Als seine Quelle bezeichnet er V. 194 und 245 die von dem Erzbischof von Reims Hincmar verfafste Lebensbeschreibung des Heiligen. P. Meyer druckt aus der älteren Hs. 6409 408 Verse vom Anfang und 80 Verse vom Schlufs ab und führt die Varianten der jüngeren Hs. unter dem Text an. Eine photographische Wiedergabe der ersten Seite der Hs. 5365 ist dem Aufsatz beigegeben. Folgende kleine Besserungen möchte ich an dem Text vornehmen: V. 92 lies l'a statt la; ebenso V. 94. V. 139 läfst sich die Lesart von A mit Berufung auf den leoninischen Reim verteidigen. V. 175 setze Punkt hinter fait. V. 176 lies mit B: Une chos' i a qui me ... V. 200 tilge das Komma. V. 202 tilge den Punkt, setze Komma hinter V. 204 und Punkt hinter V. 205.

Die zweite Abhandlung ist der Hs. 24 862 des fonds français der Pariser Nationalbibliothek gewidmet, die gegen die Mitte des 13. Jahrh. in England von 4 oder 5 verschiedenen Händen geschrieben ist. Sie enthält die folgenden Stücke: 1. Kommentar zu den Sprüchen Salomonis in französischer Prosa; 2. lateinisches Spottgedicht auf die englischen Bischöfe, die bei den Wirren aus Anlafs der Wahl Stephan Langtons zum Erzbischof von Canterbury zu Johann ohne Land hielten; 3. Übersetzung der Verba seniorum ins Französische; 4. Gedicht über den Antichrist: 5. Gedicht über Pauli Höllenfahrt, die drei letzten das Werk eines bisher unbekannten anglonormannischen Autors Henri d'Arci und alle drei in paarweis reimenden Alexandrinern abgefafst; 6. kurze Predigt in französischer Prosa, von P. Meyer ganz abgedruckt; 7. Leben der hl. Galla in lateinischer Prosa; 8. Predigten des Pariser Bischofs Maurice de Sully; 9. eine lateinische Predigt. Bis auf diese letzte, die ganz mit Stillschweigen übergangen wird, giebt P. Meyer über die einzelnen Nummern eine sich nicht auf den vorliegenden Text beschränkende, sondern auch zugleich andere Fassungen desselben Gegenstandes, ihre Verwandtschaft und Quelle mit in Rücksicht ziehende Auskunft, wie deren die Geschichte der altfranzösischen Litteratur ihm bereits so viele verdankt. Den gröfsten Raum nehmen in der Beschreibung die 3 Gedichte des Henri d'Arci ein. Als Anhang folgen umfangreiche Proben aus der Hs. Harley 2253 des Britischen Museums, in deren erstem Teil sich gleichfalls eins seiner Gedichte findet.

Halle a. S. G. Naetebus.

National Art Library South Kensington. Classed catalogue o printed books: Ceramics. (By W. H. James Weale.) London printed by Eyre and Spottiswoode, 1895. 8°. XI, 353 S.

Die Verwaltung der National Art Library im South Kensington Museum, zu London, die seit den siebziger Jahren für die einzelnen Zweige der Künste und des Kunstgewerbes bereits eine ganze Zahl von kleineren Bücherverzeichnissen („Lists of books") veröffentlicht hat, beabsichtigt eine neue Serie von Fachkatalogen herauszugeben, welche die ganze einschlägige Litteratur mit Einschlufs der Werke allgemeineren Inhalts und der Aufsätze in Zeitschriften umfassen sollen und daher eine eingehende Durchsicht und Neubearbeitung des gesamten Bücherbestandes notwendig gemacht haben.

In wünschenswerter Weise sind diese neuen, umfangreicheren Kataloge nicht mehr, wie früher die „Lists", nach Hauptschlagwörtern in alphabetischer Reihenfolge gruppiert, sondern systematisch und innerhalb der einzelnen Abteilungen chronologisch geordnet. Dadurch wird nicht nur der wissenschaftliche Wert solcher bibliographischen Arbeiten erhöht, sondern sie werden auch für die Praxis klarer und übersichtlicher. Denn sobald Arbeiten der Art nach Schlagwörtern angeordnet sind, weifs der Benutzer vielfach nicht

von vornherein, unter welchem Wort das Gesuchte zu finden ist, und zusammengehörige Begriffe werden durch das Alphabet dabei oft weit auseinandergerissen.

Der vor kurzem ausgegebene erste Katalog der neuen Folge behandelt die keramischen Künste. Für diese war allerdings durch die Bibliographieen von Champfleury (Paris 1881) und Jaennicke (Stuttgart 1882) schon besser gesorgt als für andere Zweige des Kunstgewerbes. Aber da dieser neue Katalog mit 3584 Titeln fast doppelt so viel Litteratur-Nachweise enthält als eines der genannten Werke und, wie schon gesagt wurde, für denselben das wichtige Material an Zeitschriften-Aufsätzen verwertet worden ist, mufs der Keramiker der Verwaltung für diese äufserst mühsame und in jeder Beziehung gewissenhafte Arbeit dankbar sein.

Die Benutzung des Kataloges wird leider durch den recht starken Nachtrag von 68 Seiten erschwert; denn man mufs nun für jede Unterabteilung an zwei Stellen nachschlagen. Ein so grofser Nachtrag war nötig, weil ein beträchtlicher Teil der vorhandenen Werke für diese gröfseren Kataloge erst von neuem katalogisiert und ausgezogen werden konnte, als der Hauptteil schon im Satz stand, und auch die inzwischen erworbenen Bücher aufgenommen werden sollten. Diesem Übelstande ist allerdings nach Möglichkeit dadurch abgeholfen worden, dafs die Inhaltsübersicht und das Register beide Teile berücksichtigen. Für die folgenden Kataloge wird gewifs, da bis dahin der ganze Bücherbestand neu aufgenommen sein wird, eine solche lästige Zweiteilung fortfallen.

Der Katalog geht nach den allgemeinen Abschnitten über die Technik, Stil und Ornament, Handbücher und Sammelwerke zu den Zeitepochen über; daran schliefsen sich die Abteilungen über besondere Gegenstände der Keramik, öffentliche und private Sammlungen, Ausstellungen, Bibliographie und Zeitschriften. Die umfangreichsten Kapitel über das Mittelalter, die Renaissance und die neuere Zeit sind nach Ländern und innerhalb derselben nach den Zweigen der keramischen Künste eingeteilt; bei diesen sind wieder die Fabriken getrennt. Die Werke über öffentliche Sammlungen und Ausstellungen sind sachgemäfs nach den Orten aufgeführt worden; die Werke über Privatsammlungen wären zweckmäfsiger alphabetisch nach dem Namen der Besitzer als chronologisch geordnet worden. Im alphabetischen Gesamtregister wäre bei den Verfassern zahlreicher Werke, z. B. Jacquemart und Jewitt, um das Aufsuchen bestimmter Werke zu erleichtern, noch eine ganz kurze Angabe der Titel erwünscht. Auch beschränkt sich das Register leider auf Namen, so dafs man anonym erschienene Werke nicht finden kann.

Die Titelkopieen sind, soweit es möglich war sie zu prüfen, mit bibliographischer Genauigkeit angefertigt. Man findet alle irgend wünschenswerten Angaben; bei Werken mit allgemeinerem Inhalt ist z. B. auf die hier in Frage kommenden Seiten und Tafeln verwiesen worden. Das Format der Bücher ist, was ich bisher noch nicht gefunden habe, nach der Höhe und Breite in (englischen) Zoll gemessen. Die Titel sind in den einzelnen Hauptabteilungen, jedesmal von 1 beginnend, durchgezählt; im Anhang sind sie durch Buchstaben-Exponenten in die Zählung des Hauptteils eingereiht. Am Ende der Abteilungen wird auf verwandte Werke in anderen Abteilungen verwiesen. Die typographische Anordnung ist durchweg klar und übersichtlich.

Berlin-Friedenau. Dr. Jean Loubier.

Poole, William Frederick. The University Library and the University Curriculum. Phi Beta Kappa Address. Northwestern University June 13 1893. Chicago New York Toronto, Fleming H. Revell Company 1894. 8°. 55 S.

Die Beziehungen der Universitäts-Bibliothek zum Universitäts-Unterricht bilden den leitenden Gedanken dieser letzten Schrift des inzwischen verstorbenen hervorragenden amerikanischen Bibliothekars. Das Studium der Bibliographie und der Methode, wissenschaftlich Bücher zu benutzen, sollten

nach Poole's Überzeugung an den Universitäten die ihnen bisher vorenthaltene selbständige Stelle finden. Einem Bibliographen von Profession müfste die Aufgabe zufallen, die Studierenden in die Bücherkunde einzuführen und darin zu unterweisen. Das Vorlesungszimmer befinde sich auf der Bibliothek, diese selbst liefere das nötige Anschauungsmaterial. Namen wie Watt, Larousse, Graesse, Quérard, Hoefer, Kayser, Hinrichs, Meyer, Hain und Vapereau dürfen fortan nicht mehr wie bisher dem Studenten unbekannte Wörter sein. Letzterer mufs vielmehr Gelegenheit finden, sich frühzeitig an der Hand kundiger Führer mit dem für jeden Gelehrten, in mancher Beziehung selbst für jeden Gebildeten unentbehrlichen litterarischen Rüstzeug bekannt zu machen. In der That bildet der Mangel fast jeglichen bibliographischen Wissens, wie er an den studentischen Benutzern der Universitäts-Bibliotheken immer wieder zu Tage tritt, den wunden Punkt nicht nur der amerikanischen Hochschulen. Man wird daher wünschen müssen, dafs Poole's Schwanengesang auch anderwärts gehört werde. A. Graesel.

Chronik der Buchbinder-Innung zu Leipzig 1544—1894. Zum 350jährigen Jubiläum zusammengestellt von Heinrich Kofel, Buchbindermeister und Archivar. Leipzig, Verlag der Buchbinder-Innung 1894. 8°. VIII und 63 S.

Geschichte der Berliner Buchbinder-Innung. Festschrift zur Jubelfeier des 300jährigen Bestehens der Innung. Im Auftrage des Innungs-Vorstandes verfafst von Paul Richter, Buchbindermeister. Berlin 1895. 8°. 4 Bl. und 385 S. M. 3.50. [Zu beziehen durch die Buchbinder-Innung.]

Das Buchbindergewerbe hat sich erst ziemlich spät zunftmäfsig organisiert. Unter den deutschen Städten sind, wie es scheint, Wittenberg und Augsburg (1530—33) vorangegangen. In nicht zu grofsem Abstande ist ihnen Leipzig gefolgt (1544), während die Buchbinder von Berlin-Köln erst 1595 zu einer Innung zusammentraten. So kommt es, dafs diese beiden bedeutendsten Korporationen des Handwerks kurz nach einander das 350- und das 300jährige Bestehen gefeiert haben, und die Festschriften, die sie aus diesem Anlafs veröffentlicht haben, dürfen an einer Stelle, welche dem Buchwesen so nahe steht wie das C.-B. f. B.-W., nicht unerwähnt bleiben.

Die Bedeutung, die Leipzig bereits zur Zeit der Gründung der Innung für das Buchgewerbe hatte, zeigt sich schon in dem Umstande, dafs diese im ersten Jahre nicht weniger als 13 Meister zählte, die freilich, wie das Jahrhunderte lang üblich war und zum Teil noch ist, zugleich Buchhandel betrieben. Die Festschrift will nun, wie schon der Titel andeutet, keine vollständige Geschichte der Innung sein, sondern giebt neben dem Abdruck der Ordnungen von 1544 und 1679 in chronikartiger Aufzählung nur eine Reihe von Einzeldaten, von denen manche natürlich zunächst für die Innungsgenossen, viele aber auch für die Geschichte des Buchgewerbes überhaupt Interesse haben. Namentlich ist auch auf die Technik des Bucheinbandes Gewicht gelegt, für die ältere Zeit unter Reproduktion der Abbildungen von Buchbinderwerkstätten nach Jost Amman u. a., für die neuere unter Hervorhebung der erstmaligen Einführung maschineller Einrichtungen, welche zu dem jetzigen Leipziger Grofsbetriebe geführt haben. Dieser ist übrigens nur teilweis in der Innung vertreten, so dafs deren Umfang — 118 Mitglieder, welche über 2000 Personen beschäftigen — ziemlich weit hinter dem der Leipziger Buchbinderei überhaupt zurückbleibt. Den Schlufs der Festschrift bildet ein nach den Anfangsbuchstaben und innerhalb derselben chronologisch geordnetes Namenverzeichnis sämtlicher Innungsmeister von 1544—1894, das zur Auflösung von Monogrammen auf älteren Leipziger Bänden nützlich sein wird.

Sehr viel bescheidener als in Leipzig waren die Anfänge der Buchbinder-Innung in Berlin. Es waren nur vier Meister, die 1595 zusammentraten und sich eine Ordnung vom Rate bestätigen liefsen, und kleinlich ist auf lange Zeit hinaus der Eindruck der Verhältnisse, welche die ausführliche und auf

gründlichen archivalischen Studien beruhende Geschichte der Innung schildert. In den ersten zwei Jahrhunderten wird sie fast vollständig ausgefüllt durch Streitigkeiten mit den Buchhändlern um die Berechtigung zum Verkauf gebundener und ungebundener Werke und der Schulbücher, mit den Krämern wegen des Papierverkaufs. Der erstere Streit wurde 1791 endgültig dahin entschieden, dafs den Buchbindern nur der Handel mit gebundenen Büchern zustehe. Sehr glaublich ist, namentlich im 17. Jahrhundert, ihre Behauptung, dafs ihr Verdienst so gering sei, dafs sie ohne den Bücherhandel, den sie allerdings im weitesten Umfang in Anspruch nahmen, nicht leben könnten. Die Bibliotheksgründung des Grofsen Kurfürsten brachte zwar mehr Arbeit, aber nicht immer regelmäfsige Bezahlung. Auffallend ist, dafs erst 1734 im Meisterstück ein Rückentitel verlangt wird, von dem die Ordnungen von 1698 und 1715 noch nichts wissen, während er in Leipzig schon 1679 ausdrücklich erwähnt wird. Am Ende ihres zweiten Jahrhunderts war die Innung auf etwa 40 Meister angewachsen. Im letzten Jahrhundert sind ihre Schicksale sehr wechselnd je nach den Schwankungen der Handwerkspolitik. Die wichtigste Einrichtung, welche die Innung in diesem Zeitraum hervorgerufen hat, ist ohne Zweifel die mit Unterstützung der Stadtverwaltung unterhaltene Fachschule. Merkwürdigerweise vermifst man in dem Buche eine Angabe über den gegenwärtigen Stand der Innung. Aus dem Statistischen Jahrbuch der Stadt Berlin ergiebt sich, dafs sie 1892 357 Mitglieder zählte und dafs in der Krankenkasse des gesamten Buchbindergewerks 4203 Personen versichert waren. — Anhangsweise ist dem Werke eine Geschichte der Berliner Pergamentmacher beigefügt, welche sich bis in die Mitte dieses Jahrhunderts zur Buchbinderinnung hielten.

Der Verfasser bedauert im Vorwort, dafs die Fülle des Stoffes für die Innungsgeschichte nicht erlaubt habe zugleich eine Geschichte der Berliner Buchbinderei zu geben. Wir können uns diesem Bedauern nur anschliefsen, allerdings nicht ohne die Bemerkung, dafs es wohl möglich gewesen sein würde, durch Kürzung der archivalischen Mitteilungen einigen Raum dafür zu schaffen. Immerhin begrüfsen wir wenigstens das Anerkenntnis, dafs eine solche Darstellung wünschenswert und notwendig ist, mit lebhafter Freude. Für die Geschichte des Bucheinbandes in Deutschland ist bis jetzt aufserordentlich wenig geschehen. Aufser einer Anzahl Abbildungswerke, die sich aber hauptsächlich auf Prunkstücke beschränken, besitzen wir nur einige allgemein orientierende Darstellungen über diesen auch kunstgewerblich so interessanten Gegenstand. Weiter zu kommen wird nur möglich sein auf dem Wege der Lokalforschung, die auch für die Bibliotheksgeschichte von gröfster Wichtigkeit werden könnte. Wie wenig aber die Überzeugung davon verbreitet ist, konnte man aus der historischen Ausstellung ersehen, welche 1894 zu dem erwähnten Jubelfest der Leipziger Innung veranstaltet war. In dieser überaus reichhaltigen und vorzüglich geordneten, im allgemeinen Ausstellungskatalog leider nur ganz summarisch verzeichneten Ausstellung war auch nicht der leiseste Versuch gemacht, die Geschichte des Leipziger Bucheinbandes oder auch nur seinen Stand um das Gründungsjahr 1544 darzustellen. Allerdings ist dazu die Mitwirkung der Bibliotheken nötig. Aber es ist doch zu hoffen, dafs sich überall der eine oder der andere Beamte findet, der dieser Seite des Buchwesens Aufmerksamkeit zuwendet und geneigt ist, wenigstens gelegentlich Material dafür zu sammeln. Vielleicht ist es möglich später ausführlicher auf die Methode der Forschung zurückzukommen.

Königsberg i. P. P. Schwenke.

Bibliographie des travaux scientifiques (sciences mathématiques, physiques et naturelles) publiés par les sociétés savantes de la France dressée sous les auspices du ministère de l'instruction publique par J. Deniker. Tome I. Livrais. 1. Paris 1895, Imprimerie nationale. 4°. III. 200 SS.

Die beträchtliche Zahl der periodischen Zeitschriften der wissenschaftlichen Gesellschaften und das stetige Anwachsen dieser Veröffentlichungen erheischen

gebieterisch die Zusammenfassung ihres Inhaltes. Ist in dem Catalogue of Scientific Papers auch immerhin eine dankenswerte Unterstützung gegeben, so reicht dieses Werk doch bei zahlreichen Lücken für die französischen Periodica keineswegs aus. Wie nun Robert de Lasteyrie und Eugène Lefévre-Pontalis eine ähnliche Übersicht über die historischen und archäologischen Wissenschaften erscheinen lassen, soll diese Bibliographie, welche auf Anregung von Milne-Edwards ins Leben gerufen wurde, die exakten und experimentellen Wissenschaften aufweisen.

Die vorliegende erste Lieferung erstreckt sich auf den Zeitraum von 1700 bis 1888 einschliefslich. Aufgenommen sind die rein mathematischen, physikalischen und naturwissenschaftlichen Disciplinen. Die sogenannten angewandten Naturwissenschaften u. s. w. wie Ackerbau, Gartenbau, Technologie, Ingenieurwissenschaft, Medizin und Pharmacie haben mit wenigen seltenen Ausnahmen übergangen werden müssen. Die Archäologie und Ethnographie sind soweit berücksichtigt worden, als sie keine Aufnahme in der bereits erwähnten Bibliographie von Lasteyrie gefunden haben.

Das Werk zerfällt in drei Teile. Im ersten Abschnitt finden wir eine Aufzählung der wissenschaftlichen Artikel der einzelnen Veröffentlichungen, angeordnet in alphabetischer Reihenfolge der Départements und in diesen abermals ebenso in der der einzelnen Orte; eine zweite Liste zeigt die alphabetisch geordnete Zusammenstellung der Autoren mit Hinweis auf die Zahlen der ersten Reihe; drittens finden wir ein alphabetisches und analytisches Verzeichnis des Inhaltes.

Die Titel der Artikel sollen jedesmal in ihrer vollständigen Gestalt unverkürzt aufgezählt werden (vorsichtigerweise wird in Parenthese hinzugefügt: mit wenigen Ausnahmen) mit Angabe der Seiten, der Figuren, Zahl wie Art der Karten, Tafeln, Pläne u. s. w. Ist keine Überschrift vorhanden, wie es so häufig in Sitzungsberichten u. s. w. der Fall ist, will Deniker diesem Übelstande abhelfen und dem Artikel einen möglichst instruktiven Titel geben, ebenso wie er gewillt ist, zu kurze oder zu allgemein gefafste Angaben zu vervollständigen. Letzteres Unterfangen kann nur in hohem Grade gebilligt werden, denn was sagt z. B.: „Über eine neue Insektenspecies" „Über eine seltene Pflanze", wenn man nichts Näheres erfährt?

Die erste Lieferung zählt im ganzen 5132 Titel auf; vertreten sind folgende Départements und Städte mit der Angabe der citierten Gesellschaften.

Ain: Bourg-en-Bresse 2, Nantua 1, Trévoux 1.
Ainse: Château-Thierry 1, Chaunay 2, Laon 2, Saint-Quentin 1, Soissons 2, Verviers 1.
Allier: Moulins 1.
Alpes (Basses): Digne 1, Forcalquier 1.
Alpes (Hautes): Gap 2.
Alpes (Maritimes): Cannes 1, Nice 2.
Ardèche: Privas 2, Foix 2.
Aube: Troyes 1, Carcassonne 2.
Aveyron: Rodez 1.
Bouches-du-Rhône: Aix 1, Marseille 6.
Calvados: Bayeux 1, Caen 7, Falaise 1, Lisieux 2, Vire 1.
Cantal: Aurillac 1.
Charente-Inférieure: La Rochelle 1, Rochefort 2, Saint Jean d'Angely 2, Saintes 1.
Cher: Bourges 1.
Corrèze: Brive 1, Tulle 1.
Corse: Bastia 1.
Côte-d'or: Dijon 2, Semur 1.
Côtes du nord: Dinan 1, Saint Brieuc 1.
Creuse: Guéret 1.
Dordogne: Périgueux 2.
Doubs: Besançon 3, Montbéliard 1:
Drôme: Valence 2.

Eure: Évreux 2.
Eure et Loire: Chartres 2, Châteaudun 1.
Finistère: Brest 2, Morlaix 1, Quimper 1.
Gard: Alais 1, Nimes 3.

Selbstverständlich ist der Umfang der einzelnen Abschnitte sehr ungleich. Den meisten Raum nehmen wohl die Mémoires de la société linnéenne de Normandie mit dem Bulletin ein, nämlich 22½ Seiten oder 45 Spalten.

Das ganze Unternehmen ist ein Seitenstück zu Joh. Müllers Werk und mit Freuden zu begrüßen. Mit dem Fortgange soll weiter berichtet werden, zumal bis jetzt nur die Aufzählung nach den einzelnen Départements vorliegt.

Halle a. S. E. Roth.

Mitteilungen aus und über Bibliotheken.

Herr Dr. G. Kampffmeyer wurde 1891 vom Geistlichen Stadtministerium zu Celle beauftragt die diesem jetzt gehörende sog. Kirchen-Ministerial-Bibliothek zu ordnen und neu zu katalogisieren. Er hat dieses auch ausgeführt und es soll ein gedruckter Katalog erscheinen. Während seiner Arbeit ist dem Herrn Dr. K. es gewiss geworden, dass diese Bibliothek, die jetzt die vier Herren Stadtgeistlichen als nur ihren Zwecken dienend anzusehen scheinen — es sind z. B. vier Exemplare mancher Bücher angeschafft —, ursprünglich die Herzogliche Bibliothek in Celle war, dann in den Besitz der Stadt Celle kam, deren Magistrat das Patronat über die Kirche ausübt, und schließlich von diesem deren Geistlichen, aber als öffentliche Bibliothek, die nach dem Rezesse von 1844 zweimal dem Publikum geöffnet sein soll, als Kirchenbibliothek überlassen worden ist. In einer kürzlich in Berlin bei Th. Kampffmeyer erschienenen Schrift: Zur Geschichte der Bibliothek in Celle hat Herr Dr. G. Kampffmeyer das zu erweisen gesucht und gegen die gegenwärtige Verwaltung der Bibliothek Beschwerden erhoben, deren Begründetheit wir nicht kontrollieren können. Die Bibliothek enthält u. a. eine Anzahl wertvoller deutscher Litteraturdenkmäler des 16. Jahrhunderts. x. x.

Die Universitäts-Bibliothek in Göttingen hat im Jahre 1894/5 einen Zuwachs von 13480 Bänden gehabt, wovon 7320 kleine Schriften unter 100 Seiten (Dissertationen, Programme etc.) waren. Die Gesamtzahl der Buchbinderbände in der Bibliothek betrug am 1. April 1895 476108. Über die Benutzung ist zu bemerken, dass diejenige am Orte sich als in der Steigerung begriffen zeigte (42489 Bände gegen 36409 im J. 1893/4), während dieselbe seitens Auswärtiger hinter dem Vorjahre zurückblieb. Der Lesesaal wurde von 15945, das Zeitschriftenzimmer von 8604 Personen besucht. Ht.

Für die Geschichte des neueren Buchhandels von Wichtigkeit ist eine vor nicht langer Zeit angelegte Kollektion buchhändlerischer Geschäfts-Rundschreiben, sogen. Etablissements-Cirkulare, welche die Bibliothek des Börsenvereins der deutschen Buchhändler in Leipzig besitzt. Aus gelegentlichen Schenkungen privater Sammlungen hervorgegangen, wird sie jetzt vom Bibliothekar des Börsenvereins, Herrn Burger, systematisch vermehrt. Bereits sind, von den Dubletten abgesehen, etwa 13000 solcher Cirkulare vorhanden, von denen im letzten Jahre ein alphabetischer Katalog angefertigt wurde. Ausführlicher berichtet über diese Sammlung Herr Burger in Nr. 282 des vorigen Jahrganges der Nachrichten aus dem Buchhandel. Ht.

Für „Mehrung der Realexigenz" der Universitätsbibliotheken in Erlangen und München fordert die bayerische Regierung je 3000 M., für Bibliothekssekretäre (neu) je 2460 M. und zur „Adaptierung" eines Teiles des alten Universitätsgebäudes für Zwecke der Universitätsbibliothek in Würzburg 7200 M. (Akadem. Revue Jg. 2. 1895/96. S. 28, 32, 33.) W.

Die K. K. Universitäts-Bibliothek in Graz hat mit Beginn des Wintersemesters 1895/96 ihre Thätigkeit im neuen Gebäude aufgenommen. Nachdem die beiden grofsen Büchermagazine zu Anfang des Monats September fertig gestellt worden waren, konnte in der Zeit vom 9. bis 23. September die Übertragung der Bücherschätze stattfinden. Am 15. Oktober wurden zwei eigentlich zu Kanzleizwecken bestimmte Zimmer provisorisch als Leseräume eröffnet. Vom 20. November an konnte der grofse, durch Oberlicht erleuchtete Lesesaal, der gegenwärtig 128 Arbeitsplätze, aufserdem acht Plätze bei den Katalogtischen, je einen Sitz für einen Beamten und einen Diener enthält, benützt werden. Aus Anlafs der Eröffnung sämtlicher Räume hat der derzeitige Leiter der Bibliothek Custos Dr. Wilhelm Haas einen Begrüfsungsartikel in der Grazer Morgenpost vom 30. November veröffentlicht. F. E.

Der Jahresbericht des Ossolińskischen Institutes in Lemberg für 1895 (Sprawozdanie z czynnosci zakładu narodowego imienia Ossolińskich za rok 1895. we Lwowie nakładem zakładu narodowego im. Ossolińskich 1895. 8vo. 74 S.) ergiebt einen Bestand von 96056 Druckwerken (1894: 93550), 1908 Karten (1892), 3690 Handschriften (3601), 2918 Autographen (2851) und 1244 Urkunden (1174). Der Lesesaal wurde von Oktober 1894 bis September 1895 von 12223 Personen (9921) an 217 Tagen (183) benutzt, zu wissenschaftlichen Zwecken wurden an 4144 Leser (3876) 1801 Handschriften (891) und 8163 Druckwerke (15025) in 15267 (28226) Bänden verabfolgt, ausgeliehen an 141 (196) Personen 2486 Werke (2884) und 27 (45) Handschriften. Geschenke erhielt die Bibliothek von 391 (333) Körperschaften und Personen. Beigegeben sind S. 45—59 eine Abhandlung des Scriptors am Museum Dr Bronislaw Gubrynowicz über die Maler am Hofe Johann Sobieskis und S. 60—70 ein Verzeichnis der auf polnische Geschichte bezüglichen Handschriften der Bibliotheken Danzigs von dem Direktor Dr. v. Kętrzyński. P.

In einem Aufsatze: Reun im vierzehnten Jahrhundert (Mitteilungen des histor. Vereines für Steiermark Heft 43. 1895. S. 3ff.) gedenkt der Verfasser Ambros Gasparitz auch der Bibliothek dieses Stiftes (S. 77), deren Handschriften A. Weis in den Beiträgen zur Kunde steierm. Geschichtsquellen Jg. 12 und in dem Handschr.-Verzeichn. der Cisterciensterstifte Bd. 1 (Wien 1891) verzeichnet hat. Aus dem 14. Jahrh. ist nur ein einziger Codexschreiber des Klosters, Wulfingus, bekannt, von dem die zweispaltig geschriebene Pergamenthandschrift Nr. 92 (Ordenskalender u. W. Durants Rationale divin. off.) stammt. Gasparitz erwähnt eine Urkunde von 1319, in welcher der Pfarrer von Gradwein und der von Vogen bekennen, dafs ihnen zwei dem Kloster früher zur Verwahrung gegebene Bücher von Abt Albero richtig wieder ausgefolgt sind. W.

Die Direktion der K. K. Hofbibliothek in Wien veröffentlicht jetzt ihre Instruktionen für die Katalogisierungsarbeiten an der Bibliothek. Das erste Heft davon ist schon 1895 erschienen und enthält u. a. eine sehr eingehende Geschichte der Katalogisierungsarbeiten an der berühmten Büchersammlung.

Auch für das Jahr 1894—95 hat die Ottendorfersche freie Volksbibliothek in Zwittau einen Jahresbericht herausgegeben. Aus ihm ist zu ersehen, dafs in dem dritten Verwaltungsjahre sowohl in Bezug auf Bücherbenutzung als auch bezüglich des Besuches der sonntäglichen volkstümlichen Vorträge sehr befriedigende Ergebnisse erzielt worden sind. Das Lesezimmer hatte 18625 Besucher, gegen 16432 im Vorjahre, und entliehen sind, gegen 53431 Bände im Vorjahre, 55021, grofse Zahlen für eine Stadt von ca. 8000 Einwohnern. Die Einnahmen der Bibliothek betrugen 14637 Gulden 47 Kr., die Kassabaarschaft am Schlusse des Jahres 7232 G. 51 Kr.

Der Bücherbestand der öffentlichen Bibliothek der Universität Basel erfuhr im Jahre 1894, vorwiegend durch Geschenke, eine Vermehrung um 7062 Bände, 4283 Broschüren und 383 Karten, eine Vermehrung, die in den letzten drei Jahrzehnten nicht ihresgleichen gehabt hatte. Mit dem Neubau der Bibliothek wurde begonnen und derselbe rüstig gefördert. Die schon längere Zeit im Werk befindliche Neukatalogisierung wurde fortgesetzt. Die Jahresrechnung der Bibliothek schliefst mit einem Fehlbetrag: den 29853 Fr. Einnahme stehen 30932 Fr. Ausgabe gegenüber, wovon für Bücheranschaffungen 16846 Fr. verwendet wurden. Ht.

Dem philologisch-pädagogischen Seminar in Zürich sind aus dem Nachlafs des Prof. Arnold Hug die Zinsen eines Legates von 500 Fr. für die Bibliothek des Seminars zugewendet worden. (Akadem. Revue Jg. 2. 1895/96. S. 37.) W.

Zu dem von Herrn Labande herausgegebenen Kataloge der Handschriften in Avignon (Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France) beginnt Herr B. Hauréau eine instruktive Artikelserie im Dezemberhefte des Journal des savants von 1895.

In der Revue des bibliothèques 1895 beginnt als besonderes Supplement mit eigener Seitenzählung ein Catalogue de dessins relatifs à l'histoire du théâtre conservés au département des estampes de la Bibliothèque nationale. W.

Die beiden Dekrete betr. das Personal der Nationalbibliothek in Paris vom Jahre 1888 sind durch Dekret des Präsidenten der Republik vom 20. Juli 1895 in einigen Artikeln, Titulaturen, Gehälter und Anzahl der Beamten, sowie deren Ernennung betreffend, abgeändert worden. (Revue des bibliothèques Ann. 5. 1895. S. 298—99.) W.

Die Universitätsbibliothek in Toronto enthielt 1894/95: 54000 Bände. (Akadem. Revue Jg. 2. 1895/96. S. 45.) W.

Vermischte Notizen.

Im Staatshaushaltsetat für 1896/97 für das Königreich Preufsen treten folgende Veränderungen ein: I. Ordinarium. Mehr für a) Universitäts-Bibliotheken: Königsberg, Berlin und Breslau je 1 Bibliothekar (Anfangsgehalt 2100 M. nebst W.-G.-Z.), aufserdem feste Zulage für 1 Bibliothekar 900 M.; Berlin, Kiel, Bonn je 1 Expedient (Anfangsgehalt 1500 M. nebst W.-G.-Z.); b) die Königl. Bibliothek Berlin: 2 Bibliothekare (Anfangsgehalt je 2100 M. nebst W.-G.-Z.), aufserdem feste Zulage für 1 Bibliothekar 900 M., dagegen kommt die Remuneration für 1 Hülfsbibliothekar in Wegfall; zur Remuneration von aufserordentlichen Hülfsarbeitern 2000 M.

II. Extraordinarium. Zur Herstellung eines Gesamtkatalogs der in der Königl. Bibliothek zu Berlin, den Universitäts-Bibliotheken und einigen anderen wissenschaftlichen Bibliotheken vorhandenen Bücherbestände 2. Rate 15000 M.

Das Verordnungsblatt für den Dienstbereich des österreichischen Ministeriums für Kultus und Unterricht verlautbart in Stück XXIV des Jahrgangs 1895 S. 397 unter Nr. 48 den Ministerial-Erlafs vom 28. November 1895, Z. 27106, an die Vorstehungen sämtlicher Universitäts- und Studien-Bibliotheken, bezüglich der Aufnahme der Praktikanten. (Derselbe gelangt weiter unten zum Abdruck. D. R.) Dem bezeichneten Stücke des Verordnungsblattes

ist ferner als Beilage beigegeben das „Verzeichnis der in den Programmen der österreichischen Gymnasien, Realgymnasien und Realschulen über das Schuljahr 1894/95 veröffentlichten Abhandlungen". Aus diesem Verzeichnisse sind zwei Arbeiten als bibliographisch belangvoll hervorzuheben, nämlich jene von Stephan Petris über das „Archiv der Gemeinde von Ossero" in dem (italienischen) Programm des Staats-Gymnasiums von Capodistria und jene von Ferdinand Ruff über „Die Bibliothek der nied.-öst. Landes-Unterrealschule in Waidhofen a. d. Ybbs" in dem (deutschen) Programm der genannten Anstalt. Beide Arbeiten sind Fortsetzungen. K. H.

Erlafs des österreichischen Ministers für Kultus und Unterricht vom 28. November 1895, Z. 27106, an die Vorstehungen sämtlicher Universitäts- und Studien-Bibliotheken, bezüglich der Aufnahme von Praktikanten.[1]) In Ausführung des § 6 des Gesetzes vom 30. April 1889,[2]) Nr. 67 R.-G.-Bl., betreffend den Rang und die Bezüge der Bibliotheksbeamten, finde ich auf Grund der mir mit Allerhöchster Entschliefsung vom 12. November a. g. erteilten Ermächtigung rücksichtlich der Aufnahme von Praktikanten an die Universitäts- und Studien-Bibliotheken Nachstehendes anzuordnen:

Aufnahmswerber, welche nebst der österreichischen Staatsbürgerschaft die Erlangung des Doktorgrades an einer inländischen Universität oder die Approbation für das Lehramt an Gymnasien oder Realschulen nachzuweisen vermögen und die erforderlichen Sprachkenntnisse, sowie die sonstige Eignung für den Bibliotheksdienst besitzen, werden nach Mafsgabe des Bedarfes und ohne Beschränkung auf eine bestimmte Anzahl als nicht adjutierte Praktikanten bestellt, doch sind dieselben im Sinne des § 13 des Gesetzes vom 15. April 1873,[3]) Nr. 47 R.-G.-Bl., erst nach einer einjährigen, vollständig befriedigenden Probepraxis zu beeidigen.

Wegen Ernennung der Aufnahmswerber zu Praktikanten, sowie wegen Verleihung der an den einzelnen Bibliotheken jeweils systemisierten Adjuten an die Praktikanten sind seitens der Bibliotheksvorstehungen im Wege der Landesstelle die entsprechenden Vorschläge zu erstatten.

Die Aufnahme von Volontären hat nur dann stattzufinden, wenn die betreffenden Aufnahmswerber eine dauernde Anstellung im Bibliotheksdienste, sowie eine Honorierung ihrer Arbeitsleistung überhaupt nicht anstreben oder wenn dieselben den vorgeschriebenen Qualifikationsbedingungen nicht oder nicht völlig entsprechen, endlich wenn ihrer Verwendung an der Bibliothek dienstliche Rücksichten nicht entgegenstehen; für die Aufnahme solcher Volontäre ist die hierortige Genehmigung einzuholen.

Gleichzeitig mit dem 10. Jahres-Verzeichnisse der an den deutschen Universitäten erschienenen Schriften, das allen Bibliotheken stets erwünscht kommt, hat die Königliche Bibliothek zu Berlin das umfangreiche Verzeichnis der im grofsen Lesesaale aufgestellten Handbibliothek, welches das zuerst ausgegebene von 1889 ersetzen soll, im Anfange dieses Jahres versendet.

Es wird uns zum Jahresverzeichnisse noch mitgeteilt: Vielleicht dürfte es sich für die Zukunft empfehlen, die Vornamen im Personen-Register etwas ausführlicher zu drucken und nicht zu sehr abzukürzen, um ein etwaiges Nachschlagen im Text überflüssig zu machen. Ad. kann Adolf, Adalbert, Adolar u. s. w. bedeuten; Ed. ist nicht genügend für Eduard, da Edmund, Edgar ebenso beginnt; Em. kann Emil, Emanuel ausgeschrieben werden u. s w.

Mathieu, C[arl] E 25, Schlesinger, M[oritz] E 35, Then, J[ohann] B. E 45, Levy, S[amuel] W 87.

---

1) S. oben S. 133.
2) Ministerial-Verordnungsblatt vom Jahre 1889, Nr. 30, S. 149.
3) Ministerial-Verordnungsblatt vom Jahre 1873, Nr. 52, S. 197.

Wenn jede Univ.-Bibliothek angewiesen würde, keinen Vornamen unvollständig zu senden — und durch das Universitätssekretariat müfste sich jeder Vorname ermitteln lassen —, könnte auch diese Lücke stets ausgefüllt werden.

Schon lange wird es in Bibliothekskreisen als ein grofser Übelstand empfunden, dafs die Verfasser der den Schulprogrammen beigegebenen wissenschaftlichen Abhandlungen es häufig unterlassen, ihrem Familiennamen auch den vollen Rufnamen hinzuzufügen. Wie grofse Mühe die unbedingt erforderliche Ergänzung solcher Lücken dem Bibliothekar oder Bibliographen verursacht, zeigt ein Blick in das von der Kgl. Bibliothek zu Berlin herausgegebene Jahresverzeichnis der an den Deutschen Schulanstalten erschienenen Abhandlungen oder in den zweiten Band meines systematischen Verzeichnisses, in denen die aus den Programmen selbst nicht ersichtlichen, durch besondere Nachforschungen ermittelten Vornamen durch Kursivschrift kenntlich gemacht sind. Erfreulicher Weise sind jetzt in Hamburg durch die dortige Schulverwaltung in einer Verfügung vom 25. November 1895 die Herren Direktoren der höheren Staatsschulen ersucht worden:

„für die Folge die Verfasser der Abhandlungen zur Beifügung ihres ausgeschriebenen Vornamens (Rufnamens) auf dem Titelblatte des Programms und in der Überschrift der Abhandlung veranlassen zu wollen. Solchen Familiennamen, welche häufiger vorzukommen pflegen, werden die sämtlichen Vornamen beizufügen sein."

Möge das Vorgehen der Hamburger Behörde, das wir mit dem lebhaftesten Danke begrüfsen, in anderen Staaten baldige Nachahmung finden.

Gera. Rudolf Klussmann.

Die Universität Upsala beginnt jetzt ebenfalls damit, ihrem Tauschverkehr gedruckte Verzeichnisse beizulegen und zwar in einseitig wie doppelseitig bedruckten Exemplaren. So löblich diese Neuerung an sich ist, dürfte doch von vornherein geltend gemacht werden, dafs die Liste nur zum Teil ihrer Aufgabe vollständig gerecht wird. Erstens sind selbst die auf den Dissertationen ausgedruckten Vornamen auf die Anfangsbuchstaben abgekürzt worden, anstatt dafs die nicht vollständigen ergänzt wurden; zweitens fehlt die Angabe der Seitenzahlen und Tafeln, und zuletzt vermifst man die Fakultätswiedergabe; bekanntlich geht aber keineswegs stets aus dem Titel mit Leichtigkeit hervor, welcher Fakultät die betreffende Arbeit vorgelegen hat, so dafs der Abdruck dieser Angabe, wenn auch abgekürzt mit th., j., m. und ph., zu einer Notwendigkeit wird und gefordert werden mufs.

Weiterhin möchte man zu bedenken geben, ob es nicht nützlich wäre, die nordischen Dissertationen in ähnlicher Weise, wie es bei den deutschen geschieht, zusammenzufassen und in einem Fascikel zu veröffentlichen, wie ja auch ein gemeinsames Accessions-Verzeichnis der schwedischen Bibliotheken erscheint. Ferner kann der Wunsch nicht unterdrückt werden, dafs sich die geehrten Verwaltungen entschlössen, dieses Verzeichnis rückwärts bis auf 1886 zu vervollständigen, um auf diese Weise allmählich planmäfsig eine Übersicht der Doktordissertationen aller Länder zu schaffen.

E. Roth.

Den „neu-aramäischen Handschriften der Königlichen Bibliothek zu Berlin" ist eine Veröffentlichung Mark Lidzbarski's gewidmet, der dieselben in den „Semitischen Studien. Ergänzungsheften zur Zeitschrift für Assyriologie" in Auswahl herausgiebt, übersetzt und erläutert. Vor kurzem gelangte der 3. Teil dieser Arbeit als 8./9. Heft jener Studien zur Ausgabe.

Ht.

Die Korporation der Berliner Buchhändler hat die schon seit einiger Zeit geplante (s. C. f. B. XII, 413) Gründung einer eigenen Bibliothek

nunmehr beschlossen und in Herrn Bruno Jacobi einen Bibliothekar gewonnen. Beiträge, die sich direkt oder indirekt auf die Geschichte des Berliner Buchwesens beziehen, sind willkommen und es wird gebeten, dieselben an die „Korporationsbibliothek im Buchhändlerhause“ nach Berlin zu senden. O. H.

Die Bibliothek Ernest Renan's, von der vor kurzem ein gut ausgestatteter Katalog veröffentlicht wurde, ist in Erfüllung eines Wunsches ihres früheren Besitzers, der ein Zusammenbleiben derselben gewünscht hatte, von der Witwe des verstorbenen Pariser Verlegers Calman Levy angekauft worden und soll dem französischen Staate zum Geschenk gemacht werden. — Die Bibliothek eines anderen Gelehrten, des 1894 verstorbenen Professors August Dillmann, ist für den Preis von 20000 M. von der Bibliothek der John Hopkins University in Baltimore erworben. Dillmanns Bibliothek ist namentlich reich an orientalischer und alttestamentlicher Litteratur. — In den letzten Tagen ist auch die Bibliothek R. von Gneist's von Gustav Fock in Leipzig, der sie zuerst gekauft, an eine ausländische Universitäts-Bibliothek weiter veräufsert worden. Ht.

Im neuesten Heft der Mitteilungen des historischen Vereines der Pfalz (19. 1895) schliefst F. W. E. Roth seine Geschichte und Bibliographie der Buchdruckereien zu Speier im 15. und 16. Jahrhundert. Er verzeichnet die sicheren Drucke der Drach'schen Druckerei von 1499—1528, die wahrscheinlich Drach'schen Drucke von 1485—1510, die zweifelhaften und unechten Speierer Drucke von 1472—1501 und giebt in Anlagen Briefe, Vorworte, Privilegien, die sich auf die Drach'sche Druckerei beziehen, auch mit der richtigen Jahreszahl 1479 den Entleihschein Peter Drachs des Mittleren über eine von den Kartäusern zu Erfurt geliehene Handschrift. In gleicher Weise wie die der Drachs werden dann weiter mit biographischen Einleitungen die Drucke Johann und Konrad Hist's, Hartmann Biber's, Jakob Schmidt's, Hans Eckhardt's, Jakob Faber's, Anastasius Noltius', Johann Dreizehendt's, Aegidius Vivet's, Bernard Albinus' und seiner Erben, Smesmann's, Johann Lancillotus' und Druckwerke ohne Angabe von Jahr, Ort und Firma behandelt. Mit kurzen Bemerkungen über die Buchhandlungen von Hans Gartmann 1568—69 und Heinrich und Hubert Caimox 1569 schliefst die sehr fleifsige und tüchtige Arbeit. W.

Das Oktoberheft des Anzeigers der Ungarischen Akademie (Akadémiai Értesitö) enthält eine eingehende Studie von Áron Szilády über das „Königsberger Bruchstück“. Unter diesem Namen ging seit 1863 ein altungarisches Fragment von 9 Zeilen, das Jul. Zacher auf dem Vorsatzblatt einer Handschrift der Königlichen und Universitätsbibliothek in Königsberg gefunden hatte. Diese wenigen Zeilen aus dem Anfang des 14. Jahrhunderts, enthaltend den Schlufs eines Gedichts auf die Jungfrau Maria, bildeten das älteste poetische Stück in magyarischer Sprache und ihr zweitältestes Denkmal überhaupt. Um so erfreulicher war, dafs bei einer erneuten Untersuchung der Handschrift im Jahre 1894 noch weitere fünf Pergamentstreifchen mit ungarischer Schrift zum Vorschein kamen, welche der Buchbinder anscheinend aus derselben makulierten Handschrift, der er das Vorsatzblatt entnahm, geschnitten hatte. Leider waren sie aber nach der schmalen Seite beschrieben, enthielten also nur ganz kleine Zeilenfragmente und pafsten nicht unmittelbar aneinander. Den Bemühungen der Budapester Akademiker ist es jetzt gelungen nicht nur die teilweis sehr verblafste Schrift von vier Streifen zu entziffern, sondern auch ihre Zugehörigkeit zu einem Blatte zu ermitteln, von dem nun auf jeder Seite 11 ganze Zeilen, nur mit Ausfall weniger Buchstaben, und 15 weitere Halbzeilen vorliegen. Der Umfang des „Königsberger Bruchstücks“ ist damit um das vierfache seines früheren Umfanges gewachsen. Die Veröffentlichung der neuen Teile ist von einem sehr guten Facsimile in Lichtdruck begleitet, in dem freilich die Undeutlichkeit der Schrift vielfach ein Nachziehen der Buchstaben nötig gemacht hat. P. S.

Kürzlich ist, wie der Herr Hofrat Dr. V. Jagić mir mitteilt, ein Bruchstück einer bis dahin ganz unbekannten, wahrscheinlich gegen 1585 in Wittenberg gedruckten Bibelübersetzung in kroatischer Sprache aufgefunden worden. O. H.

In einer 55 S. starken Broschüre handelt der bekannte hochbetagte Bibliograph Gustave Brunet „du prix des livres rares vers la fin du XIXe siècle". Der höchste Preis, der in den letzten Jahren für ein Buch gezahlt wurde, sind 4950 £ (ca. 100 000 M.), die der Psalter von 1459 auf einer Londoner Auktion erzielte. Ht.

Henry H. Howorth beschäftigt sich in einem zweiten Artikel der Academy (Nr. 1235, 4. Jan. 1896, S. 12 f.) mit Gutenberg und zwar mit dessen Beziehungen zu Straſsburg. Er sucht durch eine Kritik einiger schon seit langem bekannter Urkunden den Beweis zu führen, daſs solche Beziehungen vor dem Jahre 1442 nicht feststünden, wie er es auch für nicht erwiesen erklärt, daſs Gutenberg schon vor dem Jahre 1450 mit dem Drucken zu thun gehabt habe. Ht.

Zu „K. Różycki: Über den Krakauer Druck von Turrecremata, Explanatio in Psalterium". In Verfolg des überschriftlichen Aufsatzes in Heft 11 des vorigen Jahrganges dieser Zeitschrift sei mir gestattet, nachfolgendes anzuführen. Auch die K. K. Studienbibliothek in Olmütz in Mähren ist im Besitze des fraglichen Cracis-Druckes (Signatur: f. 166) u. z. eines sehr schön erhaltenen und vollständigen Parallelexemplares zu dem von Herrn Różycki angeführten Karczyner Drucke des Herrn von Kościelski. „Vollständig" nenne ich die Olmützer Inkunabel eigens deswegen, weil dieselbe 150 Blätter zählt, während Herr Różycki für den Karczyner Wiegendruck nur 149 Blätter anführt, welche Differenz vielleicht auf einer einfachen Nichtmitzählung des letzten, leeren Blattes nach Hains Art beruht, welches letzte Blatt aber unzweifelhaft ein Integrum des Druckes ist, da dasselbe in unserem Exemplare als letztes (zehntes) Blatt der letzten (fünfzehnten) Lage mit dem ersten Blatte dieser Lage (Bl. 141 der Gesamtblattzahl) ein unverkennbares Doppelfolium ausmacht.

Auch die Olmützer Inkunabel zeigt wie ihre Karczyner Schwester deutlich 15 Quinternionen, doch ist die Zeilenzahl des 8. Quinternions bei Różycki mit 724 Zeilen angegeben, während ich bei dem Olmützer Drucke nur 723 zähle.

Ferner differiert das Olmützer Exemplar auch in dem Titeltexte sowie in der Schluſsschrift, welche beide hier lauten:

Titel [auf Bl. 1a, Zeile 1 beginnend]: Ad ſanctiſſimum ac beatiſſimum · dñm Pium ſcd'm | pontificem maximum editio in librum pſalmoꝝ quē | alij ſoliloquiū dicunt incipit felicit' a Johanne de turre | cremata · Sabinenſi epo ac ſacte romane eccie Cardīali | ſacti Sixti vulgariter nūcupato edita |;

Schluſsschrift [auf Bl. 149 b, Zeile 31 und 32]: Johannis de turre cremata. Cardinalis ſcti Sixti vulga | rit' nūcupati explanatio r̄ pſalteriū finit. Cracis impreſſa |.

Es ergeben sich somit hier zwischen dem Karczyner und Olmützer Drucke einmal bedeutende Abkürzungs- und Abbreviaturenunterschiede, dann aber ganz besonders 3 bemerkenswertere Differenzstellen:

Karczyn: dūm, Olmütz: dñm (u nicht u)
„ : sed'm, „ : ſcd'm (c nicht e)
„ : nuncupati „ : nūcupato (o nicht i)

sowie die aus dem oben angeführten ersichtliche unterschiedliche Interpunktionsart durch das nach: „beatiſſimum" und „turre | cremata" sich findende, in die Mitte der Buchstabenhöhe gestellte Punktum.

Dagegen dürfte auch der Olmützer Wiegendruck aus Polen stammen, wenigstens läſst die auf Bl. 1a eines unserem Drucke vorgebundenen Vitae patrum-Druckes befindliche Eintragung: „Aug: Jg: Ziczatkae" dies vermuten.

In die K. K. Studienbibliothek zu Olmütz selbst ist der Wiegendruck aus dem ehemaligen Prämonstratenserstifte Bruck bei Znaim gekommen.

Behufs Vollständigkeit sei mir nur noch gestattet zu erwähnen, dafs die Höhe der einzelnen Blätter des Olmützer Cracisdruckes 308 mm, die Breite 213 mm ist; dafs sich auf Bl. 1a und 2b je ein Initial-B in Rosafarbe mit Karminschattierung auf blauem Grunde und mit gelber Innenfeldornamentik befindet, von denen das erstere 35 mm hoch und 34 mm breit, das letztere 30 mm hoch und 29 mm breit ist, sowie auch jenes eine 188 mm lange linke Seitenrandguirlande in Blau, Rosa, Karmin und Grün, dieses nur eine solche von 161 mm und einfacher in Grün und Karmin gehalten zeigt. Die übrigen Initialen sind mit Mennige oder Mennige und Blau einfach in die bezüglichen 12 mm hohen und breiten Spatien eingesetzt. Bl. 1a und 2b weisen überdies noch eine Austupfung der grofsen Anfangsbuchstaben mit Ockergelb auf, während alle übrigen Seiten diese Buchstaben nur mit Mennige angetupft enthalten.

Leider zeigen die zahlreichen, in entschiedenst dem Ende des 15. Jahrh. angehöriger Schrift geschriebenen lateinischen Randglossen unseres Druckes weder in Worten noch in Ziffern irgendwelche Zahl- oder Datumsangabe.

Auch der schon oben erwähnte vorgebundene Vitae patrum-Druck [1]) ist ohne Angabe von Drucker, Ort und Jahr.

Olmütz. Dr. Anton Schubert.

Das im September vorigen Jahres auf der internationalen bibliographischen Konferenz zu Brüssel beschlossene „Office Internationale de Bibliographie“ hat sich daselbst nunmehr im Einverständnis mit der Regierung konstituiert. Zu Leitern des Unternehmens wurden ernannt die Universitätsprofessoren Descamps und De Wulf, die Akademiker Mourlon und Vander Haeghen und der Advokat Otlet, der den Anstofs zu der Gründung des neuen Instituts gegeben und ihm seine Sammlungen verehrt hat. Wie es heifst, sollen noch ausländische Gelehrte in den leitenden Ausschufs einberufen werden.

Ein leider früh verstorbener trefflicher Gelehrter, Licent. Dr. Karl Hamann, hatte während eines Aufenthaltes in Trier den Codex S. Simeonis des dortigen Domschatzes näher untersucht und sich Notizen über denselben gemacht. Diese hat in einer in der Lintzschen Buchhandlung zu Trier erschienenen Broschüre ein Freund des Verstorbenen, Herr Dr. G. Flügel, mit vier Lichtdrucktafeln und Ergänzungen versehen herausgegeben: Licent. Dr. Karl Hamanns Bemerkungen zum Cod. S. Simeonis u. s. w. Es ergiebt sich aus ihnen, dafs diese griechische Handschrift von München eines griechischen Klosters vor dem Ausgang des 9. Jahrhunderts geschrieben und vom h. Simeon von dessen Fahrt ins h. Land nach Trier gebracht worden ist. Der Erzbischof Poppo teilte die Handschrift nach dem Tode des Heiligen (1035) und gab die eine Hälfte an die Abtei Tholey, die andere an das Simeonsstift zu Trier. Jene Hälfte ist am Ende des 18. Jahrhunderts verschwunden, diese kam vor 1803 nach Auflösung des Nicolausstiftes in den Trierer Domschatz. O. H.

Ein jedenfalls sehr seltenes Volksbuch, vielleicht diesesmal ein Unicum, das Magister Hannsen hinder sant Mertein in Bamberg 1493 hat drucken lassen: Lucifers mit seiner gesellschafft val. Und wie derselben geist einer sich zu einem Riter verdingt, und ym wol dienete. 8 S. kl. 4to hat Herr Joseph Baer, ehe er sein Exemplar an das Germanische Nationalmuseum in Nürnberg abgab, in 100 Exemplaren phototypisch treu vervielfältigen lassen und in den Handel gebracht. (Über den Drucker s. Reichhart, Beiträge u. s. w. S. 172—73.) Hätte Herr Baer den Neudruck in mehr als 100 Exemplaren veranstaltet, so hätte der Preis auch wohl billiger als 3 M. gestellt werden

1) Bei Hain nicht angeführt.

können. — Mit ähnlichen Volkssagen als die in der vorliegenden Publikation niedergelegten befafst sich zum Teil auch die hochgelehrte Publikation W. Meyers aus Speyer: Nürnberger Faustgeschichten. Es werden hier aus einer Karlsruher Handschrift neue Beiträge zum Sagenschatze über Dr. Faust mitgeteilt. Da die Arbeit, die die neuen Funde Meyers im grofsen Zusammenhange dieser Litteratur mitteilt, in den Abhandlungen der K. Bayer. Akademie der Wissenschaften 1. Kl. Bd. XX Abt. II erschienen ist, genügt es auf sie nur hinzuweisen. Vgl. zur Sache F. Kluge in der Beilage Nr. 9 zur Allgemeinen Zeitung vom 13. Jan. 1896. x. x.

In den Romanischen Forschungen Bd. X S. 179 beschreibt K. Vollmöller die älteste bekannte Ausgabe des Amadis von Gallien, erschienen 1508 zu Saragossa, nach dem Exemplar, das sich seit kurzem im Besitz des Britischen Museums befindet. G. N.

In England sind im Jahre 1895 nach der Angabe des Publishers' Circular im ganzen 6516 neue Bücher und neue Ausgaben älterer erschienen. Die Zunahme der englischen Bücherproduktion, die 1892 begann, dauert fort, sich fast auf alle Zweige der Litteratur erstreckend, mit einziger Ausnahme der theologischen, die einen ständigen Rückgang aufweist. (Academy Nr. 1236, 11. Jan. 1896, S. 34.) Ht.

Nach der Bibliothèque de l'École des chartes T. 56 (1895) S. 599 sollen Weingartener Handschriften, die der französische General Thiébaut 1807 nach Paris an die National-Bibliothek geschickt haben wollte, sich, wie der Darmstädter Bibliothekar Adolf Schmidt erklärt, in Darmstadt finden. Die Handschriften tragen auf dem ersten Blatte den Vermerk: Imperiali bibliothecae, Lutetiis, Thiebaut, Fuldensis regionis gubernator, 1807. (Es sind aber auch einzelne nach Paris, bezw. Holkham-Hall (Norfolk) gekommen. S. Revue des bibliothèques 1895 S. 359. Die Red.) W.

Von dem ersten bekannten Buchdrucker in Salzburg, Johann Baumann, waren bisher nur zwei von Süfs (Beitr. z. Gesch. etc. Salzb. 1845) erwähnte Drucke bekannt, in den Mitteilungen der Gesellschaft für Salzb. Landeskunde Vereinsjahr 35 (1895) S. 144 wird jetzt ein dritter Druck kurz beschrieben: Hirfspeckh Paulus: Drey Predig etc. 1554. 4°. W.

Berichtigung.

Auf S. 13 ist leider ein Versehen stehen geblieben. Z. 9 v. o. u. Z. 10 v. u. ist statt der Cornucopiae zu lesen: des Cornucopiae.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.*)

Mitgeteilt von O. Koller in Leipzig.

The Library. No. 84, December 1895: Welsh publishing and bookselling, by W. E. Evans. — Reports of the library of the British Museum, of the Bodleian, and of Cambridge University Library. — The Bataillard Gipsy collection.

No. 85, January 1896: Workmen's libraries in Glamorganshire and Monmouthshire, by E. Owen. — Registers of colonial publications, by J. R. Boosé. — Fiction classification, by J. D. Brown.

The Library Journal. Vol. 20, No. 12, Denver Conference, Dec. 1895: Libraries in secondary schools, by K. L. Sharp. — Use of periodicals,

*) Die mit * bezeichneten Bücher sind der Redaktion zugegangen.

by W. H. Brett. — How should a librarian read, by G. E. Wire. — Helping inquirers, by G. T. Little. — Cataloging in the future, by E. L. Wade and G. W. Cole. — International bibliography of scientific literature, by C. W. Andrews. — A subject index to science, by J. C. Rowell. — The bibliographia zoologica, by H. H. Field. — A general catalog of American literary periodicals, by C. Al. Nelson. — Improper books, methods employed to discover and exclude them, by T. H. West, G. T. Clark, J. N. Larned and W. H. Brett. — Medical books for small public libraries, by G. E. Wire. — Value of local history in a public library, by M. A. Sanders. — A handbook of library economy, by A. H. Hopkins. — Need of additional copyright depositories, by S. H. Ranck. — Best method of changing a subscription library to a free public library, by C. W. Mc Clintock.

Ashbee, H. S. The iconography of Don Quixote. Printed for the author at the University Press, Aberdeen, and issued by the Bibliographical Society. 1895. XI. 202 p. 4°. With 24 plates.

Bibliographie de la France. Journal général de l'imprimerie et de la librairie, publié sur les documents fournis par le Ministère de l'Intérieur. Année 85: 1896. Bibliographie, Chronique, Feuilleton. Paris, au Cercle de la Librairie. gr. 8°. Par an Fr. 24.—

Bibliotheca philologica od. vierteljährliche systematische Bibliographie aller auf dem Gebiete der classischen Philologie u. Altertumswissenschaft, sowie der Neuphilologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und Zeitschriften-Aufsätze. Unter Mitwirkung von F. Kuhn herausgegeben von A. Blau. Jahrgang 48 (neue Folge 10), Heft 3: Juli — September 1895. Gött., Vandenhoeck & Ruprecht. S. 137—214. 8°. M. 1.20

Bibliotheca theologica oder vierteljährliche systematische Bibliographie aller auf dem Gebiete der (wissenschaftlichen) evangelischen Theologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und wichtigeren Zeitschriften-Aufsätze. Herausgegeben von G. Ruprecht. Jahrgang 48 (neue Folge 10), Heft 2 u. 3: April — September 1895. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. S. 31—76. 8°. M. 1.20

Boghandlertidende, Nordisk. Aargang 30: 1896. Udgivet af Boghandlerforeningen i Kjöbenhavn. Kjöbenhavn, Thiele. 4°.

Bube, W. Die ländliche Volks-Bibliothek. Ein kritischer Wegweiser und Muster-Katalog, nebst Grundstöcken und Winken zur Einrichtung und Leitung. Berlin, Trowitzsch & Sohn. 92 S. 8°. M. 1.—

Büchermarkt, Der. Monatliches Verzeichnis ausgewählter Neuigkeiten der in- und ausländischen Litteratur. Jahrgang 2: 1896. [12 Nrn.] Leipzig, J. A. Barth. gr. 8°. Vierteljährlich 60 Pfg.

Buchhändlerzeitung, Allgemeine. Wochenschrift mit der Beilage: Internationale Litteraturberichte. Red.: E. Thomas. Jahrgang 3: 1896. [52 Nrn.] Leipzig, C. F. Müller. gr. 4°. Vierteljährlich M. 1.20

Castellani, C. Catalogus codicum graecorum, qui in bibliothecam D. Marci Venetiarum inde ab a. MDCCXL ad haec usque tempora inlati sunt. Venetiis, Ferd. Ongania. VIII. 166 p. 4°. Fr. 15.—

Catalogue de l'histoire de France. Table des auteurs. (Bibliothèque nationale. Département des imprimés.) Paris, Didot & Cie. X. 799 p. à 2 col. 4°.

Catalogue des manuscrits français. Tome 4: Ancien fonds, No. 4587—5525. (Bibliothèque nationale. Département des manuscrits.) Paris, Didot & Cie. 804 p. à 2 col. 4°.

Catalogus van zeekaarten en gidsen van het Koninkrijk der Nederlanden en de koloniën. (Uitgegeven van wege het Ministerie van marine, afdeeling hydrographie.) 's-Gravenhage, Landsdrukkerij. 31 p. 4°. Fl. —.50

Copinger, W. A. Supplement to Hain's Repertorium bibliographicum or collections towards a new edition of that work. In two parts, the first

containing nearly 7000 corrections of and additions to the collections of works described or mentioned by Hain; the second a list with numerous collations and bibliographical particulars of nearly 6000 volumes printed in the fifteenth century, not referred to by Hain. Part I. London, H. Sotheran & Co. 1895. XV. 511 p. 8°. Pro complet 94½ sh.

Duff, E. G. Hand lists of english printers, 1501—1556. Part 1: Wynkyn de Worde, Julian Notary, R. & W. Faques, John Skot. London, Bibliographical Society. 1895. 100 p. 4°.

Finot, J. Inventaire sommaire des archives départementales antérieures à 1790. „Nord". Archives civiles. Série B. Chambre des comptes de Lille, No. 3390 à 3665. Tome 8. Lille, impr. Danel. XLIII. 458 p. à 2 col. 4°. Fr. 12.—

Fletcher, W. Y. English bookbindings in the British Museum. London, Paul, Trench, Trübner & Co. 4°. Sh. 63.—

Fruin, Th. Z. Inventaris van het archief der heeren van Montfoort, berustende in het rijks-archief in Utrecht. 'sHage, Landsdrukkerij. 84 p. 8°.

Gareis, C. Die Litteratur des Privat- und Handelsrechts, 1884—1894. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. 44 S. gr. 8°. M. 1.20

Giornale della libreria, della tipografia e delle arti e industrie affini. Supplemento alla Bibliografia Italiana pubblicato dall' Associazione Tipografico-Libraria Italiana. Anno IX: 1896. Milano, Ufficio dell' Associazione Tipografico-Libraria Italiana. gr. 8°. L'anno L. 7.50

*Grisebach, Eduard. Katalog der Bücher eines deutschen Bibliophilen: Supplement und Namen-Register. Leipzig, W. Drugulin. 1895. 60 S. 8°.

Hachmeister's Litterarischer Monatsbericht für Bau- und Ingenieurwissenschaften, Elektrotechnik und verwandte Gebiete. Jahrgang 2: 1896. [12 Nrn.] Leipzig, Hachmeister & Thal. gr. 8°. M. 2.—

Hermans, V. Inventaire des archives de la ville de Malines. VIII: Registres et rouleaux. Malines, imp. A. Olbrechts-De Mayer. XVI. 417 p. 8°. Fr. 3.50

Hyett, Fr. Ad., and W. Bazeley. The bibliographer's manual of Gloucestershire literature, being a classified catalogue of books, pamphlets, broadsides, and other printed matter relating to the county of Gloucester or to the city of Bristol, with descriptive and explanatory notes. Vol. I. Gloucester, printed for the subscribers by J. Bellows. 1895. XVI. 331 p. 8°. 350 Copies printed, of which 100 are on large paper.

Jahresbericht über die Leistungen und Fortschritte im Gebiete der Ophthalmologie. Begründet von A. Nagel. Redigirt von J. v. Michel. Jahrgang 25: Bericht für das Jahr 1894. Tübingen, Lauppsche Buchh. VII. 636 S. und Bibliographie 100 S. gr. 8°. M. 17.—

Jahres-Verzeichniss der an den deutschen Universitäten erschienenen Schriften. X: 15. Aug. 1894—14. Aug. 1895. Berlin, A. Asher & Co. III. 310 S. gr. 8°. M. 8.—; einseitig bedruckt M. 8.—

*James, Montague Rhod. A descriptive catalogue of the manuscripts in the library of Eton College. Cambridge, University Press. 1895. XVI. 125 p. 4°. cloth. Sh. 5.—

*James, Montague Rhod. A descriptive catalogue of the manuscripts in the library of Jesus College, Cambridge. London, Clay & Sons. 1895. VIII. 122 p. 4°. cloth. Sh. 5.—

*James, Montague Rhod. A descriptive catalogue of the manuscripts other than oriental in the library of King's College, Cambridge. Cambridge, University Press. 1895. X. 87 p. 4°. cloth. Sh. 5.—

*Kampffmeyer, G. Zur Geschichte der Bibliothek in Celle. Berlin, Kampffmeyer. 32 S. 8°. M. 1.—

Katalog der Bibliothek des gemeinschaftlichen thüringischen Oberlandesgerichts zu Jena. Nachtrag. Jena. XIV u. S. 431—673. 8°. M. 2.—

*Legrand, E. Dossier Rhodocanakis. Étude critique de bibliographie et d'histoire littéraire. Paris, A. Picard & Fils. 1895. XI. 205 p. gr. 8°. Avec 1 planche et 1 facsimilé. Fr. 10.—

L'Estourbeillon, Marquis de. Inventaire des archives des châteaux bretons. IV: Archives du château de la Maillardière en Vertou (1315 à 1718). Vannes, Lafolye. 115 p. 8°.

List, Alphabetical, of abbreviations of titles of medical periodicals employed in the Index-Catalogue of the library of the Surgeon General's Office, United States, War department, from vol. I to vol. VII inclusive. Washington, Government Printing Office. 282 p. 4°.

Litteraturbericht, Juristischer, 1884—1894. Ergänzungsband zum Centralblatt für Rechtswissenschaft. Unter Mitwirkung von H. Erman, A. Frantz, C. Gareis etc. herausgegeben von A. von Kirchenheim. Heft 4: Privat- und Handelsrecht, von C. Gareis. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. S. 135—178. gr. 8°. M. 1.20

Litteraturberichte. Internationale. Organ des Deutschen Schriftsteller-Verbandes. Neue Folge der Deutschen Presse. Red.: F. Thomas. Jahrgang 3: 1896. [26 Nrn.] Leipzig, C. F. Müller. gr. 4°. Vierteljährl. M. 1.—

Lorenz. Catalogue général de la librairie française. Tome XIII: Tables par ordre des matières du Tome XII (1886—1890), rédigé par D. Jordell. Fascicule 1: A—L. Paris, libr. Nilsson. gr. 8°. Pro complet Fr. 30.—

Mehler, F. Z. Bibliotheek der universiteit van Amsterdam. Tooneel-catalogus (Nederland). Amsterdam, Delsmann & Nolthenius. VI. 216 col. 8°.

*Minerva. Jahrbuch der gelehrten Welt. Herausgegeben von R. Kukula und K. Trübner. Jahrgang 5: 1895—1896. Strassburg, Karl J. Trübner. XIX. 989 S. mit 1 Portr. 8°. M. 7.—; geb. in Halbfrz. M. 8.—

Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln, begründet von K. Höhlbaum, fortgesetzt von J. Hansen. Heft 26. Köln, Du Mont-Schauberg. 158 S. gr. 8°. M. 4.40

Nachrichten aus dem Buchhandel und den verwandten Geschäftszweigen für Buchhändler und Bücherfreunde. Jahrgang 1896. Leipzig, Geschäftsstelle des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler. 4°. M. 6.—
Dieses Blatt erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage als Eigentum des Börsenvereins der deutschen Buchhändler und verzeichnet die erschienenen Neuigkeiten des deutschen Buchhandels, mitgeteilt von der J. C. Hinrichs'schen Buchhandlung in Leipzig.

Nieuwsblad voor den Boekhandel. Uitgegeven door de Vereeniging ter bevordering van de belangen des Boekhandels. Redact.-Administr. A. S. de Rochemont. Jaargang 63: 1896. Amsterdam, Bestelhuis van d. Nederlandschen Boekhandel. 4°. Fl. 10.—
Erscheint zweimal wöchentlich und bringt regelmäfsig die neuen Erscheinungen des niederländischen Buchhandels.

Novitäten, Medicinische. Internationale Revue über alle Erscheinungen der medicinischen Wissenschaften, nebst Referaten über wichtige und interessante Abhandlungen der Fach-Presse. Red.: Th. Lissner. Jahrgang 5: 1896. [12 Nrn.] Leipzig, J. A. Barth. gr. 8°. Vierteljährl. 60 Pf.

Olivieri, A. Indice dei codici greci bolognesi. Firenze, G. C. Sansoni. 1895. 112 p. 8°.
Estr. dagli Studi italiani di filologia classica.

*Omont, H. Catalogue général des manuscrits français de la Bibliothèque nationale. Ancien supplément français. I. No. 6171—9560 du fonds français. Paris, Leroux. 1895. XII. 412 p. 8°.

Poelchau, A. Die livländische Geschichtsliteratur im Jahre 1894. Riga, N. Kymmels Verl. 90 S. 8°. M. 1.—

Potthast, A. Bibliotheca historica medii aevi. Wegweiser durch die Geschichtswerke des europäischen Mittelalters bis 1500. Vollständiges Inhaltsverzeichniss zu „Acta Sanctorum" Boll. — Bouquet — Migne — Monum. Germ. hist. — Muratori — Rerum britannicar. scriptores etc. Anhang: Quellenkunde für die Geschichte der europäischen Staaten während des Mittelalters. 2. Aufl. 2. Halbband. Berlin, W. Weber. S. 321—806. 8°. M. 12.—; Band I complet M. 24.—

Preisliste der durch das Kaiserliche Post-Zeitungsamt in Berlin und die Kaiserlichen Postanstalten des Reichs-Postgebiets im Jahre 1896 zu beziehenden Zeitungen, Zeitschriften u. s. w. Mit Nachträgen. Leipzig, G. Wittrin. VII. 390. 15. 11. 8 S. fol. Kart. M. 4.70

Preis-Verzeichniss der in der österreichisch-ungarischen Monarchie und im Auslande erscheinenden Zeitungen und periodischen Druckschriften für das Jahr 1896. Nebst Anhang enthaltend jene inländischen Druckschriften und Sammelwerke, welche nebst den in diesem Zeitungs-Verzeichnisse enthaltenen inländischen Zeitungen und periodischen Druckschriften von den Buchhandlungen und mit Zeitungsfrancomarken versendet werden können. Bearbeitet von dem K. K. Post-Zeitungsamte I in Wien. Wien, R. v. Waldheim. VII. 252 S. Imp. 4°. M. 2.—

The Publishers' Circular and Booksellers' Record of british and foreign literature. Volume LXIV: January to June 1896. London, Sampson Low, Marston & Comp. 4°. Postfree, one year Sh. 11.—

The Publishers' Weekly. American book-trade journal. With which is incorporated the American Literary Gazette and Publishers' Circular. Vol. XLIX: January-June 1896. New York, Office of the Publishers' Weekly. gr. 8°. One year D. 3.—

Ristelhuber, P. Histoire de la formation de la bibliothèque municipale créée à Strasbourg en 1872. Paris, Champion. 36 p. 8°.

Schmidt, Ch. Répertoire bibliographique Strasbourgeois jusque vers 1530. VII: Jean Knobloch 1500—1528. Strassburg, J. H. Ed. Heitz. IX. 102 S. mit 4 Tafeln. 4°. M. 18.—

Statistica delle biblioteche. Biblioteche dello stato, delle provincie, dei comuni ed altri enti morali, aggiuntevi alcuni biblioteche private accessibili agli studiosi, fra le più importanti per numero di volumi o per rarità di collezioni. II: Toscana, Marche, Umbria, Roma, Abruzzi e Molise, Campania, Puglie, Basilicata, Calabrie, Sicilia e Sardegna. Roma, G. Bertero. IV. 295 p. 8°. L. 2.50

Steffenhagen, E. Zur Geschichte der Kieler Universitäts-Bibliothek. Mittheilungen und Aktenstücke. II: Das Reskript des Herzogs Karl Friedrich zur Verordnung „Ratione Bibliothecae". [Aus: „Zeitschrift der Gesellschaft für schleswig-holstein-lauenburg. Geschichte".] Kiel, Universitäts-Buchhandlung. S. 17—29. gr. 8°. M. 1.—

Theologiae Novitates. Bibliographie und Rundschau auf dem Gebiete der evangelischen Theologie und verwandter Wissensgebiete. Jahrgang I: 1896. [12 Nrn.] Leipzig, Bernhard Richters Buchh. gr. 8°. M. 1.60

Uebersicht, Monatliche, der bedeutenderen Erscheinungen des deutschen Buchhandels. Jahrgang 1896. [13 Nrn.] Leipzig, Hinrichs. 8°. M. 1.50

Antiquarische Kataloge.

Ackermann, Th., München. No. 401: Griech. Klassiker. 2372 Nos. — No. 402: Latein. Klassiker. 1609 Nos. — No. 403: Inschriften. Palaeographie. 289 Nos. — No. 404: Mythologie, Geschichte, Archaeologie. 1641 Nos.

Baer & Co. Frankfurt. No. 362: Litteratur üb. Niedersachsen. (3. Teil d. Bibl. Grote.) 783 Nos.

Bielefeld's Hofbh. Karlsruhe. No. 179: Revolutionen aller Zeiten u. Länder. 1253 Nos. — No. 180: Napoleon I. 802 Nos. — No. 181: Auswahl bedeutender Werke. 1410 Nos.

Georg & Co. Basel. No. 81: Livres français, livres illustrés. 940 Nos. — No. 83: Orientalia. Hebraica. 869 Nos.

Gilhofer & Ranschburg Wien. Anz. No. 32: Vermischtes. No. 1742—2016.

Harrassowitz Leipzig. No. 213: Theologie (z. T. aus der Bibl. d. Schulrat Dr. G. Stier, Dessau). 2686 Nos.

Harrwitz Berlin. Litteratur. 1152 Nos.

Hiersemann Leipzig. No. 162: Ornamentstiche d. 16.—18. Jahrh. 529 Nos. — No. 163: China. Japan. 660 Nos. — No. 164: Ostindien. 542 Nos.

Hilfiker-Julliard Genf. No. 7: Ouvr. sur la Suisse et la Savoie etc. 1547 Nos.
Jacobsohn & Co. Breslau. No. 134: Vermischtes. 42 S.
Kerler Ulm. No. 220: Psychiatrie. 1264 Nos.
Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 968: Allgem. Naturwiss. Botanik. 1541 Nos. — No. 969: Geologie, Palaeont., Bergbau. 1664 Nos. — No. 970: Zoologie. 1909 Nos.
Koebner Breslau. No. 230: Vermischtes. 3655 Nos.
List & Francke Leipzig. No. 275: Exakte Wissenschaften. 2160 Nos.
Lorentz Leipzig. No. 84: Theologie. 2904 Nos.
Lübcke & Hartmann Lübeck. No. 16: Geschichte u. Hülfswissenschaften. 1900 Nos.
Naumann, Heinr. J., Leipzig. No. 24: Varia. 2219 Nos.
Rosenthal's Ant. München. No. 93: Alte Medicin bis 1799. 1381 Nos. — No. 94: Medicin seit 1800. 456 Nos. — No. 95: Bibl. cathol.-theol. XX. 1943 Nos.
Scheible Stuttgart. Anz. No. 96: Litter. Seltenheiten. 108 Nos.
Schnurpfeil Leobschütz. No. 84: Vermischtes. 325 Nos.
Schulz Leipzig. Kunst- u. Künstler-Autographen Kat. No. 6: 560 Nos.
Schweitzer Aachen. No. 13: Theologie und Vermischtes. 1550 Nos. — No. 14: Deutsche Litteratur. Musikal. 555 Nos.
Sossnitzky Riga. Bibliotheca baltica. 1544 Nos.
Stoll Freiburg. No. 78: Allgem. Geschichte. 768 Nos. — No. 79: Deutschland, Österreich-Ungarn, Schweiz. 1907 Nos.
Voigtländer Freiberg. No. 2: Ingenieurwissenschaften. 360 Nos.
Volckmann & Jerosch Rostock. No. 35: Deutsche u. ausländ. Litteratur. 1603 Nos.

Personalnachrichten.

Der wissenschaftliche Hülfsarbeiter bei der Kais. Universitäts- und Landesbibliothek in Strafsburg Dr. phil. Ernst Marckwald ist zum Bibliothekar daselbst ernannt worden.

Dem Oberbibliothekar der K. Bibliothek in Dresden Prof. Dr. Schnorr v. Carolsfeld ist die Dienstbezeichnung als Direktor, den Bibliothekaren an derselben Bibliothek Dr. Stübel und Richter die als Oberbibliothekar u. den Custoden ebenda Dr. Häbler, Dr. Lier, Rudert u. Dr. Schmidt die als Bibliothekar verliehen.

Dem Direktor der Universitäts-Bibl. in Bonn Geh. Regierungsrat Dr. Schaarschmidt ist der K. preufs. Kronenorden 2. Klasse verliehen worden.

Dem Oberbibliothekar Dr. Bodemann in Hannover ist der Rote Adlerorden 4. Klasse verliehen worden.

Der Direktor der K. K. Hofbibliothek in Wien Hofrat Prof. Dr. Ritter von Hartel ist zum Sektionschef im K. K. Ministerum für Kultus und Unterricht ernannt worden.

Der Amanuensis an der K. K. Universitäts-Bibliothek in Lemberg Dr. Boleslaus Mańkowski ist zum Scriptor ernannt worden.

An der K. K. Universitäts-Bibliothek in Wien sind die Amanuensen Dr. August Weifs und Dr. Theodor Ritter von Grienberger zu Scriptoren, die Praktikanten Dr. Michael Maria Burger und Dr. Hans Bohatta zu Amanuensen ernannt worden.

Der Direktor der Bibliothèque nationale zu Paris Léopold Delisle wurde gelegentlich der Centenarfeier des Institut de France zum Grofs-Offizier der Ehrenlegion ernannt.

Der Bibliothekar der Free Public Library zu Jersey City in New Jersey George Watson Cole ist aus Gesundheitsrücksichten von dieser Stelle zurückgetreten.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

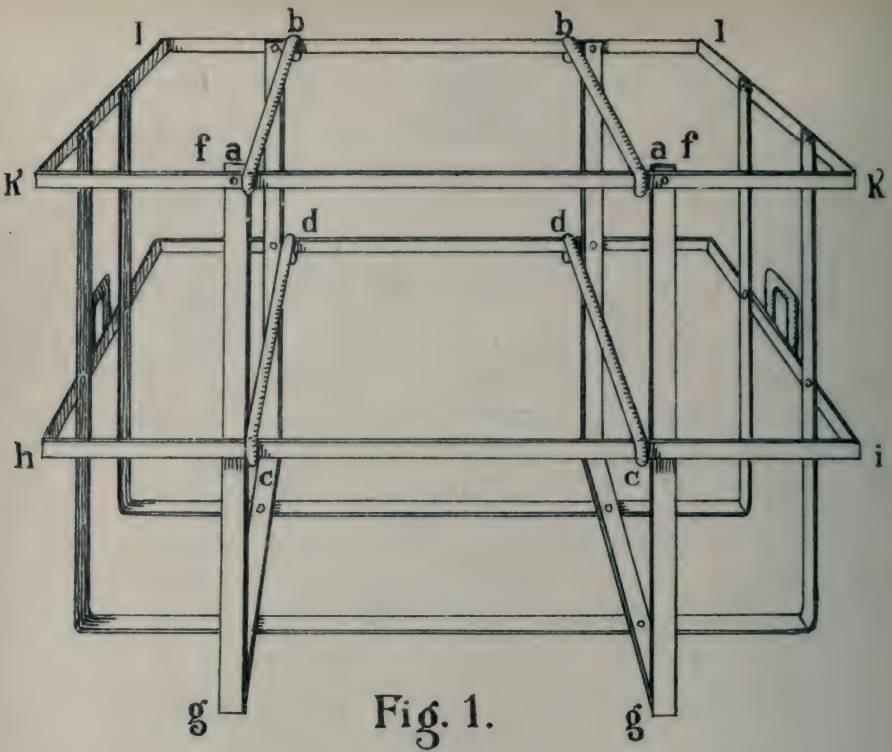


Fig. 1.

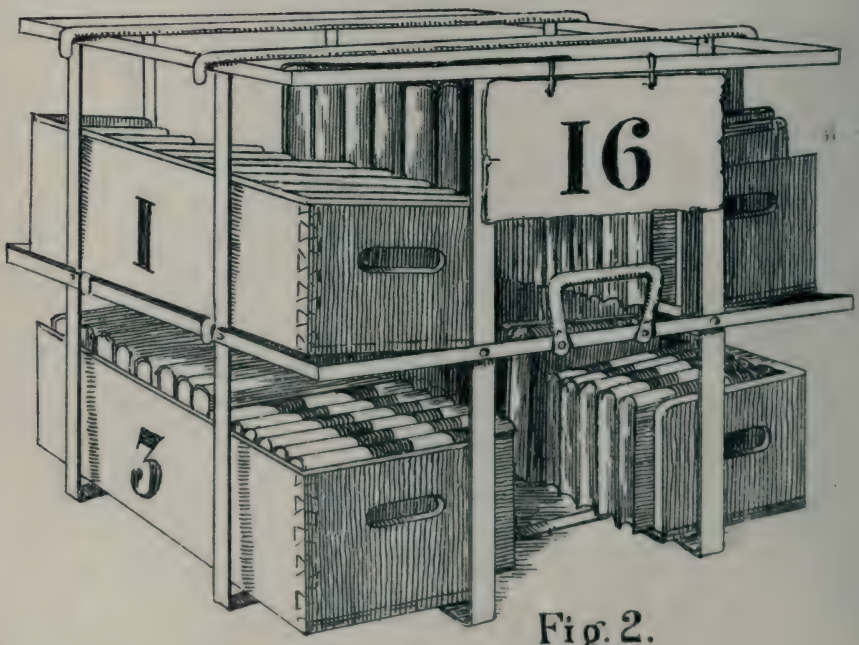


Fig. 2.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

XIII. Jahrgang. 4. Heft. April 1896.

Übersiedelung der Kaiserlichen Universitäts- und Landesbibliothek in Strafsburg i. Els. in den Neubau.

Vor 25 Jahren ist in Strafsburg i. Els. ein Werk in Angriff genommen worden, das noch heute die ganze gelehrte Welt in gerechtes Erstaunen setzt und das stets bewundert werden wird. Kaum waren die kostbaren Schätze der alten Strafsburger Bibliothek in der Nacht vom 24. auf den 25. August 1870 in Flammen aufgegangen, als wenige Wochen darauf durch den Hofbibliothekar in Donaueschingen, Dr. Barack, der patriotische Gedanke zum Ausdruck gebracht wurde, an Stelle der niedergebrannten Bücherschätze eine neue Bibliothek zu gründen, um der Wissenschaft den erlittenen schweren Verlust wieder zu ersetzen. Diese Idee fand gleich damals und auch in den nächsten Zeiten einen solch' ungeahnten Widerhall, dafs der Plan nicht nur zur Ausführung kam, sondern unter der geschickten Leitung Dr. Baracks auch eine neue Bibliothek erstand, die nach kaum einem Vierteljahrhundert zu den hervorragendsten Bücherschätzen Europas gezählt werden kann. Auch heute noch steht Geheimrat Professor Dr. Barack dieser Anstalt als Direktor vor.

Gleich in ihren Anfängen war dieser Kaiserlichen Universitäts- und Landesbibliothek ein würdiges Gebäude, das Schlofs, angewiesen worden, dessen herrliche, weite Räume sich jedoch schon nach kaum 20 Jahren in verschiedener Hinsicht nicht mehr geeignet zeigten, auch fernerhin besagtem Zwecke zu dienen. Diesem Umstande verdankt die jetzige Heimstätte der Universitäts- und Landesbibliothek am Kaiserplatze, der schönste Prachtbau Strafsburgs, ihre Entstehung.

Ende Juli 1895 begann die Überführung der grofsen Büchersammlung in das neue Heim, und nach mehrmaliger Unterbrechung derselben ist die Bibliothek den 1. Oktober zur allgemeinen Benutzung wieder eröffnet worden. Die Art und Weise, wie die Übersiedelung geplant und ausgeführt wurde, dürfte weitere Fachkreise interessieren.

Mehrere Monate vor dem Umzuge begannen die vorbereitenden Arbeiten.

Nach früher vorgenommener Messung hatte der ganze Bibliotheksbestand in laufenden Metern folgende Zahlen ergeben: für Folianten 2149 m, für die Quart- und Oktavbände 15715 m, also eine Gesamt-

reihe von 17864 m. Auf Grund dieser Maſse konnte eine Verteilung des Bestandes von nahezu 700000 Bänden in die Magazine der neuen Bibliothek erfolgen, und zwar geschah dieselbe in der Weise, daſs bei der Neuaufstellung der Bücher durchgängig $^1/_3$ eines jeden Bücherbrettes (in der Länge von 1,17, 1,5, 1, und 0,95 m) für den nächsten Zuwachs der Bibliothek unbestellt bleiben konnte. Aufserdem verblieben als freier Raum, für später benutzbar, das ganze oberste Geschoſs des Magazinraumes, in der Höhe von 2,15 m, ferner im Vorderbau, in dem sich die Verwaltungsräume befinden, 7 Säle, sowie andere gröſsere Räumlichkeiten. Die neue Bibliothek vermag nach einer Messung seitens des Bauamtes mindestens 1 Million Bände aufzunehmen.

Die Hauptaufgabe, welche vor dem Umzuge an die Bibliotheksverwaltung herantrat, bestand darin, ein möglichst vorteilhaftes System zu ersinnen, nach welchem die Überführung der Bücher sich auf rasche und doch ordnungsgemäſse Weise am besten vollziehen lieſse. Die bei der Übersiedelung anderer gröſserer Bibliotheken getroffenen Maſsnahmen wurden sorgfältig geprüft, doch konnte man sich zu keiner derselben durchaus entschlieſsen. Nachdem alsdann verschiedene selbständige Pläne entworfen und beraten worden waren, entschied sich Prof. Barack dahin, bei der Verpackung der Bücher die von unserem Bibliotheksdiener M. Funk konstruierten Tragekörbe zu verwenden und diese durch Möbelwagen überführen zu lassen. (S. Fig. 1.)

Diese Tragekörbe sind aus Eisenblechstreifen angefertigt mit einer Höhe (f—g) von 54 cm, einer Länge (h—i) von 78 cm und einer Tiefe (k—l) von 65 cm. Im ganzen wurden 168 Stück beschafft; je 28 Körbe bildeten eine Serie, welche mit fortlaufenden Nummern (1—28) versehen waren und von den zu benutzenden Möbelwagen aufgenommen werden sollten. In diese Körbe konnten je nach der Gröſse der Bücher 2—4 gefüllte Büchertragebretter gestellt werden, von denen die zwei oberen auf beweglichen eisernen Stangen (c—d) ruhten. Oben wurde der Korb durch 2 bewegliche Stäbe (a—b) geschlossen. Die Zahl der Bücherbretter betrug 960[1]), ihre Länge mifst 71 cm, und je 4 Bretter waren mit der Zahl 1—4 versehen. Zwischen der Länge der Tragekörbe und der der Tragebretter muſste natürlich ein Unterschied bestehen, damit die Bretter aus den Körben herausgehoben werden konnten. (S. Fig. 2.)

Um die Bücher rasch und doch sicher aus den oberen Stockwerken der alten Bibliothek nach unten zu befördern, war ein Doppelaufzug angebracht worden. Zwei Rollen waren an der Decke des Treppenhauses eingeschraubt, über dieselben liefen zwei gleich lange Seile; an den einen Enden derselben war je ein nach der einen Seite offener, aber verschlieſsbar gemachter Fahrkasten befestigt, in den ein vorhin beschriebener Tragekorb bequem paſste. Die anderen Enden

1) Die Ausgaben für die Tragekörbe und Tragebretter verminderten sich dadurch beträchtlich, daſs eine gröſsere Anzahl derselben an das hiesige Bezirksarchiv, welches demnächst umzieht, abgesetzt werden konnte.

der Seile waren an einer am Fufse des Treppenhauses stehenden, durch eine Kurbel drehbaren Welle derart befestigt, dafs, wenn ein gefüllter Kasten herabgelassen wurde, sich das an diesem festgemachte Seil von der Welle abwickelte, während das andere Seil sich auf der Welle aufrollte und den Kasten ohne Bücher in die Höhe zog. Wenn auf diese Weise sich der eine zum Füllen bestimmte Fahrkasten in der Höhe befand, so war der andere hingegen gefüllt gleichzeitig in der Tiefe.

Zum Fortschaffen der Büchertragebretter und Tragekörbe vom Orte der Füllung bis zum Herablassen aus den oberen Stockwerken nach unten und bis zur Einladestelle in den Möbelwagen wurden 19 kleine Rollwagen zum Schieben benutzt. (Auf der Unterseite eines rechteckigen Brettes (73 cm lang, 58 cm breit) waren drei kleine mit Gummireif versehene Rollen eingeschraubt, und an dem einen Ende des Brettes war eine zum Schieben des Wagens bestimmte 70 cm hohe Handhabe befestigt.) Auch fernerhin können dieselben mit Vorteil in der neuen Bibliothek verwendet werden.

Schon im Laufe des Juni wurden die Benutzer der Bibliothek, die auswärtigen Bibliotheken und die reichsländischen Behörden davon benachrichtigt, dafs die Anstalt während der Dauer des Umzuges geschlossen werden würde. Ferner wurde die Bekanntmachung erlassen, dafs vom 15. Juli ab bis auf weiteres keine Abgabe von Büchern stattfinde, und dafs sämtliche ausgeliehenen Bücher bis zum 20. Juli zurückgegeben sein müfsten.

Diese Mafsregel war insbesondere wegen der Raumbemessung durchaus erforderlich. An auswärtige Bibliotheksverwaltungen erging gleichzeitig die Bitte, die aus Elsafs-Lothringen einlaufenden Bittgesuche um Bücher während der Schliefsung thunlichst zu berücksichtigen.

Den Buchhändlern wurde mitgeteilt, dafs während der Übersiedelung keine Bücher angekauft würden; nur die bestellten Werke und Fortsetzungen durften geliefert werden. Die letzten Wochen vor dem Beginn des Umzuges wurden dazu benutzt, die in grofsen Massen zurückgekommenen Bücher einzustellen.

In diese Zeit fiel auch die Zusammenstellung der Handbibliothek des neuen Lesesaales, die nun bedeutend umfangreicher sein konnte, als es der Raum in der alten Bibliothek gestattet hatte. Dieselbe fand noch im alten Gebäude statt, nachdem die von den Abteilungsvorständen dem Direktor gemachten Vorschläge über die noch weiter aufzunehmenden Werke gutgeheifsen waren. So ist der frühere Bestand dieser Handbibliothek von 1500 jetzt auf 3000 Bände gestiegen.

Die Arbeitsstunden für die Zeit der Übersiedelung wurden von früh 7—12 und nachmittags von 2—6 Uhr festgesetzt. Der im Sommer übliche Erholungsurlaub durfte in diesem Jahre nicht in den Umzug fallen.

Nach diesen Vorarbeiten konnte die Überführung der Bücher stattfinden.

Am Morgen des 22. Juli begann der Umzug.

Beim Ausheben der Bücher und Einstellen in die Bretter war jedesmal ein mit der betreffenden Abteilung vertrauter Beamter die leitende Person, welche unter strenger Beobachtung der richtigen Reihenfolge der Bücher durch einen Vorarbeiter Gruppe für Gruppe in die Tragebretter, mit Nr. 1 beginnend, und von links nach rechts, setzen liefs, und zwar wurden zuerst die grofsen Formate und dann die kleineren abgenommen. Nach vorgenommener Reinigung wurden die eingepackten Bücher nun durch andere Arbeiter in die Tragekörbe gebracht, die je nach der Gröfse der Bücher 2—4 Bretter aufnahmen. Hierbei wurde darauf gehalten, dafs die mit 3 und 4 versehenen Bretter nach unten, die Zahlen 1 und 2 nach oben zu stehen kamen, damit die Bretter beim Leeren der Körbe gleich in der richtigen Aufeinanderfolge wieder ausgehoben werden konnten. Gefüllt und oben durch bewegliche eiserne Stangen geschlossen (s. Fig. 2) wurden die Tragekörbe mit fortlaufender Zahl, zum Verladen bereit, durch weitere Arbeiter mittelst der Rollwagen entweder direkt in die Vorhalle der alten Bibliothek, welche zugleich die Einladestelle in die Möbelwagen war, verbracht, oder sie wurden, wenn die Bücher oberen Stockwerken entnommen waren, an den Aufzug gefahren, um von da herabgelassen und dann in der Vorhalle niedergesetzt zu werden. Daselbst hatte ein Beamter darauf zu achten, dafs die Körbe in der richtigen Reihenfolge aufgestellt wurden. Auch hatte dieser Aufsichtsbeamte die nötigen Anordnungen beim Einladen der Körbe in den Möbelwagen zu treffen. Namentlich hatte er darauf zu sehen, dafs das Einsetzen der Körbe, deren 28 für den Wagen bestimmt waren, in der Weise geschah, dafs beim Ausladen mit der Leerung des Tragekorbes Nr. 1 begonnen werden konnte. Die Möbelwagen hätten mehr als 28 Körbe zu fassen vermocht, doch wurde wegen des sonst allzugrofsen Gewichtes Abstand davon genommen. Gut verschlossen fuhr hierauf der gefüllte Wagen dem ungefähr 20 Minuten vom alten Gebäude entfernten neuen Heim zu, während nun mit der Ladung eines weiteren Wagens begonnen wurde. Dem Fuhrmann wurde ein Zettel mitgegeben, auf dem der Inhalt (Signatur der Abteilung) des Wagens, die Anzahl der Körbe, sowie die Abfahrtszeit angegeben waren.

Am Bestimmungsorte angekommen wurde auf den gleichen Zettel ein Vermerk über die Zeit der Ankunft des Wagens gemacht und alsdann mit der Ausladung begonnen. Durch zwei Arbeiter wurde, mit Nr. 1 beginnend, Korb für Korb aus dem Wagen, alsdann der richtigen Reihenfolge nach die Tragebretter aus den Körben gehoben, um von hier aus ihrem neuen Aufstellungsort zugeführt zu werden. Zu ebener Erde konnte dies mit Hülfe der Rollwagen leicht durch die Arbeiter geschehen. Waren die Bücher für höher gelegene Magazine bestimmt, so wurden die Tragebretter an den elektrischen Aufzug gebracht, um von hier aus in die Höhe befördert zu werden. Praktischer Weise waren diese ganz nahe der Ausladestelle der Wagen angelegt und wurden möglichst immer von den gleichen Arbeitern

bedient. Die elektrischen Aufzüge leisteten aufserordentlich gute Dienste, ohne die ein weit gröfseres Arbeitspersonal und mehr Zeitaufwand für die Beförderung der Bücher an ihren Bestimmungsort nötig gewesen wäre. Waren nun die gefüllten Bretter vermittelst der Rollwagen und der elektrischen Aufzüge an ihren neuen Aufstellungsplatz gebracht, so wurden die Bücher von einem gewandten Arbeiter, wenn irgend möglich durch einen Bibliotheksdiener, in der richtigen Reihenfolge aus den Brettern herausgenommen und sofort mit der Aufstellung an dem für sie bestimmten Platze begonnen. Die peinliche Durchführung dieser, neben der genauen Abnahme der Bücher, wichtigsten Thätigkeit während des Umzuges leitete mit Recht der betreffende Abteilungsvorstand, was auch noch den Wert hatte, dafs derselbe sich hierbei schon von vornherein ein ungefähres Bild von der Aufstellung seiner Abteilung einzuprägen vermochte. Bei der Neuaufstellung der einzelnen Abteilungen wurde danach gestrebt, die Folianten auf dem untersten Brette und zwar möglichst immer unterhalb der entsprechenden Quart- und Oktavbände, welche nicht von einander getrennt sind, aufzustellen. Manche Vorteile bei der Aufstellung bot das Mafs der Tragebretter, das häufig der Länge des zu bestellenden Raumes der Bretter der neuen Büchergestelle entsprach, so dafs, wurde ein gefülltes Bücherbrett auf ein neues Brett entleert, nahezu ein Drittel desselben frei blieb, wie es ja auch der neue Aufstellungsplan festgesetzt hatte. Ungleich höher war aber der Nutzen, den bei der Neuaufstellung die Leichtbeweglichkeit der Lipman'schen Bücherbretter brachte, ohne die wohl häufig weniger rasch hätte gearbeitet werden können.

Öfter war es nicht zu vermeiden, dafs die Wiederaufstellung der Bücher mit dem Anfahren der gefüllten Bücherbretter nicht gleichen Schritt halten konnte, und in diesem Falle galt es vornehmlich, dafs der Abteilungsvorstand die vorläufig nicht aufstellbaren Bücher bretterweise in der richtigen Reihenfolge niedersetzen liefs und dann sofort selbstthätig bei der Aufstellung eingriff, damit keine grofsen Stockungen eintraten (s. Schlufsbemerkungen). War ein Wagen entleert, so fuhr er wieder zurück, um neue Füllung aufzunehmen. Schon vorher war ein geladener Wagen wieder angekommen, der zur Leerung bereitstand.

So ging das Einpacken der Bücher, das Ein- und Ausladen und das Aufstellen derselben während des ganzen Umzuges fort. Für gleichmäfsigen Fortgang der Sache trug der Direktor der Anstalt Sorge, indem er sich bald im alten Gebäude, bald in dem Neubau aufhielt.

Die Zahl der Bände, welche jeder Wagen beförderte, betrug ungefähr durchschnittlich 2500, so dafs bei der Gesamtzahl von nahezu 700000 Bänden die Überführung der Bibliothek durch 280 Fuhren geschah. Die Anzahl der täglich fahrenden Wagen änderte sich stets, je nachdem nur an einer Stelle ein- und ausgepackt wurde oder gleichzeitig die Überführung zweier Abteilungen von verschiedenen Einladestellen aus durch 2 Eingangsthüren der neuen Bibliothek vollzogen

wurde, und letzteres war gröfstenteils der Fall. Unter Berücksichtigung dieses Umstandes konnten täglich 5 — 7 Wagen ein- und ausgeladen werden.

Entsprechend der Zahl der fahrenden Wagen wechselte auch die Arbeiterzahl. Mit dem Ausheben der Bücher und dem Einpacken in Körbe waren an jeder Stelle gewöhnlich 2 Arbeiter beschäftigt. Zwei weitere schafften die Körbe fort. Zur Bedienung des Aufzuges im alten Gebäude wurden je 2 Mann verwendet. Für das Ein- und Ausladen der Wagen waren 7 Arbeiter erforderlich. Die technische Oberaufsicht über das beim Umzug zur Verwendung gelangte Arbeiterpersonal, Material, die Wagen u. s. w. führte der erste Sekretär der Anstalt.

Der Umzug der Bücher und des noch zu verwendenden Mobiliars fiel in die Zeit vom 22. Juli—23. August, 17.—25. Sept., 9.—15. Oktbr., so dafs also die vollständige Übersiedelung sich in 42 Arbeitstagen vollzog. Leider mufste diese zweimal unterbrochen werden, da von seiten der Landesverwaltung die Beschaffung der nötigen Bücherbretter nicht für alle Büchermagazine genehmigt worden war, mit der Begründung, die noch fehlenden Bretter könnten aus den alten Büchergestellen gewonnen werden. Das Abbrechen, das Versenden und das Zurichten dieser, sowie das Einlegen der so gewonnenen Bücherbretter in das neue Gestell führte diese Unterbrechung herbei.

Die Wiedereröffnung der Bibliothek fand aber schon am 1. Oktober statt und erstreckte sich das Ausleihen auf die ganzen Bestände bis auf die damals noch nicht übergeführten Abteilungen, die Medizin und Naturwissenschaften; doch vom 16. Oktober ab konnte auch aus diesen ausgeliehen werden.

Dank eines wohldurchdachten Übersiedelungsplanes seitens der Direktion und der hingebenden Dienstwilligkeit sämtlicher Beamten der Anstalt, unterstützt von günstiger Witterung, konnte die Überführung der grofsen Büchersammlung von nahezu 700000 Bänden im Hinblick auf die erwähnten Hindernisse in der verhältnismäfsig kurzen Zeit von 42 Arbeitstagen stattfinden.

Schliefslich mögen noch einige von mir gemachte Beobachtungen Platz finden.

Hinsichtlich der Verwendung der Arbeiter ist es von hohem Wert, jeden einzelnen möglichst immer bei derselben Arbeit zu belassen, da hierdurch manche Unregelmäfsigkeiten vermieden werden. Bei der Wahl der Arbeiter möchte ich raten, wenn irgend möglich zu Soldaten zu greifen, denn ich weifs aus Erfahrung, dafs der an Gehorsam, Ordnung und Pünktlichkeit gewöhnte Soldat gerade zu den beschriebenen Arbeiten weit besser zu verwenden ist, als der Civilarbeiter. Zudem würde nicht wenig an Arbeitslohn erspart werden. Die geeignete Auslese dürfte nicht schwer fallen, da doch der kleinste Verband einer Garnison fast immer mindestens aus einem Bataillon besteht.

Da es sich gezeigt hat, dafs die leeren Möbelwagen nicht immer die ganzen Serien der Körbe zurückbrachten, sondern manchmal eine

oder die andere Nr. zurückliefsen, oder auch, wenn 2 Abteilungen gleichzeitig zogen, dieser oder jener Korb an die unrichtige Einpackestelle gelangte, so empfiehlt sich folgende Mafsregel: Die eisernen Tragekörbe versehe man nicht mit festen Nummern, sondern hänge ihnen je nach Bedarf die betreffende ihnen gerade zukommende Nr. an; denn, wenn ununterbrochen fortgearbeitet wird, wird immer die Thatsache unausbleiblich sein, dafs bei festgemachten Nummern nicht selten die eine oder andere in der Reihenfolge fehlt, und dieses Fehlen ist dann, um beim Ein- und namentlich beim Ausladen keine Zweifel entstehen zu lassen, auf einem Begleitzettel zu vermerken. Hierdurch wird nicht nur dem Aufsichtsbeamten beim Einladen und Ausladen der Körbe eine neue Arbeit, die der Listenführung der Nummern, zufallen, sondern auch das schon vorher oft nutzlos verursachte Suchen nach der betreffenden fehlenden Nr. wird viel kostbare Zeit in Anspruch nehmen und den ganzen Fortgang der Sache aufhalten.

Geschieht die Überführung der Bücher in der oben ausgeführten Weise, so ist energisch darauf zu halten, dafs die Bücher nicht eher aus den Bücherbrettern genommen werden, als bis sie an ihrem neuen Standort eingestellt werden können. Wenn es hierdurch ja auch manchmal an Büchertragebrettern beim Einpacken fehlen mag, so sollte man die zur Aufstellung bereitstehenden doch nicht eher leeren, als bis an dieselben die Reihe kommt. Wird auch das Einpacken der Bücher dadurch für kurze Zeit gestört, so wird andererseits aber auch ungleich mehr genützt, indem die Ordnung der Bücher erhalten und viele zeitraubende nachträgliche Arbeit erspart bleibt. Sicher ist es, dafs das Herausnehmen der Bücher aus den Brettern, das Hinstellen auf einen provisorischen Platz und das Entnehmen der Bücher von dieser Stelle, um sie nun endlich an ihren definitiven neuen Standort zu bringen, nicht nur Unordnung unvermeidlich macht, sondern auch der Zeitverlust, der entsteht, wenn man die Bücher wieder in Ordnung bringen will, ist weit gröfser, als der, der durch die zeitweilige Unterbrechung des Einpackens verursacht wird. Ja noch mehr, die sorgfältige Aufstellung einer ganzen Abteilung kann auf lange Zeit hinaus in der empfindlichsten Weise darunter leiden.

Die Bücher, deren Gröfse es nicht zuläfst, von den Tragekörben aufgenommen zu werden, werden am besten so transportiert, dafs man sie, mit fortlaufenden, festen Nummern versehen, überführt.

Zu empfehlen ist, die Handhaben der Tragekörbe anstatt an der mittleren Schiene an der oberen Randschiene zu befestigen; stets merkte ich, dafs die Arbeiter beim Heben der Körbe an der oberen Schiene anfafsten.

Von Wert ist es ferner, die Gröfse der Tragekörbe so zu wählen, dafs dieselben nebst Inhalt von dem elektrischen Aufzuge aufgenommen und befördert werden können, wodurch das Herausnehmen der Tragebretter aus dem Korbe am Ausladeplatze und damit eine Verwechselung der Nummern der Bretter vermieden wird. Auf diese Weise können die Körbe auch mit Füllung bis an den neuen Aufstellungsort der

Bücher übergeführt werden, was für die Aufrechterhaltung der Ordnung der Bücher höchst wichtig ist.

Noch praktischer wäre es, wenn der elektrische Aufzug so angelegt wäre, dafs mit dem Korbe auch noch ein Mann befördert werden könnte, wodurch zugleich ein Arbeiter bei der Bedienung des Aufzuges erspart würde.

Haben sich die zu leerenden Tragebretter in gröfserer Zahl angehäuft, so vermag man sich aus dieser Verlegenheit dadurch leicht zu helfen, dafs man an zwei verschiedenen Stellen derselben Abteilung gleichzeitig aufstellt, wozu, ohne Gefahr für die Aufrechterhaltung der Ordnung der Bücher, nur ein praktischer Sinn gehört. In diesem Falle dürfen die Entfernungen zwischen den beiden Aufstellungsorten nicht zu grofs gewählt werden, und der Zwischenraum mufs möglichst den aufzustellenden Büchern angepafst sein; ein geschulter Bibliothekar wird über diese beiden Punkte leicht hinwegkommen.

Von nicht untergeordneter Bedeutung beim Umzuge einer Bibliothek endlich ist die möglichste Schonung der Bücher. Schon beim Einsetzen in die Büchertragebretter ist darauf zu achten, dafs gröfsere Werke auf den Vorderschnitt gelegt werden; sodann mufs beim Einstellen der Bretter in den Korb darauf gesehen werden, dafs die oben stehenden Bretter nicht auf den Büchern der unten ruhenden, sondern auf den Schienen aufliegen. Die gleiche Vorsicht mufs beim Ausladen der Bücher obwalten; namentlich aber sollte vermieden werden, dafs die Tragebretter im elektrischen Aufzuge übereinander geschichtet befördert würden, wobei die Gefahr der Beschädigung der Bücher am nächsten liegt. Wenn es ja auch bei einem Umzuge nicht ganz zu verhindern ist, dafs manche Bücher Schaden erleiden, so läfst sich doch bei Anwendung gröfster Vorsicht manche Ausgabe für Wiederherstellung beschädigter Einbände vermeiden.[1])

Strafsburg i. E. Bibliothekar Dr. W. List.

Bewegliche Repositorien.

Es sind während der letzten Jahre in Deutschland mehrere Neu- und Erweiterungsbauten von Bibliotheken ausgeführt worden, ohne dafs unseres Wissens auf die beweglichen Repositorien, wie sie in England erfunden sind, Rücksicht genommen wäre. Im Jahre 1893 kam vom 4. Teil des Handbuchs der Architektur das 4. Heft des 6. Halbbandes heraus. Dasselbe orientiert in seinem von A. Kortüm und E. Schmitt verfafsten Abschnitt im allgemeinen vorzüglich über die den Bibliotheksbau betreffenden Dinge (vgl. C. f. B. 1893 S. 358, 417 ff.), berücksichtigt jedoch den genannten Gegenstand nicht. Da die Erfindung

1) Nachdem meine Arbeit abgeschlossen dem Drucke übergeben worden war, wurde mir von dem Herrn Kollegen Maas in Leipzig in liebenswürdiger Weise dessen Schrift „Bibliothekumzüge ... Leipzig 1896“ überreicht, auf die ich später noch zurückzukommen gedenke.

indes für die Raumausnutzung bereits vorhandener Bibliotheken und vor allem für die Raum- d. h. Geldersparung bei Neu- und Erweiterungsbauten von gröfster Bedeutung sein dürfte, so möge an dieser Stelle nachdrücklicher darauf hingewiesen werden.[1])

Es sind zwei Arten beweglicher Repositorien in Gebrauch, das eine ruht auf dem Boden und bewegt sich auf Angeln und Rollen, das andere hängt von der Decke herab und bewegt sich nur durch Rollen. Die erste Art erfanden, wie es scheint, zwei Männer unabhängig von einander: Virgo, der Bibliothekar der Bradford Free Library, und Dr. Tyler, der Gründer der Bethnal Green Library in London. Ein Exemplar der letzteren Anstalt lernte ich auf einer Instruktionsreise im Februar des Jahres 1889 kennen. Die Büchergerüste dieser Art sind an der einen Seitenwand mit einer Scheidewand der festen Repositorien durch Angel und Band verbunden, sie lehnen im gewöhnlichen Zustand an die festen Gestelle an. Um Bücher aus den letzteren entnehmen zu können, werden die beweglichen Repositorien in derselben Weise gehandhabt wie zu öffnende Thüren. Die Bewegung wird durch die im Boden der Gestelle angebrachten Rollen erleichtert, welche auf einem in den Fufsboden eingelassenen eisernen Quadranten laufen. Als Richard Garnett, der jetzige Keeper of printed books am Britischen Museum, im November des Jahres 1886 das bewegliche Regal der Bethnal Green Library kennen lernte, machte er alsbald den Assistent beim Printed Book Department, Henry Jenner, welcher die Unterbringung der täglichen Zugänge in den Büchermagazinen des Museums zu besorgen hatte, darauf aufmerksam. Jenner, hierdurch angeregt, gelangte zu der Idee der hängenden beweglichen Repositorien und konstruierte ein Modell mit Hülfe des Schlossers Sparrow. Im Anfang des Jahres 1887 wurden die ersten Jenner'schen Repositorien für das Museum bestellt. Der Erfinder hatte nach Garnett's Berechnung in den bereits vorhandenen Magazinen einen Raumgewinn für unterzubringende Bücher erzielt, der selbst nach Abzug der Kosten für die entsprechende Anzahl sliding presses als Äquivalent eines Anbaues im Werte von 35000 £ (exclus. Bauplatzkosten) gelten durfte; für die Zukunft aber hatte er vielleicht dem Britischen Volk Millionen gewonnen. In Anerkennung dieses Verdienstes erhielt er eine Gratifikation von ganzen 100 £, der Schlosser eine solche von 20 £.

Die Büchermagazine des Britischen Museums, welche das Oblongum ausfüllen, in dem sich der runde Lesesaal befindet, haben drei (bis vier) Geschosse. Das Erdgeschofs hat einen steinernen Boden, die übrigen Geschosse haben durchbrochene eiserne Böden. Die

1) Über die sliding oder moveable oder hanging presses handelt Henry Jenner in: Library Chronicle vol. 4, 1887, S. 88—90; R. Garnett in: Library vol. 3, 1891, S. 414—420, wieder abgedruckt im Library Journal vol. 17 S. 422—424; James Lymburn in: Library vol. 4, 1893, S. 241 f., wieder abgedruckt im Library Journal vol. 18 S. 10; Garnett in: Library Journal vol. 18 S. 145 f. Aufserdem führt Garnett einen Aufsatz von sich in Melville Dewey's Library Notes 1887 an, der mir nicht erreichbar war. Im C. f. B. 1887 S. 364 f. ist eine kurze Notiz der Times über den Gegenstand wiedergegeben.

letzteren sind in Zwischenräumen, welche der Breite der Fächer der einzelnen Repositorien entsprechen, an eiserne Träger von etwa $^1/_2$ Zoll (13 mm) Dicke und 4 Zoll (10 cm) Tiefe befestigt. Diese Träger werden an jedem Ende durch Pfeiler aus Mauerwerk und aufserdem durch die schmiedeeisernen Pfosten der festen Repositorien gestützt. An den unteren Kanten der aufserordentlich starken Träger hat man eiserne Leisten angebracht. Die beweglichen Repositorien[1]) sind aus leichtem Eisenwerk konstruiert und haben am oberen Ende auf jeder Seite zwei Rollen, welche auf den erwähnten Leisten hin und her laufen. Das ganze Gewicht des beweglichen Regals ruht auf diesen Rollen, indem es keine Stütze unter sich hat. Ist es aufser Gebrauch, so lehnt es an das feste Regal. Wenn Bücher aus dem letzteren benötigt werden, wird jenes mittels Handhaben unschwer vorwärts gezogen und wieder zurückgeschoben. Es ist 8 Fufs (2,44 m) hoch, 3 Fufs (92 cm) breit, nach Garnett's gütiger Mitteilung 14 Zoll (36 cm) tief, und kann durchschnittlich 400 Bände aufnehmen. Die Kosten betragen in London rund 13 £ pro Repositorium. Die Einrichtung wurde im Britischen Museum dadurch ermöglicht, dafs zwischen den festen Repositorien sich Gänge von etwa 8 Fufs (2,44 m) Breite befinden.

Noch einen Schritt weiter als Jenner und Garnett ging James Lymburn, der Bibliothekar der Glasgow University Library. Schon Jenner hatte gesagt, dafs an solchen Stellen im Britischen Museum, wo die Durchgänge zu eng seien, um Regale mit rechtwinklig zum Gang laufender Bewegung zuzulassen, die Leisten parallel mit den Seiten des Ganges und die Regale auf seitliche Bewegung konstruiert werden müfsten. Nun sagt Lymburn: Wenn man einmal bei Neubauten bewegliche Repositorien anwenden will, dann führe man das Princip konsequent durch und vermeide alle festen Regale. Man ordne daher die sämtlichen Büchergerüste einer Bibliothek dicht nebeneinander, so dafs bei der Bücherentnahme jedes in einen offenen Raum gezogen werden mufs. Alsdann würde natürlich nur eine Seitenbewegung der Regale, keine Vorwärtsbewegung statthaben können. Dieses Arrangement, meint Lymburn, würde zugleich gröfste Kapazität für Bücher und breite bequeme Zugänge ermöglichen. Lymburn entwirft folgendes Beispiel. Man denke sich ein Gebäude von 22 Fufs (6,71 m) Breite, 35 Fufs (10,68 m) Höhe und beliebiger Länge, aus drei Stockwerken bestehend, mit Oberlicht wie die Neue Bibliothek im Britischen Museum. Die eisernen Träger müfsten alsdann in Abständen von etwa 20 Zoll (51 cm) von Wand zu Wand laufen. Zwischen je zwei Trägern würde ein Repositorium hängen. Diese Repositorien würden eine Höhe von etwa 8 Fufs (2,44 m), eine Länge von etwa 6 Fufs 4 Zoll (1,93 m) und eine Tiefe von nahezu 20 Zoll (51 cm) haben.

1) Eine Photographie vom sliding press des Britischen Museums verdanke ich Garnett's Güte. Bei Charles Praetorius im Britischen Museum sind Photographieen käuflich zu haben. Eine Skizze der Regalordnung bietet Jenner's Aufsatz a. a. O.

Es würde an jeder Seitenwand entlang eine Reihe solcher dicht nebeneinander hängender Regale sich befinden und ein mittlerer Gang von etwa 9 Fufs (2,75 m) Breite freibleiben, so dafs, wenn ein Büchergerüst in seiner ganzen Länge hervorgezogen ist, noch eine Passage von nahezu 3 Fufs (92 cm, besser: von 82 cm) Breite übrig sein würde. Ein so hervorgezogenes Regal würde für den Augenblick mindestens fünf andere Regale teilweise unzugänglich machen, zwei auf derselben und drei auf der gegenüberliegenden Seite. Für kleinere Bibliotheken oder für solche Anstalten, wo häufig gleichzeitiger Zutritt zu einer Reihe nahe bei einander befindlicher Gerüste nötig ist, würde sich daher Lymburn's Plan in seiner vollen Ausführung nicht eignen. Doppelseitig bestellt würde jedes Repositorium nach Lymburn etwa 800 Bände fassen.

Als Vorzüge der beweglichen Regale würden sich vor allem folgende ergeben:

1. Billigkeit infolge der Raumersparnis,
2. Möglichkeit allmählicher Vermehrung der Repositorien je nach Mafsgabe der Büchervermehrung.

Lymburn's System würde aufserdem Überflufs an Luft und Licht im mittleren Laufgang gewähren und die Bücher vor Staub und den schädlichen Einwirkungen des Lichtes schützen.

Eine vergleichsweise Berechnung der Raumausnutzung im Verhältnis zu dem System der festen Repositorien haben die genannten Verfasser nicht angestellt. Wir geben im folgenden einige Andeutungen und haben dabei nur Neubauten des Magazinsystems im Auge.

Die Raumgewinnung mittelst der Jenner'schen Repositorien beruht auf der Ersparnis am Zugang zu den Bücherreihen, wobei zunächst von den durchquerenden Gängen abgesehen sei. Bei Anwendung des festen Systems bildet der Zwischenraum zwischen je zwei Regalen den Laufgang zu je zwei Bücherflächen. Ist zwischen je zwei feste Regale je ein bewegliches mit doppelten Bücherreihen eingeschoben, so führt dieselbe Laufgangweite jedesmal zu vier Bücherflächen, sind zwei bewegliche Regale eingeschoben, so führt sie zu 6 Flächen u. s. f. Nehmen wir als Grundlage ein raumsparendes System von festen Regalen, welche bei einer Höhe von 2,50 m in einer Axenweite von 2 m angeordnet sind, wobei 0,80 m von den Regalen eingenommen werden (vgl. Kortüm und Schmitt a. a. O. S. 79 f. 83 f.), so dafs auf den Zwischengang 1,20 m entfallen. Bei Einschub eines beweglichen Regals von 0,80 m Tiefe würde unter Belassung der früheren Zwischengangsbreite die Axenweite der beiden festen Gerüste 2,80 m betragen; bei Einschub von zwei beweglichen Regalen von je 0,80 m Tiefe, würde die Axenweite der festen Gerüste 3,60 m betragen u. s. f. Beim festen System würden auf je 2 m Länge des Raumes 2 Bücherflächen fallen, bei Einschub eines beweglichen Regals auf 2,80 m 4 Bücherflächen, bei Einschub von zwei beweglichen Regalen auf 3,60 m 6 Bücherflächen u. s. f. Im ersten Fall würde, abgesehen — wie bemerkt — von den durchquerenden Gängen, auf 2 m Länge 1,20 m Zugangsweite,

oder allgemein gesprochen auf 2 Raumteile 1,20 Raumteile für Zwischengänge d. h. nicht mit Büchern bestellbaren Raum fallen; im zweiten Fall auf 2,80 Raumteile, im dritten auf 3,60 Raumteile je 1,20 Raumteile für Zugänge u. s. f. Im ersten Fall beträgt also der Zugangsraum exclus. Quergänge etc. $^3/_5$ des Gesamtraumes exclus. Quergänge etc., im zweiten Fall $^3/_7$, im dritten $^3/_9$, im vierten $^3/_{11}$ u. s. f., wobei die Nenner eine arithmetische Progression bilden. Danach würde sich im dritten Fall der Raum für unterzubringende Bücher um $66^2/_3$ Prozent vermehren. Mit diesem dritten Fall dürfte aber auch in der Praxis bereits die Grenze des Zulässigen erreicht sein. Ganz abgesehen davon, ob die bauliche Konstruktion überall noch weitere Einschiebsel gestattet, scheint uns der Betrieb zu sehr verlangsamt zu werden, wenn beim Bücherholen noch mehr Verschiebungen von Repositorien vorgenommen werden müssen, als es bei Einschub von zwei beweglichen Regalen der Fall ist.

Das Lymburn'sche System hat keine Zwischengänge, sondern nur durchquerende Gänge, aber diese von grofser Breite. Auf je zwei einander gegenüberliegende Büchergerüste kommt ein dem einzelnen Gerüst entsprechend grofser Raum des Querganges plus Passageraum. Dies Verhältnis bleibt dasselbe, sei es dafs man die Anordnung des von Lymburn gegebenen Beispiels befolgt, sei es dafs man mehrere solcher Doppelreihen von Repositorien mit dazwischen liegenden Quergängen und etwa stützenden Mauern oder Pfosten nebeneinander ordnet, je nach Mafsgabe des Terrains. Im letzteren Fall würde der Zugang zu den Quergängen oder das Treppenhaus eine verhältnismäfsig gröfsere Ausdehnung annehmen als im ersteren. Je länger die Regale, desto mehr wird im Verhältnis am Quergang gespart. Sind, um wieder von dem von uns zu Grunde gelegten Beispiel auszugehen, Repositorien von 80 cm Tiefe mit doppelten Bücherreihen zu schwerfällig für bequemes Hervorziehen, so kann man solche von 40 cm Tiefe mit einfachen Bücherreihen wählen, was betreffs der Raumausnutzung ungefähr auf dasselbe hinauskommt und aufserdem keine Schwierigkeiten an den Schmalseiten des Gebäudes oder Gebäudeabteils in sich schliefst, indem eine Anzahl Repositorien an jedem Ende der Reihe auf alle Fälle von der zugänglichen oder zugänglichsten Seite aus mit Büchern bestellt werden könnten.[1])

Wir haben gesehen, dafs beim gemischten System, wenn 2 bewegliche Regale zwischen je 2 feste eingeschoben werden, auf 6 (9) Teile des verwendbaren Raumes 2 (3) Teile für Zugänge entfallen, abgesehen von den durchquerenden Gängen. Nimmt man an, dafs der Raum für die letzteren, abgesehen von dem durchs

1) Bei Anwendung von Repositorien mit doppelten Bücherreihen würden allemal an der Stelle, wo die Reihe der Repositorien an die Wand stöfst, Schwierigkeiten und Unmöglichkeiten betreffend das Einstellen und Herausnehmen der Bücher entstehen, welche aber nach unserer Ansicht einfach damit gelöst wären, dafs an diesen Stellen eine Anzahl schmälere Repositorien für einfache Bücherreihen eingehängt würden.

Treppenhaus bedingten Raumverlust, $^1/_6$ des gesamten verfügbaren Raumes beträgt, was für die bestehenden festen Systeme wohl als Durchschnittsmafs angesehen werden darf, so würden bei dem erwähnten Beispiel des gemischten Systems die Zugänge zu den Büchergerüsten im ganzen nahezu $^3/_6$ (genau genommen $^4/_9$) des verfügbaren Raumes betragen, abgesehen vom Treppenraum. Bei Lymburn's System dagegen würden die Zugänge, wenn wir eine Breite (resp. Länge) der Repositorien von 2 m und einen mehr als genügend breiten Quergang von 3 m annehmen, nur $^3/_7$ des verfügbaren Raumes einnehmen, ebenfalls abgesehen vom Treppenraum. Ferner ist in Betracht zu ziehen, dafs beim gemischten System die Zwischengänge, um ein bequemes Hin- und Herschieben zu ermöglichen, sicherlich breiter werden sein müssen, als wir es oben, blofs um die Progression der Raumausnutzung anschaulicher zu machen, angenommen haben.

Weiter ist zu beachten, dafs nach Garnett die Jenner'schen Repositorien kein gröfseres Gewicht bieten dürfen, als es im Britischen Museum der Fall ist, wo Regale von 36 cm Tiefe grofse Folianten nur in einfacher Reihe aufnehmen können. Doppelseitig belastete Regale von 80 cm Tiefe würden also, zumal wenn einige Abteilungsbretter Folianten tragen, zum mindesten sehr schmal sein müssen, um bequem bewegt zu werden. Es liegt daher die Vermutung nahe, dafs das Lymburn'sche System, was praktische Verwendbarkeit verbunden mit Raumersparnis betrifft, vor dem gemischten System den Vorzug verdient, selbst wenn man der leichteren Beweglichkeit halber sich zu Repositorien von nur 1 m Länge und entsprechenden Quergängen von 2 m Breite entschliefsen sollte. Der Mehraufwand von Arbeitszeit, welchen bei der Bücherbesorgung das Hantieren an den Repositorien durch Vorziehen und Zurückschieben erfordert, dürfte aufgewogen werden durch die Ersparnis von Ab- und Zugängen, welche durchschnittlich auf nahezu die Hälfte reduziert werden, da bei Lymburn's System in demselben Raum nahezu doppelt ($1^5/_7$ Mal) so viel Bücher untergebracht werden können als beim festen System.

Zweck obiger Zeilen ist lediglich, diejenigen Bibliotheksmänner und Architekten, welchen der besprochene Gegenstand noch fern lag, auf die Wichtigkeit desselben aufmerksam zu machen. Das Urteil über die praktische Verwendbarkeit der verschiedenen Erfindungen an den verschiedenen Orten, die genauere Berechnung der möglichen Raum- und Geldersparnis, sei es im allgemeinen sei es in besonderen Fällen, müssen wir füglich in erster Linie den Architekten überlassen. Ebenso mufs den letzteren die Entscheidung über gewisse mit Durchführung dieser Neuerungen notwendig verbundene Fragen anderer Art vorbehalten bleiben, z. B. darüber, auf welche Weise ein genügender Luftwechsel zwischen den einander genäherten Bücherreihen am besten ermöglicht wird.[1])

1) Nach Abschlufs obigen Artikels erschienen zwei Aufsätze von Mayhew und Garnett in: Library vol. 7, 1895, S. 10 u. 11—17, in welchen ein von Mayhew erfundenes raumsparendes Regal besprochen wird.

Frankfurt a/M. Christian Berghoeffer.

Verzeichnis der in der Markgrafschaft Mähren im Jahre 1567 zum Druck und Verkauf erlaubten Bücher.

Es ist allgemein bekannt, dafs in der Reformationsperiode eine ganze Reihe von Vorschriften gegen den Druck und Verkauf von akatholischen Büchern in katholischen Ländern erflossen ist, die freilich ihren Zweck zumeist nur unvollständig erfüllten. Erst die Einführung des Jesuitenordens brachte hierin einen für die Protestanten höchst unerwünschten Wandel. Dies war auch in Mähren der Fall. Der Olmützer Bischof Marcus Khuen hatte schon 1563 eine genaue Schulinstruktion für die von ihm reformierte Schule bei der Kathedralkirche zu Olmütz erlassen und im Anschlusse daran war von seinem Nachfolger Wilhelm Prusinovsky von Wiczkow ein Gymnasium errichtet und den Jesuiten übergeben worden (1566). Im Jahre 1570 wurde ihnen gestattet, eine Universität zu errichten, was 1573 auch geschah.[1]) Es dürfte wohl damit in ursächlichem Zusammenhange stehen, dafs schon 1567 d. d. Prefsburg Donnerstag nach St. Margaret Kaiser Maximilian II., sonst den Protestanten sich duldsam zeigend, den mährischen Ständen eröffnete, dafs keine wo immer gedruckten böhmischen Bücher nach Mähren eingeführt werden dürften. Alle zum Verkaufe ausgebotenen Bücher müfsten vorher dem Olmützer Bischofe zur Begutachtung vorgelegt werden und könnten erst auf dessen Zeugnis hin in den Handel gebracht werden. Von den in Mähren zu druckenden Büchern ist ein Exemplar des Manuskripts dem Bischofe und eines dem Landeshauptmann vorzulegen, die das Imprimatur zu erteilen haben.[2]) Auf Grund dieses kaiserlichen Mandates hat der Bischof d. d. Olmützer Vorburg Samstag vor Maria Geburt (= 6. Sept.) 1567 dem dortigen Buchdrucker und Buchhändler Friedrich Milichthaler die unter I angeführten Bücher zu drucken und zu verkaufen gestattet.[3]) Zwar bemerkt er in dieser Erlaubnis, dafs er es von einigen Büchern lieber sähe, wenn sie nicht gedruckt und verkauft würden; weil sie jedoch nicht gegen die christlichen Glaubensartikel verstiefsen, habe er in Rücksicht auf den Umstand, dafs der Buchdrucker andernfalls einen grofsen Schaden erleiden würde, den Verkauf des schon gedruckten Vorrates frei gegeben. Die Werke stammen zumeist aus der berühmten Offizin des Johann Günther, der seine Kunst in Nürnberg erlernt hatte, woselbst er 1543 noch druckte, um dann in Profsnitz, das unter dem Schutze seiner mächtigen Grundherren (der Pernsteine) der Brüderunität anhing, bis 1554 seine Thätigkeit fortzusetzen. Als er im letzteren Jahre nach Olmütz zog, ging seine Druckerei an den

1) Urkunden im fürsterzbischöfl. Archive zu Kremsier.

2) d'Elvert, Geschichte des Bücher- und Steindruckes in Mähren und Ost.-Schlesien, 1854, 134.

3) Die Verzeichnisse sind dem Kopiar P des genannten Bischofes, reichend von 1565—1573, im f. e. Archive zu Kremsier entnommen; B. Dudik, Bibliothek und Archiv im f. e. Schlosse zu Kremsier, 1870, 74 führt irrtümlicherweise an, dafs sich solche auch pg. 53 und 58 finden. Die Seitenzahl des Kopiars habe ich dem Verzeichnisse beigefügt.

1562 † Kaspar Aorgus über; doch hat Günther auch noch 1559 in Prosnitz gedruckt. In Olmütz läßt er sich bis 1570 nachweisen und zwar als Drucker katholischer und akatholischer Werke. Über Friedrich Milichthalers Ankunft in Olmütz sind wir nicht näher unterrichtet, er stammte wahrscheinlich aus Nürnberg, erlangte 1567 die vorerwähnte Licenz und wirkte in Olmütz bis zu seinem Tode 1592.[1]) Vielleicht gleichzeitig wie ihm, jedenfalls aber noch im Jahre 1567, wurden dem Brünner Buchhändler Friedrich Schrympf, über den mir nichts Näheres bekannt wurde, die unter II angeführten Bücher zu verkaufen erlaubt. Wie aus dem Verzeichnisse ersichtlich ist, sind es vornehmlich theologische Werke und Klassiker in lateinischer Sprache gewesen. Bei den unter III angeführten Werken, die den Olmützer Buchdruckern und Buchhändlern Johann und Wenzel Pilat zu drucken und zu verkaufen gestattet wurden, habe ich 64 schon in I und II enthaltene Werke gestrichen. Auch diese Erlaubnis mufs aus dem Jahre 1567 stammen, weil im Kopiar vorher und nachher Eintragungen dieses Jahres sich finden. Während bei I fast immer Druckort und Drucker sowie das Jahr des Erscheinens mitgeteilt werden, fehlen diese Angaben in II und III gänzlich, und da d'Elvert von den beiden Pilat kein Druckwerk namhaft macht, dürften sie trotz ihrer Bezeichnung als Drucker doch wohl wie Schrympf nur Buchhändler gewesen sein. Viele dieser Werke finden sich bibliographisch genau bei d'Elvert l. c. 36 flgde verzeichnet, alle böhmischen bei Jungmann, Hist. literat. české, 2. Aufl., wohl auf Grund von Cerronis Mitteilungen, der die Verzeichnisse böhmischer Bücher kopierte. Dafs namentlich die Buchhändler sich nicht stricte an diese Verzeichnisse hielten, dafür bringt ein Akt im Kopiar O pg. 163 d. d. Schlofs Kremsier Montag vor hl. drei König (= 4. Januar) 1568 einen Beweis. Danach hatte der Olmützer Bischof Wilhelm Prusinovsky den beiden Pilat auf dem letzthin gehaltenen Kremsierer Jahrmarkte ihre ohne Censur-Erlaubnis zum Verkaufe ausgebotenen Bücher beschlagnahmt. Auf Verwendung des bischöflichen Kanzlers Dr. j. u. Martin Geczlmann, Kanonikus von Olmütz und Breslau, des Kremsierer Schlofshauptmanns Johann Koza von Hradisch und des bischöflichen Lehensschreibers Georg Kamenohorsky von Kamenahora erhielten sie jedoch die unschädlichen Bücher zurückgestellt, die schädlichen übernahm der Bischof um den Verkaufspreis, und eine Partie nicht näher durchgesehener wurde ihnen überlassen gegen das durch Handschlag bekräftigte Versprechen künftiger Beobachtung des kaiserlichen Mandats. Bemerkt mufs noch werden, dafs damals ganz Mähren zur Olmützer Diöcese gehörte, also im ganzen Lande andere Bücher nicht gedruckt oder verkauft werden durften, und dafs Olmütz bis 1641 die Hauptstadt des Landes Mähren war, weshalb dort eine gröfsere Zahl von Druckereien in Betrieb stand.

Kremsier. Dr. Karl Lechner.

---

1) d'Elvert l. c. 22 flgde.

I.

pg. 81.

In folio.[1])

*1. Böhmische Postille des Priesters Thomas Bavorovsky, gedruckt zu Olmütz bei Johann Günther 1557.

*2. Josephus Flavius, 7 Bücher über den jüdischen Krieg, Profsnitz, Joh. Günther, 53.

In quarto.

*3. 15 Predigten über die hl. Messe von Michael, Bischof von Sidon, Olmütz, Joh. Günther, 67.

*4. Znaimer Landesordnung, Olmütz, Joh. Günther, 62.

*5. Ein schlechter Gebrauch der Arznei-Heilmittel vom Brünner Dr. Wolfgang Mollerian, Profsnitz, Joh. Günther, 50.

pg. 82.

*6. Offenbarung des wahren himmlischen Einflusses von Magister Nicolaus Leucopetra, Olmütz, Joh. Günther, 59.

7. Johannis Dei gratia Episcopi Olomucensis in Psalmum quintum enarratio, Prostannae (= Profsnitz) apud Johannem Gunterum, Anno sc. 49.

8. Dictionarium Latino-bohemicum ex Petro Dasypodio, cum Caesareo priuilegio. Olomucii apud eundem, Anno 60.

9. Dictionarium Bohemico-Latinum ex eodem Authore cum eodem priuilegio, apud eundem, Anno 62.

*10. Das Leben Adams oder anders Solfernus.

In octauo.

11. Elementa Latinae Bohemicaeque linguae.

12. Elementa Latinae, Bohemicae ac Germanicae linguae, Olomucii Sub Anno LI⁰ apud Johannem Gunterum.

13. Donati Elementa vna cum traditione Boemica, Olomucij, Anno LXVII⁰.

14. Formulae puerilium Colloquiorum, Olomucij LX⁰.

15. Erotemata octo partium orationis Sigismundi Lupuli, Olomucij LX⁰.

16. Ciuilitas morum Erasmi Roterodami Latinae et Boiemicae, Prostannae apud Johannem Gunterum.

17. Compendium Grammatices Mathei Sebizij, LXVII⁰.

18. Formulae Colloquiorum ex Pub. Terentii Comedijs in Boiemicam et Germanicam linguam versae, Prostannae apud Johannem Gunterum L⁰.

19. Sententiae Philosophicae de regimine et iudicijs hominum, apud Johannem Gunterum LXIII⁰.

20. Grammatica denuo recognita, Olomucij LXVII⁰.

21. Aelii Donati de octo partibus methodus, LVIIII⁰.

---

1) Der Titel der böhmischen Bücher wird kurz deutsch angeführt mit einem *; alle übrigen genau in der Schreibweise des Kopiars.

22. Eiusdem Aelii Donati methodus Latine ac Boiemicae, LXVII°.
23. Catonis praecepta moralia, LV°.
24. Catonis disticha moralia, Olomucij LXV°.
25. Syntaxis minor, Olom. LXIIII°.
26. Grammatices Latinae elementa. Item Syntaxis. LXVI°.
27. Donati elementa ad Collationem Henrici Glareani vna cum traditione Germanica. LXV°.
28. Precatio pater noster. M. S. F. Olomucij LIII°.
*29. Büchlein über die Engel, neuerdings in die böhmische Sprache übertragen, LVI°.
*30. Seelenalmanach, aus dem alten und neuen Testamente, LV°.
*31. Eine Unterredung heidnischer Götter, LXVI°.
*32. Ein Rat des hl. Geistes, LV°.

pg. 83.

*33. Arzneibüchlein des Magisters Christian von Prachatitz, Olmütz, Joh. Günther, LIII°.
*34. Liber de arte destillandi oder über das Brennen des Wassers, LVIIII°.
*35. Büchlein über das Anpflanzen von Lustgärten, LVIII°.
*36. Wie ein Weinberg gelegen sein soll.
*37. Über das traurige Ende Guiskards und der Sigismunde, LXIIII°.
*38. Drei Chroniken: von Stillfried, Braunschweig und Wlasta, Olmütz, Joh. Günther, LXV°.
*39. Bauern-Praktik, LVIII°.
*40. Kurze Chronik von einem frommen Ritter, Profsnitz, Kaspar Aorgus, LV°.
*41. Geschichte zweier Jünglinge.
*42. Planeten, unter denen ein Mensch geboren wäre. LXV°.
*43. Syllabikar, Alphabet mit Figuren und Bildern. LXVII°.
*44. Kochbuch, LXIIII°.
*45. Ein sehr schönes Traumbuch, zugeschrieben dem Hofrichter Wilhelm von Wiczkow.
*46. Lateinisch-böhmisch-deutsches Vocabularium, LX°.
*47. Temporale über den natürlichen Einfluſs der Sterne, vom Magister Johann Kynigsperger, Olmütz, Joh. Günther, LVIII°.
*48. Bücher des Franz Petrarca über die wahre Weisheit, L.
*49. Katechismus oder eine christliche Belehrung des Doktors Heinrich Scribonius, Prager Propstes, LII°.
*50. Rede des Weisen Isokrates ad Daemonicum, Profsnitz, Kaspar Aorgus, LVIII°.
*51. Roſs-Arzneikunst, LXIIII°.
*52. Ein Lied in Form eines Gebetes (gegen die Türken), LXVI°.
*53. Büchlein über die Bereitung der Farben, LXI°.
*54. Testamente der 12 Patriarchen, Profsnitz, Joh. Günther, LI°.
*55. Musik des Jean Josquin, Olmütz, LI°.
*56. Leben Aesops, LXVII°.
*57. Chronik über einen römischen Bürger.

*58. Das alte Testament, Nürnberg, Joh. Günther, XLI.
*59. Predigten des Erasmus Roterodamus, LVIII°.
*60. Das Lesen des Nikodemus, LXIII°.

pg. 84.

*61. Komödie der 7 Weisen, Profsnitz, Kaspar Aorgus, LVIII°.
*62. Traktat über einen Jüngling, der im Glücke stolz geworden, Olmütz, Joh. Günther, LXIIII°.
*63. Dr. Merlingers Hebammen-Unterricht, LVIII°.
*64. Predigten oder Erbauungsreden zur Erinnerung an das hl. Abendmahl und die Fufswaschung von Dr. Heinrich Scribonius, LIIII°.
*65. Kurze Schrift über die Pestkrankheit von Joh. Orzechovsky, LII°.
*66. Chronik vom Kaiser Jovian und eine zweite von Griseldis, Profsnitz, Kaspar Aorgus, LX°.
*67. Sibyllinische Weissagungen.
*68. Schlechte Anwendung der Wundarznei.
*69. Chronik von dem Ritter Alexander, LXV°.
*70. Eine Unterredung des Salomon und Markolf.[1])
*71. Chronik des Fortunatus, LXI°.
*72. Rittersweg des Ludwig Wartemann, LVIIII°.
*73. Wunderbare Geschichte des Till Eulenspiegel, LXVI°.
*74. Chronik von der schönen Magelone, LXV°.
*75. Von zweien Liebenden Emilia und Camillus, LXV°.
*76. Traumbuch in Versen, LXIIII°.
*77. Von dem Martertode unseres Herrn Jesus Christus, von Thomas Bavorovsky, LII°.
*78. Gerson, Nachfolge Christi, LXI°.
*79. Historie von dem Ritter Galmy, LXI°.
*80. Leben Kaiser Karls IV., Königs von Böhmen, LV°.
*81. Brief des hl. Cyprian, Profsnitz, Kaspar Aorgus, LVIII°.
*82. Büchlein weiser Lehren und schöner Sprichwörter, LXVII°.
*83. Calumnia Luciani, LXII°.
*84. Losbücher, LXV°.
85. Ein ordentliche vnnd Christliche Grund Büchlein vor die khinder, LXVI°.
86. Ein kurz Regiment, wie sich Zu Zeitten der Pestylenz zu halten sey, Am Jahr LXVI°.
*87. Eine böhmische Tragödie vom reichen Menschen.
*88. Eine Reise von Böhmen nach Jerusalem, 64.

pg. 85.

89. Etliche Christliche hymni. Gedruckt zu Olmucz von Johan Gunter, Am Jar LXVI°.
90. Eine Notwendige Lehre Laurentij Sfpan, wie man sich Zuer Zeit der pestilenz halten sol. LXIIII° (der Genannte war seit 1566 Leibarzt des Olmützer Bischofes).

---

1) Im Verzeichnis steht Markolt.

91. Der klein katechiſmus. LXVI⁰ (gedruct zu Olmücz).
*92. Eine Schrift über die Pestkrankheiten, Proſsnitz, Joh. Günther, LIIII⁰.
*93. Probierbüchlein, Proſsnitz, LII⁰.

In Sedecimo.

*94. Evangelien und Episteln für das ganze Jahr, Olmütz, Joh. Günther, LXVI⁰.
*95. Krakauer Almanach und Prognostik des Magisters Johann Muscenia Knelowczy für das Jahr 1568.[1])
96. Sentencia Sapientum Ethnicorum, Latina, Bohemica et Germanica Lingua, Olomucii Anno LVIII⁰.
*97. Lieder des Clement Bosak, drei Liedchen über die Obrigkeit, über das hinterlistige Ehrabschneiden und über die List der Weiber, 63.
*98. Evangelien und Episteln für das ganze Jahr, mit Figuren.

II.

In folio.

1. Opus Epistolaris Diui Hieronymi Stridoniensis cum Scoliis Erasmi.
2. Opus Diui Hilarii Episcopi.
3. Epistolae Erasmi ad diuersos et aliquot aliorum ad illum per amicos eruditos ex ingentibus fasciculis Schedarum collectae.
4. Postilla fratris Johannis Roiardi, ordinis fratrum minorum.
5. Postilla Johannis Hoffmeysteri.
6. Historiae regni Boemiae de rebus memoria dignis etc.

pg. 89.

7. Diui Gregorii Theologi, Episcopi Nazianzeni, de Theologia libri quinque ex Graeco sermone in Latinum.
8. Erasmi Roterodami praefatio ad nuper electum Pontificem Romanum Adrianum, huius nominis sextum. Arnobii Afri Commentaria in omnes Psalmos Dauidis. Commentaria Erasmi in Psalmum: Quare fremuerunt gentes; tria illa volumina in vno libro.
9. Apollogiae Erasmi, quibus respondet ijs, qui ex tot ipsius vigiliis tanquam Spectatae fidei monumentis aliquid tandem, quod calumniarentur, decerpere conati Sunt.
10. Sebastiani Foxii Morzilli Hispalensis in Platonis Dimaeum Commentarii.
11. Onus Ecclesiae.
12. Prisciani opus cum expositione Joannis de Ringre et de duodecim Carminibus Danielis Caietani.

---

1) Jungmann l. c. Nr. 757 hat wohl von Cerroni den Namen in anderer Lesart, doch halte ich den mitgeteilten für richtig.

13. Basilii magni Caesariensium in Cappadocia antistitis Sanctissimi opera.
14. Joannis Francisci Pici, Mirandulae domini et Concordiae Comitis, de rerum praenotione libri nouem pro veritate religionis contra Superstitiosas vanitates.
15. M. Antonii Maioraxii in Aristotelis libros de caelo paraphrasis.
16. Diui Johannis Chrisostomi Archiepiscopi Constantinopolitani in totum Geneli.
17. Johannis Regiomontani Franci, clarissimi Mathematici, fundamenta operationum, quae fiunt per tabulam.
18. M. Tullii Ciceronis Orationes cum Annotacionibus.
19. Cursus optimarum quaestionum super totam Logicam cum interpretacione textus Secundum Cursum Magistri Georgii per Magistrum Thomam Brico.
20. Quaestiones Magistri Johannis Versoris Super Methaphysicam Aristotelis. Cum textu eiusdem.
21. Pauli Veneti Logica et Menglii Faüentini viri clarissimi Super ea Commentaria cum questionibus.

In Quarto.

22. Dictionarium Dasipodij Latinae et Germanicae.
23. De falsa nostri temporis et vera religione. M. Cromerus.
24. Tractatus de institucione Sacerdotum, qui Sub Episcopis curam gerunt animarum, Petro Deto Authore.
25. Homiliae Doctorum Ecclesiasticorum in Euangelia Dominicalia et festa.

pg. 90.

26. Grammatica Petri Heliae vtilissima veri Prisciani Imitatoris cum Commentariis Magistri Johannis Sommerfeld.
27. M. Tullii Ciceronis libri tres cum Indice authorum adagiorumque.
28. Francisci Philelphi Epistolae.
29. Epistola Beati Hieronymi ad Paulinum Presbiterum etc.
30. Publii Vergilii Maronis (sc. opera).
31. Vocabularius Johannis Altensteige.
32. Postilla Guilhelmi Super Epistolas et Euangelia.

In Octauo.

33. Postilla fratris Nauseae.
34. Annotaciones Erasmi in Euangelia et epistolas.
35. Leonhardus Fuchsius, Num Morbifica aliqua de Galeni Sententia sit causa, continens disceptacio ad Franciscum Valleriolam, Medicinae Clarissimum.
36. Epitomae trium terrae partium: Asiae, Africae et Europe descriptio Joachymi Vadiani.
37. Hippocratis Coi, Medicorum omnium facile principis, liber secundus de morbis vulgaribus Annutio Faesio medioniatrico Medico Authore.

38. De conseruanda Sanitate, Johannes Curio. Et de tuenda bona valetudine, Johannes Placatomus, in vno libro.
39. Testamentum nouum, Erasmi translatio.
40. Vergilius latinae.
41. De tuenda bona valetudine, Eobanus Hessus.
42. De re metallica, hoc est de origine, Varietate et natura Corporum metallicorum, lapidum, Gemmarum atque alcarum. Item Pselii, viri Doctissimi, perspicuus liber de quatuor mathematicis Scientiis: Arithmetica, Musica, Geometria et Astronomia.
43. Grammatica Clenardi, Graece.
44. Grammatica Meczleri, Graece.
45. Loci Communes Theologici ad Consensum Catholicae Ecclesiae, Casparo Rutlando.
46. Aristoteles de demonstracione Cum Commentariis Gerardi Mathisii Geldriensis.
47. De viris Illustribus, Joúius. Demosthenes Graece et Latinae.
48. Elegantiarum ex Plauto et Terentio libri duo cum Erasmi et Georgii Fabricii exposicione.

pg. 91.

49. Grammatica Crusii, Graece.
50. Valentinus Lublinus in Auicennam.
51. Paraphrasis Erasmi in Johannem.
52. Eiusdem Paraphrasis in Lucam.
53. Catalogus omnium Erasmi Roterodami lucubrationum.
54. Aristotelis libelli, qui parua naturalia vulgo appellantur, videlicet de sensibus et ijs, quae Sensibus percipiuntur. De memoria et recordacione, De Somno et Vigilia. De Somnis. De diúinacione per Somnum. De motu animantium. De diuturnitate et breùitate vitae. De adolescentia et Senectute, Vita et morte. De respiratione. Joachimo Perioicio Interprete, Omnia in Vno libro.
55. Commentarius Ruperti Tuicensis in Sex Prophetas posteriores: Naum, Habacuc, Sophoniam, Aggeum, Zachariam, Malachiam.
56. Dictionarium hebraicum Sebastiani Münsteri.
57. Institutiones Justiniani Caesaris Latinae et Germanice.
58. Apollogia Petri Andreae Mathioli aduersus Amathum Lusitanum cum censura in eiusdem enarrationes.
59. Lysiae orationes duae, vna pro Erathosthenis Caede, Altera funebris, Jam primum integrae aedite ac latine factae.
60. Non esse tantum triginta Sex bonos malos, quae Categorici Syllogismi modos et Aristotelis rem (?) Johannis Hospiniani Steinani.
61. Breūe directorium ad confessarii et Confitentis munus recte obeundum. Johanne Polancko Theologo Societatis Jhezu Authore.
62. Aristotelis enunctiacionum Siūe Categoriarum enarrationes, Vito Amerbachio Authore.

63. Pauli Eginete Salubria de tuenda Valetudine praecepta, Guilhelmo Copo Basiliensi, interprete; Encomion artis medicinae Erasmi.
64. De immensa Dei misericordia, Erasmus. Virginis et martyris Comparatio per eundem.
65. Ciúilitas morum Erasmi.
66. De gubernanda Sanitate Secundum Sex res naturales ex Hippocratis et Galeni libris per Dominum Johannem Kaczchium.

pg. 92.

67. Aristoteles de natura seu de rerum Principiis libri octo in Epitomen nunc recens contracti, authore Gerhardo Mathisio Geldriensi.
68. De veterum Principum Germanorum Zelo et feruore in Christianam religionem et Dei ministros liber Luboldi Bebenburgii Coloniae.
69. Johannis Besputeùggij (?) Niniúitae Grammaticae institutiones libri Septem per Sebastianum Duisburgensem.
70. Johannis Baptistae Mantuani, Medici Veronensis, in libros Galeni de arte curandi ad Clauconem explanationes.
71. Johannis Baptistae Medici in Quartam seu primi Canonis Aúicennae Lectiones.
72. Johannis Baptistae Lectiones in primam et secundam partem Aphorismorum Hippocratis.
73. Johannis Baptistae Medici Tomus Secundus de differentiis medicamentorum Simplicium.
74. Arithmeticus libellus editus a Victorino Strigelio.
75. Breuiarium ordinis Cisterciensis.
76. Breuiarium Secundum chorum alme Ecclesiae Patauiensis.
77. Breuiarium Romanum.

Deutsche Bucher in folio.

78. Kreuter Buch Matioli.
79. Kreuter Buch Adam Louiczer.
80. Braunßchweigers Distellirbuch.
81. Baw Ordnung.
82. Handel Buch.
83. Kreuter Buch Hieronymi Baks.
84. Plutarchus Deutsch.
85. Titus Liwius (sc. deutsch).
86. Ffeldtbuch vnd Lenndt erczeney.
87. Der großn Commun der Stadt Wenedig Versprung, ehrbawung etc.
88. Die Newe Welt.

In Quarto.

89. Die Sieben Weysen Meister vnd die historia Karlomanie.
90. Fechtbuch.
91. Marstallerey, von Roß Zeymung vnd erczeney.

In Octaúo.

92. Reinicke fure[1]) und Fabeln Esopi.
93. Erzeney Buchlin Von Ppolinari.
94. Das Buch Ester.
95. Ortograpia ader Handbuchlin.
96. Betbuchlin Nonser (!).
97. Ouidius, Virgilius deutsch.
98. Wendemundt (i. e. Wendunmuth).
99. Schimpf vnd ernst.
100. Eilenspigel.
101. Marrolf (i. e. Morolf).
102. Von ehrfindung Kalbkodt.
103. Loßbuchlin Kurczweil.
104. Catechismus Canisii.

Böhmische Bücher.

In folio.

*105. Herbarium von Mathioli.
*106. Postille von Bavorovsky (cf. I, 1).
*107. Kosmographie.
*108. Flavius Josephus (cf. I, 2).

In Quarto.

*109. Leben Adams (cf. I, 10).
*110. Dictionarium Boiemicae et Latine (cf. I, 8).

In Octauo.

*111. Gebetbuch des Cytarda.[2])
*112. Die 12 Patriarchen (cf. I, 54).
*113. Vom Ritter Galmy (cf. I, 79).
*114. Vom Brennen des Wassers (cf. I, 34).
*115. Traumbuch (cf. I, 45).
*116. Johann Gerson (cf. I, 78).
*117. Historie von Karl dem Grofsen.

III.

pg. 106.

*1. Böhmisches Titular.
*2. Kleinere und gröfsere Grammatik des Philippus.
*3. Donatus nach einerlei Art gedruckt.
*4. Das neue Testament aus dem Lateinischen.
*5. Das neue Testament.
6. Terentius a Philippo recognitus.

---

1) Statt Reineke Fuchs.
2) Jungmann Nr. 1946 hat Litardy statt Cytardy.

*7. Ein gröfseres Traumbuch.
*8. Lehrbuch der böhmischen und deutschen Sprache.
9. Postilla deutsch, Joannis Krawendanck.
*10. Kochbücher.
*11. Arithmetik, böhmisch.
12. Introductiones in Grammaticam Theodori Gazae.
13. Graeca Grammatica Philippi.
*14. Über die Landwirtschaft.
15. Euangelia graece et Latine.
16. Euangelia Latine.
*17. Böhmisches Lesebuch.
18. Euangelia teutsch.
*19. Kleines Gebetbuch in dreierlei Exemplaren.
20. Partes quinque vocum und ein zweites quatuor vocum.
*21. Ein Syllabar lateinisch, böhmisch und deutsch.

pg. 107.

22. Musica Listenij.
23. Arithmetica Frisii.
24. Acolastus de filio prodigo.
25. Diui Vigilii martyris contra Eutychen.
*26. Jesus Syrach, böhmisch.
27. Bauren kalender.
*28. Soliloquia des hl. Augustin.
29. Ephemerides caelestium constellationum Johannis Muscenii.
*30. Minuci böhmisch.
31. Minuci deutsch.[1])
32. Syntaxis Philippi.
33. Ciceronis epistolarum libri tres, Johanne Sturmio confecti.
*34. Eine Geschichte aller türkischen Kaiser.
*35. De ciuilitate morum, böhmisch.
36. Schreibkalender.
*37. Über türkische Sitten.
38. Sententiae pueriles.
39. Quottidiani Sermonis formulae.
40. Ethica puerorum et praecaciunculae quotidianae.
*41. Chronik vom hl. Lande.
*42. Chronik von der Melusine.
*43. Chronik von dem König Apollonius.
*44. Chronik über den trojanischen Krieg.
*45. Märchen: Der Streit des Todes mit dem Menschen.

pg. 108.

*46. Komödie von Susanna.
*47. Ein kleineres Traumbuch.
*48. Brief des hl. Cyprian an die Stadt Tiberias.
*49. Über die zweifache Natur Christi.

---

1) Minuci sind eine Art Kalender oder Almanach.

*50. Über das unchristliche Fluchen.
*51. Lieder über die Ankunft des Königs Maximilian in Böhmen.
*52. Vom Spiele und den Spielern.
*53. Über den Kometen von Thomas Petrkowsky.
*54. Büchlein vom alten Mann und der jungen Frau.
*55. Enchiridion des Franziskaners Johann Chysky.
*56. Isokrates ad Nikoklem regem, böhmisch.
*57. Bücher über Sachen, die in der Trunkenheit vorkommen.
58. Rechenbuchlein.
59. Schene Spruch von mancherley kriegen.
*60. Rat für einen Diener an einem Hofe.
61. Weinkhaufbuchlein.
62. Tausch Schpiel auß dem Daniel.
63. New namen buchlein.

pg. 109.

64. Ein Schpiel uon dem Ritter Galmy.
65. Ein new wiesier buchlein.
66. Sententiae Sacrae pueris rudimenta.
*67. Prognostik des Franta.
*68. Die Bücher Tobias.
69. Elucidarius Infinitarum quaestionum.
*70. Über den Wucher und den Geiz.
*71. Über die Aufschrift auf dem hl. Kreuze.
*72. Eine Unterredung der Johanna und Regina.
*73. Die Weissagung des hl. Methud.
74. Von dem Herr Dietrich von Bern.
*75. Psalter des hl. Hieronymus, kurz verfafst.
76. Tragedia Die Sechs Kempfer.
*77. Christliche Lehre des hl. Cyprian und Augustin.
*78. Enchiridion des hl. Augustin.
79. Alchemey buchlin.
80. Narrn Schneyden.
*81. Traktat des hl. Bernhard über einen Jüngling.
*82. Über den Tod des Kaisers Ferdinand.
*83. Eine Unterredung des Dieners mit seinem Herrn.
84. Ein historia von adams fall.
85. Ein kurzweilige fasnach Schpiel.
86. Tragedia von Zwen Ritter von Burgund.
87. Her Eken außfart.
*88. Böhmisches Elucidar.
89. Etliche weiße, Dinten und andere Farben zu machen.
90. Zwej Schpiel vom Vatter vnd Zwain Sohn.
91. Schrift Czypriani von der khinder tauf.
92. Des Neydharts getichte.
93. Ein Schpiel, die unschuldige Kayserin von Rom.
94. Von der chochzeit Isaaks vnd Rebecze.
*95. Kleine geistliche Lieder.

96. Gebet wider den Tirken.
97. Außlegung Danielis.
*98. Bücher über die Tiere.
*99. Des Paul Wanisch Jungfrauen-Spiegel.

Die Biblioteca Provincial in Toledo.

Gelegentlich der Vorarbeiten zu dem 4. Jahrgange 1894—95 der „Minerva, Jahrbuch der gelehrten Welt“ wendete sich der Unterzeichnete an die Direktion der Biblioteca Provincial in Toledo mit der Bitte, ihm einige genau präcisierte Auskünfte über diese wenig bekannte und von deutschen Bibliothekaren und Gelehrten wohl nur sehr vereinzelt besuchte Büchersammlung zu erteilen. Der Vorstand dieser Bibliothek, Don Julio González Hernández, erteilte nicht nur die erbetenen Auskünfte bereitwillig — eine nach meinen Erfahrungen bei spanischen Anstalten leider höchst seltene Erscheinung —, sondern er sandte auch an den Unterzeichneten eine ausführliche, selbstverständlich in spanischer Sprache geschriebene Arbeit ein, welche die allerdings ziemlich ereignisarme Geschichte der Anstalt behandelt und ein Verzeichnis der nach seiner Ansicht wichtigeren Handschriften und besonders Inkunabeln, „Obras notables,“ beibringt, welche sich in der Bibliothek befinden. Nachdem nun in der „Minerva“ natürlich nur ein gedrängter Auszug der historischen Darstellung, das Inkunabel-Verzeichnis aber gar keinen Platz finden konnte, so sollen die wichtigeren Angaben des spanischen Bibliothekars in diesen Blättern in sinngetreuer Übersetzung mitgeteilt werden. Bei der Mitteilung der in Toledo vorhandenen Inkunabeln, welche zugleich nach dem Datum ihres Erscheinens geordnet wurden und welche in der spanischen Arbeit weitläufig, doch ohne Beziehung auf Hain, Panzer oder andere bibliographische Behelfe beschrieben sind, beschränkt sich der Unterzeichnete, wo die Inkunabel nach dieser Beschreibung überhaupt in Hain, Panzer etc. gefunden werden konnte, auf die Titelangabe, das Citat der betreffenden Nummer bei Hain oder die Angabe der Bände und Seitenzahl bei Panzer und auf die Anführung einzelner Bemerkungen, die speciell das jeweilige Toledaner Exemplar betreffen.

Berlin. Dr. Richard Kukula.

I. Geschichtliche Skizze.

Obgleich schon zur Zeit des Erzbischofs Conde de Teba, im Jahre 1771, die Gründung einer Biblioteca Provincial durch Königl. Erlafs vom 17. Februar angeordnet wurde, scheint doch erst Kardinal Lorenzana die Sache in Angriff genommen zu haben, da der letztere in seiner Eingabe an den König vom 15. März 1775 sagt, dafs die Bibliothek, welche er in seinem erzbischöfl. Palaste zu Toledo errichtet habe, eine ansehnliche Zahl von Bänden, einige Münzen und Altertümer enthalte, und dafs er zu ihrem ersten Bibliothekar D. Pedro

Manuel Hernandez ernannt habe. Marques de los Llanos beantwortete die Eingabe im Namen des Königs dahin, dafs er der Gründung und den Ernennungen zustimmte, jedoch zugleich mitteilte, dafs alle späteren Ernennungen nur durch Seine Majestät auf einen Terna-Vorschlag Sr. Eminenz hin erfolgen würden. Anfänglich bestand die Bibliothek nur aus den Büchern, welche ihr Kardinal Lorenzana zuwies; es waren dies hauptsächlich Nachdrucke von in Mexiko erschienenen Originalwerken, welche der Kardinal auf seine Kosten herstellen liefs, dann amerikanische Handschriften und verschiedene Drucke aus Mexiko, Lima und anderen amerikanischen Druckorten, weiter Werke, welche der Kardinal in Spanien drucken liefs oder mit freigebiger Hand ankaufte. Ursprünglich war die Anstalt in einem einzigen Gemache des erzbischöflichen Palastes untergebracht, später wurden ihr noch vier weitere Räumlichkeiten eingeräumt, wie aus einer Inschrift hervorgeht, welche sich auf einem in der Innenwand des Haupteinganges des im Jahre 1607 neu erbauten Palastes eingelassenen Marmorsteine vorfindet. Nach der Vertreibung des Jesuitenordens fielen die Bibliotheken, welche dieser religiöse Orden in den Ordenshäusern und Kollegien der Diöcese Toledo besafs, an die Regierung und wurden von dieser der Provinz.-Bibliothek übergeben. Mit diesem starken Zuwachse und der Schenkung des Erzbischofs Bourbon, welcher bald nachher sämtliche Werke, die er von seinem verstorbenen Vater, dem Infanten, geerbt hatte, der Bibliothek überliefs, zählte dieselbe bereits 21000 Bände. In die Bibliothek kam auch die nicht umfangreiche, aber sehr gewählte Büchersammlung des D. Francisco de Santiago Palomares und ebenso von dem Sohne desselben Francisco Xavier eine Anzahl von Büchern und vollständig ausgearbeiteten Manuskripten, welche für das Studium der Toledanischen Inschriften von höchster Bedeutung sind. Als die Inquisitionsgerichte aufgehoben wurden, gelangten die Bücher und wenigen Handschriften, welche man bei dem Toledaner Gerichte vorfand, in die Bibliothek. Den gröfsten Wert in diesem Zuwachse besitzen wohl die Tribunalakten der Inquisition in Toledo, eine beinahe vollständige Sammlung der Purgationsregister und eine bedeutende Anzahl von Büchern, Flugschriften und Periodica aus dem ersten Viertel unseres Jahrhunderts, welche von diesem Tribunal gesammelt oder verboten wurden. Als später die religiösen Orden aufgehoben wurden, sammelte man die in den Klöstern der Provinz gefundenen Bücher und übergab dieselben der Bibl. Prov., welche dadurch wieder einen bedeutenden Zuwachs erhielt. Durch diesen Zuwachs, durch Ankäufe und Geschenke der Regierung und der Provinzialvertretung ist die Bibliothek heute auf 70000 Bände gestiegen. Sie ist jetzt die fünftgröfste Bibliothek Spaniens, mit jährlich etwa 4000 Lesern, und besonders reich an philosophischen und theologischen Werken, hauptsächlich an Bibeln des 15.—18. Jahrh.; unter diesen letzteren sind besonders zu erwähnen: Die Polyglotte des Amas Montano in Grofs-fol. (Perg., 13 Bde.) und die Bibel des Kardinal Ximenez de Cisneros, gedruckt in Alcalá de Heñares (6 Bde.).

II. Handschriften.

1. Koran, arabisch, aus dem Jahre 622. 4°. Pergam. 1 Bd.
2. Evangelien. Die vier Evangelien, arabisch, geschrieben in Baeza von einem Sohne der Stadt León im Jahre 634. 8°. Pergam. 1 Bd.
3. Koran, türkisch, geschrieben von Abdal Azyz, Ben-Adda-Tolaty. 4°. 1 Bd.

III. Inkunabeln.

I. Datierte Inkunabeln.

1. Alvarez, Don Garcia, Bischof v. Astorga. Fasciculus temporum. Hispali 1480. fol. Hain 6927.
2. Ausmo, Nicolaus de. Supplementum Summae Pisanellae. Venet. 1482. 8°. Die grofsen Buchstaben handschriftlich ergänzt. Hain 2164. Panzer III 176.
3. Pomponius Mela. De situ orbis. Valentiae 1482 per Lambertum Palmart Alemannum. 8°. Der Band ist teilweise zerrissen. Hain 11018. Brunet IV 799.
4. Nebrissensis, Aelius Antonius. Introductiones latinae. 2. Edit. Salmanticae 1482. kl.-fol. Die grofsen Uncialbuchstaben zum Teil handschriftlich ergänzt. Hain 11686. Brunet IV 27.
5. Perez de Valencia, Jacobus. Expositio in cantica canticorum. Valentiae 1484. fol. Hain 12591. Vgl. Panzer III 60. „Editionem a. 1484, quam excitat Nicol. Antonius, non extare veri maxime simile est.“
6. Perez de Valencia, Jac. Expositio super Te Deum laudamus. Valentiae 1485. fol. Hain 12599.
7. Ximenez de Prexamo, Petrus. Confutatorium errorum contra claves ecclesiae Petri Oxoniensis. Toleti 1486 ap. Juan Vasqui. fol. Hain 16243. Panzer III 48.
8. Alonso de Cartagena. Doctrinal de los cavalleros. Burgis 1487 por maestro Fadrique Aleman. fol. Hain 4538.
9. Ximenez, Fr. Francisco. [Compilacion angélica] Libro de los angelos. Burgis 1490. fol. Hain 16232. Panzer IV 266.
10. Deca, Didacus de. Defensiones S. Thomae Aquinatis ab impugnationibus magistri Nicolai et Mathie. . . Auf dem 8. Blatte: In defensiones sct. Thomae Hispalis per Meynardum Vngut alemanum et Stanislaum Polonum socios. 1491. 4°. Hain 6040. (?)[1])
11. [Partidas.] Las siete partidas. Hispali 1491. 2 vol. Hain 12426.
12. Plutarchus. Vidas de Plutarco, traducidas de latin en romance por Alfonso de Palencia. Hispali 1491. 2 vol. Hain 13133. Panzer I 463.
13. Seneca, L. Annaeus. De la vida bien aventurada: De las siete artes liberales: De amonestamientos y doctrinas; De providencia de Dios, traducidos y anotados estos tratados por D. Alonso de Cartagena, obispo de Burgos. Hispali 1491. Brunet V 279.

1) Der Titel stimmt nicht genau.

14. Valerio Maximo. Caesaraugustae 1491. fol. 291 Blätter, mit 2 Spalten zu 43 Zeilen, mit Seitenzählung und Signatur, einem Register und 3 Vorreden. [Ausg. v. **1495**: Hain 15797. Panzer I 269. Brunet V 1052.]
15. Ximenez de Prexamo, Petrus. Floretum Sancti Mathei. Hispali 1491.
16. [Nebrissensis.] Antonio de Lebrixa. Nuevo tratado de grammatica sobre la lengua castellana. Salmanticae 1492. 4°. Hain 11689. Panzer III 1.
17. Lyra, Nicolaus de. Tabula per alphabetum [Repertorium super bibliam]. . . Hispali 1492. Hain 10398.
18. Mexia, Ferrandt. Nobiliario. Hispali 1492. fol. Hain 11133. Panzer I 464.
19. Aegidius [Columna]. Regimiento de los Principes da Egidio Romano. Hispali 1494. fol. Hain 112. Panzer I 465.
20. Albert, Michael. Repertorium de pravitate haereticorum et apostatarum . . . examinatum emendatumque per . . . Michaelem Albert. Valentinum. Valentiae 1494. fol. Panzer III 60.
21. Deli, Andrés. Tesoro de la passion de Cristo. Caesaraug. 1494, Pablo Hurus. fol. Hain 6088. Panzer IV 268.
22. Niger, Franciscus. Opusculum epistolarum familiarium et artis earumdem scribendi. Burgis 1494. 8°. Hain 11870.
23. Lopez de Ayala, D. Pedro. Cronica del rey don Pedro. Hispali 1495. fol. Hain 10206. Brunet I 591.
24. Martinez de Ampies, Martin. Triumpho de Maria. Caesaraug. 1495, Pablo Hurus. 4°. 48 Blätter mit 1 Spalte zu 30 Zeilen, ohne Seitenzählung, Custoden oder Register, mit Signatur und 4 Holzschnitten. Angebunden das zugleich gedruckte Buch: Amores de la madre de Dios. Vgl. Brunet III 1500.
25. Villanova, Arnaldus de. Antidotarium clarificatum. Valentiae 1495 per Nicolaum Spindeler alemanum. fol. 71 Blätter mit 1 Spalte zu 40 Zeilen, ohne Seitenzählung, Custoden oder Register; für die grofsen Buchstaben ist freier Raum gelassen.
26. Ximenez, Fr. Francisco. De vita Christiana. Granad. (Hain: Valentiae) 1496. Hain 16241.(?) Panzer I 446.
27. Antoninus, episcopus Florentinus. La suma de confesion [hdschr. am Rande: Defecerunt] de Fray Antonino, Arzobispo de Florencia del orden de los predicatores. En romance. Zaragoza 1497. 4°. 158 Blätter zu 36 Zeilen auf jeder Seite, mit Signatur.
28. Bonifacius Lusitanus. Peregrina. Hispali 1498. fol. Hain 3630. Panzer I 466.
29. Misal zaragozano. Zaragoza 1498. 4°. 359 Blätter mit Signatur und Seitenzählung, das Papier sehr fein, mit eleganten Buchstaben und Musiknoten.
30. Aragon, marques de Villena, D. Enrique de. Los doze trabajos de Hercules. Burgis 1499. fol. Hain 1545. Brunet V 1240.

31. Lucena, Juan de. De vita beata. Burgis 1499. Hain 10256. Panzer IV 267.
32. Mena, Juan de. Coronacion compuesta por el famoso poeta Juan de Mena al muy ilustre caballero D. Iñigo Lopez de Mendoza marques de Santillana. Hispali 1499. Hain 11070. Panzer IV 339.
33. Vagad, Fr. Gauberto Fabricio de. Cronica de Aragon. Caesaraug. 1499. kl.-fol. Hain 15758. Panzer I 269.
34. Missale mixtum secundum regulam beati Isidori dictum Mozarabes. Toleti 1500. fol. Hain 11336.
35. Riccoldus Florentinus. Improbatio Alcorani. Hispali 1500. 4°. Hain 13913. Panzer IV 339.
36. Seneca. Proverbios de Seneca. Hispali 1500. fol. 42 Blätter mit 2 Spalten zu 46 Zeilen, ohne Register, mit Signatur. [Es wird wahrscheinlich die Toledaner Ausgabe Hain 14653 gemeint sein.]
37. [Viola.] De natura hominis seu Viola animae. Toleti 1500. 4°. 142 Blätter zu 30 Zeilen mit Signatur und Blätterzählung. Panzer III 49.

II. Undatierte Inkunabeln.

1. Datus Augustinus. Elegantiolae. 4°. [Adligat zu dem unter I 3 aufgeführten Pomponius Mela.] Hain 5969.
2. Leyes que se ordenaron en las Cortes de Toledo. fol. [Blätterzahl nicht angegeben.] 2 Spalten zu 45 Zeilen, ohne Blätterzählung, Signatur oder Custoden. Das Buch scheint in Toledo gedruckt worden zu sein.
3. Osoma, Petrus de. Tractatus de Confessione. Auf d. 2. Blatte: ... Incipit prohemialis epistola (v)ere illustri ac reverendissimo dño dño guterrio a Toleto placentino presuli dignissimo Frater sebastianus de Ota ordinis predicatorum ... 4°. Hain 12123. (?)
4. Summa utilissima errorum et heresum per Christum et eius vicarios et per inquisitores heretice pravitatis in diversis mundi partibus damnatarum. kl. 4°. 48 Blätter zu 33 Zeilen, ohne Blätterzählung, Custoden oder Register, mit verzierten grofsen Buchstaben. Wegen der Gestalt der Buchstaben und des Papierzeichens gehört diese Summa zweifellos zu den span. Inkunabeln.

Recensionen und Anzeigen.

Émile Legrand, Dossier Rhodocanakis. Étude critique de bibliographie et d'histoire littéraire. Paris. Alphonse Picard et fils. 1895. 206 S. 8° und eine Tafel.

Vor einiger Zeit erhielt die Hallesche Universitätsbibliothek einen von dem ausgezeichneten Bibliographen Herrn Professor E. Legrand in Paris ausgehenden, splendid gedruckten Fragebogen zugesendet, auf dem die Titel einer Anzahl von Werken verzeichnet waren, deren Verfasser der Familie

Rhodocanakis angehörten oder sich mit dieser beschäftigten. In der Meinung, dafs es sich um eine Ergänzung der Bibliographie héllenique des Herrn Professors Legrand handelte, wurde der Anfrage des gelehrten Hellenisten gern entsprochen, leider, wie wir damals sagen mufsten, mit negativem Erfolge. Jetzt stellt sich heraus, dafs die Anfrage einen ganz anderen, mit der gedachten Bibliographie nur indirekt zusammenhängenden Zweck verfolgte und gleich uns 235 andere befragte Bibliotheken mit einem „Leider" geantwortet haben. Mit einem Worte: es handelte sich um die Aufdeckung eines in dieser Ausdehnung selten grofsartigen litterarischen Schwindels, wie ihn seit Simonides kaum ein anderer getrieben hat.

Ein in Syra am 1./13. Dezember 1840 geborener, in London domicilierter und dort bankerott gewordener Kaufmann, Demetrius Rhodocanakis, der jetzt wieder nach Syra zurückgekehrt ist und vor einem Jahre dort noch lebte, empfand das Bedürfnis sich als Nachkommen der Komnenen und Palaeologen aufzuspielen, zum Prinzen zu ernennen und zum 15. Titularkaiser von Konstantinopel zu befördern. Etwas naiv und unvorsichtig war Herr E. Legrand selbst vor Jahren (S. 128) in die Netze dieses Schwindlers gegangen, hatte ihm 1873 ein von diesem empfangenes griechisches, angeblich von Konstantin Rhodocanakis herrührendes Gedicht unter dem Titel: Le retour de Charles II, roi d'Angleterre, dediziert und zu spät erkannt, dafs er das Opfer eines Betruges geworden war. In seiner Bibliographie héllenique des quinzième et seizième siècles wies er nun zunächst nur drei von Rh. citierte Werke als nicht existierend auf. Sechs Jahre nach Veröffentlichung dieser Bibliographie erhielt Herr Legrand 1891 plötzlich einen Brief von Rhodocanakis aus Syra, in dem dieser versicherte, diese Schriften existierten allerdings in der Vaticana, wo sie der Kardinal Pitra ihm (Legrand) zeigen könne. Immer zudringlicher und gröber wurde der Fälscher, und nun beschlofs Herr Legrand reine Bahn mit ihm zu machen. Das Ergebnis seiner Nachforschungen liegt in unserem Werke vor, in dem nachgewiesen wird, dafs der in England naturalisierte Hellene Druckschriften, Handschriften, Grabinschriften, Münzen und Stammbäume u. s. w. reinweg erfunden und gefälscht hat. Daneben wird die Biographie des Fälschers bis in Einzelheiten hinein verfolgt, die Opfer seiner Täuschungen, zu denen u. a. auch Papst Pius IX. gehörte, aufgezählt und andere zum Teil recht spafshafte Curiosa mitgeteilt, welche beweisen, dafs die Frechheit dieses Fälschers keine Grenzen hat. Es geschieht das nicht immer in ruhigem Tone. Hat doch auch der Fälscher Herrn Legrand in einem Briefe vom 31. Januar 1895 (S. 138) „une miserable canaille" genannt.

Wir können hier nicht auf die Einzelheiten eingehen und nur sagen, dafs der gelehrte Bibliograph, auf herrlichstem Papier gedruckt, dem Fälscher ein litterarisches Denkmal errichtet hat, das diesem eine infamierende Unsterblichkeit sichert. x. x.

C. Castellani, Catalogus codicum Graecorum qui in bibliotheca D. Marci Venetiarum inde ab anno MDCCXL ad haec usque tempora inlati sunt. Venetiis 1895 sumptibus Ferd. Ongania et F. M. Visentini fratrum. 166 S. in 4to.

In Venedig mufsten sich im Laufe der mehr als tausendjährigen nahen Beziehungen der Stadt zum Oriente eine Menge griechischer Handschriften ansammeln. Die Bibliothek, in die mit der Zeit ein grofser Teil dieser Schätze einmündete, ist die Marciana. Von ihr giebt es für die lateinischen Handschriften den leider unvollendet gebliebenen Katalog von Valentinelli, für die griechischen Handschriften den von Zanetti und Bongiovanni, in denen vor allem die Handschriften aus dem Geschenke des Kardinals Bessarion und einiger anderer verzeichnet sind. Dieser nicht fehlerfreie Katalog, der 1738 erschien, hat Nachträge und Verbesserungen in dem 1802 erschienenen Kataloge von Jakob Morelli erhalten, in dem dieser aber nur die von Zanetti und Bongiovanni ungenügend, fehlerhaft oder gar nicht beschriebenen Handschriften aufnahm, aber die schon genügend behandelten auf sich beruhen

liefs. Wir besitzen also doch keine in sich vollständige Beschreibung der griechischen Handschriften der Marciana bis 1738, von den zahlreichen, seitdem in die Bibliothek aufgenommenen griechischen Manuskripten aber gar keinen gedruckten Katalog, sondern nur von Einzelsammlungen derselben. Diesem Übelstande hat nun der gegenwärtige treffliche und rührige Oberbibliothekar der Marciana, Herr C. Castellani, Abhülfe schaffen wollen und hat mit Unterstützung des italienischen Unterrichtsministeriums angefangen, einen Katalog erscheinen zu lassen, der allen billigen Ansprüchen gerecht wird. Unser Heft enthält aber nur die Beschreibung von 78 Handschriften, nämlich den Titulus I. Biblia sacra et interpretes. Wenn man bedenkt, dafs allein durch die Schenkung von Giacomo Nani i. J. 1796 dreihundert und neun zum Teil sehr wertvolle griechische Handschriften der Marciana zukamen, mehrere Klosterbibliotheken aus Venedig und der Terraferma ihr einverleibt wurden und ihr Girolamo Contarni 1843 seine Handschriften schenkte, so ist es wohl nicht übertrieben, dafs Herr Castellani die Zahl der neu hinzugekommenen Manuskripte „ingens" nennt. Von ihnen bilden also die hier beschriebenen nur einen kleinen Bruchteil. Möchte daher dem Verfasser unseres Kataloges beschieden sein, sein Werk glücklich zu Ende zu führen! Alle, die sich mit der griechischen Litteratur beschäftigen, werden es ihm aufrichtig danken, wenn er sein Unternehmen kräftig fördert. Denn das, was er in der Vorrede zu diesem ersten Bande versprochen hat (pag. V), hat er auch erfüllt: Catalogum ita concinnare studui, ut nihil ultra ad codicum notitiam desiderari posse videatur, omnia videlicet enuntiando quae in eruditorum usum cedere valeant. Worin das im einzelnen besteht, ist hier nicht nötig aufzuzählen. Es sei nur noch bemerkt, dafs der Beschreibung der wichtigsten Handschriften gute photographische Nachbildungen einzelner Blätter beigegeben sind, auch hier und da einzelne Inedita der Handschriften zum Abdruck gebracht sind. Mit Recht hat aber der Herr Verfasser nicht sämtliche Inedita in einen beschreibenden Katalog aufnehmen wollen. x. x.

Mitteilungen aus und über Bibliotheken.

[Die Klagen über die neue Strafsburger Universitätsbibliothek.][1]) Die Zeitungs-Artikel über Mifsstände im Neubau der Strafsburger Bibliothek beruhen mindestens auf starken Übertreibungen und Einbildungen.

Im Untergeschofs sind als Packraum und für die Mündung des nach der Ausleihe führenden Aufzuges Gelasse gewählt worden, welche nur durch elektrisches Licht erhellt werden. Eine Lüftung dieser dunklen Gelasse ist sehr leicht zu bewerkstelligen, da dieselben an die Centralheizung angeschlossen sind und auf Büchermagazine und Korridore mit Fenstern nach aufsen münden, so dafs ein Durchzug völlig frischer Luft stattfinden kann. Das Gleiche ist auch bei allen übrigen zur Bücheraufstellung verwendeten Räumen des Untergeschosses möglich, sie sind alle so gelegen und verbunden, dafs Zugang frischer und Abzug verdorbener Luft von den das Gebäude umgebenden Strafsen nach den Lichthöfen oder umgekehrt je nach den Windrichtungen stattfinden kann. Zur Beleuchtung eines kleinen Teils der

1) Der Red. des C. f. B. waren von unbekannter Seite mehrere Zeitungsnummern („Strafsburger Post" vom 22. Febr., „Der Elsässer" vom 22. Febr., „Das Elsafs" vom 20. Febr. mit einer humoristischen Abbildung) zugegangen, in welchen sehr lebhafte Klagen über die Zweckmäfsigkeit der inneren Ausgestaltung der neuen Strafsburger Universitätsbibliothek erhoben waren. Da die Dinge offenbar karikiert und übertrieben dargestellt waren, wendete ich mich nach dort und erhielt von einem Herrn, der mir als „genauer Kenner" der Bibliothek bezeichnet wird, die obige Auskunft. O. H.

Bücherräume im Untergeschofs mufs ebenfalls, wenn nicht ganz klares Tageslicht besteht, elektrisches Licht zu Hülfe genommen werden. Wie gesagt, ist dies nur ein kleiner Teil der Räume, vielleicht $^1/_5$ oder $^1/_8$, alle übrigen werden durch Seitenlicht, welches von grofsen breiten Strafsen und geräumigen Lichthöfen kommt, ausreichend erhellt. Natürlich ist die Helle in den unteren Räumen eines jeden Gebäudes weniger stark, als in den oberen Gelassen, und so ist es auch hier der Fall.

Im ersten Obergeschofs sollen: 1. in der Ausleihe, 2. in dem rechts anstofsenden Katalograum, 3. in dem links anstofsenden Handschriftenlesezimmer und 4. in dem rückwärts anstofsenden grofsen Lesesaal Mifsstände bezüglich der Ventilation und auch teilweise bezüglich der Beleuchtung bestehen. Was letztere betrifft, so hat Nr. 1 Seitenlicht vom Vestibül und Oberlicht, 2 und 3 haben Seitenlicht von den Büchermagazinen und Oberlicht, Nr. 4 hat Oberlicht von einer grofsen Glaskuppel und dreifaches Seitenlicht von aufsen in Höhe von etwa 8 m beginnend. In allen 4 Räumen läfst die Helligkeit bei normaler Tagesbeleuchtung nichts zu wünschen übrig, mit Ausnahme einiger Stellen hinter breiten Säulen und Pfosten der Gallerieen für Bücheraufstellung im grofsen Lesesaal, welche nur bei ganz starker Tagesbeleuchtung ausreichend erhellt werden. Ist aber irgendwo das Tageslicht nicht genügend, so steht eine jederzeit und durch jedermann sofort in Betrieb zu setzende elektrische Beleuchtung zur Verfügung.

Was die Entlüftung der fraglichen 4 Räume betrifft, so soll sie für Nr. 1 vom Vestibül aus erfolgen, welches mit 3 grofsen Thorflügeln auf den vor dem Gebäude liegenden grofsen Kaiserplatz und mit 3 Doppelthüren in die Ausleihe mündet. Nr. 2 und 3 sollen sowohl vom Vestibül als von den anstofsenden Büchermagazinen aus, deren Fenster auf freie Strafsen und geräumige Lichthöfe münden, entlüftet werden. So hat man es jetzt angenommen. Sollte aber die Annahme nicht zutreffen, so können in die Oberlichter noch sehr leicht bewegliche Fenster angebracht werden, welche Luft-Zu- und Abfuhr gestatten. Die Lüftung des grofsen Lesesaales kann in der denkbar wirksamsten Weise erfolgen. Einmal steht dafür ein Ventilator zur Verfügung, welcher durch einen elektrischen Motor betrieben wird und in dem nach einem Lichthofe führenden Luftschacht so eingestellt ist, dafs frische Luft zu- und verbrauchte abgeführt wird. Ferner kann ein Seitenlicht, welches direkt ins Freie geht, geöffnet werden. Aufserdem führen vom Lesesaal auf jeder Gallerie 3 Thüren — zusammen also 9 Thüren — in die anstofsenden Büchermagazine, deren Fenster ins Freie und in Lichthöfe münden. Zum Schlusse kann der Lesesaal auch noch vermittelst der Ausleihe und des Korridors bezw. Vestibüls mit dem Freien in Verbindung gesetzt werden. An Lüftungsmöglichkeiten ist daher kein Mangel sowohl aufser als während des Besuches des Lesesaales. Letzteres geschieht vermittelst des Ventilators, weil dabei die Besucher nicht belästigt werden.

Wenn die Luft in unserem Neubau für besonders empfindliche und verwöhnte Riechorgane nicht ganz beifällig gefunden wird, so ist daran lediglich das Neue schuld: neue Möbel mit Anstrich und Beize, Linoleumbodenbelag etc. Diese Art Luftverschlechterung — wenn diese Bezeichnung richtig ist — wird sich bald von selbst heben. Dafs der Aufenthalt in unseren Räumen, sei es wo es wolle, ungesund sei, kann ein Unbefangener nicht glauben und die Behauptung, ein Teil der Beamten sei bereits krank infolge des Aufenthaltes im Neubau, ist eine tendenziöse Entstellung, nach ganz milder Beurteilung.

Das der Bibliothek gegenüberliegende neue Gebäude für den Landesausschufs hat seinen Sitzungssaal nach der gleichen Anlage, Ventilation und Beleuchtung, wie unser Lesesaal, ja die Beleuchtung ist wegen des kleineren Oberlichtes noch etwas geringer als bei uns. Über den Sitzungssaal des Landesausschusses sind aber Klagen oder Beschwerden wegen der Beleuchtung und Ventilation noch nicht erhoben worden, obwohl öfters mehr Personen darin anwesend sind, als im Lesesaal der Bibliothek.

Herr Dr. Eduard Bodemann, der Vorstand der Königlichen öffentlichen Bibliothek zu Hannover, hat durch eine neue Publikation seine grofsen Verdienste um die Zugänglichmachung der ihm anvertrauten Schätze vermehrt. In einem 3. und letzten Bande — ich bemerke, dafs in dem mir zugänglichen Exemplare man diese Bandbezeichnung nur aus den Vorreden entnehmen kann — seines Kataloges der Handschriften der Königlichen öffentlichen Bibliothek hat er die Leibniz-Handschriften der genannten Bibliothek (Hannover, Hahn'sche Buchhandlung 1895) beschrieben, nachdem er 1889 den auf ihr aufbewahrten Briefwechsel des Gottfried Wilhelm Leibniz und 1867 die übrigen Handschriften derselben hatte erscheinen lassen. Die Beschreibung der Handschriften ist eine sehr sorgfältige. Sind die wichtigsten von ihnen auch schon gedruckt, so haben wir hier, was im ganzen doch selten ist, die Originalhandschriften des grofsen Gelehrten vor uns und nicht selten auch die ersten mit Papier durchschossenen Drucke derselben, welche Nachträge, Verbesserungen u. dgl. von der Hand des Autors darbieten. Auch von Ausgaben der Werke Leibnizens, die dieser nicht selbst mehr besorgt hat, liegen uns hier zur Vergleichung noch die gesamten Originale vor, nach denen z. B. Rud. Erich Raspe seine Philosophica Leibnizens 1765 ediert hat. Herr Bodemann hat sich nun aber nicht darauf beschränkt, die Handschriften einfach zu beschreiben. Er hat auch einzelne kürzere noch ungedruckte Ausführungen von L., welche sich auf einzelnen Blättern befinden, Gedichte in deutscher und lateinischer Sprache, die er aufs Papier geworfen hatte, kleine Anekdoten aus seinem Leben (z. B. S. 339) in diesem Kataloge abdrucken lassen. Da die Tinte dieser Blättchen immer mehr verblafst, auch das Papier derselben zu Grunde geht und einzelne Blättchen leicht abhanden kommen, so hat Herr Bodemann unserer Überzeugung nach sehr wohl hieran gethan, und die Freunde des unsterblichen Gelehrten werden das ihm sicher grofsen Dank wissen. Herr Bodemann, der sich wie kaum je ein anderer Mensch in die Schriftzüge von L. hineingelesen hat, war wohl auch am besten im Stande uns eine sichere Lesung dieser dem Untergange langsam aber sicher entgegengehenden Reliquien der Leibnizlitteratur zu vermitteln. Alle, welche sich mit Leibniz ernstlich beschäftigen werden, können daher diesen Katalog seiner Schritten nicht entbehren, der uns mit immer neuem Staunen vor der unermefslichen Gelehrsamkeit und der Vielseitigkeit der Interessen dieses deutschen Aristoteles erfüllt. x. x.

Ende Januar hat sich in Jena ein Verein für Errichtung einer Volkslesehalle und Volksbibliothek gebildet. Das Kultus-Departement des Staatsministeriums hat demselben, zunächst auf 3 Jahre, aus den Mitteln der Karl Zeifs-Stiftung 4000 M. jährlich, dem Antrage des Kuratoriums der Stiftung entsprechend, bewilligt. Es wird erwartet, dafs auch ein weiterer Antrag auf Bewilligung von 1500 M. zur Bestreitung der einmaligen Einrichtungskosten genehmigt wird. 1100 M. sind als Jahresbeiträge von Gesellschaften, Vereinen und Privaten gezeichnet worden. Die erforderlichen Mittel stehen demnach zur Verfügung und wird das neue Institut in Bälde eröffnet werden können.

Der Fond für Bücheranschaffungen für die Universitätsbibliothek zu Leipzig ist für 1896 um 12000 M. erhöht worden, so dafs dieser Fond, excl. der Buchbinderlöhne, jetzt an 40000 M. beträgt.

Zu 19 jetzt auf der Nationalbibliothek in Paris befindlichen Handschriften aus der Bibliothek des Barons Dauphin de Verna, die am 4. Novbr. u. f. 1895 in Lyon versteigert wurden, macht Herr L. Delisle in der Bibliothèque de l'Ecole des chartes, November-Dezemberheft 1895 S. 645, gelehrte Bemerkungen. Bekanntlich fand sich in dieser Auktion ein grofses Stück der berühmten lateinischen Pentateuch- oder, wie man jetzt richtiger sagen mufs, Oktateuch-Übersetzung der alten lateinischen Bibel, worüber oben S. 49 berichtet ist. O. H.

Die Universitäts-Bibliothek zu Leiden hat soeben einen „Alphabetische catalogus der boeken, aangekocht voor rekening der Thorbeckestichting gedurende 1884—1895“ (Leiden 1896. 61 S. 8°) veröffentlicht. Derselbe weist eine stattliche Zahl von staatsrechtlichen und nationalökonomischen Werken auf, welche die Leidener Bibliothek in den 12 Jahren von 1884—95 aus einem Fonds jener Stiftung angekauft hat, welche nach dem verdienten ehemaligen Leidener Professor der Jurisprudenz, Volksvertreter und Staatsminister J. R. Thorbecke benannt wird. Natürlich giebt er, da er nur ein Zuwachsverzeichnis ist, kein Bild von dem ganzen Reichtum der Leidener Bibliothek an Werken aus diesen Fächern der Wissenschaft.

Zu unserer Mitteilung über die London Library (S. 46) sei bemerkt, dafs der Erweiterungsbau dieser Bibliothek allerdings auf 17000 £ veranschlagt ist, wovon 12000 £ durch eine Anleihe gedeckt werden sollen, während man 5000 £ durch freiwillige Gaben aufzubringen hofft. Ende Februar fehlten an dieser Summe noch 1400 £. Ht.

Den wichtigsten Lissaboner Bibliotheken ist eine Mitteilung von Llewelyn Thomas in No. 1239 der Academy vom 1. Febr. d. J. (S. 96—98) gewidmet, in der dieser auf die Bedeutung jener Sammlungen hinweist. Die erste Sammlung, die er bespricht, ist das Archivo da Torre do Tombo im Kloster San Bento, das jedoch mit Unrecht unter den Bibliotheken aufgeführt wird, denn es besitzt keine Bücher. Wohl aber befindet sich unter den dort aufgehäuften reichen Aktenschätzen eine Menge Manuskripte, die für die portugiesische Geschichte von Wichtigkeit sind. Reich an Manuskripten ist auch die Bibliothek der Academia Real das Sciencias, die ebenso wie das Archivo in einem alten Kloster untergebracht ist. Den hervorragendsten Bestand derselben bilden aber die Berichte und Verhandlungen gelehrter Gesellschaften Europas und Amerikas. Die Benutzung ist eine geringe. Kataloge sind zwar vorhanden, die Handschriften aber derartig in Unordnung, dafs es lange Zeit erfordert, um eine bestimmte Hs. aufzufinden. Gut verwaltet ist dagegen die Biblioteca Nacional, die einzige öffentliche Bibliothek im wahren Sinne des Wortes, die Lissabon besitzt. Ihr Heim ist das alte Kloster der Franziskaner. 1887 barg sie etwa 200000 Bde, jetzt ist die Zahl derselben weit gröfser. Sie hat zugleich den Ansprüchen an eine Volksbibliothek und an eine wissenschaftliche Bibliothek zu genügen. Die Bücherschätze der hervorragendsten portugiesischen Klöster sind in ihr aufgegangen, als die wichtigsten darunter die des grofsen Klosters von Alcobaça. Der Handschriften-Katalog dieser Bibliothek ist, eine Seltenheit in Portugal, gedruckt. Am Schlufs seiner Mitteilung erwähnt L. Thomas noch der Bibliothek des früheren Klosters von Mafra, unweit Lissabon, die in einer überaus prächtigen Halle untergebracht ist, aber grofse Spuren von Vernachlässigung zeigt. Sie soll etwa 30000 Bde und nur wenige Hss. besitzen. Ht.

Die öffentliche Bibliothek zu Peoria in Illinois hatte am 1. Juni 1895 einschl. der Dubletten und Broschüren einen Bestand von 57161 Bden. Entliehen wurden in dem vom 1. Juni 1894 bis dahin 1895 laufenden Verwaltungsjahre 136083 Bde gegen 119860 im Vorjahre. Zur Benutzung berechtigt waren 5715 Personen, gegen 5150 in 1893/94. 1895 wurde mit der Errichtung eines Neubaues für die Bibliothek, die sich bisher in gemieteten Räumen behelfen mufste, begonnen. Den Bauplatz dazu gab die Stadt Peoria, während die Bausumme durch den Verkauf des alten Bibliotheksgebäudes beschafft wurde, welches die Mercantile Library, die Vorgängerin der Public Library, besafs und welches dieselbe nach Beschlufs ihres Vorstandes der Public Library, der sie schon gleich nach ihrer Begründung ihre Bücherschätze überlassen hatte, überwies. Ht.

Vermischte Notizen.

Der von dem Herausgeber dieser Zeitschrift angeregte, von dem Direktor der Leidener Universitäts-Bibliothek Herrn Dr. W. N. du Rieu weiter betriebene Plan, eine internationale Gesellschaft zur phototypographischen Vervielfältigung der wichtigsten, nicht versendbaren Handschriften ins Leben zu rufen, ist infolge ungenügender Beteiligung nicht zur Ausführung gelangt. Die gegebene Anregung ist aber insofern auf fruchtbaren Boden gefallen, als mehrere hervorragende Verlagsfirmen, die Wichtigkeit der Sache erkennend, den Gedanken der Vervielfältigung solcher sonst nur an Ort und Stelle zugänglicher Handschriften aufnahmen und auf eigene Kosten und Gefahr auszuführen sich bereit erklärten. Sie wandten sich an Herrn du Rieu, um dessen Leitung für das Unternehmen zu gewinnen. Schon im vorigen Jahre noch hat dann dieser das Anerbieten eines Leidener Verlegers, des Herrn A. W. Sijthoff, angenommen und sich alsbald daran gemacht, den neuen Plan zur Durchführung zu bringen. Von dem ursprünglichen Projekt unterscheidet er sich nur dadurch, daſs an Stelle der die Kosten tragenden Gesellschaft ein privater Unternehmer getreten ist. Um Mitarbeiter zu gewinnen, suchte Herr du Rieu diejenigen Bibliothekare, welche die Erlaubnis zur Reproduktion von Handschriften zu geben haben würden, für die Sache zu interessieren und es gelang ihm in allen Fällen die Zusage zu erhalten, in einer lateinisch geschriebenen Einleitung über Alter, Wert und Geschichte der Handschriften berichten zu wollen. Das ganze Unternehmen ist jetzt soweit gefördert, daſs in Kürze Prospekte und Subskriptionslisten zur Versendung gelangen können.

Es sind zunächst 2 Serien von Reproduktionen in Aussicht genommen, wovon die erste nur griechische und lateinische Codices, im ganzen ein Dutzend, bringen wird. Die nachzubildenden Handschriften entstammen dem 5. bis 9. Jahrh. und sind entweder die ältesten oder die einzigen oder die vorzüglichsten der betreffenden Werke. Eröffnen soll die Sammlung eine Wiedergabe des Codex Sarravianus des Pentateuch aus dem 5. Jahrh., wovon ein Teil unter den Codd. Vossiani in Leiden, die 2. Hälfte unter den Colbertschen Handschriften der Bibliothèque nationale in Paris aufbewahrt wird und von dem 2 Blätter auch die St. Petersburger Bibliothek besitzt. Die Handschrift ist sehr wertvoll, auch von Tischendorf nie ganz verglichen worden. Im übrigen sind folgende Handschriften für die Publikation ausgewählt worden, und zwar griechische: der Cod. Laurentianus des Aeschylus, der Cod. Palatinus der Anthologia Graeca, die Wiener Hs. des Dioskorides, die Ambrosianische von Homer's Ilias und die Oxforder des Plato; von lateinischen der Cod. Salmasianus Parisinus der Anthologie, der Bernensis des Horaz, der Corbeiensis Parisinus des Livius, der Oblongus Vossianus des Lucrez, der Mediceus des Tacitus und der Mediceus des Vergil.

Auf S. 138 berichteten wir von der Konstituierung des „Office international de bibliographie“ in Brüssel. Nachstehend bringen wir den hierauf bezüglichen Erlaſs des Königs der Belgier vom 12. Sept. vor. Jhrs. zum Abdruck. Die oben mitgeteilten Ernennungen zu Mitgliedern des Office sind durch Erlaſs vom 23. Dezbr. v. J. erfolgt.

Léopold II, Roi des Belges,

A tous présents et à venir, Salut.

Voulant donner une nouvelle preuve de Notre sollicitude pour tout ce qui peut contribuer au progrès des sciences et des lettres;

Considérant les vœux émis par la Conférence bibliographique internationale de Bruxelles et communiqués au gouvernement par le bureau permanent de l'Institut bibliographique international;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'intérieur et de l'instruction publique,

Nous avons arrêté et arrêtons:

Art. 1er. — Il est créé à Bruxelles, sous le nom d'Office international de bibliographie, un bureau ayant pour objet l'établissement et la publication

d'un répertoire bibliographique universel, le service de ce répertoire et l'étude de toutes les questions relatives aux travaux bibliographiques.

Art. 2. — L'Office international de bibliographie se compose de membres effectifs et de membres associés belges ou étrangers.

Art. 3. — Le nombre de membres effectifs de l'Office est fixé, à cinq. Ces membres sont nommés par Nous.

Il sera pourvu par Nous, l'Office entendu, aux vacances qui viendraient à se produire dans le corps des membres effectifs.

Art. 4. — Les nominations des membres associés belges ou étrangers, dont le nombre n'est pas limité, sont faites par les membres effectifs et soumises à Notre approbation.

Art. 5. — L'Office nomme directement le personnel rétribué nécessaire à ses travaux.

Art. 6. — Le gouvernement mettra à la disposition de l'Office un local approprié et subviendra, dans une mesure à déterminer par Nous, aux frais occasionnés par ses travaux.

Art. 7. — Chaque année l'Office fait rapport au gouvernement sur la marche de ses travaux et rend compte de l'emploi des fonds mis à sa disposition.

Art. 8. — L'Office arrête son règlement d'ordre intérieur qui sera soumis à l'approbation de Notre Ministre de l'intérieur et de l'instruction publique.

Art. 9. — Notre Ministre de l'intérieur et de l'instruction publique est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 septembre 1895.

Léopold.

Par le Roi:
Le Ministre de l'intérieur
et de l'instruction publique,
F. Schollaert.

In der Rivista delle biblioteche e degli archivi Anno VI N^{i}. 9—10 pag. 129 u. f. wendet sich der bekannte Bibliograph und Bibliothekar der Universität Neapel G. Fumagalli recht lebhaft gegen die von Brüssel ausgehenden Projekte einer internationalen Gesamtbibliographie.

Règles techniques de bibliographie en physiologie adoptées par le congrès international de physiologie (à Rome 1895). Diese im Bulletin de l'Institut international de bibliographie Année I. 1895 96. Nr. 2 3 veröffentlichten Regeln fordern teilweise geradezu zum Widersprechen auf und beweisen, daſs Fachleute nur im geringen Maſse an der Festsetzung derselben mitgewirkt haben können, wenn auch einige gute Fingerzeige sich finden.

So dekretiert z. B. § II: Les citations devront être faites selon les règles suivantes:

1. Le nom de l'auteur suivi de l'initiale de son prénom. Wir Bibliothekare bemühen uns in zahlreichen Fällen leider selbst mit allen Hülfsmitteln vergebens, die vorliegenden Anfangsbuchstaben in Vornamen zu ergänzen, und jetzt sollen die ausgeschriebenen Namen gar auf einen Buchstaben zurückgeführt werden. Da dürften bei Müller und den verschiedenen Schulz wie Meyer sich bald Schwierigkeiten ergeben.

2. Von Sprachen werden nur geduldet Französisch, Englisch, Deutsch, Italienisch, Griechisch und Lateinisch. Andere Idiome müssen übersetzt werden und sind mit Angabe zu versehen, daſs eine Übertragung vorliegt. Leider wird diese Angabe nicht fixiert, so daſs der eine „übersetzt“ beischreiben wird, einem andern gefällt Übersetzung besser, ein dritter verwendet noch Klammern, ein vierter bedient sich eines *, kurz die Möglichkeiten sind nicht zu erschöpfen. Des weiteren haben die Erfinder dieser Regeln wohl

nicht bedacht, dafs ein anderer Irrtum dadurch zu entstehen vermöge, dafs in nicht gar seltenen Fällen die Originalartikel in fremdsprachlichen Zeitschriften übersetzt erscheinen; wie soll man nun diese beiden Titel auseinanderhalten? Die Praxis, von der freilich auf jenem Kongrefs die Bibliographie nur in geringem Mafse vertreten gewesen zu sein scheint, hat da längst entschieden: Fremdsprachliche Artikel werden möglichst in die Muttersprache der betreffenden Zeitschrift übersetzt und das Mutteridiom in Klammern beigefügt, wie es ja mit fast allen russischen Arbeiten zu geschehen hat; — richtige Übersetzungen sind dadurch kenntlich zu machen, dafs „übersetzt von X“ am Schlusse des Titels folgt.

3. Die Serie wird durch arabische Ziffern in Klammern bezeichnet, der Band durch römische Ziffern. Weit besser dünkt Ref. die Angabe der Serien in römischen Ziffern und die der Bände in arabischen Zeichen.

Namentlich die Klammern bereiten viel Unheil, da die meisten Gelehrten sie fortzulassen pflegen und aus der Reihe von neben einander stehenden Zahlen meist nicht sofort hervorgeht, was gemeint ist. Man wird aber selbst von einem tüchtigen Bibliothekar nicht verlangen, dafs er Serienziffer und Bandzahl von allen möglichen Zeitschriften auswendig wisse, zumal wenn neben der alten Zählung eine neue Folge einhergeht oder aus früheren Jahrgängen später mehrere Bände werden, wo bald der Jahrgang bald die Bandzahl gemeint ist, oder eine zweite Abteilung nach Jahren sich der älteren Schwester anschliefst. Dieser letzte Fall ist selbstverständlich in jenen Regeln gar nicht beachtet worden, obwohl das Centralblatt für Bakteriologie und Parasitenkunde ein passendes Beispiel abgiebt; auch der mittlere erheischt genaue Angaben, wie z. B. Die Zukunft lehrt; alte und neue Zählung neben einander führen unter anderen die Petersburger medizinische Wochenschrift, die Memorabilien, das Centralblatt für Nervenheilkunde u. s. w.

Alle Jahreszahlen sind vollständig über Bord geworfen, sie existieren für jene Regeln nicht mehr. Wie man sich zu verhalten habe, wenn eine Zeitschrift nur Jahreszahlen führt, aber keine Bandnummer, wird nicht gesagt. Das British medical Journal erscheint jährlich in zwei Bänden mit stetig weiterlaufenden Ziffern; soll nun hier die Nr. stets citiert werden, soll man 1896 Nr. 3779 schreiben? The Lancet zählt jährlich von 1—26 in einem ersten und dann von 1 abermals an in einem zweiten Band. Auch dieser Fall ist gänzlich unberücksichtigt geblieben, Jahreszahlen sind verpönt, also steht es jedem frei sich einen Aufsatz in den Bänden herauszusuchen!

Bei den Abkürzungen soll es gestattet sein den Zeitschriften den Erscheinungsort hinzuzufügen. Dieses ist nun praktisch nur bei weniger bekannten Journalen notwendig oder in den Fällen, wo sich sonst Irrtümer ergeben. Lancet (London), Gaz. des hôpit. (Paris) ist sicher zu weitläufig gegenüber den folgenden Abkürzungen, da man von einem Gelehrten wie Bibliothekar wohl die Kenntnis der hauptsächlichsten Zeitschriften voraussetzen kann und — der Erscheinungsort in der Regel ganz unwesentlich ist.

Dagegen mufs gegen folgende Abkürzungen zum Teil Protest eingelegt werden, da sie vollständig unverständlich bleiben; eine Abkürzung darf aber niemals so weit gehen, dafs sie total runenhaft wird, dann ist sie eben keine Abkürzung mehr, sondern setzt irgendwelche Zeichen an die Stelle derselben. Wer wird z. B. unter Ac. W. die Veröffentlichung der Wiener Akademie verstehen? Wer vermag mit all seinen Kenntnissen aus B. B. zu entziffern: Comptes rendus de la société de biologie de Paris?

Diese Abkürzungen sind nun folgende:

1. Archiv für Anatomie und Physiologie: A. P. (Bekanntlich erscheint es in zwei getrennten Abteilungen, eine unter dem Titel: Archiv für Anatomie und Entwickelungsgeschichte, eine unter der Bezeichnung: Archiv für Physiologie.)
2. Archiv für die gesamte Physiologie. A. G. P.
3. Archives de physiologie. Af. P.
4. Archiv für patholog. Anat. u. Physiolog. A. A. P.
5. Archiv für experim. Patholog. u. Pharmakologie. A. P. P.

6. Archives italiennes de biologie. A. I. B.
7. Comptes rendus de la société de biologie de Paris. B. B.
8. Académie des sciences de Paris. C. R.
9. Académie des sciences de Vienne. Ac. W. (Bekanntlich giebt es Denkschriften und Sitzungsberichte. Letztere zerfallen in Klassen und Abteilungen. Nach den „Regeln“ gehen diese verschiedenen Publikationen sämtlich unter Ac. W.!)
10. Centralblatt für Physiologie. C. P.
11. Jahresberichte für Anatomie und Physiologie. Jb. P. (Heifst jetzt: Jahresbericht (nicht -e) über die Fortschritte der Physiologie. Jahresbericht über die Leistungen und Fortschritte in der Anatomie und Physiologie hrg. von Rud. Virchow und Aug. Hirsch mufs also demnach ausgeschrieben werden!)
12. Jahresberichte für physiologische Chemie. Jb. C. (Jahresbericht (nicht -e), früher: über die Fortschritte der Tierchemie.)
13. Journal of Physiology. J. P.
14. Zeitschrift für Biologie. Z. B.
15. Zeitschrift für physiologische Chemie. Z. C.

Weshalb der Jahresbericht über die Fortschritte der Physiologie, die Archives de biologie ausgelassen sind, erfährt man nicht; ebenso die Archives des sciences biologiques ..., welche doch mindestens ebenso gut in die Reihe gehörten, wie die Veröffentlichung der Pariser und Wiener Akademie.

Ref. macht diese Ausstellungen hauptsächlich, weil er seit sechs Jahren zum Teil für vier verschiedene medizinische Zeitschriften die Bibliographieen bez. Zusammenstellungen der Litteratur liefert und somit mit dem Gegenstand hinreichend vertraut ist; zudem ist ihm aus seiner Thätigkeit an der Kgl. Bibliothek zu Berlin nur zu sehr bekannt, wie namentlich bei medizinischen Bestellzetteln eine geringe Genauigkeit infolge unvollkommener Citate herrschte, so dafs diese Abkürzungen, weil sie teilweise ohne jeden Sinn sind, die Verwirrung nur noch bedeutend steigern müssen. Es wird bereits gerade genug auf dem Gebiete der Bibliographie von Leuten gesündigt, welche vom Bibliothekswesen so gut wie nichts verstehen und später nur Nackenschläge für die Gelehrten zeitigen, welche sich dieser Angaben bedienen.

Halle. Ernst Roth.

Am 23. Februar fand im Hörsaale des philologischen Seminares der Wiener Universität unter dem Vorsitze des Regierungsrates Dr. Ferdinand Grassauer die gründende Versammlung des Österreichischen Vereins für Bibliothekswesen statt. Zunächst berichtete Dr. I. Himmelbaur (Wien) im Namen des vorbereitenden Ausschusses über die Vorarbeiten zur Gründung des Vereines und deren Ergebnisse. Hierauf wurde die Wahl des Ausschusses mit einer Zahl von 68 Stimmen vorgenommen. Als Obmann wurde gewählt Hofrat Prof. Dr. Heinrich Ritter von Zeifsberg, Direktor der K. K. Hofbibliothek, als erster Obmannstellvertreter Regierungsrat Dr. Ferdinand Grassauer, K. K. Universitäts-Bibliothekar, als zweiter Obmannstellvertreter Universitäts-Professor Dr. Eduard Reyer (sämtlich in Wien). Ferner gehören dem Ausschusse an: Dr. J. Donabaum, Dr. R. Geyer, Direktor Dr. K. Glossy, Dr. I. Himmelbaur, Dr. F. Schnürer (sämtlich in Wien), P. M. Kinter (Raigern), J. Truhlář (Prag), Dr. W. Wisłocki (Krakau) und Univers.-Prof. Dr. H. von Zwiedineck (Graz). Zu Ehrenmitgliedern wurden ernannt: Sektionschef Dr. Wilhelm Ritter von Hartel und Hofrat Professor Dr. Beer, der Berichterstatter über Bibliotheksangelegenheiten im Abgeordnetenhause. Nach der Vornahme der Wahlen hielt Regierungsrat Dr. F. Grassauer einen Vortrag über die 'Ziele und Aufgaben des modernen Bibliothekswesens', aufserdem wurden dann noch verschiedene das Bibliotheksfach berührende Fragen behandelt. Nach der Versammlung fand eine gesellige Vereinigung im 'Kaiserhof' statt. F. E.

Die „Satzungen des österreichischen Vereins für Bibliothekswesen“ werden wir im nächsten Hefte vollständig zum Abdruck bringen.

In Ungarn wird ein Gesetzentwurf vorbereitet, durch den die Druckereien zur Lieferung von Pflichtexemplaren verpflichtet werden sollen. Und zwar sollen dieselben gehalten sein, von jedem Druckwerke 3 Exemplare abzuliefern, eins an die Bibliothek der ungarischen Akademie der Wissenschaften, eins an die des ungarischen Nationalmuseums und ein drittes an eine im Bezirke des Druckortes befindliche, zu diesem Behuf besonders autorisierte Bibliothek. Ht.

Auf S. 94 des Centralblattes habe ich aus dem Testamente des Chormeisters bei S. Stephan zu Wien Jacob Scherhauf vom J. 1419 angeführt: Lucianum und diesen auf S. 85 als Lucian von Samosata erklärt. Davon kann nun keine Rede sein, da erst sechs Jahre später das erste Manuskript dieses Autors nach Europa kam. Herr Geheimrat Dr. W. Wattenbach hat mich freundlichst auf Cod. 164 der Wiener Hofbibliothek (Tabulae codicum 1, 22) aufmerksam gemacht, dem zufolge unter jenem Lucianus ein viel gebrauchtes Glossar zu verstehen ist. Das in dem Regest vom 3. Oktober 1404 (Centralbl. S. 89) angeführte Buch „haisset Salomon“ möchte Herr Dr. Arthur Goldmann nicht für den von mir auf S. 85 angezogenen Dialogus inter Salomonem et Marcolphum, sondern für das Glossarium Salomonis erklären.

Wien. Dr. K. Uhlirz.

Unter dem Titel: Prussia scholastica. Die Ost- u. Westpreufsen auf den mittelalterlichen Universitäten hat Herr Oberbibliothekar Dr. Perlbach ein Verzeichnis von 4028 Preufsen, die auf zwanzig Universitäten im Mittelalter studiert haben, nach gedruckten und ungedruckten Matrikelbüchern u. s. w. zusammengestellt und dadurch zu seinen Verdiensten um die Geschichte unserer Ostprovinzen ein neues, sehr wertvolles hinzugefügt. Ursprünglich war dieser Katalog in 2 Heften der „Ermländischen Geschichtsquellen“ erschienen. Unser Buch ist hiervon ein Separatabdruck, mit einer ausführlichen Einleitung, in der u. a. gröfsere Nachträge aus während des Druckes erschienenen Publikationen, z. B. denen der Universität Paris, mitgeteilt und die Grundsätze auseinandergesetzt werden, nach denen die Sammlung veranstaltet ist. Mehrere gute Register schliefsen die sorgfältige und fleifsige Publikation ab.

Schon im Februar-März-Hefte hatte ich S. 137 mitgeteilt, dafs eine bisher unbekannte Übersetzung des A. T., bezw. der Propheten desselben aufgefunden sei. Herr Hofrat Jagić (Wien, Döblinger Strafse 24) teilt mir nun ferner mit, dafs 1564 in Tübingen eine Übersetzung der Propheten geplant war, ja sich bei Schnurrer Nachrichten darüber finden, dafs ein Probedruck der Übersetzung des Jesaja durch Leonhard Mercheritsch Dalmata vollendet und in 50 Exemplaren abgezogen sei. Das Herrn Jagić vorliegende Exemplar enthält aber alle Propheten und macht nicht den Eindruck eines Probedrucks. Da es ohne Titelblatt ist, wohl aber mit Holzschnitten Hans Brosamers gedruckt ist, so dachte Herr Jagić an Wittenberg als Druckort. In Wittenberg sind aber die Nachforschungen nach einem solchen Drucker bisher vergeblich gewesen. Alle Bücherfreunde werden daher gebeten, weitere Nachrichten über diesen Druck in kroatischer Sprache, der zwischen 1564 und 1585 ungefähr ausgeführt sein mufs, an Herrn Hofrat Jagić gelangen zu lassen. Ich bemerke noch, dafs die Notizen Dobrowskys in dessen Briefwechsel mit Durich S. 241 dem Herrn Jagić bekannt sind. O. H.

In den Pfingsttagen d. J. findet in Hamburg die Allgemeine deutsche Lehrerversammlung statt. Mit ihr soll eine Ausstellung von Bilderbüchern

und illustrierten Kinderschriften seit dem 15. Jahrh. verbunden werden. Dem Wunsche der Ausstellungskommission entsprechend, die Herrn Kollegen hierauf hinzuweisen und die Bitte zu unterstützen, dieser Ausstellung durch baldige Zusendung von Verzeichnissen derartiger Schriften, welche ihre Bibliotheken bergen, zu Hülfe zu kommen, entsprechen wir im Interesse der Sache gern. (S. die Annonce auf dem Umschlag.) O. H.

Herr A. Claudin hat in einer kleinen Schrift: Un typographe Rouennais oublié, Paris 1896, nachgewiesen, dafs der Drucker J. G. der Chronique de Philippe de Commines von 1525 identisch ist mit dem Drucker Jacques Gentil oder J. Le Gentil von Rouen.

Als Ergänzung zu Renouard's Annales des Estiennes hat Henri Stein neue Urkunden über die Pariser Druckerfamilie Estienne gesammelt und in den Mémoires de la Société de l'histoire de Paris et de l'Ile-de-France Tome XXVI zum Abdruck gebracht. Dieselben entstammen teils den Archives nationales, teils sind sie in Soissons und Genf aufgefunden und geben manch wichtigen Beitrag zur Geschichte dieser von 1517—1665 blühenden Buchdruckerfirma. Ht.

Ein Schüler der École pratique des hautes études zu Paris, Herr Pierre Arnauldet, hat in dem Studienjahr 1894/95 mit Hülfe eines der Reisestipendien, welche die Stadt Paris dieser Anstalt alljährlich bewilligt, in Italien bibliographische Nachforschungen über die französischen, flämischen und holländischen Buchdrucker angestellt, welche sich dort im 15. Jahrh. niedergelassen haben, und ebenso über die italienischen Buchdrucker, welche im 15. und 16. Jahrh. in Frankreich thätig gewesen sind. Über die Ergebnisse seiner Studien findet sich ein summarischer Bericht, der sich auf die Aufzählung der Drucker nach ihrer Heimat unter Hinzufügung des Ortes ihrer Wirksamkeit beschränkt, in dem Annuaire der École pratique des hautes études 1896 S. 85—87. G. N.

Der Herausgeber des „Publishers' Weekly", Herrr A. Growoll in New-York, veröffentlichte kürzlich den 2. Teil seines Buches „The Profession of Bookselling" (New-York 1895, pp. 55—135, gr. 8°). Wie schon der Titel besagt, ist das Buch für die Berufsgenossen des Verfassers bestimmt, insbesondere die amerikanischen Berufsgenossen, und für diesen Zweck offenbar mit grofser Sachkenntnis und vielem Fleifse bearbeitet. Der vorliegende Teil hat aber auch ein weiteres Interesse durch eine Abhandlung über „Bookbinding — practical and historical", welche aufser einer Anzahl recht guter Abbildungen von Einbänden auch manche beachtenswerte Notizen über Preise, Technik u. s. w. enthält. —tz.

In den Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. Classe di scienze morali etc. von 1895. Ser. V. Vol. IV. S. 418 u. f. berichtet der gelehrte Linguist E. Teza über ein Exemplar der so seltenen Übersetzung des A. T. ins Spanische, welche die aus Spanien vertriebenen Hebräer in Ferrara 1553 erscheinen liefsen.

Jeder Bibliothekar, der auf Auktionen Bücher kaufen will, ist jetzt gar häufig in grofser Verlegenheit, welche Preise er bieten soll. Denn die von Brunet und Graesse angegebenen Preise sind längst ganz veraltet. Man ist daher vielfach auf die Preise grofser Antiquare, z. B. Quaritch, Friedländer u. s. w., angewiesen. Doch sind auch diese für Auktionen nicht mafsgebend, einmal weil sie ihre Artikel viel höher ansetzen und ansetzen müssen, als die Auktionspreise sind, und diese doch auch von Jahr zu Jahr schwanken. So sind die Bücherpreise in Paris z. B. vor einiger Zeit auf den Auktionen stark zurückgegangen, in den Antiquariatskatalogen hat man dagegen wenig

davon gemerkt. Genaue Auskunft über die Auktionspreise konnte man nun bisher nicht leicht erhalten. Mufste man sie doch sehr zusammensuchen und von seinem mit Geboten Beauftragten im einzelnen sich erbitten. Da ist es nun recht angenehm, jetzt in dem Index Biblio-Iconographique, von dem der erste Teil für 1894 von Herrn Pierre Dauze herausgegeben ist, und der einen Teil des Répertoire des ventes publiques catalogués (Paris, 24 Boulevard Poissonnière) bildet, eine Auskunft wenigstens für die auf öffentlichen Verkäufen in Paris von Büchern, über die gedruckte Kataloge vorhanden waren, erzielten Preise leicht zu erhalten. Herr Dauze hat sich aber in seinem Index nicht nur auf Bücher beschränkt. In einem 2. Teile seiner Publikation giebt er auch die Preise von verkauften Autographen, Vignetten, Stichen und Gemälden an. Dieser Index ist ganz praktisch eingerichtet. Er führt die verkauften Bücher alphabetisch auf, giebt durch Buchstaben an, in welcher Auktion, an welchem Tage und von welchem Auktionator sie zur Versteigerung gebracht sind, wie hoch ihr Preis war und wer sie erstanden hat. In dem mir vorliegenden ersten Bande des Index sind die Bücher-Auktionen vom 1. Januar 1894 bis zum 24. Juni v. J. auf 1004 eng, aber übersichtlich gedruckten Spalten in 8° verzeichnet. Der Preis für die gesamte Publikation, die Revue Biblio-Iconographique mit eingeschlossen, beträgt jährlich 36 Fr., das Jahresabonnement auf den Index allein 28 Fr., ein Preis, den ich nicht zu hoch finde. Da Paris noch immer der erste Platz für Bücherauktionen ist und grofse Bibliotheken und Antiquare kein anderes Mittel haben, die zur Zeit gültigen Auktionspreise rasch festzustellen, wird für sie der Index Biblio-Iconographique wohl unentbehrlich werden. Besser wäre es freilich noch, wenn eine neue Ausgabe des Brunet'schen Manuel, auch mit den jetzt gültigen Preisen versehen, erscheinen würde. O. H.

Herr Martinus Nijhoff in Haag hat als Nr. 266 einen sehr viel wertvolle Bücher enthaltenden Katalog veröffentlicht. Es sind auch einige (10) Handschriften in ihm dargeboten, unter denen ein Plinius De naturali historia von ca. 1460 die erste Stelle einnimmt. Das Manuskript ist mit 4000 Gulden offeriert. Auch ein merkwürdiger Brief Kaiser Karls V. an seinen Jugendfreund, den Herzog Heinrich von Nassau-Orange, in Tordesillas am 29. Januar 1518 geschrieben, wird für 1000 Gulden ausgeboten; ferner Publikationen von verschiedenen Gesellschaften, von Bibliophilen u. s. w., überhaupt sehr wertvolle Bücher.

Eine Auktion von sehr wertvollen Beethoven- und Goethebriefen (221), die noch ungedruckt sind, aus dem Nachlasse von Franz u. Antonie Brentano geb. von Birkenstock, veranstaltet mit dem Verkaufe anderer Autographen derselben Provenienz am 9. April d. J. der Herr Antiquar J. Baer in Frankfurt a.M.

Der von Herrn Hugo Rabe im Oktoberhefte des C. f. B. 1895 veröffentlichte Katalog des Holstenius soll schon von Herrn Henri Omont in den Annales du Midi III im Jahre 1891 veröffentlicht sein. So schreibt Herr Léon G. Pelissier in der Rev. des bibliothèques 1895 S. 361. (Die Red. des C. f. B. hätte den betreffenden Artikel ihres Herrn Mitarbeiters, auf den dieser schon im September 1890 im C. f. B. VII S. 352 selbst hinwies, vergleichen sollen und bedauert jetzt, dafs dieses nicht geschehen ist. Die gelehrten Bemerkungen des Herrn Dr. Rabe sind dadurch aber nicht überflüssig geworden.)

Auf S. 138 des vorigen Heftes ist ein unangenehmer Druckfehler stehen geblieben. Z. 8 v. u. mufs es für Magister: Meyster heifsen. Dafs unter dem Meyster Hannsen der Drucker selbst zu verstehen ist, ergiebt sich aus dem beigefügten Citate.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.*)

Mitgeteilt von O. Koller in Leipzig.

The Library. No. 86, February 1896: The bibliography of periodical literature, by Frank Campbell. — The University Library of Dorpat, by C. T. H. W. — Topographical prints, drawings and maps in public libraries, by J. Shepherd. — How to extend the library movement, by J. Potter Briscoe.

The Library Journal. Vol. 21, No. 1, January 1896: The library journal and library organization: a twenty years' retrospect, by R. R. Bowker. — The Free Public Library Commission of Massachusetts, by H. S. Nourse. — Life at the New York State Library School, by Mary E. Robbins.

Revue des bibliothèques. Année 6, No. 1—2, Janv.–Févr. 1896: Inventarium codicum manuscriptorum capituli Dertusensis, ed. H. Denifle et Aem. Chatelain. Avec 6 planches. — Catalogue de dessins relatifs à l'histoire du théâtre, conservés au département des estampes de la Bibliothèque nationale, avec la description d'estampes rares sur le même sujet, récemment acquises de M. Destailleur, p. H. Bouchot.

Rivista delle biblioteche. Anno VI, No. 9—10: La Conferenza internazionale bibliografica di Bruxelles e il repertorio bibliografico universale, G. Fumagalli. — Bibliografia delle pubblicazioni tassiane in occasione del terzo centenario dalla morte del poeta, Angelo Solerti. — La Biblioteca di messer Niccolò di messer Bartolomeo Borghesi ed altre in Siena nel Rinascimento, Curzio Mazzi. — Per la pubblicazione degli indici e cataloghi degli Archivi italiani, Ces. Paoli.

Anzeiger, Monatlicher, über Novitäten und Antiquaria aus dem Gebiete der Medicin und Naturwissenschaft. Jahrgang 1896. [12 Nrn.] Berlin, Hirschwaldsche Buchh. gr. 8°. M. —.80

Archives de la Société française des collectionneurs d'ex-libris. Année 1896. Paris, Em. Paul, L. Huard & Guillemin. 8°. Par an Fr. 18.—
Publication mensuelle.

Argos. Bibliographie universelle mensuelle des armées de terre et de mer, avec table analytique. Torino, Rosenberg & Sellier. 8°. Fr. 22.—

*Baltimore City. The Enoch Pratt Free Library. Tenth annual report of the librarian to the board of trustees, January 1, 1896. Baltimore. 24 p. 8°.

Bassi, Dom. Saggio di bibliografia mitologica. Puntata I: Apollo. Torino, Erm. Loescher. IV. 128 p. 8°. L. 5.—

Beltrami, Luca. Guida della Biblioteca Ambrosiana: cenni storici e descrittivi. Milano, A. Centenari. 85 p. e 14 tav. 8°. L. 2.50

Betz, L. P. Pierre Bayle und die „Nouvelles de la République des Lettres" (erste populär wissenschaftliche Zeitschrift) 1684—1687. Zürich, Alb. Müller. XVI. 132 S. mit einem Facsimile des Titelblattes der Zeitschrift. gr. 8°. M. 4.—

Bibliografia italiana. Bollettino delle pubblicazioni italiane ricevute per diritto di stampa dalla Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze, compilato a cura della Biblioteca. Anno XXX: 1896. Firenze. gr. 8°.
„Non si vende separatamente, ma insieme col Giornale della Libreria . . . costa L. 21.50 l'anno."

Bibliographia zoologica. (Beiblatt zum zoologischen Anzeiger.) Vol. I. [40 Bogen.] Leipzig, Wilhelm Engelmann. gr. 8°. Gewöhnliche Ausgabe M. 15.—; Schöndruck-Ausgabe (nur auf 1 Seite bedruckt) M. 20.—

Bibliographie anatomique. Revue des travaux en langue française. Anatomie. Histologie. Embryologie. Anthropologie. Sous la direction de M. A. Nicolas. Année 1896. Paris, Berger-Levrault & Cie. 8°. Abonnement annuel Fr. 10.—
Paraissant tous les deux mois par livraisons d'environ 3 feuilles.

---

*) Die mit * bezeichneten Bücher sind der Redaktion zugegangen.

Bibliographie der psycho-physiologischen Litteratur des J. 1894. [Aus: Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane.] Hamburg, L. Voss. S. 421—506. 8°. M. 1.50

Bibliographie nationale. Dictionnaire des écrivains belges et catalogue de leurs publications, 1830—1880. Tome III, livr. 3: Prières—Resterons. Bruxelles, P. Weifsenbruch. P. 193—288. 8°. Fr. 2.50

Bibliographie, Orientalische. Herausgegeben von L. Scherman. Jahrgang IX. [2 Hefte.] Berlin, Reuther & Reichard. gr. 8°. Subskriptionspreis M. 10.—

Bibliographie und literarische Chronik der Schweiz. Bibliographie et chronique littéraire de la Suisse. Jahrgang 26: 1896. [12 Nrn.] Basel, Georg & Co. gr. 8°. M. 3.—

Bibliotheca patrum latinorum britannica. Bearbeitet von H. Schenkl. 2. Band 3. Abtheilung: Die schottischen Bibliotheken, nebst den Bibliotheken von Trinity College (in Dublin, Irland) und Holkham (Norfolk). (2985—3599 A.) Wien, C. Gerolds Sohn. 90 S. mit 1 Tafel 8°. M. 2.—

*Boston: Public Library. Bulletin issued quarterly. New Series, vol. VI No. 2. 3: July, October 1895. Boston, Mass. P. 99—240. 4°.

(Berichtigung zu oben S. 54, wo statt ‚Boston' ‚Chicago' gedruckt ist.)

Bucheinbände aus dem Bücherschatze der Königlichen Öffentlichen Bibliothek zu Dresden. Eine Vorlagensammlung für Buchbinder, Gewerbeschulen, Graveure, Musterzeichner u. s. w. mit beschreibendem Texte herausgegeben von K. Zimmermann. 2. Auflage. Leipzig, E. Twietmeyer. 50 Photogr. mit 16 S. Text. gr. 4°. In Leinwand-Mappe M. 50.—

Neue Folge mit beschreibendem Texte herausgegeben von H. A. Lier. 2. Auflage. 51 Photogr. mit V. 12 S. Text. gr. 4°. In Leinwand-Mappe M. 50.—

Burgoyne, F. J., et J. Ballinger. Books for village libraries, with notes upon the organization and management of village libraries by J. D. Brown. London, Simpkin. 48 p. 8°. Sh. 1.—

Carli, A., e A. Favaro. Bibliografia Galileiana (1568—1895), raccolta ed illustrata. Firenze, tip. dei fratelli Bencini. VIII. 383 p. 8°.

Indici e cataloghi, XVI.

Casanova, Eug. Bandi piemontesi acquistati dalla Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze. Firenze, tip. Galileiana. 1895. 12 p. 8°.

Estratto dall' Archivio storico italiano.

Catalogo della biblioteca dell' ufficio geologico, 1° gennaio 1894 (R. corpo delle miniere). Roma, tip. nazionale di G. Bertero. 1895. VIII. 283 p. 8°.

Catalogo della insigne biblioteca appartenuta alla chiara memoria del principe Don Baldassare Boncompagni. Parte I: Matematica, scienze naturali, ecc. Roma, ditta L. Cecchini. 1895. 511 p. 8°.

Catalogue de la bibliothèque municipale de la commune de Saint-Maurice (Seine). Prêt gratuit. Paris, libr. Chaix. 108 p. 8°.

Catalogue des ouvrages, brochures et manuscrits existant au 1er octobre 1895 à la bibliothèque de Romorantin, et Catalogue de la bibliothèque de M. Émile Martin. Romorantin, imp. Standachar & Co. 95 p. 8°. Fr. —.50

Catalogue mensuel de la librairie française. Année 1895. Avec une table alphabétique des noms d'auteurs. Paris, librairie Nilsson. 8°. cart. Fr. 3.50

Catalogue méthodique de la bibliothèque de la ville de Tours. Belles-lettres. Tours, impr. Bousrez. 455 p. 8°.

Catalogus codicum hagiographicorum graecorum bibliothecae nationalis Parisiensis, ediderunt hagiographi Bollandiani et H. Omont. Bruxellis, Impr. Polleunis & Ceuterick. 8°. Fr. 12.—

Chicago, Ill. Field Columbian Museum. Annual report of the Director to the Board of trustees, for the year 1894—95. Chicago 1895. 79 p. 8°.

Colección de documentos históricos del Archivo municipal de la M. N. y M. L. ciudad de San Sebastian. (Años 1200 á 1813.) San Sebastián, tip. „La Union Vascongada". 328 p. 4°. Fr. 10.—

Cosentini, Franç. Bibliotheca philosophica ou guide bibliographique-critique à l'étude historique de la philosophie et des sciences analogues

jusqu' à l'an 1896. Vol. I, partie 1: Ouvrages généraux sur l'histoire de la philosophie. Disp. 1. Sassari, Jos. Dessi. 1895. P. 1—16. 8°.

Le Courrier du livre. Revue bi-mensuelle illustrée de la librairie française publiée par un groupe de bibliographes et de bibliophiles. Année 1896. Paris, Aug. Fontaine. 8°. Par an Fr. 4.— et Union postale Fr. 5.—.

Paraissant le 10 et le 25 de chaque mois et donnant le compterendu de tous les livres nouveaux, la liste des ouvrages parus et à paraître, les sommaires des principales revues et les petites nouvelles de la librairie.

*Dauze, P. Répertoire des ventes publiques cataloguées, de livres, autographes, vignettes, estampes et tableaux. Index biblio-iconographique. Précédé d'une préface de Paul Eudel. Janvier à Octobre 1894. Paris 1895. 14. 1003. 327 p. 8°. Fr. 36.—

Desrat, G. Dictionnaire de la danse. Historique, théorique, pratique et bibliographique depuis l'origine de la danse jusqu' à nos jours. Paris, Libraires-imprimeries réunies. 8°. cart. Fr. 5.50

Dreher, C. R. Der Buchhandel und die Buchhändler zu Königsberg in Preufsen im 18. Jahrhundert. [Aus: Archiv für Geschichte des deutschen Buchhandels.] Berlin, C. R. Dreher. 71 S. gr. 8°. M. 2.—

Dutertre. Bibliographie. La mer au point de vue thérapeutique (bains de mer, de sable, de vase; hydrothérapie maritime; hôpitaux et sanatoria maritimes; air de la mer; voyages en mer). Boulogne-sur-Mer, impr. Hamain. 97 p. 8°.

Gauthier, L. Inventaire sommaire des archives départementales du département du Doubs antérieures à 1790. Archives civiles. Série B: Chambre des comptes de Franche-Comté, No. 1711 à 3228. III. Besançon, imp. Jacquin. XIV. 389 p. 4°. Fr. 12.—

Grand-Carteret, J. Les almanachs français (Bibliographie-iconographie) publiés à Paris (1600—1895). Paris, J. Alisié & Co. 8°. Avec 5 planches et 306 vignettes. Fr. 50.—

Jahrbuch der Musikbibliothek Peters für 1895. Jahrgang 2. Herausgegeben von E. Vogel. Leipzig, C. F. Peters. 82 S. mit Portr. Lex. 8°. M. 3.—

*Jersey City, N. J. Free Public Library. Supplement No. 3 to the Alphabetical finding list. May 1, 1895. Jersey City, N. J. 1895. 8°. 412 p. 4°.

Katalog der Bibliothek des Baron Brukenthal'schen Museums in Hermannstadt. Herausgegeben im Auftrage des Curatoriums. Heft 1. Hermannstadt, Krafft. 160 S. 8°. M. 2.—

Katalog der Bibliothek der Königlichen Kunstgewerbe-Schule zu Dresden. Katalog VIII: Arbeiten in Holz, Elfenbein etc. Abgeschlossen Ende December 1895. Dresden, Wilh. Hoffmann. IV. 74 S. Lex. 8°. M. 1.50

Katalog der Grofsherzoglichen Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe. XXII: Zugangsverzeichnis 1894. Enthält aufser dem regelmäfsigen Zuwachs eine Schenkung des Herrn Hofbuchhändler Max Müller. Karlsruhe, Ch. Th. Groos. S. 2091—2141 gr. 8°. M. —.80

Katalog der Handschriften zur Schweizergeschichte der Stadtbibliothek Bern. Bern, K. J. Wyss. V. 847 S. gr. 8°. M. 20.—

*Katalog der reichhaltigen Sammlungen weiland Sr. Excellenz des Herrn Grafen Ludwig Paar, k. u. k. österreichisch-ungarischen Botschafters beim Vatican etc., enthaltend: Seltene Erstlingsdrucke, Incunabeln, Holzschnitt- und Kupferwerke aus dem XV.—XVIII. Jahrhundert. Seltene Flugblätter etc. Werthvolle Handschriften aus dem XIII.—XVIII. Jahrhundert. Original-Urkunden. Original-Handzeichnungen, Kupferstiche, Radirungen und Holzschnitte alter Meister, darunter die Hauptblätter von Albrecht Dürer und Rembrandt von Ryn. Ein Ölgemälde der Ferrares. Schule aus dem 15. Jahrhundert. Versteigerung zu Wien am 20. Februar 1896 und die folgenden Tage. Wien, S. Kende. IV. 129 S. mit 13 Lichtdruck-Tafeln u. 24 Textillustrationen. Lex. 8°. M. 3.—

Kerviler, René. Répertoire général de bio-bibliographie bretonne. Livre I: Les Bretons. Tome 8, fascicule 22: Chap-Chast. Rennes, libr. Plihon & Hervé. P. 321—510. 8°.

Kleinfeller, G. Die Litteratur des deutschen Prozefsrechts, 1884—1894. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. 52 S. 8°. M. 1.20
Jurist. Litteraturbericht. 1884—1894. Ergänzungsband zum Centralblatt für Rechtswissenschaft, Heft 5.

Liévre, A. F. Catalogue de la bibliothèque de la ville de Poitiers. I: Inventaire des incunables. Bibliologie, polygraphes, théologie. Poitiers, impr. Masson. 56 p. 8°.

Litteratur, Die medizinische. Periodische Übersicht über die wichtigeren Erscheinungen der medizinischen Litteratur des In- und Auslandes. Litterarisches Beiblatt des ärztlichen Centralanzeigers. Red.: Wolter. Jahrgang II: 1896. [6 Nrn.] Hamburg, Gebr. Lüdeking. gr. 8°. M. 2.40

*Los Angeles. Public Library. Seventh annual report of the board of directors and report of the librarian. December 1895. 28 p. 8°.

*Maas, Georg. Bibliothekumzüge. Eine bibliothektechnische Studie. Leipzig, Karl W. Hiersemann. 31 S. gr. 8°. M. 1.60

Maillard, Firmin. Les passionnés du livre. Paris, Aug. Fontaine. 150 p. 8°. Fr. 10.—, sur papier du Japon Fr. 20.—

Medicinae Novitates. Medicinischer Anzeiger. Jahrgang 10: 1896. Tübingen, Frz. Pietzcker. gr. 8°. M. 1.20

Mola, G. L'archivio comunale; sistema unico. Repertorio alfabetico. Vercelli, tip. Chiais. 108 p. 4°.

Monatsbericht, Musikalisch-literarischer, über neue Musikalien, musikalische Schriften und Abbildungen für das Jahr 1896. Als Fortsetzung des Handbuchs der musikalischen Literatur. Jahrgang 68. [12 Nrn.] Leipzig, Fr. Hofmeister. gr. 8°. M. 13.—; auf Schreibpapier M. 15.—; Ausgabe für das Publikum M. 1.—

Mouynès, Germ., et J. Tissier. Inventaire des archives communales antérieures à 1790 (commune de Cuxac-d'Ande). Narbonne, Caillard. à 2 col. VII. 341 p. 4°.

Neujahrsblatt herausgegeben von der Stadtbibliothek in Zürich auf das Jahr 1896: Joh. Martin Usteri's dichterischer und künstlerischer Nachlafs, von C. Escher. Zürich, Fäsi & Beer. 48 S. gr. 4°. Mit 4 Tafeln. M. 3.—

Neupert. Litteratur der deutschen Stenographiesysteme und ihrer Übertragungen. Oktober 1894—September 1895. [Aus: Jahrbuch der Schule Gabelsbergers.] Leipzig, G. Zehl. 21 S. 8°. M. —.30

Novitäten, Juristische. Internationale Revue über alle Erscheinungen der Rechts- und Staatswissenschaften, nebst Referaten über interessante Rechtsfälle und Entscheidungen. Redaktion: Th. Lissner. Jahrgang II: 1896. [12 Nrn.] Leipzig, J. A. Barth. gr. 8°. Vierteljährlich M. —.60

Passaic, N. J. Free Public Library. Alphabetic catalogue; authors, subjects and titles, compiled by Theresa Hitchler. November 1895. Passaic 1895. 8. 219 p. 8°.

*Picot, E. Coup d'oeil sur l'histoire de la typographie dans les pays roumains au XVIe siècle. Paris, Impr. nationale. 43 p. 4°. Avec gravures.

Pittsburgh, Pa. Carnegie Library. Catalog of books. 2^d edition. Pittsburgh 1895. 376 p. 8°.

*Polybiblion. Revue bibliographique universelle. Partie littéraire, 2. série, tome 43 (76e de la collection). — Partie technique, 2. série, tome 22 (78e de la collection). Paris, aux bureaux du Polybiblion. gr. 8°. Par an Fr. 20.—
Partie littéraire, par an fr. 15.—; partie technique, par an fr. 10.—

Preis-Verzeichnis der in der österreichisch-ungarischen Monarchie und im Auslande erscheinenden Zeitungen und periodischen Druckschriften für das Jahr 1896, bearbeitet von dem k. k. Postamts-Zeitungsamte I in Wien. Nachtrag I. Wien, R. v. Waldheim. 21 S. 4°. M. —.20

*Priebsch, Rob. Deutsche Handschriften in England. Band I: Ashburnham-Place, Cambridge, Cheltenham, Oxford, Wigan. Mit einem Anhang ungedruckter Stücke. Erlangen, Junge. VI. 356 S. 4°. M. 16.—

Prou. Nouveau recueil de fac-similés d'écriture du 12. au 17. siècle. (Mss. latins et français) accompagné de transcriptions. 12 planches phototypiques. Paris, A. Picard & Fils. 4°. Fr. 6.—

Publikationen des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler. Neue Folge: Archiv für die Geschichte des deutschen Buchhandels. Herausgegeben von der historischen Commission des Börsenvereins der deutschen Buchhändler. Band XVIII. Leipzig, Geschäftsstelle des Börsenvereins der deutschen Buchhändler. VI. 251 S. 8°. M. 5.—

Reicke, R. Kant-Bibliographie für die Jahre 1890—1894. [Aus: „Altpreufsische Monatsschrift."] Königsb., Ferd. Beyer's Buchh. 60 S. gr. 8°. M. 1.50

Robert, Ul. Inventaire sommaire des manuscrits des bibliothèques de France. Paris, H. Champion. 8°. Fr. 12.—

Rundschau, Landwirtschaftliche. Mitteilungen über alle neuen Erscheinungen auf den Gebieten der Land- und Forstwirtschaft, des Garten- und Weinbaues, der Geflügel- und Tierzucht, der Haus- und Kellerwirtschaft, des Sports, der Jagd und Fischerei, nebst Referaten über die wichtigsten Erfindungen und Erfahrungen für die Praxis. Red.: P. Th. Lissner. Jahrgang I: 1896. [12 Nrn.] Berlin, W. Issleib. gr. 8°. Vierteljährlich M. —.50

Saint-Albin, E. de. Les bibliothèques municipales de la ville de Paris. Nancy, Berger-Levrault & Cie. XXXVI. 335 p. avec 3 dessins. 8°. Fr. 7.50

St. Louis, Mo. Law Library Association. Catalog of the books in the library. St. Louis 1895. 7. 762 p. 8°.

Societatum Litterae. Verzeichniss der in den Publikationen der Akademieen und Vereine aller Länder erscheinenden Einzelarbeiten auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Herausgegeben von M. Klittke. Jahrgang 10: 1896. [12 Nrn.] Berlin, R. Friedländer & Sohn. gr. 8°. M. 4.—

Teza, Em. La biblia spagnuola del MDLIII: nota. Roma, tip. della r. accademia dei Lincei. 1895. 22 p. 8°.
Estr. dai Rendiconti della r. accademia dei Lincei.

Thompson, E. M. English illuminated manuscripts. London, Keg. Paul, Trench, Trübner & Co. 8°. Sh. 18.—

Tourneux, M. Marie-Antoinette devant l'histoire. Essai bibliographique. Paris, Leclerc et Cornuau. VII. 93 p. 8°. Fr. 3.50

Wauters, A. J., et A. Bayl. Bibliographie du Congo 1880—1895. Catalogue méthodique de 3800 ouvrages, brochures, notices et cartes relatifs à l'histoire, à la géographie et à la colonisation du Congo. Bruxelles, Administration du Mouvement géograph. 8°. Fr. 7.50

Zuretti, C. O. Indice de' Mss. greci torinesi non contenuti nel catalogo del Pasini. Firenze, tip. dei fratelli Bencini. 21 p. 8°.

Antiquarische Kataloge.

Antiquariat „zu d. Musen" Graz. No. 4: Belletristik u. Vermischtes. 1170 Nos.

Antiquariat, Skandin. Kopenhagen. No. 6: Geografi, Americana, Rejser. 1770 Nos.

Baer & Co. Frankfurt. No. 363: Geschichte deutscher Städte. 1947 Nos. — No. 364: National-Ökonomie. 1210 Nos. — Anz. No. 447: Bibliographie, Bibliothekswesen. No. 7471—7826.

Burgersdijk & Niermans Leiden. No. 46: Bibliotheca philologica classica. 7559 Nos.

Carlebach Heidelberg. No. 211: Theater u. Musik. 1065 Nos. — No. 212: Theologie. 1360 Nos.

Creutzer Aachen. No. 69: Auswahl aus allen Fächern. 3095 Nos.

Fränkel Berlin. No. 13: Staats- u. Volkswirthschaft. Statistik. 2147 Nos.

Geiger & Jedele Stuttgart. No. 230: Protestant. Theologie. (Bibl. des Pfarrers Stirner in Nähermemmingen.) 2017 Nos.

Gilhofer & Ranschburg Wien. No. 49: Kriegsgeschichte und Militaria. 1866 Nos. — Anz. No. 33: Vermischtes. No. 2017—2300.

Harrassowitz Leipzig. No. 214: Semitica. 1946 Nos. — No. 215: Arische Linguistik einschliefslich der nicht-arischen Sprachen Indiens. 3390 Nos.
Heberle Köln. No. 98: Städtegeschichte u. Städteansichten. 2352 Nos.
Hoepli Mailand. No. 105: Sciences des mines. Mineralogie. 1028 Nos.
Jolowicz Posen. No. 122: Geheime Wissenschaften. (Bibl. d. Grat. Wlad. Bielinski.) 824 Nos.
Kerler Ulm. No. 222: Geschichte u. Geographie. 4826 Nos.
Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 971: Klass. Philologie. 3719 Nos. — No. 972: Philosophie. Pädagogik. 1526 Nos.
Kuranda Graz. No. 5: Vermischtes. No. 1501—2477.
Lau & Cie. München. No. 27: Curiosa. Alte Medizin. 823 Nos.
List & Francke Leipzig. No. 276: Psychiatrie. 461 Nos.
Lorentz Leipzig. Anz. No. 23: Litteratur u. Kunst d. 16.—18. J. 1002 Nos.
Mueller Halle. No. 53: Gesch. des 30jähr. Krieges u. d. Zustände im 17. Jahrh. (Bibl. v. Prof. Opel.) 801 Nos.
Muller & Co. Amsterdam. Topographie ancienne. 25000 Cartes et vues. 3501 Nos.
Nielsen Hamburg. No. 8: Neue Erwerbungen. 2548 Nos. — No. 9: Geschichte, Staatswiss., Rechtswiss. 2156 Nos. — No. 10: Reisen, Geographie, Naturwiss. 1234 Nos.
Nijhoff Haag. No. 266: Livres précieux et rares. 1206 Nos.
Ricker'sche Bh. Giefsen. No. 19: Hassiaca. 653 Nos.
Rohracher Lienz. No. 35: Auswahl zumeist älterer Werke. 1580 Nos.
Schmitz' Ant. Elberfeld. No. 108: Deutsche Litteratur. 2061 Nos. — No. 109: Kunst- u. Ingenieurwiss. 505 Nos.

Personalnachrichten.

Dem Vorstande der Universitätsbibliothek in Jena Dr. K. K. Müller ist die Dienstbezeichnung „Direktor", dem Sekretär R. Eschke und dem Custos Dr. G. Steinhausen die Dienstbezeichnung „Bibliothekar" verliehen worden.

Zum Direktor der K. K. Hofbibliothek in Wien ist der Professor der Geschichte an der Universität daselbst Hofrat Dr. Heinrich Ritter von Zeifsberg ernannt worden.

An Stelle des in den Ruhestand getretenen Bibliothekars Dr. Alois Müller ist der Custos an der K. K. Universitätsbibliothek in Wien Dr. Wilhelm Haas zum Bibliothekar an der K. K. Universitätsbibliothek in Graz ernannt worden.

Dem Custos an der K. K. Universitätsbibliothek in Graz Dr. Anton Schlossar ist der Titel eines kaiserlichen Rates verliehen worden.

Am 8. Februar starb in Canterbury der frühere Oberbibliothekar der Bibliothek des Indian Office in London Dr. Reinhold Rost.

Der bisherige Hülfsbibliothekar an der Königlichen Bibliothek in Berlin Dr. H. Adams ist aus dem Bibliotheksdienst ausgeschieden.

Die Kgl. Sächs. Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig hat den Oberbibliothekar der Univ.-Bibl. zu Leipzig, Hofrat Professor Dr. O. von Gebhardt, zum ordentlichen Mitgliede der philol.-histor. Klasse erwählt.

Der 1. Bibliothekar an der Universitätsbibliothek zu Leipzig, Hofrat Professor Dr. Winter, tritt am 1. April in den Ruhestand. Ihm wurde der Kgl. Sächs. Verdienstorden, Ritter 1. Klasse, verliehen.

Der bisherige 2. Bibliothekar, Professor Dr. Gardthausen, rückt in die Stelle des 1., der bisherige 1. Custos, Dr. Helssig, in die Stelle des 2. Bibliothekars, der bisherige 2. Custos, Dr. Sieglin, in die Stelle des 1. Custos ein.

Die Assistenten Professor Dr. Zarncke, Dr. Abendroth und Dr. Günther sind zu Custoden, der Hülfsarbeiter Dr. Hilliger zum Assistenten und der Volontär Dr. Zomarides zum Hülfsarbeiter ernannt worden.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

XIII. Jahrgang. 5. u. 6. Heft. Mai-Juni 1896.

Die Zeiller-Merianschen Topographieen.

Bibliographisch beschrieben.

Merian's berühmtestes Werk, seine Topographieen, die lange vernachlässigt waren, aber seit einigen Jahren sich wieder der Gunst der Kunstfreunde und Bücherliebhaber erfreuen, ermangeln bis jetzt einer bibliographischen Beschreibung, die gerechten Ansprüchen genügen kann.

Reichensperger in seiner Einleitung zu „V. Statz, Mittelalterliche Bauwerke nach Merian. 1856", auch einzeln unter dem Titel „M. Merian und seine Topographieen. 1856" erschienen, würdigt das Werk von der künstlerischen Seite, giebt aber keine bibliographischen Notizen; Eckert giebt allerdings in seiner Schrift: Matthaeus Merian, Basel 1887, eine ausführliche Schilderung der einzelnen Teile, aber seine Angaben sind nicht korrekt und über die verschiedenen Drucke weifs er nichts zu sagen.

Nach langer Beschäftigung mit dem Gegenstande und sorgsamer Vergleichung einiger hundert Bände, die ich mir verschaffte, lege ich den Interessenten hier eine kleine Arbeit vor, die als ein Leitfaden beim Studium wird dienen können.

Die einzelnen Teile der Topographieen wurden mehrfach neu aufgelegt, oft aber mit falscher Jahreszahl, resp. mit Beibehaltung der Jahreszahl früherer Ausgaben und ohne Angabe auf dem Titelblatte, dafs ein neuer Druck vorliege. Daher erklärt es sich, dafs in den Katalogen meist über Ausgaben nichts gesagt wird, sondern nur Bemerkungen über die Güte der Abdrücke zu finden sind. Erst bei Vergleichung vieler Exemplare desselben Bandes findet man die Unterschiede der Auflagen — und diese festzustellen war mein hauptsächlichstes Bestreben. Absolute Vollständigkeit war hierbei, wie ja überhaupt bei bibliographischen Arbeiten, nicht zu erreichen, und es mag noch Drucke geben, die mir entgangen sind; namentlich werden noch Drucke aus ganz später Zeit existieren, die verschollen sind, da sie zu schlecht waren, kaum gekauft und wahrscheinlich in den Restbeständen makuliert wurden. So sah ich ein Bruchstück einer Ausgabe von Mainz, Trier und Köln, in dem die Kupfer kaum noch zu erkennen waren; zur Bearbeitung konnte ich dieses nicht mehr erlangen.

In der Regel wurde bei der zweiten Ausgabe der Text der Anhänge, soweit solche existierten (Österreich ausgenommen), in das Hauptwerk hineingearbeitet; dann aber blieb der Text unverändert und wurde so in alle späteren Drucke aufgenommen.

Bezüglich der Kupferverzeichnisse ist zu bemerken, dafs diese in der gröfsten Zahl der Exemplare fehlen, soweit sie auf ein einzelnes Blatt gedruckt waren; nach meiner Beobachtung noch öfter in den späteren Ausgaben, als in der ersten. Die Buchbinder sahen sie als nicht zum Buche gehörig an und vernichteten sie als überflüssig, nachdem der Einband gearbeitet war. Oft sind sie ausdrücklich mit „Nachricht für den Buchbinder" u. s. w. überschrieben (in Österreich, 1. Ausgabe: Verzeichnis ... und wohin deren jede an sein Orth gehefft werden soll) — und deshalb sah sie dieser als eine persönliche Mitteilung an, die den Eigentümer des Buches nicht betraf und nur dem Buchbinder galt. Bisweilen findet man diese Listen auch zusammengefaltet lose beigelegt. Das Fehlen derselben kann also nicht als eigentlicher Defekt betrachtet werden. Auch die Widmungen finden sich nicht durchweg in allen Exemplaren.

Das Werk umfafste 29 Teile, über die sich auch der erste Druck des Hauptregisters erstreckt. Beim zweiten Druck desselben wurde noch die 1688 erschienene Topographia Italiae als 30. und die 1681 erschienene Topographia urbis Romae, ein Auszug aus Boissardus, als 31. Teil dazugenommen, die also zu einem kompletten Exemplare der ersten Ausgabe nicht gehören.

Das Itinerarium Italiae führe ich am Schlusse noch an, obwohl es keinen Bestandteil der Topographieen bildet, weil es doch bisweilen dazu gestellt wird.

Die Reihenfolge halte ich ein, wie sie im Hauptregister angegeben ist, wenngleich sie mit der Reihenfolge des Erscheinens nicht übereinstimmt.

Nebenbei erwähne ich noch, dafs ein komplettes Exemplar (in 31 Teilen) 92 Karten und 1486 Kupfer mit 2142 einzelnen Ansichten und Darstellungen zählt.

Ein Verzeichnis der Kupfer in Gallia gebe ich nicht, da dieses mit dem Texte zusammenhängend gedruckt wurde und in jedem Exemplare nachgesehen werden kann.

Es mag auffallen, dafs unter den Exemplaren ein und derselben Ausgabe Unterschiede in Bezug auf Papier und Tafeln vorkommen. Der Unterschied im Papier des Textes mag im Planierwasser und der mehr oder weniger sorgfältigen Behandlung beim Planieren begründet sein. Von den Kupfern wurden aber meines Erachtens zuerst nur die für eine kleinere Anzahl, vielleicht 200 oder 300 Exemplare nötigen Abzüge hergestellt; diese Exemplare der ersten Ausgabe haben also die besten Drucke. Dann wurden bei Bedarf weitere Abzüge der Kupfer gemacht, hierzu aber manchmal ein anderes Papier, oft zarteres, oft härteres, verwandt — und damit wird sich der auffallende Unterschied in der Güte der Drucke erklären.

Wie bei neuen Auflagen die Kupfertafeln selbstverständlich geringere Abdrücke lieferten, so wurde leider auch der Druck des Textes bei den späteren Auflagen immer schlechter. Das Papier wurde immer geringer, die Typen gröfser genommen, das Format ebenso vergröfsert — und so lassen bei vielen Bänden die letzten Drucke von der Schönheit des ersten nichts mehr ahnen; auch die Orthographie wurde oft veraltertümelt — wenn ein solches Wort gestattet ist —, vermutlich um dem Buche den Anschein einer alten Chronik zu geben.

Bei der Beschreibung der Bände habe ich reichliche Merkmale gegeben, um die Ausgaben von einander unterscheiden zu können, namentlich aber durchweg die letzten Worte auf Seite 10 notiert, was das rasche Bestimmen der Ausgabe erleichtert.

Die Höhenmessung der Kolumnen bezieht sich stets auf die volle Textseite ohne die Überschrift.

Die sämtlichen beschriebenen Drucke habe ich durchlaufend numeriert. Die verschiedenen Auflagen der einzelnen Teile sind mit Buchstaben bezeichnet und diesen die Jahreszahl beigesetzt; letztere in Klammern, wenn unsicher.

Mitteilungen über Ausgaben, die von mir nicht beschrieben wurden, werde ich dankbar entgegennehmen, bin auch zu jeder gewünschten Auskunft gern bereit.

Frankfurt a. M. C. Schuchhard.

Reihenfolge

nach der Ordnung des Hauptregisters von 1672.

1. Österreich (Top. Austriae).
2. Böhmen (Top. Bohemiae).
3. Bayern (Top. Bavariae).
4. Schwaben (Top. Sueviae).
5. Elsafs (Top. Alsatiae).
6. Pfalz (Top. Palatinatus Rheni).
7. Mainz, Trier und Köln (Top. Archi-Episcopatuum Moguntinensis, Trevirensis et Coloniensis).
8. Franken (Top. Franconiae).
9. Hessen (Top. Hassiae et regionum vicinarum).
10. Westfalen (Top. Westphaliae).
11. Niedersachsen (Top. Saxoniae inferioris).
12. Braunschweig und Lüneburg.
13. Obersachsen (Top. Saxoniae superioris, Thuringiae etc.).
14. Brandenburg (Top. Electoratus Brandenburgici et Ducatus Pomeraniae).
15. Schweiz (Top. Helvetiae, Rhaetiae et Valesiae).
16. Niederlande (Top. Circuli Burgundici — Germaniae inferioris).

17—29. Frankreich (Top. Galliae).
Hauptregister.

Ferner zur 2. Ausgabe:

30. Italien (Top. Italiae).
31. Rom (Top. urbis Romae).
Supplt.: Itinerarium Italiae.

I. Österreich.

1. A. 1649. — Topographia | Provinciarum Austriacarū | Austriae Styriae, Carinthiae, | Carniolae, Tyrolis. etc: | Das iſt | Beſchreibung Vnd Abbil- | dung der fürnembſten Stätt Vnd | Plätz in den Oſterreichiſchen Landen | Vnder vnd Ober Oſterreich, Steyer, | Kärndten, Crain Vnd Tyrol. | An tag gegeben Vnd Verlegt | Durch | Matthaeum Merian | In Franckfurt am Mayn. | 1649. |

1 Blatt Titel (in Kupferstich, mit Rudolph I. in ganzer Figur, 12 Medaillonportraits, Reichswappen — das in späteren Ausgaben durch Portrait Leopolds I. ersetzt wurde — und Emblemen). * Zueignung an Kaiser Ferdinand III., datiert 1. Januar 1649 und unterzeichnet Matthaeus Merian, der Elter, Burger vnd Buchhändler in Franckfurt am Mayn, 2 Blätter. * Text Seite 7—102 (103—110 fallen aus), 111—155. * Register 11 Seiten. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * 6 Karten. * 88 Kupfer (2 Doppelkupfer: Eysenertz und Meran jedes als 1 gezählt) mit 123 Ansichten.

Gutes festes Papier, Druck mittelmäſsig. Höhe der Kolumnen 25 cm mit 51—52 Zeilen. Kupfer in sehr schönen Abdrücken. * Seite 10 endigt mit: Wolzogen, Wolff, Wurm-.

2. B. 1677 (1679?). — Topographia | Provinciarum Austriacarū | etc.

1 Blatt Titel in Kupferstich. * Zueignung an Kaiser Leopold I., datiert Frankfurt a. M. 1. Oktbr. 1677 und unterzeichnet Johann Arnold Cholin, Burger und Buchhändler daſelbſt, 2 Blätter. * Text Seite 1—92. * Register 5 Blätter. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * 6 Karten. * 88 Kupfer (wie andere Ausgaben, im Verzeichnis 1—96 gezählt).

Guter sauberer Druck mit ziemlich groſser Type, auch die Kupfer in guten Drucken. Höhe der Kolumnen 28 cm mit 67 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: durch Feuer untergegangene Stadt Haim-. * Am Schluſs der Dedicatio: dehmühtigſt. * Seite 5 I Zeile 2: deß Königs. * Seite 22 I Zeile 1: Statt. * Schluſsvignette auf Seite 92 zeigt in der Mitte einen Engelskopf.

Dieses scheint die 1677 gedruckte Ausgabe zu sein. Es existieren Exemplare, die unten auf dem Kupferstichtitel die Adresse tragen: Franckfurt am Mayn In Verlegung Johann Arnold Cholin 1679. Dieser Teil der Kupferplatte wurde später abgeschnitten.

3. C. (1716?) — Topographia | Provinciarum Austriacarū | Austriae Styriae, Carinthiae, | Carniolae, Tyrolis. etc: | Das iſt | Beſchreibung Vnd Abbil- | dung der fürnembſten Stätt Vnd | Plätz in den Oſterreichiſchen Landen | Vnder vnd Ober Oſterreich, Steyer, | Kärndten, Crain Vnd Tyrol. | An tag ins Kupffer gegeben | Durch | Matthaeum Merian | In Franckfurt am Mayn.

(Titel in Kupferstich, mit Rudolph I. in ganzer Figur, Portrait Leopolds I., 12 Medaillonportraits und Emblemen.) * 1 Blatt Titel. * Zueignung an Kaiser Leopold I., datiert Frankfurt a. M. 1. Oktober 1677 und unterzeichnet von Johann Arnold Cholin, Burger und Buchhändler daſelbſt, 2 Blätter (fehlt in vielen Exemplaren). * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * Text Seite 1—92. * Register 5 Blätter. * 6 Karten. * 88 Kupfer mit 123 Ansichten. (Aus 2 Kupfern zusammengesetzte Blätter: Eysenertz und Meran, jedes als 1 gezählt.)

Ziemlich geringes, doch festes Papier, Typen nicht schön und abgenutzt. Höhe der Kolumnen 28 cm mit 67 Zeilen. * Druck der Kupfer sehr ungleich; manche sehr schön und kräftig, andere matt und abgenutzt. * Seite 10 endigt mit: durch Feuer untergegangene Stadt Haim-. * Seite 5 I Zeile 2: deß. * Seite 22 I

Zeile 1: Stadt. * Seite 24 I Zeile 8: Stadt, und Zeile 13: komt. * Seite 43 irrtümlich 47 gezeichnet. * Seite 73 Überschrift: deß. * Seite 73 I schließt mit: wie deſſen. * Schlußvignette auf Seite 92 ein Blumentopf.

Diese Ausgabe findet sich zusammengebunden mit dem Anhang datiert 1716 und dem Absonderlichen Anhang datiert 1656. Alle 3 Teile scheinen somit nicht vor 1716 gedruckt worden zu sein, ungeachtet der Datierung.

4. D. (nach 1716.) — Topographia | Provinciarum Austriacarū | etc.

Sehr genauer Nachdruck der Ausgabe von ca. 1716 und um dieselbe Zeit gedruckt, vielleicht aber dieser vorhergehend. * Am Schluſs der Vorrede: demüthigſt. * Die letzte Zeile der Vorrede beginnt mit: Mayn. * Seite 5 I Zeile 2: deß. * Seite 22 I Zeile 1: Statt. * Seite 24 I Zeile 8: Statt, u. Zeile 13: kompt. * Seite 73 I schließt mit: ein abſonderliche. * Schlußvignette auf Seite 92: Arabeske mit Engelkopf in der Mitte.

5. E. (1736.) — Topographia | Provinciarum Austriacarū | etc.

1 Blatt Titel und Kupferstich. * Zueignung an Kaiser Leopold I. vom 1. Oktober 1677 und unterzeichnet von Cholin, wie in anderen Ausgaben. * Text Seite 1—92. * Register 5 Blätter. * 6 Karten und 88 Kupfer wie andere Ausgaben.

Ziemlich guter Druck, die Kupfer sehr verschieden. Höhe der Zeilen 28 cm mit 67 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: durch Feuer untergegangene Stadt Haim-. * Seite 5 I Zeile 2: deß. * Seite 22 I Zeile 1: Stadt. * Schlußvignette auf Seite 92 und im Register ein Blumenkorb.

Findet sich zusammengebunden mit dem Anhang von 1736 und scheint um diese Zeit gedruckt zu sein.

6. I. Anhang. 1656. — Anhang | Zu deß M. Z. Anno 1649 getruckter | Topographia | Provinciarum | Austriacarum: | Oder | Beſchreibung der fürnehmſten | Ort, in Oeſterreich, Steyer, Kärndten, Crain, | Tyrol, vnnd einverleibten Land- | ſchafften, | Darinn | Nicht allein der vorige Text vnterſchiedlich corrigirt; Sondern, | was man ferners darzu gefunden, vnd berichtet worden, auch | angezeiget wird. | Franckfurt am Mayn, | Bey Matthaei Meriani Seel. Erben. | MDC.LVI. |

1 Blatt Titel. * Text Seite 3—52. * Register 4 Blätter. * Verzeichnis der Kupfer auf der letzten Seite des Registers. * 2 Karten (Windhaag—Reichenau). * 18 Kupfer mit 28 Ansichten.

Ausstattung ähnlich der Ausgabe des Hauptwerkes von 1649. * Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: pag. 92 zu ſehen. Arch.

7. I. Anhang. 1678. — Anhang | Der | Topographiae | provinciarum | Austriacarum: | Oder | Beſchreibung der fürnehmſten | Ort, in Oeſterreich, Steyer, Kärndten, Crain, | Tyrol, und einverleibten Land- | ſchafften | Darin nicht allein der vorige Text unterſchiedlich corrigirt; Sonders was | man ferners darzu gefunden, und berichtet worden, auch ange- | zeiget wird. | Ins Kupffer gegeben durch Matthaeum Merian. | [Doppeladler] | Franckfurt am Mayn. | In Verlegung Johann Arnold Cholin. | MDCLXXVIII.

Ist der 1656 gedruckte Anhang mit neuem Titel.

8. I. Anhang. 1716. — Anhang | Der | Topographiae | Provinciarum | Austriacarum: | Oder | Beſchreibung der fürnehmſten | Ort, in Oeſterreich, Steyer, Kärndten, Crain, | Tyrol, und einverleibten Land- | ſchafften, | Darin nicht allein der vorige Text unterſchiedlich corrigirt; Sondern, was | man ferners darzu gefunden, und berichtet worden, auch ange- | zeiget wird. | Ins Kupffer gegeben durch Matthaeum Merian. | Franckfurt am Mayn, 1716. |

1 Blatt Titel (in Typendruck). * Text Seite 3—52. * Register 4 Blätter. 14 Kupfer mit 22 Ansichten.

Ausstattung ähnlich der Ausgabe des Hauptwerkes (datiert 1677) von ca. 1716. Höhe der Kolumnen 23,5 cm mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: pag. 57 zu ſehen. Arch. * In den Seitenüberschriften teils Kärnten, teils Kärndten.

9. Windhaag. 1656. — Topographia | Windhagiana, | Das iſt: | Aygentliche Delineation, oder Contrafaitur, Per- | ſpectiv, Auffzüg, Grund: vnd Abriß auff vnderſchiedliche | Proſpecten vnd formen, mit beygeſetzter kurtzer Hiſtoriſcher | Beſchreibung beyder Herrſchafften, | Windhaag vnd Reichenau: | Auch aller derſelben vornehmbſten Gebäuwen, als | Schlöſſer, Märckt .... in Oeſterreich vnder | vnd ob der Ennß gelegen [Wappen der Herren von Windhaag] Franckfurt am Mayn, | Bey Caſpar Merian: Getruckt im Jahr M DC LVI. |

1 Blatt Titel (in Typendruck, das Wappen in Kupfer). * Zueignung an Joachim von und zu Windthaag, datiert 29. August 1656, Seite 3—4. * Text, Beschreibung von Windthaag, Seite 5—18. — Beschreibung von Reichenaw etc. Seite 1—5. * Kupferverzeichnis 1 Seite (resp. Seite 6). * 2 Karten. * 19 Kupfer mit 35 Ansichten. * Vier Blätter: Schloſs und Herrschaft Windhaag — Herrschaft Reichenau — Aigen Groſs Berchholtz — Windhaagerisch Herrenhaus in Linz — kommen auch, jedoch in anderem, durchweg nicht so schönem Stich, im I. Anhange vor.

Ziemlich dünnes, doch festes Papier. Druck unsauber. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. Kupfer in vorzüglichen kräftigen Drucken. * Seite 10 endigt mit: sub dato S. Osvvald Tag ann.

Dieser Druck, der einzige mit dem Titel: Topographia Windhagiana, scheint als separates Werk erschienen zu sein. Vielleicht war der I. Anhang Veranlassung zur Herausgabe des Werkes über Windhaag, das dann später mit teils gekürztem, teils erweitertem Texte, aber mit weniger Tafeln, als Absonderlicher Anhang der Topographia Austriae beigegeben wurde. Caspar Merian sagt in der Widmung u. a.: Ein sonderliches Lob erlangen E. G. bey den Liebhabern der Kunst, daſs sie ihre Herrschafften so fleiſsig beschreiben, vnd ihre Häuser so meisterlich abreiſsen lassen etc.

10. II. Anhang. (1670?) — Abſonderliche | Beſchreibung | Der Herrſchafften, Stätte vnd | Schlöſſer, | Windhaag, Reichenau, Horn, | Droſendorff vnd Petronell, ſampt derſelben | Angehörungen. | Dem Anhang Topographiae Provinciarum Austria | carum beygehörig. | Franckfurt am Mayn, | Bey Matthaei Meriani Seel. Erben. | M DC LVI. |

1 Blatt Titel (in Typendruck). * Text Seite 3—14. * Register 1 Blatt. * 4 Blätter Kupfer: Ansichten von Horn und Drosendorff — Ansicht von

Schloſs Petronell — Karte der Herrschaft Petronell mit Nebenbildern — 1 Blatt Abbildungen alter Münzen. — (Bisweilen auch noch die 5 letzten Blätter des I. Anhanges.)

Sehr schöne Abdrücke der Kupfer. * Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. Dürfte etwa 1670, jedenfalls nicht 1656 gedruckt worden sein. * Seite 10 endigt mit: abgeſtifftet vnnd gezogen worden ſeynd. Horn.

11. II. Anhang. 1678. — Abſonderliche | Beſchreibung | Der Herrſchaften, Stätte | und Schlöſſer, | Windhaag, Reichenau, Horn, | Droſendorff, und Petronell, ſampt derſelben | Angehörungen. | Dem Anhang Topographiae Provinciarum Austriacarum | beygehörig. | Durch Matthaeum Merian ins Kupffer gegeben. | [Doppeladler] | Franckfurt am Mayn, | In Verlegung Johann Arnold Cholin. | M DC LXXVIII. |

Ist der ca. 1670 gedruckte Anhang mit neuem Titel.

12. II. Anhang. (1716?) — Abſonderliche | Beſchreibung | Der Herrſchafften, Städte und | Schlöſſer, | Windhaag, Reichenau, Horn, | Droſendorff und Petronell, ſambt derſelben | Angehörungen. | Dem Anhang Topographiae Provinciarum Austriacarum beygehörig. | Franckfurt am Mayn, | Bey Matthaei Meriani Seel. Erben. | M DC LVI. |

1 Blatt Titel (in Typendruck). * Text Seite 3—14. * Register 1 Blatt. * Verzeichnis der Kupfer: wie dieſelbe zur Beſchreibung von Oeſterreich beygeleget, und eingebunden werden ſollen 1 Blatt. (Zum Hauptwerk und den Anhängen.) * 3 Karten (Windthag, Reichenaw, Petronell). * 1 Kupfer mit Abbildungen alter Münzen. * 6 Kupfer mit 9 Ansichten.

Ausstattung wie der Anhang, datiert 1716. * Höhe der Kolumnen 23,5 cm mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: abgeſtifftet und gezogen worden ſeynd. * Am Schlusse des Registers Vignette: Blumentopf.

Vermutlich um 1716, ungeachtet der Datierung, gedruckt.

13. I. u. II. Anhang. 1736. — Anhang | Der | Topographiae | Provinciarum | Austriacarum: | Oder | Beſchreibung der fürnehmſten | Ort in Oeſterreich etc. | Gedruckt zu Franckfurt am Mayn, 1736. |

1 Blatt Titel (in Typendruck). * Text Seite 3—52. * Register 4 Blätter. * Seite 52 Druckfehler in der Überschrift: Anahang.

Abſonderliche | Beſchreibung | Der Herrſchafften, Städte und | Schlöſſer, | Windhaag, Reichenau, Horn, | Droſendorff und Petronell | etc. Franckfurt am Mayn, | Bey Matthäi Meriani Seel. Erben. | M DC LVI. |

Titel. * Text Seite 3—14. * Register 1 Blatt.

Seite 10 endigt: und gezogen worden ſeynd. * Schlufsvignette auf Seite 14 ein Blumenkorb. * Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. * Mit dem Anhange 1736 zusammen gedruckt. Kupfer wie bei vorhergehenden Ausgaben. Wohl die letzten Drucke.

II. Böhmen.

14. A. 1650. — M. Z. | Topographia | Bohemiae, Moraviae | et Silesiae | das iſt | Beſchreibung vnd eigent- | liche Abbildung der Vornehmſten, vnd bekandtiſten | Stätte, vnd Plätze, in dem Kö- | nigreich Boheim vnd einver- | leibten Landern, Mähren, | vnd Schleſien. |

An tag gegeben vnndt Verlegt | durch. | Matthaeum Merian | In Franckfurt. | 1650. |

(Titel in Kupferstich, mit 3 Wappen und Emblemen.) * 1 Blatt Titel. * Text Seite 3—192. * Register 8 Blätter. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * 3 Karten. * 34 Kupfer (1 dreifaches und 1 doppeltes Kupfer, beides Prag, als je 1 gezählt) mit 35 Ansichten. * Nr. 34 und 35 des Verzeichnisses (Liegnitz-Neifse) besteht aus nur einem Blatte. Dagegen finden wir ferner beigegeben: 1 Kupfer Trachenberg zu Seite 185, so im Verzeichnisse nicht bemerkt.

In Papier und Druck gut. Höhe der Kolumnen 25 cm mit 52 Zeilen. * Die Kupfer durchweg in vorzüglichen scharfen Abdrücken. * Seite 10 endigt mit: wieder erobert haben. Belin. * Seite 3 Zeile 6: vnd bekanntiften . . . * Seite 3 Kol. II Zeile 6 von unten: vnten ... * Seite 85 Kol. II Zeile 2: vnder.

15. B. (1670.) — M. Z. | Topographiae | Bohemiae, Moraviae | et Silesiae | etc. | 1650. |

Genauer Nachdruck der ersten Ausgabe von 1650.

Seite 10 endigt mit: wieder erobert haben. Belin. * Seite 3 Zeile 6: und bekandteften ... * Seite 3 Kol. II Zeile 6 von unten: unten ... * Seite 85 Kol. II Zeile 2: unter ... * Seite 159 irrtümlich 139 gezeichnet. * Der ersten Ausgabe sehr ähnlich gedruckt. Die Kupfer meist in scharfen Drucken. Etwa 1670 bis 1680 gedruckt.

16. C. (1700.) — Topographia | Bohemiae, Moraviae, | et Silesiae | etc. | 1650. |

1 Blatt Titel (in Kupferstich). * Text Seite 3—192. * Register 8 Blätter. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * Kupfer und Karten wie frühere Ausgaben. * Seite 5 Kol. I Zeile 1: Huſiten-Krieg. * Seite 6 Kol. I Zeile 2 von unten beginnt: den Gotonis.

Graues Papier, grobe Lettern. Die Kupfer abgenutzt. Höhe der Kolumnen 25 cm mit 52 Zeilen. * Nach 1700, vielleicht um 1710, gedruckt.

17. D. (1730.) — M. Z. | Topographia | Bohemiae, Moraviae | et Silesiae. | etc.

Genauer Nachdruck der vorhergehenden Ausgabe (1700?), bei welchem sogar Vorräte einzelner Bogen derselben verwendet wurden. * Die Kupfer sehr matt, zum Teil aufgestochene Platten, wie die 2 Ansichten von Prag. * Seite 5 Kol. I Zeile 1: Huſſiten Krieg. * Seite 6 Kol. I Zeile 2 v. unten beginnt: auß den Gotonis. * Seite 19 irrtümlich 91 gezeichnet. * Dieses scheint die letzte Ausgabe und etwa 1730 gedruckt zu sein.

III. Bayern.

18. A. 1644. — Topographia Bavariae | das iſt | Beſchreib: vnd Aigentliche | Abbildung der Vornembſten Stätt | vnd Orth, in Ober vnd Nieder Beyern | Der Obern Pfaltz, Vnd andern, | Zum Hochlöblichen Bayriſchen | Craiße gehörigen, Land- | ſchafften. | In Truck gegeben v. Verlegt Durch | Matthaeum Merian. | M. DC XLIV.

(Titel in Kupferstich, mit Wappen, allegorischen Figuren und Emblemen.) * 1 Blatt Titel. * Text Seite 3—84. * Register 3 Blätter. * Verzeichnis der Kupfer 1 Blatt. * 2 Karten. * 51 Kupfer mit 85 Ansichten. * Aufser den im Verzeichnis genannten Kupfern finden sich oft beigebunden: 1 Karte von Stift Berchtesgaden, 1 Kupfer Stift und Markt Berchtesgaden (Vogelschau),

1 Kupfer Hellbrunn bei Salzburg, die im Kupferverzeichnisse nicht erwähnt werden.

Kräftiges Papier, guter Druck mit der kleinen Type. Die Kupfer schöne kräftige Abdrücke. Höhe der Kolumnen 24,7 cm mit 60 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: dieſen Orth vor der.

19. A. Anhang. — Anhang | Zu des M. Z. Anno 1644 gedruckten | Topographia | Bavariae: | Oder | Oerter-Beſchreibung durch | Ober- vnnd Nieder-Bayern, der Obern Pfaltz, vnd | andern, zum Hochlöblichſten Bayeriſchen Craiſſe, | gehörigen Landſchafften: | Darinnen dieſelbe etc. | Franckfurt am Mayn, | Bei denen Merianiſchen Erben. | M DC LVI. |

1 Blatt Titel (in Typendruck). * Text Seite 3—49. * Namenregister 5 Seiten. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * 5 Kupfer: Abensberg (Aterberg bezeichnet) — Aicha. Kloster Castel — Kropfsberg. Chamb (Doppelblatt). Clausen. Tittmaning.

Ziemlich geringer Druck mit mittelgroſser Type auf weiſsem weichen Papier. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Quod de manibus defuncto-rum.

20. B. (1660.) — Topographia Bavariae | etc. | M. DC XLIV.

(Titel in Kupferstich, mit Wappen, allegorischen Figuren und Emblemen.) * 1 Blatt Titel (in Kupferstich). * Text Seite 3—138. * Register 3 Blätter. * Verzeichnis der Kupfer 1 Blatt. * 2 Karten. * 57 Kupfer (1. Doppelblatt: Cham als 1 gezählt) mit 93 Ansichten. Ferner ist beigegeben: Berchtesgaden, 1 Karte und 1 Kupfer, die im Verzeichnis nicht aufgeführt sind.

Gutes weiſses Papier, Druck gut mit mittelgroſser Type. Kupfer in guten scharfen Abdrücken. Höhe der Kolumnen 23,5—24 cm mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Teutſchen Ordens geweſen, ſo von einem. * Die Seitenzahlen 3 bis 9 stehen frei in der Mitte der Seite, ohne Punkt. Diese Seiten sind mit durchlaufenden Zeilen gedruckt. * Seite 4 beginnt Zeile 2 mit: folgends. * Seite 61 Kol. 1 Zeile 2: oder ein Profeß Hauß. * Scheint ungeachtet der Jahrzahl um 1660 gedruckt zu sein. * Von den ersten Bogen existiert ein Neudruck, der sich unterscheidet durch: Seite 7 u. 8 ist der Ziffer ein Punkt nachgesetzt. * Seite 8 10. Zeile von unten: Mannbstammen (statt Mannsstammen).

21. C. (1700.) — Topographia Bavariae | etc. | M. DC XLIV.

(Titel in Kupferstich, mit Wappen, allegorischen Figuren und Emblemen.) * 1 Blatt Titel. * Text Seite 3—138. * Register (irrtümlich bezeichnet als: Nahmen-Register der Stätte ..., so in diesem Anhange benennet werden) 3 Blätter. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * 3 Karten. * 58 Kupfer mit 94 Ansichten (einschlieſslich Berchtesgaden — 1 Kupfer und 1 Karte —, die im Verzeichnis nicht notiert sind).

Gelbliches weiches Papier. Druck grob und unsauber. Höhe der Kolumnen 23,5—24 cm mit 50 Zeilen. * Die Abdrücke der Kupfer zum Teil sehr matt. * Ist fast buchstäblicher Neudruck der vorgenannten Ausgabe von ca. 1660. * Den Seitenzahlen 3, 5, 7 und 8 ist ein Punkt beigesetzt. * Seite 4 Zeile 2 beginnt: genands (Druckfehler für folgends). * Seite 61 Kol. 1 Zeile 2: aber (statt oder) ein Profeß Hauß. * Seite 10 endigt mit: Teutſchen Ordens geweſen, ſo von einem. * Wohl zwischen 1700 und 1720 gedruckt.

IV. Schwaben.

22. A. 1643. — Topographia Sveviae | das iſt | Beſchreib: vnd Aigentliche | Abcontrafeitung der fürnembſtē | Stätt vnd Plätz in Ober

vnd Nider | Schwaben, Hertzogthum Wür- | tenberg, Marggrafffchafft Ba- | den vnd andern zu dem Hoch- | löbl: Schwabiſchen Craiße | gehörigen Landtſchafften | vnd Orten. | An Tag gegeben vndt | Verlegt durch | Matthaeum Merian | Franckfurt am Mayn | M. DC. XLIII.

(Titel in Kupferstich, mit Wappen und Emblemen.) * 1 Blatt Titel. * Vorrede 3 Blätter. * Text Seite 1—100. * Druckfehlerverzeichnis 1 Blatt. * Register 4 Blätter. * Kupferverzeichnis auf der Rückseite des letzten Registerblattes. * 2 Karten. * 56 Kupfer mit 100 Ansichten. * Wir fanden einem Exemplar noch beigegeben: 1 Blatt Hall und 1 Blatt Hohenzollern. Am Schluſs des Kupferverzeichnisses wird bemerkt: Was vber dieſe noch hinzugethan werden möchte, kan man dem Alphabeth nach, an behörigen Orten eynhefften.

Gutes festes Papier und schöner Druck mit der kleinen Type. Höhe der Kolumnen 25 cm mit 60 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Schritt gerechnet worden iſt. Was.

23. A. Anhang. — Anhang | Zu der | Topographia | Sveviae, | Oder | Oerter-Beſchreibung deß | Schwabenlands, etc. | Beydes verfertiget durch Martin Zeillern. | Franckfurt am Mayn, | Bey denen Merianiſchen Erben. | MDCLIV.

1 Blatt Titel. * Text Seite 3—127. * Register 13 Seiten. * 1 Karte (Tetnang). * 1 Kupfer mit 3 Ansichten von Ulm.

Papier und Druck gut, mittelgroſse Type. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: 1280. 1282. 1293. 1473.

24. B. (1660.) — Topographia Sveviae | das iſt | etc.

Ein Abdruck, genau übereinstimmend mit dem von ca. 1700 (—1720). * Höhe der Kolumnen 23,7 bis 24 cm mit 50 Zeilen.

Gelbliches festes Papier, Druck gut, Abdrücke der Kupfertafeln meist schön. * Ca. 1660, vielleicht 1654, gleichzeitig mit dem Anhange gedruckt. * Seite 156 I Zeile 2: vnnd. * Seite 156 Zeile 20: Hayſers (statt Kayſers). * Seite 13 II Zeile 2: Vñ (für Und). * Seite 15 II Zeile 5: wid' (für wieder). * Seite 107 II Zeile 4 von unten: Gefürſten. * Meist wird v für u gesetzt.

25. C. (1720.) — Topographia Sveviae | das iſt | etc.

(Titel in Kupferstich, mit Wappen und Emblemen.) * 1 Blatt Titel. * Vorrede 3 Blätter. * Text Seite 1—232. * Register 6 Blätter. * Kupferverzeichnis fehlt. * 3 Karten (wenn Tetnang vorhanden). * 59 Kupfer mit 105 Ansichten (wenn 1 Blatt Hall, 1 Blatt Hohenzollern und 1 Blatt Ulm mit 3 Ansichten vorhanden).

Dünnes graues Papier, namentlich in der zweiten Hälfte des Bandes. Der Druck, mit groſser Type, ungleich, oft verschmiert. Höhe der Kolumnen 24,5—25 cm mit 52—53 Zeilen. * Seite 185—216 mit kleinerer Type gedruckt, Höhe meist 24 cm. * Seite 10 endigt mit: was ſie dahin füh- reten. * Seite 13 beginnt: der Jahrmarckt. * Seite 15 II Zeile 6: wieder. * Seite 107 II Zeile 4 von unten: Gefürſteten. * Wohl ca. 1700—1720 gedruckt.

V. Elsaſs.

26. A. 1644. — Topographia | Alsatiae, &c. | Das iſt, Beſchreibung | vnnd eygentliche Abbil- | dung der vornehmbſten Stätt vnd Oerther | in Obern vnd Vntern Elſaß, auch den benachbarten | Sundgöw, Brißgöw, Grafffchafft Mümpelgart, vnnd an- | dern Gegenden.

[Wappen] An Tag gegeben vnd verlegt durch Matthaeum Merianum.| Getruckt zu Franckfurt am Mayn, in Wolffgang Hoffmanns | Buch-Truckerey, im Jahr M.DC.XXXXIIII.

1 Blatt Titel (Typendruck, mit 1 Wappen in Kupferstich). * Vorrede, 2 Seiten, datiert: Franckfurt am Mayn, den 10. Septembris 1643 und unterzeichnet: Matthaeus Merian. * Text 53 Seiten. * Register und Verzeichnis der Tafeln 5 Seiten. * Druckfehlerverzeichnis 1 Blatt. * 2 Karten: Karte des Elsafs, Sundgau und Breisgau, Karte des Untern Elsafs. * 34 Kupfertafeln (im Verzeichnis 3—36 numeriert) mit 48 Ansichten. * Es existieren Exemplare, denen noch weitere Ansichten beigegeben wurden, z. B.: Danbach, Landtskron, Ammerweyer (mit Kiensheim und Keysersberg in einem Bilde), Rappoltsweyer. Das Verzeichnis weist darauf hin mit den Worten: Was uber diese noch hinzu gethan werden möchte, kan man dem Alphabeth nach an gehörigen Orten einheffiten &c. Diese Blätter wurden vielleicht mit dem Anhange 1654 ausgegeben.

Festes weifses Papier, guter Druck mit kleiner Type. Höhe der Kolumnen (ohne die Überschrift) 25 cm mit 60 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Bdweiler, Dettweiler.

27. A. Anhang. — Anhang | Zu deß | Martini Zeilleri | Anno 1643 getruckter | Topographia | Alsatiae, | Oder | Oerter-Beschreibung durch | Obern- vnd Vntern-Elsaß . . . | Franckfurt, | Bey denen Merianischen Erben. | M DC LIV.

Titelblatt. * Text Seite 3—64. * Register 3 Blätter. * Kupfer 2 Blätter mit 3 Ansichten: 1. Sultzbach, 2. Höhingen und Sultz.

Weiches weifses Papier, grobe Lettern, Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt: ruinirt worden. Blum-.

28. B. 1663. — Topographia | Alsatiae, &c. | completa, | Das ist | Vollkömliche | Beschreibung | und eygentliche Abbil-| dung der vornehmbsten Städt und Oerther, | im Obern und Vnterm Elsaß, auch den benachbarten | Sundgöw, Brißgöw, Graffschafft Mümpelgart, | und andern Gegenden. | Jetzo auffs neu revidiret, und mit dem jenigen, was sonst in dem zuvor ab-| sonderlich gedruckten Anhang, vermehret und [Wappen in Kupferstich] An Tag gegeben und verlegt durch | Matthaei Meriani Seel: Erben. | Gedruckt zu Franckfurt am Mayn, in Johann Georg Spörlins | Buch-Truckerey, im Jahr M DC. LXIII.

1 Blatt Titel (Typendruck). * Vorrede 1 Seite — General-Beschreibung des Elsasses 8 Seiten (und 5 Zeilen auf der folgenden) — Verzeichnis der Kupfer 1 Seite = zusammen 5 Blätter. * Register 2 Blätter. * Text Seite 1—70. * 2 Karten. * 36 Kupfer mit 49 Ansichten. (Eine grofse Ansicht von Sultzbach ist im Verzeichnis nicht aufgeführt.)

Sehr sauberer Druck mit kleiner Type, die Kupfer mit wenigen Ausnahmen sehr schön. Papier für Text und Kupfer ziemlich leicht. Höhe der Kolumnen 25 cm mit 60 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Anno 1626. 27. und 28. die. * Seite 35 I endigt: Hat vier Haupt-. * Seite 70 I Zeile 1: ferrn.

29. C. (1700.) — Topographia | Alsatiae, &c. | completa, | Das ist | Vollkömmliche | Beschreibung | Und | Eigentliche Abbildung | Der vornehmsten | Städte und Oerter, | Im | Obern- und Untern-Elsaß

auch den benachbarten Sundgöw, | Brißgöw, Graffschafft Mümpelgart, und andern Gegenden. | Jetzo aufs neue revidiret und mit demjenigen, was sonst in | dem zuvor absonderlich gedruckten Anhang, vermehret | Und an Tag gegeben und verlegt | Durch | Matthaei Meriani, seel. Erben. | Gedruckt zu Franckfurth am Mayn, | In Johann Georg Spörlings Buchdruckerey, | Im Jahr MDCLXIII.

1 Blatt Titel in Typendruck. * Vorrede, datiert Herbstmesse 1663 und unterzeichnet Matthias Merians Seel. Erben (1 Seite), Generalbeschreibung des Elsasses, zusammen 5 Blätter. Auf letzter Seite das Verzeichnis der Kupfer. * Register 2 Blätter. * Text Seite 1—70.

Weiches graues Papier. Druck ziemlich gut mit mittelgroßer Type. Die Kupfer sehr verschieden, zum Teil recht matt. Höhe der Kolumnen 25 cm mit 60 Zeilen. * Seite 10 endigt: Anno 1626. 27. und 28. die. * Seite 13 II Zeile 1 endigt: an der Ill 2. * Seite 38 fehlt von den ersten 7 Zeilen von Murbach die Trennungslinie zwischen den Kolumnen. * Seite 49 irrtümlich 4 gezeichnet. * Seite 35 I letzte Zeile: as S. Pe- (statt als). * Seite 52 fehlt oberer Teil der Trennungslinie. * Seite 64 Überschrift: fürnemsten (statt fürnehmsten).

VI. Pfalz.

30. A. 1645. — Topographia | Palatinatus Rheni | et Vicinarum Regionum | Das ist, | Beschreibung vnd Eigentliche | Abbildung der Vornemsten Statte V. | Plätz der Vntern Pfaltz am Rhein Vnd Be- | nachbarten Landschafften, als der Bistü- | mer Wormbs Vnd Speyer, der Bergstraß, | des Wessterreichs, Hündsrücks, Zweybrüg- | gen etc: | Sampt einer Zugabe | Etlicher des H. Röm. Reichs Zu dem | Ober Reinischen Craiß gezogenen Stän- | den, als Bisantz, Metz, Tull, Verdun, | Lothringen, Savoyen, etc. | An Tag gegeben Vnd Verlegt durch | Matthaeum Merian. | 1645.

(Titel in Kupferstich, mit Wappen und Emblemen.) * 1 Blatt Titel. * Text Seite 3—67. * Register 5 Seiten. * 1 Blatt Titel: Zuegab, Von etlichen deß Heil. Röm. Reichs Ständen, die auch zu dem Hochlöblichen Ober-Rheinischen Craiße gezogen werden, Alß: Bisantz, Metz, Tull, Verdun, Lothringen, Savoia, vnd anderen. [6 Wappen in Kupferstich.] An Tag gegeben vnd verlegt durch Matthaeum Merianum. Getruckt zu Franckfurt am Mayn, in Wolffgang Hoffmann's Buch-Truckerey. * Text Seite 3—17. * Register 1 Seite. * Kupferverzeichnis (zum Hauptwerk und Zuegab) 1 Blatt. * Zum Hauptwerke: 1 Karte. * 43 Kupfer (1 Doppelkupfer: Worms als 1 gezählt) mit 64 Ansichten. * Zur Zuegab: 2 Karten (im Verzeichnis unter einer Nummer 46). * 12 Kupfer mit 20 Ansichten.

Dünnes Papier, guter Druck mit der kleineren Type. Höhe der Kolumnen 24,5—25 cm mit 60 Zeilen. * Die Kupfer in vorzüglichen Drucken auf stärkerem Papier abgezogen. * Seite 10 endigt mit: Tonnersperg, oder Tau- nus.

31. A. Anhang. — Anhang | Zu deß Martin Zeillers Beschreibung | Der Vndern Pfaltz, | Vnd anderer Landschaften, wie solche Anno 1645. vnder | dem Titul, Topographia Palatinatus | Rheni et vicinarum Regionum, | herauß kommen. | Darinn | Die Oerter, so vorhin beschrieben worden, vnd vornen, | vnd hinden im Beschluß zerstreuter, stehen, nach dem a b c, beysammen | in richtiger Ordnung gesetzt; etliche seithero erfahrne darzu gethan, vnd | was man weiters bey

etlichen vorigen gefunden, vnd erinnert | worden, ſelbiges auch beygefügt werden. | Franckfurt am Mayn, | Bey denen Merianiſchen Erben. | M DC LIV.

1 Blatt Titel. * Text Seite 3—45. * Register 5 Seiten. * Ein Kupferverzeichnis ist nicht vorhanden. Es scheinen aber mit dem Anhange die 6 Kupfer ausgegeben zu sein, um welche die späteren Ausgaben bereichert sind.

Weiches Papier, guter Druck mit mittelgroſser Type. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 49—50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Heydel-.

32. B. (1660). — Topographia | Palatinatus Rheni | et Vicinarum Regionum | Das iſt | etc. 1645.

(Titel in Kupferstich, mit Wappen und Emblemen.) * 1 Blatt Titel, wie vorstehend. * Text Seite 3—106. * 1 Blatt Titel: Zugab von etlichen deß Heyl. Röm. Reichs Ständen etc. Gedruckt zu Franckfurt am Mayn bey Johann Andreä. Mit 6 Wappen in Kupferstich. * Text Seite 3—33. * Register 9 Seiten. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * Zum Hauptwerke: 1 Karte. * 49 Kupfer mit 79 Ansichten. * Zur Zugab: 2 Karten. * 12 Kupfer mit 20 Ansichten.

Weiches weiſses Papier. Ziemlich guter Druck mit hübschen Typen. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 51—52 Zeilen. * Drucke der Kupfer gut, tragen jedoch zum Teil Zeichen von Abnutzung. * Im Hauptwerk endigt Seite 10 mit: zugethan seynd. Altz-. * In der Zugab: Da herumb sehr. * Hauptwerk Seite 41 Überschrift: Plaltz. * In der Zugabe Seite 33 Kapitelüberschrift: Walderfang, Walderſingen. * Anscheinend zwischen 1660 und 1670 gedruckt, ungeachtet der Datierung von 1645. * Der „Anhang“ ist in den Text hineingearbeitet.

33. C. (1720.) — Topographia | Palatinatus Rheni | etc.

Ein Druck nach der mit B bezeichneten Ausgabe. * Gleicher Titel, gleiche Seitenzahl und Anzahl von Kupfern. * Vielfach gleichen sich auch die Seitenendungen. * 1 Blatt Kupferverzeichnis am Schluſs. * Abweichend: Höhe der Kolumnen 25 cm mit 52 Zeilen.

Schlechtes graues Papier, grobe Typen und matter Abdruck der Kupfer. * Seite 90 endigt: In einer geſchriebenen Ver-. * Vielfach wird v für u gebraucht. * Seite 49—80 auffallend groſse Seitenzahlen. * In der Zugab in den Überschriften teils: Craiſs, teils: Crayſs. * Seite 41 II Zeile 6: Vietdten. * Scheint als letzte Ausgabe ca. 1720 gedruckt worden zu sein.

VII. Mainz, Trier und Köln.

34. A. 1646. — Topographia | Archiepiscopatu- | um Moguntinensis, | Treuirensis, et Coloniensis, | Das iſt | Beſchreibung der vornem- | bſten Stätt vnd Plätz, in | denen Ertzbiſtumen Maintz, | Trier vnd Cöln. | An Tag gegeben durch | Matth: Merian. | 1646.

(Titel in Kupferstich, mit 3 Wappen, 4 allegorischen Figuren etc.) * 1 Blatt Titel (in Kupferstich). * Text Seite 3—54. * Register 3 Blätter. * Verzeichnis der Kupferstücke auf der Rückseite des letzten Registerblattes. * 3 Karten. * 40 Kupfer (1 Doppelkupfer: Mainz als 1 gezählt) mit 67 Ansichten.

Ziemlich leichtes, aber festes Papier, guter Druck mit der kleineren Type. Höhe der Kolumnen 25 cm mit 60 Zeilen. * Die Kupfer in vorzüglichen Abdrücken. * Seite 10 endigt mit: nicht weit davon, an dem Fluß Mudt,.

35. A. Anhang. — Anhang | Zu deß Martin Zeillers Anno 1646. | außgegangener | Topographia | Archiepiscopatuum: Moguntinensis,

Trevirensis, & Coloniensis. | Oder | Beſchreibung der vornehmſten | Stätte, vnd Plätze, in denen Ertzbiſtümbern, Maintz, | Trier, vnd Cöln: von gedachtem Authore | verfertiget. | Franckfurt am Mayn, | Bey denen Merianiſchen Erben. | M DC LIV.

1 Blatt Titel. * Text Seite 3—41. * Register 5 Seiten. * Keine Karten und Kupfer.

Weiches weiſses Papier, im Druck zum Teil gebräunt. Druck hin und wieder etwas verschmiert. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: ſo nicht hohen Standes ſeyn,.

36. B. (1660.) — Topographia | Archiepiscopatu- | um Moguntinensis, | etc. | 1646.

(Titel in Kupferstich, mit 3 Wappen, allegorischen Figuren etc.) * 1 Blatt Titel (in Kupferstich). * Text Seite 3—95. * Register 4 Blätter. * Kupferverzeichnis auf der Rückseite des letzten Registerblattes. * 3 Karten. * 40 Kupfer (das Doppelkupfer Mainz als 1 gezählt) mit 67 Ansichten.

Leichtes gelbliches Papier, Druck gut, Kupfer meist schön und kräftig. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 52 Zeilen. * Seite 3 zeigt in der Zierleiste die Arche Noah. * Seite 10 endigt mit: oder Gebhardus ſuccedirt, welc. * Seite 7 und 8 in manchen Exemplaren auffallend grofse Seitenzahlen. * Seite 39 zählt in Kolumne I 44, in II 43 Zeilen, mit starkem Durchschufs gedruckt und die ganze Seite füllend. * Vermutlich um 1660, vielleicht 1654 gedruckt.

37. C. (1670.) — Topographia | Archiepiscopatu- | um Moguntinensis, | Treuirensis, et Coloniensis, | etc.

(Titel in Kupferstich, mit 3 Wappen, 4 allegorischen Figuren etc.) * 1 Blatt Titel. * Text Seite 3—95. * Register 4 Blätter. * Kupferverzeichnis fehlt. * 3 Karten. * 40 Kupfer (das Doppelkupfer Mainz als 1 gezählt) mit 67 Ansichten.

Weiches weiſses Papier von verschiedener Stärke; im Druck teilweise gebräunt. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 52 Zeilen. Die Abdrücke der Kupfer gut, einzelne Platten entweder ermattet oder ungeschickt gedruckt. * Seite 10 endigt mit: oder Gebhardus ſuccedirt, welc. * Vermutlich etwa 1670 bis 1680 gedruckt.

38. D. (1700.) — Topographia | Archiepiscopatu- | um Moguntinensis | etc. | 1646.

Druck von ca. 1700 (oder später?). * Seite 7 gröfsere Seitenzahl als die übrigen Seiten. * Seite 19 Überschrift: Chur-Fürſtenthumb (sonst thum). * Im Register von Königsberg bis Kyll die Majuskel in schwabacher Schrift. * 24½ cm mit 52 Zeilen.

Dünnes graues Papier, Kupfer meist sehr abgenutzt.

39. E. (1720.) — Topographia | Archiepiscopatu- | um Moguntinensis | etc. | 1646.

Titel Kupferstich. * Text Seite 3—95. * Register 4 Blätter. * Kupferverzeichnis auf der letzten Seite des Registers. * Seite 6 fehlt bei manchen Exemplaren die Seitenzahl. * Seite 7 II Zeile 8: Typograhia (Druckfehler).

Schlechter Druck mit grober Type auf grauem Papier. Die Kupfer auf der Rückseite meist verschmiert. Höhe der Kolumnen 24½ cm mit 52 Zeilen. * Scheint um 1720 gedruckt worden zu sein.

VIII. Franken.

40. A. 1648. — Topographia | Franconiae, | Das iſt, | Beſchreibung, Vnd | Eygentliche Contrafac- | tur der Vornembſten Stätte, | Vnd Plätze des Franckenland- | des, vnd Deren, die zu Dem | Hochlöblichen Fränckiſch- | en Craiße gezogen | werden. | An tag gegeben vnd Verlegt | Durch | Matth. Merian | In Franckfurt.

(Titel in Kupferstich, mit 6 Wappen, Figuren und Emblemen.) * 1 Blatt Titel. * Zueignung an Johann Philipp Erzbischof von Mainz, datiert 20. März 1648 und unterzeichnet Matthaeus Merian Senior, (durchlaufende Zeilen) 2 Blätter. * Text Seite 3—78. * Register und Kupferverzeichnis 5 Blätter. * 1 Karte. * 42 Kupfer (2 Doppelkupfer als je 1 gezählt) mit 47 Ansichten.

Auf ziemlich leichtem Papier mit der kleineren Type gedruckt. Höhe der Kolumnen 24,7—25 cm mit 59—60 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Iſt erſtlich von Bertholdo dē 45. Bi-

41. A. Anhang. — Anhang | Zu deß Martin Zeillers im Jahr 1648 | erſtlich getruckter | Topographia | Franconiae: | Oder | Beſchreibung der fürnehmſten | Stätte vnd Plätze deß Franckenlandts, vnd deren, | ſo zu dem Hochlöblichen Fränckiſchen Craiſe ge- | rechnet werden, | Dergeſtalt von dem gedachten Authorn verfertiget, daß der | vorige Text corrigirt, vnnd was ſich ſeithero, ſelbiger Orthen, ſonder- | liches zugetragen, vnd ferner erfragt, berichtet, vnd bekommen worden, alhie hinzuge- | than wird; auff daß der Käufer den vorigen Druck gleichwohl behalten, vnd | gebrauchen, vnd nur diſen Anhang er- kaufen, vnd darzu legen | kan: darinnen Er gar vil Orth finden wird, die in dem | gedachten Text nicht ſtehen. | Franckfurt am Mayn, | Bey Matthaei Meriani Seel. Erben. | M. DC. LVI.

1 Blatt Titel. * Text Seite 3—56. * Register 4 Blätter. * 1 Kupfer (Ansicht von Maynberg).

Ziemlich gutes Papier, Druck mit einer mittelgroſsen Type. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: von deme im Text: her-nach.

42. B. (1660.) — Topographia | Franconiae, | Das iſt | etc.

(Titel in Kupferstich, mit 6 Wappen, Figuren und Emblemen.) * 1 Blatt Titel (in Kupferstich). * Zueignung an Johann Philipp Erzbischof von Mainz, datiert 20. März 1648 und unterzeichnet Matthaeus Merian Senior, (zweispaltig gesetzt) 2 Blätter. * Text Seite 3—118. * Register 5 Blätter. * Verzeichnis der Kupfer 1 Blatt. * 1 Karte. * 43 Kupfer (3 Doppelkupfer als je 1 gezählt) mit 48 Ansichten. * (Hinzugekommen ist in dieser Ausgabe: 1 Blatt Maynberg.)

Guter Druck mit mittelgroſser Type, Kupfer schön und kräftig. Höhe der Kolumnen 26 cm mit 56 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Teutſche Völcker, nun-. * Seite 66 II Zeile 11 von unten: Drotzjehern, Hämern,. * Seite 80 I Zeile 3 von unten: vō. * Dürfte um 1660, vielleicht 1656 zugleich mit dem Anhang, der in diese Ausgabe hineingearbeitet ist, erschienen sein.

43. C. (1700.) — Topographia | Franconiae, | Das iſt | etc.

(Titel in Kupferstich, mit 6 Wappen, Figuren und Emblemen.) * 1 Blatt Titel. * Text Seite 3—118. * Register 5 Blätter. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * 1 Karte. * 43 Kupfer mit 48 Ansichten. (3 Doppelkupfer als je 1 gezählt.)

Ziemlich graues dünnes Papier, mit alten Lettern unsauber gedruckt. Höhe der Kolumnen 27 cm mit 56 Zeilen. * Die Kupferplatten meist sehr

abgenutzt und deshalb die Abdrücke matt. * Seite 10 endigt mit: haben ſich die Teutſche Völcker, nun=. * Die Ausgabe trägt keinerlei Datierung, ist aber anscheinend um 1700 gedruckt.

44. D. (1720.) — Topographia | Franconiae, | etc.

Ein mit der vorigen Ausgabe übereinstimmender Druck. Sehr gering ausgestattet. Kupfer vollständig abgenutzt. Wohl letzte Ausgabe und ca. 1720 gedruckt. * Seite 3 Zeile 4: Beſchreibun gbes...

IX. Hessen.

45. A. 1646. — Topographia | Hassiae et Regionum Vici- | narum. | Das iſt | Beſchreibung der vornēb= | ſten Stätte vnd Plätze in Heſſen, vnd den benachbahrten | Landtſchaften, als Buchen, Naſſau, Wetteraw, Weſterwaldt, Wittgen= | ſtein, Lohngaw, vnd andern. | Franckfurt durch | Matt. Merian.

(Kupferstich, mit 1 Wappen, 4 allegorischen Figuren etc.) * 1 Blatt Titel (in Kupferstich). * Zuschrift an den „Groſsgünstigen Leser", 1 Blatt, ohne Unterschrift und Datierung. * Text Seite 1—91. * Register 4 Seiten. * Verzeichnis der Kupfer 1 Seite. * 3 Karten. * 59 Kupfer mit 121 Ansichten.

Festes weiſses Papier, sehr guter Druck mit der kleineren Type. Die Kupfer in schönen kräftigen Abdrücken. Höhe der Kolumnen 25 cm mit 60 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Freyherr Conrad von Weins=.

46. A. Anhang. — Anhang | Zu der Anno 1646. außgegangenen | Topographia | Hassiae, et Vici- | narum Regionum, | Oder | Beſchreibung der vornehmſten | Oerter in Heſſen, vnd benachbarten Land= | ſchafften: | Auß denen ſeythero in den Truck gegebenen Schrifften, | erlangten Berichten, vnd Erinnerungen, ferners mit Fleiß | zuſammen getragen, vnd verfertiget, | durch | Martinum Zeillerum. | Franckfurt, | Bey denen Merianiſchen Erben. | M DC LV.

1 Blatt Titel in Typendruck. * Text Seite 3—64. * Register 3 Blätter. * Mit dem Anhange ein Kupfer: Prospect des Frauen-Sees in Hessen ausgegeben. Dieses kommt in keiner anderen Ausgabe des Werkes vor.

Im Druck ähnlich der Ausgabe des Hauptwerkes von 1655, jedoch 24 cm Höhe mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: davon im Text p. 15. Büdin=.

47. B. 1655. — (Kupferstichtitel:) Topographia | Hassiae et Regionum Vici- | narum. | Das iſt | etc.

(Typendrucktitel:) M. Z. | Topographia | Hassiae, | et Regionum | vicinarum: | Das iſt | Beſchreibung vnnd eygentliche | Abbildung etc. | In dieſer andern Edition mit ſonderm Fleiß durchgangen, | von vorigen Fehlern corrigirt, gebeſſert | vnd vermehrt. [Signet] Franckfurt am Mayn, | Zum Truck verlegt von denen Merianiſchen Erben. | Im Jahr M DC LV.

2 Blätter Titel. * Text Seite 3—151. * Register 7 Seiten. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * 3 Karten. * 59 Kupfer mit 121 Ansichten.

Weiches weiſses Papier, guter Druck. Höhe der Kolumnen 25,3 bis 25,7 cm mit 53 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: als die Könige zu Franck=. * Seite 46 I Zeile 2: vnnd. * Seite 46 II Zeile 17 von unten: vn... erſtoche. * U und u wird viel durch V und v ersetzt.

48. C. (1700.) — M. Z. | Topographia | Hassiae, | et Regionum | vicinarum | Das iſt: | Beſchreibung und eigentliche Abbildung der | vornehmſten Städte und Plätze in Heſſen, und denen be- | nachbarten Landſchafften .... | In dieſer andern Edition mit ſonderm Fleiß durchgangen, | von vorigen Fehlern corrigirt, gebeſſert | und vermehret. [Signet] Franckfurt am Mayn, | Zum Truck verlegt von denen Merianiſchen Erben. | Im Jahr M DC LV.

1 Blatt Titel (Typendruck). * Text Seite 3—151. * Register 7 Seiten. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * 3 Karten. * 59 Kupfer mit 121 Ansichten.

Geringes graues Papier, grobe Lettern, Kupfer sehr matt. Höhe der Kolumnen 25 cm mit 53 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: als die Könige zu Franck-. * Auf dem Titelblatte: und eigentliche (Echte Ausgabe von 1655: vnnd eygentliche). * Seite 3 die Seitenzahl in Klammern: (3). * Seite 37 irrtümlich 47 gezeichnet. * Seite 46 I Zeile 2: unnd. * Seite 46 II Zeile 17 von unten: uñ ... erſtochē. * Seite 46 II Zeile 5 von unten: anch (statt auch). * Seite 48 I Zeile 2 von unten: murdē (statt wurden) und Dörf-ſer (statt Dörffer). * Ungeachtet der Datierung nach 1700 (1720?) gedruckt.

X. Westfalen.

49. A. 1647. — Topographia | Westphaliae. | Das iſt, | Beſchreibung der | Vornembſten, vnd be- | kantiſten Stätte, vnd | Plätz, im Hochlöbl: | Weſtphäliſchen Craiße. | An tag gegeben, von | Matthaeo Merian.

(Titel in Kupferstich, mit 1 Wappen und allegorischen Figuren.) * 1 Blatt Titel. * Text Seite 3—94 (73—94 bilden einen Anhang). * Register 2 Blätter. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * 1 Karte. * 50 Kupfer mit 86 Ansichten. * Im Verzeichnis ist nicht erwähnt, daſs Kupfer 12: Dorsten zwei Ansichten: Dorsten im Grund u. im Prospekt trägt. Ebenso No. 34: Ruhrort. No. 39: Wesel trägt eine zweite Ansicht von Emmerich.

Kräftiges Papier und guter Druck mit der kleineren Type der älteren Ausgabe der Topographieen. Höhe der Kolumnen 24,6—25 cm mit 60 Zeilen. Die Kupfer in vorzüglichen Abdrücken. * Die gröſsere Ansicht von Emmerich trägt die Jahreszahl 1647, weshalb dieses Jahr als Jahr des Erscheinens angenommen wird. * Seite 10 endigt mit: einen andern fället. S. Jo-han. * Seite 3 Kol. 1 endigt mit: vor dieſem. * Im Register: Atuaca Eburonū ..., Broeckhuſen, Schmalenberg.

50. B. (1700.) — Topographia | Westphaliae. | Das iſt, | etc.

(Titel in Kupferstich, mit 1 Wappen und allegorischen Figuren.) * 1 Blatt Titel. * Text Seite 3—94. * Register 2 Blätter. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * 1 Karte. * 50 Kupfer mit 86 Ansichten.

Geringes leichtes Papier, guter Druck mit mittelgroſser Type. Höhe der Kolumnen 25 cm mit 60 Zeilen. * Die Kupfer meist recht matt. * Seite 10 endigt mit: einen andern fället. S. Jo-han. * Seite 3 Kol. 1 endigt mit: Von Birnen-. * Im Register: Atuaca Eburonum ..., Broeckhauſen, Smalenberg (ch ausgefallen). * Seite 30—60 überschrieben: Stätt (sonst Stätte). * Fast buchstäblicher Neudruck der ersten Ausgabe, wohl zwischen 1700 und 1720 gedruckt.

XI. Niedersachsen.

51. A. 1653. — M. Z. | Topographia | Saxoniae Inferioris | Das iſt | Beſchreibung der Vor- | nehmſten Stätte vnnd | Plätz in dem hochl. Ni- | der Sachß: Craiß. | Franckfurt. | Bey Matth: Merians S: Erbē. | M. D. C. LIII.

(Titel in Kupferstich, mit 1 Wappen, Bildern Witekinds u. Karls d. Gr. in ganzer Figur, Neptun etc.) 1 Blatt Titel. * Text Seite 3—28 (28 ist zugleich mit 40 gezeichnet, 29—40 fallen aus), 41—84 (85—96 fallen aus) u. 97—242. * Register u. Kupferverzeichnis 3 Blätter. * 4 Karten. * 36 Kupfer (3 Doppelkupfer: Weser-Hildesheim-Rostock als je 1 gezählt) mit 53 Ansichten.

Gutes kräftiges Papier, mittelgroſse Typen. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50—51 Zeilen. * Kupfer in sehr schönen Abdrücken. * Seite 10 endigt mit: Beſchreibung der Stadt Schleßwick. Hier=. * Seite 3 Zeile 6: vnd bekantiſten... * Seite 13 Zeile 1: Abbteyen, vnnd. * Seite 73 Kol. 2 Zeile 1 endigt: gele=. * Am Schluſs des Registers 3 Druckfehler verzeichnet.

52. B. (1700.) — Topographia | Saxoniae Inferioris | etc. | M. D. C. LIII.

Genauer Nachdruck, Seite für Seite, der echten Ausgabe von 1653. * Seite 3 Zeile 6: und bekantiſten... * Seite 10 endigt: Statt Schleßwick. Hier=. * Seite 13 Zeile 1: Abteyen vnd. * Seite 73 Kol. 2 Zeile 1 endigt: gelegene. * Seite 83 Überschrift ein Druckfehler: Sächſiſchen. * Im übrigen stimmen alle bei der vorigen Ausgabe angegebenen Merkmale.

Gutes kräftiges Papier, doch grauer als das des vorigen Druckes. Die Kupfer sehr verschieden; vielmals wurden die Platten sehr stark eingeschwärzt und die Drucke dadurch zu tief in der Farbe und unansehnlich. Höhe der Kolumnen 23,2—23,5 cm mit 50 Zeilen. * Rühnen und Gadebusch sind auf 2 einzelne Blätter gedruckt und erhöht sich die Zahl der Kupfer bei solchen Exemplaren auf 37 mit 53 Ansichten. * Dürfte etwa um 1700 gedruckt worden sein.

53. C. (1720.) — Topographia | Saxoniae Inferioris | etc. | M DC LIII.

Genauer Nachdruck der früheren Ausgaben. * Manche Seiten: 181, 183, 187, 193, 195, 201 und andere in der Überschrift: beß (sonst beß). * Seite 49 fehlt von Zeile 4 bis 9 die Trennungslinie zwischen den Kolumnen. * Im Register: Roſtock statt Roſtock.

Grobes graues Papier, insbesondere die Kupfer auf solchem. Grobe Typen, Druck unansehnlich, die Kupfer sehr verschieden, manche recht gut. * Scheint ca. 1720 gedruckt und die letzte Ausgabe zu sein.

XII. Braunschweig-Lüneburg.

54. A. 1654. — Topographia | vnd | Eigentliche Beſchreibung | Der Vornembſten Stäte, Schlöſ=|ſer auch anderer Plätze vnd Oerter | in denen Hertzogthümer Braun=|ſchweig vnd Lüneburg, vnd denen | dazu gehörendē Grafſchafften | Herrſchafften vnd Landen. | Franckfurt, | Bey Matthaei Merians S. Erbē | M DC LIIII. | Cum Privilegio S. C. May.

(Titel in Kupferstich). * Dedikation an die Herzöge August, Christian Ludwig und Georg Wilhelm von Braunschweig und Lüneburg, 3 Seiten, datiert Fastenmesse 1654, unterzeichnet: Matthaei Merians deß Aeltern Seel. Erben. * Text Seite 3—220 (Seite 218 u. ff. als Anhang bezeichnet). * Register 4 Blätter. * Bericht an den Buchbinder (Kupferverzeichnis) 1 Blatt. * Stammbaum des Braunschw.-Lüneburg. Hauses 2 Blätter. * 3 Karten: Ducatus Luneburgensis, Ducatus Brunsvicensis, Situation um Wolffenbüttel — von denen nur die erste im Verzeichnis genannt wird. * Kupfer: 130 Blätter mit 227 Ansichten. (Aus 2 Kupfern zusammengesetzte Ansichten je für 1 Blatt gerechnet.)

Weiches weiſses Papier, ziemlich grober Druck. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. * Seite 3 endigt mit: iſt kein Mangel, reiche. * Seite 5 endigt mit: nit weit von dē Ort,. * Seite 10 endigt mit: Das weiſſe Roß. * Seite 69 endigt mit: Gruben=hagen.

55. B. (1660.) — Topographia | Braunschweig u. Lüneburg | etc. | MDCLIIII.

Genauer Nachdruck der Originalausgabe von 1654. * Die Dedikation (gleiches Datum wie im Original) umfaſst 2 Seiten. * Mit den gleichen Typen gedruckt wie die erste Ausgabe und kaum von dieser zu unterscheiden. * Seite 3 endigt mit: iſt kein Mangel, reiche. * Seite 10 endigt mit: Das weiſſe Roß. * Seite 69 endigt mit: Gruben- ha-. * Seite 207 irrtümlich 270 gezeichnet. * Seite 220 I Zeile 6 von unten: Cloſter (nicht Kloster). Daselbst unter dem letzten Worte ein Stern (andere Ausgabe 3 Sterne). * 3 Karten. * 132 Kupfer (davon 11 Doppelkupfer).

Die Kupfer durchweg in schönen Drucken und die Ausgabe wohl um 1660 hergestellt. * Zu den Kupfern sind 2 Blätter hinzugekommen: Heelen und Lüneburg im Prospekt.

56. C. (1680.) — Topographia | Braunschweig u. Lüneburg | etc. | MDCLIIII.

Genauer Nachdruck der Originalausgabe von 1654. * Die Dedikation (gleiches Datum wie im Original) endigt auf der Rückseite des 2. Blattes (4. Seite). * Seite 3 endigt mit: verhanden, die Elbe. * Seite 10 endigt mit: Das weiſſe Roß. * Seite 69 endigt mit: Gruben- ha-. * Etwa 1680 gedruckt.

57. D. (1700.) — Topographia | . . . | Braunschweig. | etc. | MDCLIIII.

Genauer Nachdruck der Ausgabe von 1654. * 1 Blatt Titel, Kupferstich. * Dedikation, wie frühere Ausgaben, 1 Blatt (2 Seiten), unterzeichnet Matthäi Merians des Aeltern Seel. Erben. * Text Seite 3—220. * Register 4 Blätter. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * Stammbaum 2 Blätter. * Karten u. Kupfer, wie frühere Ausgaben. * Seite 39 Zeile 1: Adeliſpen (statt Adelipsen). * Seite 86 Überschrift: Hertzogthumer. * Seite 90 Überschrift: Beſchribung. * Seite 197 ist nur: 19 gezeichnet. * Seite 220 I Zeile 6 von unten: Cloſter. Am Schluſs der Abhandlung über Kemnaden kein Stern oder sonstige Verzierung.

Papier und Druck des Textes ziemlich gut. Kupfer meist sehr matt. * Um 1700 gedruckt.

XIII. Ober-Sachsen.

58. A. 1650. — M. Z. | Topographia | Superioris Saxoniae | Thuringiae, Misniae | Lusatiae etc: | Das iſt | Beſchreibung der Vornehmſten | vnd Bekanteſten Stätt, vnd Plätz, | in Churfürſtenthum Sachſen, Thürin | gen, Meiſſen, Ober vnd Nider Laußnitz | vnd einverleibten Landen; auch in | andern Zu dem Hochlöblichſten | Sächſiſchen Craiße gehörigen Für- | ſtentumen (außer Brandenburg | vnd Pommeren), Graff- vnd Herr | ſchafften, etc: | Herraußgeben vnd Verlegt | Durch | Matthaeum Merian in | Franckfurt. | M. DC. L.

(Titel in Kupferstich mit Wappen und Emblemen.) * 1 Blatt Titel. * Zueignung an Johann Georg, Herzog zu Sachsen, 2 Blätter, unterzeichnet: Matthaei Meriani, deß Aeltern ſeel. Erben. * Text Seite 3—210. * Register 6 Blätter. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * 5 Karten. * 56 Kupfer (der aus 3 Platten zusammengesetzte Prospekt des Elbstroms als 1 gezählt) mit 81 Ansichten.

Sehr kräftiges Papier. Druck zum Teil etwas matt. Höhe der Kolumnen 23,5—24 cm mit 50 Zeilen. Die Abdrücke der Kupfer durchweg sehr schön. * Seite 10 endigt mit: zu einem Landgraven in Thü-ringen. * Seite 3 Zeile 7: vnd bekantiſten Stätt, vñ Plätz, . . .

59. B. (1690.) — M. Z. | Topographia | Superioris Saxoniae | etc. | M. DC. L.

Titel in Kupferstich, der gleiche wie bei der vorigen Ausgabe. * 1 Blatt Titel. * Text Seite 3—196. * Register 6 Blätter. * Kupferverzeichnis fehlt. * 5 Karten. * 59 Kupfer mit 82 Ansichten. * Einzelne Kupfer der 1. Ausgabe wurden fortgelassen und durch andere ersetzt.

Gutes weifses Papier und sauberer Druck mit guten grofsen Typen. Die Kupfer meist in schönen Abdrücken. Höhe der Kolumnen 26 cm mit 55 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Die Jn=wohner. * Seite 127 ist irrtümlich gezeichnet: 271. * Diese Ausgabe ist um 1690 gedruckt. Einzelne, von W. Richter gezeichnete Kupfer, wie Gotha, die in ihrer steifen geistlosen Ausführung ganz bedeutend gegen die alten Merianschen Blätter abstechen, tragen diese Jahreszahl.

XIV. Brandenburg.

60. A. 1652. — (Kupferstichtitel:) M Z: | Topographia Electorato Brandenburgici | et | Ducatus Pomeraniae oc. | das ist | Beschreibung der Vornembsten vnd | bekantisten Stätte vnd Plätz in dem hochlöblich | sten Churfürstenthum vnd March Branden= | burg: vnd dem Hertzogtum Pomeren, zu | sampt einem doppelten Anhang, | 1. || Vom Lande Preußen vnnd Pomerellen | 2. || Von Liffland vnnd Selbige beruffenisten | Orten. | Jn Truck gegeben vnndt Verlegt | durch | Matthaei Merian Seel. Erben. | [Mathaeus Merian Junior Inventor. Melchior Kusell fecit.]

(Typendrucktitel:) M. Z. | Topographia | Electoratus | Brandenburgici, | et | Ducatus Pomeraniae, &c. | Das ist, | Beschreibung der vornehmsten, vnd bekantisten Stätte, vnd Plätz, in dem Hochlöb= | lichsten Chur=Fürstenthum, vnd March, Brandeburg: vnd dem | Hertzogthum Pommeren, oc.

2 Blätter Titel. * Zueignung an Friedrich Wilhelm Markgraf u. Churfürst, datiert 14. April 1652 und unterzeichnet: Matthaei Meriani des Eltern seel. hinterbliebene samptliche Erben, 2 Blätter. * Text Seite 5—129. * Register 7 Seiten. * 1 Blatt Titel: M. Z. | Topographia | Prussiae, | et | Pomerelliae: | Das ist, | Beschreibung der vornehm | sten Stätte, vnd Oerther, in Preussen, | vnd Pomerellen. | Text Seite 3—53 (3 irrtümlich 5 gezeichnet). * Register 3 Seiten. * 1 Blatt Titel: M. Z. | Topographia | Livoniae, | Das ist, | Beschreibung der vornehm= | sten Stätte vnd Oerther in | Liffland. | * Text Seite 3—36. * Register 1 Blatt. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. * 4 Karten. * 70 Kupfer mit 100 Ansichten.

Weifses, ziemlich leichtes Papier, guter Druck mit mittelgrofser Type. Höhe der Kolumnen 25 cm mit 52 Zeilen. * Seite 10 endigt im I. Teile mit: Schiffreich die Was= ser. * Seite 10 endigt im II. Teile mit: Braunsperg. * Seite 10 endigt im III. Teil mit: durch Angeben, vnd. * Seite 26 (I) beginnt: vmb das Land ... * Seite 26 Schlufs des Absatzes: cap. 17. p. 198. * Ohne alle Datierung, 1652 gedruckt.

61. B. (1680.) — Topographia | Electorato Brandenburgici | etc.

Genauer Nachdruck der Originalausgabe (von 1652). * Zahl der Seiten, Kupfer etc. wie vorige Ausgabe. * In der Unterschrift der Widmung: Matthaei Meriani, deß Aeltern ... * Im Typendrucktitel: und bekantisten ... * Seite 26 beginnt: umb das Land ... * Seite 26 Schlufs des Absatzes: cap. 17. p. 189. * Höhe der Kolumnen 24,5 cm mit 52 Zeilen. * Etwa um 1680 gedruckt, Kupfer verschieden, zum Teil schwach.

XV. Schweiz.

62. A. 1642. — Topographia | Heluetiae, Rhaetiae | et Valesiae, | Das iſt, | Beſchreibung vnd Eigent- | liche Abbildung der Vor- nembſten | Stätte vnd Plätz, in der Hochlöb- | lichen Eydgnoßſchafft, Graw- | bündten, Walliß, vnd etlicher | Zugewanten Orten. | In Truck gegeben v. Verlegt | Durch | Matthaeum Meriañ. | M. DC. XLII.

(Titel in Kupferstich, mit 24 Wappen der Kantone und 4 allegorischen Figuren etc.) * 1 Blatt Titel. * Zueignung an die Bürgermeister u. s. w. der 13 Orte Zürich etc., datiert Frankfurt a. M., 9. April 1642 und unterzeichnet Matthaeus Merian, 3 Blätter. * Text Seite 9—72. * Register 3 Blätter. * Verzeichnis der Kupfer 1 Blatt. * 2 Karten (Deutschland — Eidgenossenschaft). * 55 Kupfer mit 74 Ansichten.

Schönes kräftiges Papier, hübscher Druck in der kleineren Type. Höhe der Kolumnen 24,7 cm mit 60 Zeilen. Die Kupfer in prachtvollen scharfen Abdrücken. * Seite 10 endigt mit: Kärndten vnnd Crain. Andere. * Seite 66 I Zeile 3: Plaunaterra.

63. A. Anhang. — Anhang | zu der | Topographia | Helvetiae, | Rhaetiae, & | Valesiae: | Oder | Oerter-Beſchreibung deß | Schweitzer: Graubünter: vnd Wal- | liſſer Landes, oc. | Beyde verfertiget durch Martin Zeillern. | M DC LIII.

1 Blatt Titel in Typendruck. * Text Seite 3—29. * Register 5 Seiten. * Verzeichnis der Kupfer 1 Blatt. * 1 Karte (Vierwaldstätter See). * 20 Kupfertafeln mit 25 Ansichten.

Gutes weiſses Papier, guter Druck in mittelgroſser Type. Höhe der Kolumnen 23,7—24 cm mit 50 Zeilen. Die Kupfer in sehr schönen Abdrücken. * Seite 10 endigt mit: mit etwas Vor-.

64. B. 1654. — (Kupferstichtitel:) Topographia | Heluetiae, Rhaetiae | et Valesiae, | etc. | M DCX LII.

(Typendrucktitel:) M. Z. | Topographia | Helvetiae, | Rhaetiae, et Va- | lesiae: | Das iſt, | Beſchreibung vnnd eygentliche | Abbildung der vornehmſten Stätte vnd Plätze in der Hoch- | löblichen Eydgnoß- ſchafft, Graubündten, Wallis, vnd | etlicher zugewandten Orthen: | In dieſer andern Edition mit ſonderm fleiß durchgangen, | vnd von vorigen Fehlern corrigirt, vermehrt | vnd gebeſſert. | Signet | Franck- furt am Mayn, | Zum Truck verlegt von denen Merianiſchen Erben. | Im Jahr M DC LIV.

2 Blätter Titel. * Vorrede (Dedikation an die Bürgermeister etc.), Seite 5—9, datiert 9. April 1642 und unterzeichnet: Matthaeus Merian. * Text Seite 10—90. * Register 4 Blätter. * Verzeichnis der Kupfer 1 Blatt. * 3 Karten. * 77 Kupfer mit 101 Ansichten. * In dieser Ausgabe sind 2 Kupfer hinzugekommen: 1 Ansicht von Nünkirch und eine zweite Ansicht von Neuenburg, letztere im Verzeichnis nicht erwähnt. * Seite 10 endigt: vnnd wie Theils. * Seite 60. 61. 62 irrtümlich gezeichnet: 40. 41. 42.

Gutes, ziemlich weiches Papier. Mittelgroſse Type. Höhe der Kolumnen 25,3 cm mit 53 Zeilen. Kupfer in sehr schönen Abdrücken.

65. C. (1700.) — (Kupferstichtitel:) Topographia | Heluetiae, Rhaetiae | et Valesiae, | etc. | M. DC. XLII.

(Typendrucktitel:) M. Z. | Topographia | Helvetiae, | Rhaetiae, te Va- | lesiae: | Das ist | Beschreibung und eigentliche Abbil- | dung der vornehmsten Städte und Plätze in der Hochlöb- | lichen Eydgenoßschaft, Graubündten, Wallis, | und etlicher zugewandten Orthen: | In dieser andern Edition mit sonderm Fleiß durchgangen, | und von vorigen Fehlern corrigirt, vermehrt | und gebessert. | Franckfurt am Mayn, | Zum Truck verlegt von denen Merianischen Erben. | Im Jahr M DC LIV.

2 Blätter Titel. * Seite 5—9 Vorrede, datiert 9. April 1642. * Text Seite 10—90. * Register 7 Seiten. * Verzeichnis der Kupfer 1 Blatt. * 3 Karten: Deutschland, Eidgenossenschaft, Vierwaldst. See. * 77 Kupfer mit 101 Ansichten.

Graues, ziemlich grobes Papier. Grober Druck. Höhe der Kolumnen 26 cm mit 53—54 Zeilen. Die Kupferplatten stark abgetrieben und in meist blassen fehlerhaften Abdrücken. * Seite 10 endigt mit: und wie Theils. * Seite 60. 61. 62 irrtümlich gezeichnet: 40. 41. 42, ferner Seite 82 u. 87 : 28 u. 69. * Seite 84 I Zeile 14: uckmanier (L ausgefallen). * Ca. 1700 gedruckt.

XVI. Niederlande.

66. A. 1654. — (Kupferstichtitel:) M. Z. | Topographia | Circuli Burgundici | Oder | Beschreibung vnd Eigentliche | Abbildung der Vornehmsten Oerther | in dem Hochlöblichen Burgund- vnd | Niderlandischen Crayße. | Franckfurt, | Bey Caspar Merian. | M. DC. LIIII.

(Kupferstich. Die Inschrift in einem Medaillon, umgeben von 17 Wappen. Darüber zwischen zwei Wappen ein Löwe in einem Schanzkorbe, eine Stange mit einem Hute darauf in den Pranken.)

(Typendrucktitel:) Topographia | Circuli | Burgundici: | Das ist, | Beschreibung deß | Burgundisch- vnd Niederlän- | dischen Craises; Oder der XVII. Niederländischen Pro- | vintzen, vnd was denselben einverleibet ist: Zusampt der Grafschafft | Hoch-Burgund: derselben allerseits Stätte, auch anderer vornehmen in solchen Ländern sich befindenden | Oerther; | Auß vnterschiedlichen Autoren . . . zusammen getragen vnd verfertigt | Durch Martin Zeillern. | Sampt einem in die Vorrede gebrachten kurtzen Außzug der Vr- | sachen, Anfangs, Fort- vnd Außgangs des langwirigen | Niederländischen Kriegs. | Jetzo zum andern mal vom Autore übersehen vnd verbessert. | Signet | Franckfurt am Mayn, bey Caspar Merian. | M DC LIV.

2 Blätter Titel. * Vorrede Seite 5—21. * Text Seite 22—283. * Register 20 Seiten. * Verzeichnis der Kupfertafeln 1 Blatt. * 12 Karten. * 107 Ansichten und Grundrisse auf 107 Kupfertafeln. (Einige Doppelkupfer als je ein Blatt gezählt.)

Text auf geringem gelblichen, doch festen Papier gedruckt, ziemlich grobe geringe Typen. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Weiln sie. * Seite 5 Zeile 3: Vrsachen . . . vnd Außgangs . . . * Überhaupt wird durchweg, namentlich auch in den Seitenüberschriften, v statt u angewendet. * Im Register: Walcourt (richtig). * Seite 5—8, 10—18, 20 u. 21 haben grösere Seitenzahlen, als die übrigen Seiten.

67. B. 1659. — M. Z. | Topographia Germaniae Inferioris | daß ist | Beschreibung und Abbildung der Vor- | nehmsten Stätten, Vöstungen

und Öhrter | ſo wohl in grund als in Prospect, in den | XVII Niederländiſchen Provintien | liegend, | Als Brabant, Limburch, Mechelen, | Geldern, Zütphen, Ober Iſſel, Frießland, | Gröningen, Holland, Vtrecht, Seeland, | Flandern, Artois, Hennegäw, Camerich, | Lützenburg, Namur, und Burgund. | Franckfurt am Mayn | bey Caſpar Merian.

(Titel in Kupferstich, mit Neptun, Delphinen und Wappen.) * 1 Blatt Titel (in Kupferstich). * Widmung an Peter und David de Neufville, datiert 28. März 1659 und unterzeichnet Caſpar Merian, Buchhändler vnd Kupfferſtecher, 1 Blatt. * Verzeichnis der Kupfertafeln Seite 3—4. * Vorrede Seite 5—21. * Text Seite 22—283. * Register 20 Seiten. * 12 Karten. * 108 Kupfer (aus 2 Blättern zusammengesetzte als eins gezählt) mit 158 Ansichten und Grundrissen. (Im Verzeichnis nicht genannt: Armuyden im Grund, Zwoll im Grund und Ter Veer im Prospekt.)

Text auf geringem gelblichen, doch festen Papier gedruckt, ziemlich grobe geringe Typen. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Weiln ſie. * Ist die Ausgabe von 1654, mit verändertem Titel und einer Vorrede, nach welcher die Ausgabe als solche von 1659 zu bezeichnen wäre. Die Kupfer wurden durch eine Anzahl vermehrt; Grundrisse, die früher einzeln gedruckt waren, wurden zu zwei auf eine Platte gebracht und eine Anzahl neuer Platten, besonders mit Prospekten, neu hergestellt. Im übrigen stimmen die Merkmale mit denen der Ausgabe von 1654 überein. * Im Kupferverzeichnis wurde angegeben: Lille im Grund pag. 181. Die Zeile ist aber (wohl in allen Exemplaren?) mit Tinte durchgestrichen. Dieses Blatt existiert nicht; die Angabe wurde auch bei dem späteren Druck weggelassen.

68. C. (1680.) — M. Z. | Topographia Germaniae Inferioris | daß iſt | etc.

(Titel in Kupferstich mit Neptun, Delphinen und Wappen). * 1 Blatt Titel (in Kupferstich). * Widmung an Peter und David de Neufville, datiert 28. März 1659 und unterzeichnet: Caſpar Merian, Buchhändler und Kupfferſtecher, 2 Blätter. * Verzeichnis der Kupfertafeln Seite 3—4. * Vorrede Seite 5—21. * Text Seite 22—283. * Register 20 Seiten. * 12 Karten. * 107 Kupfer (aus 2 Blättern zusammengesetzte für eins gezählt) mit 158 Ansichten und Grundrissen. * (Im Verzeichnis ist nicht genannt: Armuyden im Grund und Ter Veer im Prospekt.)

Text auf geringem gelblichen, doch festen Papier gedruckt, ziemlich grobe geringe Typen. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Weiln ſie. * Seite 5 Zeile 3: Urſachen und Außgangs ... * Überhaupt wird in diesem Drucke v für u nicht mehr angewendet. * Im Register: Walcourt (statt Walcourt). * Genauer Neudruck der Ausgabe von 1659; an vorstehenden Abweichungen kenntlich. Anscheinend zwischen 1680 und 1700 gedruckt.

69. Es liegt uns noch die Titelaufnahme einer Ausgabe vor:

M. Z. Topographia | Germaniae-Inferioris | vel | Circuli Burgundici | das ist | Beschreibung und Abbildung | Der Furnembsten Orter in den | Niederländischen XVII Provincien | oder | Burgundischen Kraysze | Franckfurt am Mayn | bey Caspar Merian.

Ohne Jahr. Kupferstichtitel. 283 Seiten und 20 Seiten Register. 119 Kupfer. * Im Register ist „Lille im Grund“ angeführt, aber durchgestrichen. * Dieses scheint die Ausgabe von 1659 mit verändertem Titel zu sein.

70. Die Ausgabe A ist die 2. Auflage des Zeiller'schen Buches, doch die 1. Ausgabe mit Merian'schen Kupfern. Die 1. Auflage erschien ohne Kupfer in 8°:

Neue Beschreibung | desz | Burgundisch- und | Niederländischen Craises; Oder der | XVII Niederländischen Provinczen, und was denselben ein-

verleibet ist. etc. Durch Martin Zeillern. M DC IL. Ulm, bey Balthasar Kühnen. (XLIV, 700 u. 43 Seiten. kl. 8°.)

Schluſs der Vorrede: Geschrieben zu Ulm auff S. Bartholomaei Tag. Anno 1649.

XVII—XXIX. Frankreich.

71. — (Kupferstichtitel:) M. Z. | Topographia | Galliae. | Francofurti, | apud | Casparum Merianum. | M. DC. LV. | Cum Privilegio | S. Caesar. M.

(Kupferstich mit Standbildern Chlodewigs und Ludwigs XIV., Neptun etc.)

(Typendrucktitel:) Topographia | Galliae, | Oder | Beſchreibung vnd | Contrafaitung der vornehmb- | ſten vnd bekantiſten Oerter, in dem mächtigen, | vnd großen Königreich | Franckreich: | Beedes auß eygner Erfahrung, vnd den beſten, vnd | berühmbteſten Scribenten, ſo in vnderſchiedlichen Spraachen davon | außgangen ſeyn, auch auß erlangten Bericht- vnd Relationen, von etlichen Jah- | ren hero, zuſammen getragen, in richtige Ordnung gebracht, vnd | auff begehren, zum Druck verfertiget, | durch | Martinum Zeillerum. | (Signet) | Franckfurt am Mayn, | In Verlag Caſpar Merians. | M DC LV.

2 Blätter Titel. * Zuschrift an Albrecht Fäschen, datiert 31. März 1655, 2 Blätter. * Text Seite 5—34 (4 Blätter Register zum Plan von Paris hier eingeschoben), 35—97. * Register und Verzeichnis der Kupfer 3 Blätter. * 3 Karten. * 109 Kupfertafeln mit 128 Ansichten. * 4 Gesamtansichten von Paris, davon 1 aus 3, 3 aus je 2 Blättern zusammengesetzt. * 29 Blätter Kirchen in Paris mit 31 Ansichten. * 41 Blätter Paläste etc. in Paris mit 51 Ansichten. * 35 Blätter Ortschaften und Schlösser von Isle de France mit 46 Ansichten. * Die im Kupferverzeichnis aufgeführten Nr. 87 Stadt Clermont (wurde in den III. Teil aufgenommen), Nr. 107 Stadt Meaux und Soisson (Meaux wurde in den III. Teil, Soisson in den II. Teil aufgenommen), Nr. 108 Stadt Noyon (wurde in den II. Teil aufgenommen) sind hier zu streichen. * Im Verzeichnis sind nicht aufgeführt: Le mont Valérien und Prospect de l'aqueduct d'Arcueil. In der 2. Ausgabe werden diese am Schlusse als 116 u. 117 angeführt.

Sämtliche 13 Teile dieses Werkes haben schönes kräftiges Papier, guten Druck. Höhe der Kolumnen 24 cm mit 50 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: Galliam erobert, ha- ben. * Wir fanden Exemplare mit dem Kupferstichtitel, der unten bei der zweiten Ausgabe angegeben wird.

72. — M. Z. | Topographiae Galliae. | . . . Zweyter Theil. | Die fürnehmſte und bekantiſte Stätte | vnd Plätze in der Provinc | Picardiae | . . . fürſtellend. | M. DC. LVI.

(Titel in Kupferstich mit Palmzweigen, Krone, Ordenskette etc. Gleicher Titel für alle folgenden Teile bis IX.) * 1 Blatt Titel. * Zueignung an Christoff Bender, datiert Palmarum 1656, 2 Blätter. * Verzeichnis der Tafeln auf der Rückseite des 2. Blattes. * Text Seite 3—35. * Register 3 Seiten. * 1 Karte. * 29 Kupfer mit 39 Ansichten. * Seite 10 endigt mit: zu Brest, ſo man.

Papier, Druck, Kolumnenhöhe etc. wie bei dem I. Teile. Ebenso bei Teil III bis XIII.

73. — M. Z. | Topographiae Galliae. | . . . Dritter Theil. | Die fürnehmſte vnd bekantiſte | Stätte vnd Plätze in der Provinc | Champagne vnd Brie, | fürſtellendt. | M. DC. LVI.

1 Blatt Titel. * Zueignung an Erasmus Seyffart, datiert Palmarum 1656, 2 Blätter. * Verzeichnis der Tafeln auf der Rückseite des 2. Blattes. * Text Seite 3—38. * Register 2 Blätter. * 1 Karte. * 53 Kupfer mit 73 Ansichten. * Seite 10 endigt mit: ſo ſolte ſolche Graff-.

74. — M. Z. | Topographiae Galliae | . . . Vierder Theil. | Die fürnehmſte vnd bekantiſte | Stätte vnd Plätze von | Burgund Bresse. Niver | nois vnd Dombes. fürgeſtellet. M. DC. LVI.

1 Blatt Titel. * Zueignung an Johann Philipp Kellner, datiert Palmarum 1656, 2 Blätter. * Verzeichnis der Tafeln auf der Rückseite des 2. Blattes. * Text Seite 3—25. * Register 3 Seiten. * 1 Karte. * 22 Kupfer (resp. 25, wenn man Charité, Dijon und Nevers für je 2 Kupfer zählt, wie das Verzeichnis thut) mit 27 Ansichten. * Seite 10 endigt mit: eine überauß ſchöne.

75. — M. Z. | Topographiae Galliae. | . . . Fünffter Theil. | Die fürnehmſte vnd bekantiſte Stätte | vnd Plätze in den Ländern. | Lyonnois. Forests. Beaviolois, | vnd Bovrbonnois, Abhandelend. | vnd für geſteldt. | M. D. C. LVII.

1 Blatt Titel. * Zueignung an Michael Le Blon, datiert 14. September 1657, 1 Blatt. * Text Seite 3—24. * Register 1 Blatt. * Das Verzeichnis der Tafeln zum V.—VIII. Teil, 2 Blätter, findet sich meist am Ende dieses Teiles. * 1 Karte. * Auſser den im Verzeichnisse aufgeführten 12 Kupfern (la maison de ville de Lyon als 1 Blatt gerechnet) findet sich noch vor: 1 Blatt Rouanne. Zusammen 13 Blätter mit 22 Ansichten. * Seite 10 endigt mit: comprehendit, & occidit.

76. — M. Z. | Topographiae Galliae | . . . Sechſter Theil: | Die fürnehmſte vnd bekantiſte Stätte, | vnd Plätze in den Ländern. | Berry, Avergne. vnd Limosin, | Abhandlend vnd für geſteldt. | M. DC. LVII.

1 Blatt Titel. * (Keine Zueignung.) * Text Seite 3—26. * Register 2 Blätter. * 3 Karten. * 2 Kupfer mit 4 Ansichten. * Seite 10 endigt mit: mehr Einkommens.

77. — M. Z. | Topographiae Galliae, | . . . Siebender Theil: | Die fürnehmſte vnd bekantiſte Stätte | vnd Plätze in der Provinc | Beausse, Chartrain . l'Angov | le Maine . le Perche . Vandosme . le Blai- | sois . Dvnois . la Touraine . l'Orleanois. | Poictov . l'Avnis. vnd l'Angovmois, | Abhandlent vnd für geſteldt. | M. DC. LVII.

1 Blatt Titel. * Zueignung an Johann Jacob Dimpffel, datiert 14. Septbr. 1657, 1 Blatt. * Text Seite 3—71. * Register 5 Seiten. * 1 Karte. * 19 Kupfer (Nr. 18—19, Saumur u. Tours als 1 Blatt gezählt) mit 24 Ansichten. * Seite 10 endigt mit: Krieg, vnder Herren.

78. — M. Z. | Topographiae Galliae, | . . . Achter Theil: | Die fürnehmſte vnd bekantiſte Stätte | vnd Plätze in dem Hertzogthumb | Normandie. | Abhandlend vnd fürgeſtelb. | M. DC. LVII.

1 Blatt Titel. * Zueignung an Johann Martin Seubert, datiert 14. Septbr. 1657, 1 Blatt. * Text Seite 3—47. * Register 3 Seiten. * Erläuterungen zum Plan von Rouen 2 Blätter. * 1 Karte. * 14 Kupfer mit 16 Ansichten. (Nr. 14—15 Rouen als 1 Blatt gezählt.) * Seite 10 endigt mit: Oberſt Gassion ein Kriegsvolck.

79. — M. Z. | Topographiae Galliae. | oder | Beschreibung der fürnehmsten vnd bekan- | tisten Stätten, vnd Plätzen, in | dem Mächtigen Königreich | Frankreich. IX. Theil, | Item | X. XI. XII. vnd XIII. | Letzte Theilen. | M. DC. LXI.

(Dieser Titel des IX. Teiles ist der letzte in Kupferstich und vertritt zugleich dieselben für die noch folgenden 4 Teile.) * 1 Blatt Titel. * Vorrede 1 Blatt (Seite 3—4). * Text Seite 5—25. * Register Seite 26—28. * Kupferverzeichnis zum IX.—XIII. Teil. * 1 Karte. * 6 Kupfer mit 8 Ansichten. (Nr. 6—7, Nantes und S. Malo als 1 Blatt gezählt.) * Seite 10 endigt mit: nit weit von S. Malo gelegen.

80. — M. Z. | Topographiae | Galliae, | . . . Zehender Theil. | Die fürnehmste und bekanteste Stätte und Plätze in | Guienne, Guascoigne, Saintonge, Bearn und andern | herumbligenden, als, Perigord, l'Age- | nois, &c. | Abhandlend und fürgestellt. | M. DC. LXI.

(Dieser und alle folgenden Titel in Typendruck.) * 1 Blatt Titel. * Text Seite 3—58. * Register 3 Blätter. * 1 Karte. * 10 Kupfer mit 12 Ansichten. (Nr. 5—6, Bordeaux als 1 Blatt gezählt.) * Seite 10 endigt mit: quarum Episcopi subsunt Archiepisco-.

81. — M. Z. | Topographiae | Galliae, | . . . Eilffter Theil; | Die fürnehmste und bekanteste Stätte und Plätze in | Languedoc, Albigeos, Foix, Giuaudan, Lauraguez, | Velay, Vivarez, Quercy, und Roüer- | gue, | Abhandlend und fürgestellt. | M. DC. LXI.

1 Blatt Titel. * Text Seite 3—80. * Register 2 Blätter. * 2 Karten. * 17 Kupfer mit 25 Ansichten. * Seite 10 endigt mit: Injurien, so ihm an sei-.

82. — M. Z. | Topographiae | Galliae, | . . . Zwölffter Theil: | Die Provantz, oder la Provence, sambt der anstossenden | Grafschafft Venaiscin, Venissy, oder d'Avignon, | und das Fürstenthum von Oranges, | Abhandlend und fürgestellt. | M. DC. LXI.

1 Blatt Titel. * Text Seite 3—39. * Register 3 Seiten. * 1 Karte. * 6 Kupfer mit 8 Ansichten. (Nr. 4—5, Avignon und Frejus als 1 Blatt gezählt.) * Seite 10 endigt mit: dz nemlich ein.

83. — M. Z. | Topographiae | Galliae, | Oder | Beschreib- und Contrafaitung deß | mächtigen Königreichs | Franckreich, | Dreyzehender und letzter | Theil: | Das Land Dauphiné, oder das Delphinat, | Abhandlend und fürgestellt. | Franckfurt am Mayn, | Bey Caspar Merian, Buchhändlern. | M. DC. LXI.

1 Blatt Titel. * Text Seite 3—37. * Register 3 Seiten. * 1 Karte. * 6 Kupfer mit 8 Ansichten. (Nr. 3—4, Grenoble als 1 Blatt gezählt.) * Seite 10 endigt mit: aus den Steinen herfür.

84—96. Frankreich, 2. Auflage (1700). — (Kupferstichtitel:) M. Z. | Topographia Galliae | Das ist | Beschreibung und | Abbildung der Vornehm- | sten Stätten, Vöstungen | Schlösser, und Örter, in | dem Königreich | Franckreich | liegent. | Franckfurt am Mayn | in Verlegung | Caspar Merians.

(Die Inschrift auf einem Gedenkstein, darüber Krone, Scepter und Lilienstengel; davor liegend Neptun mit Ruder, Füllhorn und Delphin.)

(Typendrucktitel:) Topographia | Galliae, | Oder | Beschreibung vnd | Contrafaitung der vornehm- | sten, vnnd bekantisten Oerter, in dem | mächtigen, vnd grossen Königreich | Frankreich. | Beedes aus eigner Erfahrung, und den besten, vnd | berümbtesten Scribenten, so in unterschiedlichen Sprachen davon | ausgangen seyn, auch aus erlangten Bericht- vnd Relationen, von etli- | chen Jahren hero, zusammen getragen, in richtige Ordnung ge- | bracht, vnd auff Begehren, zum Druck verfertiget | Durch | Martinum Zeillerum. | Signet | Franckfurt am Mayn, | In Verlag Caspar Merians. | M DC LV.

Um 1700 erschien eine neue Ausgabe von Frankreich, von der wir nur den Titel des I. Teiles geben. Die Kupfer sind stark abgenutzt, der Text ist wörtlich, meist Zeile für Zeile nachgedruckt, nur Veränderungen in der Orthographie kommen vor. Die Widmungen fehlen gänzlich. * Teil I hat Kupferstich- und Typendrucktitel, II—XIII nur den letzteren. * An nachstehenden Merkmalen läßt sich diese Ausgabe erkennen. Die in Klammern gesetzten Worte entsprechen der ersten Ausgabe. I. Pag. 9 Zeile 1: ausgegangen. Franck- (außgegangen. Fräck-). II. Pag. 16 Zeile 14: vnterdessen (vnder dessen). III. Pag. 3 Zeile 20: Haupt-Stadt (Haupt-Statt). IV. Pag. 3 Zeile 12 von unten: Hertzogthum (Hertzogthumb). V. Pag. 6 Zeile 4: An. 1639 (Anno 1639). VI. Pag. 6 Zeile 6: ihme (jhme). Pag. 6 Zeile 25: dörffen (dörfften). VII. Pag. 4 Zeile 5: ihren (jhren). VIII. Pag. 3 Zeile 3 von unten: Siebendes (Siebenden). IX. Pag. 5 Zeile 10: Hertzogthum (Hertzogthumb). X. Pag. 4 Zeile 1: ausstehen (außstehen). XI. Pag. 4 Zeile 1: Bistthümer (Bisthümer). XII. Pag. 3 Zeile 4 von unten: Die Lufft (Der Lufft). XIII. Pag. 3 Zeile 2 von unten: fürnemsten (fürnembsten).

Hauptregister.

97. A. 1672. — Haupt-Register | Uber weiland | Martini Zeilleri | Sämptliche, so wohl Hoch- und Nieder- | Teutsche, als auch Frantzösische | Topographias. | Zu diesem Ende vornemblich zusammen getra- | gen, damit der Liebhaber dieses vortrefflichen Werck's, ein und | andern verlangenden Orth, ohnwissend in welcher Provintz | derselbige gelegen, nicht erst mit großer Mühe vielerlei Topographias, und de- | ren unterschiedliche Anhänge und Indices verdrießlichen durchlauffen müsse, | sondern einen jeden Orth in diesem Haupt-Register ohne einige Mühe | gleich balden finden, in welchen Topographiis, deren Anhängen, und an | welchem Blatt er denselbigen suchen, also gleich vor Au- | gen haben möge. | Diesem ist noch angehenckt ein Index über die in Kupffer | gestochene Stätt, Schlösser, Vestungen, etc. | Sambt | Einem absondern Register, über die in solchem Werck befindliche | Land-Charten. | Signet | Franckfurt am Mayn, | In Verlegung | Matthaei Merians Seel. Erben. | Gedruckt bei Blasius Ilßnern, im Jahr | M. DC. LXXII.

1 Blatt Titel. * Bericht Seite 3—4. * Hauptregister Seite 5—180. * Index über die Kupfer Seite 181—201. * Specification der Land-Charten Seite 202—203. Guter Druck auf ziemlich grauem Papier. Höhe der Kolumnen 27 cm mit 64 Zeilen.

98. B. 1726. — Haupt-Regiſter | Über weyland | Martini Zeilleri, | ... Topographias ... | Anjetzo auffs neue gedruckt, verbeſſert und vermehret. | Worüber annoch ein Index über Italien, und Rom, von neuem | eingerücket worden. | Signet | Franckfurt am Mayn, | In Verlegung | Matthaei Merians Seel. Erben. | Gedruckt bey Anton Heinſcheid, 1726.

1 Blatt Titel. * Vor-Bericht Seite 3—4. * Haupt-Register Seite 5—174. * Index über die Kupfer Seite 175—198. * Specification der Land-Carthen Seite 199—200.

Guter Druck auf weichem gelblichen Papier. Höhe der Kolumnen 27 cm mit 62—64 Zeilen.

XXX. Italien.

99. A. 1688. — (Kupferstichtitel:) Topographia | Italiae | Das iſt | Warhaffte und Curiöſe | Beſchreibung | Italien | Sambt | Einen Anhang von Königreich | Morea. | Franckfurt | Bei Matthaei Merians | Seel. Erben | 1688.

(Kupferstich, mit vielen Figuren und Emblemen.)

(Typendrucktitel:) Topographia | Italiae, | Das iſt: | Warhaffte und Curiöſe | Beſchreibung | Von gantz | Italien, | Darinnen nach Hiſtoriſcher Warheit, die | berühmteſten Städte .... angemercket wird. | .... Alles auß denen bewährteſten, Alten und Neuen Scribenten .... | zum erſten mal herauß gegeben. | Nebſt einem vollſtändigen Regiſter. | Signet | Franckfurt, | In Verlegung Matthaei Merians Seel. Erben. | M DC LXXXIIX.

2 Blätter Titel. * 2 Blätter Beschreibung der vornehmsten Städte und Plätze in Welschland. * Text Seite 1—160. * Register 6 Blätter. * Dann folgt: Anhang | Das iſt, | Kurtze und Außführliche Beſchreibung | derer im | Königreich Morea | befindenden vornehmſten | Städte und Plätze: | Darinn derer Alterthum, erlittene ſchwere Kriege, was auch biß | dato an einen und andern Orten merckwürdiges zu beſehen, alles | auff das kürtzeſte dem Curioſen Leſer ganz deutlich | beſchrieben und vorgeſtellet. * 1 Blatt Titel. * Text Seite 3—29. * Register 2 Seiten. * Kupferverzeichnis 1 Seite. * 9 Karten. * 44 Kupfer (die Doppelblätter 8—9, 40—41, 50—51, 56—57 je als 1 Blatt gezählt) mit 52 Ansichten.

Ziemlich geringes weiches Papier. Mittelmäſsiger Druck. Höhe der Kolumnen 28 cm mit 67—68 Zeilen. * Die Abdrücke der Kupferplatten durchweg gut, einzelne schon im Itinerarium Italiae 1640 vorkommende jedoch ziemlich matt. * Seite 10 endigt mit: dieſe Stadt iſt gut und herr=. * Seite 1 endigt mit: ungebaute Berg und. * Seite 68 endigt mit: Römiſchen Kaiſer jederzeit. * Seite 153 irrtümlich 315 gezeichnet.

100. B. (1700.) — Topographia | Italiae | 1688.

Kupferstich- u. Typendrucktitel genau wie die echte Ausgabe von 1688. * Wörtlicher Nachdruck der Ausgabe von 1688. * Seite 1 endigt mit: und muß man. * Seite 10 endigt mit: dieſe Stadt iſt gut und. * Seite 68 endigt mit: der Römiſchen Kaiſer. * Im Anhange endigt Zeile 8 des Titels mit: Kriege, Zeile 9 mit: merckwürdiges. * Zahl der Karten und Kupfer wie in der vorigen Ausgabe.

Ziemlich guter Druck mit größerer Type, Kupfer meist sehr blaſs. Höhe der Kolumnen 28 cm mit 67—68 Zeilen. * Wahrscheinlich nach 1700 gedruckt.

XXXI. Rom.

101. A. 1681. — Topographia | Urbis Romae, | Das iſt: | Eigentliche Beſchreibung | Der Stadt Rom, | Sampt | Allen Antiquitäten, Palläſten, | Amphitheatris oder Schauplätzen, Obeliscis, Pyramiden, Luſt- | gärten, Bildern, Begräbnüſſen, Oberſchrifften und | dergleichen, So in und umb der Stadt Rom gefun- | den, und in vier Tagen ordentlich beſchauet | und geſehen werden | können. | In Lateiniſcher Sprach beſchrieben | Durch | Joannem Jacobum Boissardum. | Jetzo aber | In die teutſche Sprach übergeſetzt, und die Figuren nach den | Numeris durch einen Liebhaber der Antiquität geordnet und an den Tag gegeben. | Durch | Dieterich De Bry | Holzstock-Ornament | Franckfurt, | Zu finden bey Matthäi Merians ſeel. Erben | Im Jahr M. DC. LXXXI.

1 Blatt Titel. * Vorrede (An den günstigen Leser) 1 Blatt. * Text Seite 1—78. * 2 Karten von Rom. * 98 Kupfer.

Papier und Druck gut. * Die Kupfer sind aus der lateinischen Ausgabe ausgewählt und deshalb zum Teil in matten Abdrücken; tragen noch die ursprüngliche Numerierung. * (Die Zahl der Tafeln schwankt bei den Exemplaren. Ein Kupferverzeichnis haben wir bei keinem Exemplare gefunden.) * Höhe der Kolumnen 24,3 cm mit 51 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: vnd anderer mehr. Bey.

102. B. (1700.) — Topographia | Urbis Romae, | Das iſt | Eigentliche Beſchreibung | Der Stadt Rom, | Sampt | Allen Antiquitäten, Palläſten, Amphithea- | tris oder Schauplätzen, Obeliscis, Pyramiden, Luſt- | gärten, Bildern, Begräbnüſſen, Oberſchrifften und dergleichen, | ſo in und umb der Stadt Rom gefunden, und in vier Tagen ordentlich beſchauet | und geſehen werden können. | In Lateiniſcher Sprach beſchrieben | Durch | Joannem Jacobum Boissardum. | Jetzo aber | In die teutſche Sprach übergeſetzt, und die Figuren nach den | Numeris durch einen Liebhaber der Antiquität geordnet und an | den Tag gegeben. | Durch | Dieterich De Bry. | Franckfurt, | Zu finden bey Matthäi Merians ſeel. Erben. | Im Jahr M. DC. LXXXI.

1 Blatt Titel (Typendruck). * Vorrede (An den günstigen Leser) 1 Blatt. * Text Seite 1—74. * Kupferverzeichnis 1 Blatt. (Fehlt in den meisten Exemplaren.) * 2 Pläne von Rom. * 99 Kupfertafeln.

Papier und Druck gut. Die Kupfer zum Teil matt. Höhe der Kolumnen 25,3 cm mit 54 Zeilen. * Seite 10 endigt mit: großer rother Marmor-. * Seite 67 irrtümlich 76 gezeichnet. * Die Kupfer sind aus der lateinischen Ausgabe ausgewählt und tragen noch die Numerierung derselben. * Ungeachtet der Datierung 1681 ist dieses ein Neudruck von ca. 1700. (—1720?)

Itinerarium Italiae.

(Kupferstichtitel:) Martini | Zeilleri | Itinerarium | Italiae. | Franckfurt | bey | Mattheo Me- | rian.

(Das Kupferblatt, welches auch der Topographia Italiae mit veränderter Inschrift beigegeben wurde.)

(Typendrucktitel:) Itinerarium | Italiae | nov-antiquae: | Oder, | Raiß-Beſchreibung durch | Italien; | Darinn | Nicht allein viel vnter-

ſchiedliche Weg durch das Welſchland | ſelbſten, vnd in daſſelbe, auß Teutſchland vnd Franckreich, vber das Gebürg, | oder die Alpen, ſambt den Meilen verzeichnet, vnd das alte Italien mit dem jetzigen Welſchland | verglichen: Sondern auch deſſelben vornehmbſte Landſchafften, Stätt .... | beſchrieben ... Mit Fleiß colligirt, vnd in offenen | Druck gegeben | Durch | Martinum Zeillerum. | Sambt vier vnderſchiedlichen Regiſtern ... | Signet | Gedruckt zu Franckfurt am Mayn, In Verlegung | Matthaei Merians: Im Jahr nach Chriſti Geburt | M. DC. XL.

2 Blätter Titel. * Zueignung an die Grafen Wolfgang Friderich und Gotthardt von Tättenpach, datiert Ulm 1. Januar 1640, unterzeichnet von Martinus Zeiller, 3 Blätter. * Kupferverzeichnis auf der Rückseite des 3. Blattes. * Catalogus autorum 5 Blätter. * Verzeichnuss der unterschiedlichen Raisen 1 Blatt. * Text Seite 1—214. * Register 13 Blätter. * Errata 1 Blatt. * 5 Karten. * 38 Kupfer (die Doppelblätter 11—12 und 29—30 je als 1 Blatt gezählt) mit 42 Ansichten.

Die Ausstattung des Buches ist sehr gering. Grobes graues Papier von ungleicher Stärke, unansehnlicher Druck. Höhe der Kolumnen 26,5 cm mit 64 Zeilen. * Die Kupfer durchweg auf besserem, weisem Papier abgezogen und scharf. * Seite 10 endigt mit: das Wechſelgeld dieſer Orten in Welſch-. * Dieses Werk gehört nicht zu den Topographieen. Wir führen es hier nur an, weil es bisweilen dazu gestellt wird.

Verzeichnis der Kupfer
in der ersten Ausgabe der Topographieen.

I. Österreich.

Karte von Ober-Österreich.
— Unter-Österreich.
Bad Baden.
Föcklaburg.
Krems.
Efferding. — Freistadt.
Ebenfurt. — Eisenstadt. — Enns.
Gemünd.
Fall am Fluſs Draun.
Ischl.
Hallstatt. — Schörffling.
Salzpfann zu Hallstatt, 2 Ansichten.
Grein.
Der Strudel. — Der Würbel.
Ybbs. — Besenbeug.
Kornneuburg.
Linz.
Linz im Grund.
Melk.
Kloster Neuburg.
Donau zwischen kahlen Berg u. Bisnberg.
Karte d. Neustädt. Gehägs.
Neustatt. — St. Pölten.
Pechlarn.
Schwanenstadt.
Stein mit Mautern u. Kloster Kettwein.
Schloſs Clausen. — Steyereck.
Steyer.
Markt Weyer. — Gschwendt.
Dürnstein.
Weidhofen.
Wels.
Wien.
Stephanskirche in Wien.
Schloſs Hernals.
Garten das Neugebäu genannt.
Kielmännischer Garten.
Aisterhamb. — Amstetten. — Wolfsegg.
Aschach.
Bernstein. — Clam. — Kirchdorf.
Ebersberg.
St. Florian. — Freienstein. — Gleyſs.
Kremsmünster.
Lambach.
Abersee.
Matthausen. — Spielberg.
Mödling.
Ottensheim. — Peurbach.
St. Peter in d. Au. — St. Georgen. — Blindenmarkt.
Schwertberg. — Sälblingstein. — Starnberg.
Waizenkirchen. — Walsee. — Oberwalsee.
Schloſs Zeillern, Ans. u. Grundriſs.

Karte von Steiermark.
Graz.
Eisenerz.
Karte von Kärnten.
St. Andree.
Klagenfurt.
Friesach.
Pleyburg. — Strafsburg.
St. Veit.
Villach.
Villach im Grund.
Völkelmark.
Wolfsberg.
Schlofs Hohenosterwitz, 2 Ans.
Griffen. — Gurk.
Schlofs Hollenburg. — Landskron.
Stift Saal.
Schlofs Sonneck. — Spital.
Karte von Krain.
Lack.
Krainburg.
Görz, Grundrifs.
St. Veit am Pflaum.
Zeng, Grundrifs.
Karte von Tirol.
Brauneck.
Brixen.
Clausen.
Hall im Innthal.
Innsbruck.
Kloster Wilthom u. Bildnis Heimons.
Schlofs Ambras.
Kufstein.
Meran.
Bozen.
Trient.
Festung Kofel.
Kollmann. — Ehrenberger Klause. — Roveredo.
Beilstein. — Pafs Finstermünz.
Schwaz.
Arch. — Telnan. — Schlofs Trasp.
St. Martins Wand.

I. Anhang.

Klam. — Muregg.
St. Georgenberg. — Laufen.
Görz in Friaul.
Ober- u. Unter-Thal.
Talet u. Grieskirchen.
Neuhaus. — Oggenberg.
Kapfenberg. — Rodnegg.
2 Prospekte von Lintz.
Eybelsberger Hof. — Langenschlag.
Schmierenberg. — Schaleburg.
Marbach.
Seifsenstein u. Gottsdorf.
Frauenburg. — Gutenburg.
Wimbsbach.
Creitzing.
Herrschaft Reichenau.
Grofs Bergholz. — Reichenau mit Glashütten.
Herrschaft Windhag.
Prachthal u. Herrenhaus zu Neumarkt.
Schlofs Windhaag.

Absonderlicher Anhang.

Horn. — Drosendorf.
Schlofs Petronell.
Herrschaft Petronell m. röm. Überresten.
Alte röm. Münzen.

Windhaag.

Karte Schlofs u. Herrschaft Windhaag.
Windhaag, Grundrifs d. Schlosses.
— Prospekt d. Schlosses von Abend.
— desgl. von Morgen.
— desgl. von Mitternacht.
— desgl. von Mittag.
— Schlofs inwendig. — Münzbach.
Schlofs Pragthal.
Dass. mit d. Meierhof u. 6 Nebenans.
Windhaag Kapelle etc., 4 Interieurs.
— Hauptaltar.
— Altäre u. Kanzel.
Portiunculakirche. — Laboratorium.
Karte d. Herrschaft Reichenau.
Reichenau mit d. Glashütten. — Glasofen.
Aigen grofs Berchholz. — Langenschlag.
Windh. Haus in Wien, 3 Ans.
— Haus u. Garten vor Wien.
2 Ansichten aus Lintz.
Eybelsberger Hof, 2 Ans.
W. Haus zu Neumarkt.

II. Böhmen.

Karte von Böhmen.
Schlofs Brandeyfs.
Carlsbad.
Schlofs Chlumetz.
Colin.
Commothau.
Czaslau.
Eger.
Glatz.
Königgrätz.
Laun.
Leitmeritz.
Pilna.
Polna.
Prag, Plan.
— grofser Prospekt. Doppelblatt.
— Prospekt v. d. andern Seite. Dreif. Bl.
Schlackenwerth.

Schlan.
Tabor.
Karte von Mähren.
Brünn.
Iglau.
Neustadt.
Olmütz.
Znaim.
Karte von Schlesien.
Breslau, Grundrifs.
Breslau, Ansicht.
Glogau.
Liegnitz. — Neifse.
Olse.
Oppeln.
Schweidnitz, Grundrifs.
— Ansicht.
Teschen.
(Trachenberg.)

III. Bayern.

Karte von Bayern.
— der Oberpfalz.
Amberg.
Auerbach. — Bernau.
Deggendorf. — Dingelfingen.
Dürsenreith. — Erding.
Freisingen gegen Süden. — Fr. geg. Mitternacht.
Freyenstatt. — Fridberg.
Höchstett. — Ingolstadt.
Kemmat. — Landau.
Landshut.
Landsberg.
Lauingen.
München.
— Palatium geg. Mitternacht — u. g. Niedergang.
— Jesuitenkollegium.
— Markt.
Mosburg.
Mühldorf.
Nabburg.
Neuburg a. d. Donau.
Neuburg vorm Wald. — Neustadt.
Neumarkt.
Öttingen.
Alten Öttingen.
Passau.
Pfaffenhofen. — Schrobenhausen.
Rain. — Pöttmes.
Regensburg.
— Domkirche.
— Rathaus.
— H. Dollingers Kampf.
— Steinerne Brücke.
Salzburg.
Scherding. — Straubing.
Donauwörth.
Retz. — Andelholz. — Vilshofen.
Waldmünchen.
Wasserburg.
Weiden. — Weilheim.
Kloster Alt Aich.
Aybling. — Beuren. — Andechs. — Chiemsee.
Dachau.
Essing mit Randeck. — Ethal.
Eschenbach. — Gravenwerd. — Haffnerszell.
Hohenwart. — Scheyern.
Hory. — Isen. — Mallersdorf.
Nitenau. — Parkstein. — Bleystein.
Raitenbuch. — Riettenburg. — Rosenheim.
Rottenburg. — Seonn. — Staingaden.
Tegernsee.
Donaustauf. — Tölz. — Trostberg.
Viehtach. — Vohburg. — Wessobrunn.

IV. Schwaben.

Karte von Schwaben.
— von Württemberg.
Augsburg.
— Rathaus.
— Brunn a. d. Perlach.
— Brunnen a. d. Weinmarkt.
Baden.
Badenweiler. — Buchhorn.
Albeck. — Arbon. — Buchau.
Aurach. — Böblingen. — Balingen.
Biberach.
Besigheim. — Bietigheim. — Binigheim.
Blaubeuren. — Brackenheim.
Bregenz.
Bottwar. — Bulach.
Calw. — Cannstatt.
Constanz.
Dinkelsbühl. — Durlach.
Dillingen. — Dornhan. — Dornstetten.
Ellwangen. — Engen. — Eflingen.
Füfsen. — Freudenstadt. — Grüningen.
Geifslingen.
Gemünd.
Giengen.
Göppingen (mit Sauerbrunn u. Boller Bad). — Günzburg.
Heilbronn.
Heimsheim. — Hohenhafslach. — Haidenheim. — Herrenberg. — Hornberg.
Isny vor d. Brande — u. nach d. Brande.
Kempten.
Kirchheim. — Laufen. — Leonberg.

Leipheim.
Leutkirch.
Lindau.
Marbach. — Meckmühl.
Memmingen.
Nagold. — Neuburg. — Offenburg.
Nördlingen.
Pforzheim.
Hohentwiel m. Nebenansicht.
Ravensburg.
Bludenz. — Riedlingen. — Rosenfeld.
Rotweil. — Reutlingen.
Stuttgart.
Schiltach. — Sindelfingen. — Sulz.
Sulzburg, Ans. u. Grundr.
Tübingen.
Tuttlingen. — Vaihingen.
Überlingen.
Feldkirch.
Ulm aus d. Vogelschau.
— Orgel in d. Kirch Dreif.
— Façade v. Furtenbachs Haus u. 4. Bodnn.
— Grotte dess.
Wangen.
Villingen. — Weifsenstein. — Wildberg.
Hohen Asberg. — Wildenstein.
Schlofs Argen. — Wolffegg.
Wiesensteig. — Zabelstein.

V. Elsafs.

Karte von Elsafs.
— von Unterelsafs.
Benfelden, Plan u. Ans.
Breisach.
— von Morgen. — von Abend.
— von Mittag.
Bruntrut.
Colmar, Grundrifs.
Dachstein.
Bercken. — Creutz. — Ensisheim.
Freiburg i. Br.
Colmar, Prospekt. — Gemar.
Hagenau.
Landau.
Laufenburg.
Lohr (Lahr).
Molsheim. — Mülhausen.
Mömpelgart.
Neuenburg, Ans. — Plan.
Sauerbrunnen Griesbach- u. Petersthal.
Reichenweyer.
Rheinfelden.
Schlettstadt.
Seckingen.
Strafsburg, 1. Gelegenheit.
— andere Erweiterg.
— Plan 1643.
— Ansicht.
— Münster.
Sulzbach. — Willstett.
Weifsenburg.
Hohen Barr. — Zabern.
Dachsburg, 2 Ans.
Fleckenstein. — Heitersheim.
Lichtenberg. — Otmarsheim. — Rötelen.
Zellenberg.

VI. Pfalz.

Karte der Rheinpfalz.
Alzey.
Bacharach.
Bensheim.
Birkenfeld. — Castellaun. — Dreckodernheim.
Bocksberg.
Brettheim. — Caub m. Pfalz u. Gutenfels.
Creuznach.
Bergzabern. — Dürkheim. — Leiningen.
Freinsheim. — Eppingen.
Frankenthal.
Germersheim.
Heppenheim.
Heidelberg.
— Schlofs u. Garten von Mitternacht.
— Schlofs u. Lustgarten.
— kleine Grotten.
Wolfsbrunnen. — Fürstenbrunnen, Neuburg.
Lorsch. — Heydelsheim. — Heiligenberg.
Ingelheim.
Kaiserslautern.
Kirchberg. — Ladenburg.
Mannheim.
Mosbach.
Neckargemünd.
Neustadt a. H.
Odernheim. — Ogersheim.
Oppenheim.
Schwedensäule.
Pfeddersheim. — Sulz.
Philippsburg.
Saarbrücken. — Philippsborn.
Homburg. — Neukirchen. — Ottweiler.
Simmern.
Altes Gebäu bei Windsheim u. alte Münzen.
Speyer.
Trarbach.
Umstadt. — Wachenheim.
Weinheim.

Worms (Doppelbl.).
Kellerei zum Stein.
Monzingen. — Muschellandsberg. — Schwabsburg.
Sobernheim. — Sponheim.
Wagheusel. — Wolfstein.

Zugabe.

Karte von Lothringen.
— von Savoyen.
Barleduc.
Blamont.
Charboniere. — Chambery.
Metz.
Lamez. — Moyenvic. — Marsal. — Vic.
Montmelian. — Barrault.
La Motte.
Nancy.
— Lustgarten.
Pfalzburg. — Lixim.
Stenay. — Tul.
Verdun, Plan. — Citadelle.

Anhang.

Beckelum. — Falkenstein.
Heidelberg, kl. Ans. — Grofses Fafs.
Landstuhl. — Oberstein.
Lambsheim. — Lautereck. — Hagenbach.
Otterburg. — Lindenfels. — Meisenheim.
St. Lambrecht. — Sinzheim. — Wiesloch.

VII. Mainz, Trier und Köln.

Karte v. Oberhessen u. Erzbist. Mainz.
Mainz im Prospekt (Doppelbl.).
— aus der Vogelschau.
— gegen Westen — u. geg. Osten.
— Aichelstein.
— Antiquitäten.
Gustavsburg.
— Antiquitäten.
Amöneburg.
Amorbach. — Ohmeneburg.
Aschaffenburg, Grundrifs.
— Ansicht. — Steinheim.
— Residenzschlofs.
Bingen. — Duderstadt.
Elfeld. — Eberbach.
Rüdesheim — Ehrenfels.
Fritzlar.
Heiligenstadt.
Rustenberg. — Höchst.
Hofheim. — Klingenberg.
Königstein. — Lahnstein.
Miltenberg. — Seligenstadt.
Numburg. — Ursel.
Karte des Erzbist. Trier.
Trier.
Berncastel. — Boppard.
Coblenz.
Ehrenbreitstein a. d. Vogelschau.
Cochem. — Ehrenbreitstein.
Engers. — Erpel.
Limburg. — Münstermaifeld.
Beyhelstein. — Welmenach.
Pallenz. — Zell.
Sarburg. — Oberwesel.
Karte des Erzbist. Köln.
Köln.
Andernach. — Hammerstein.
Bonn, Ans. u. Bild a. d. Vogelschau.
Broell. — Godesberg. — Hülckeraid. — Kaiserwerth.
Lintz. — Lechnich.
Neufs.
Ördingen. — Drachenfels.
Rheinberg. — Zuns. — Unkel.

VIII. Franken.

Karte von Franken.
Aichstett.
Altorf.
Bamberg.
Coburg.
Schlofs Blassenburg.
Forchheim.
Hersbruck.
Kitzing.
Hafsfurt. — Kräglingen. — Lauff.
Festung Lichtenau.
Lohr.
Mergentheim.
Neustadt a. d. Aisch.
Nürnberg, Grundrifs.
— a. d. Vogelschau.
— Rathaus.
Nürnberg, Fleischbrücke.
— Ansicht (Doppelbl.).
Ansbach.
Rothenburg a. T.
Schweinfurt, Grundrifs.
— Ansicht.
— St. Johannskirche.
Veldten.
Waldenburg.
Weifsenburg im Nordgau.
Wültzburg.
Wertheim.
Winsheim.
Würzburg, Ans. (Doppelbl.)
— Schlofs und Brücke.
— Schlofs gegen Westen.
— Collegium.

Würzburg, Juliusspital.
Breuberg.
Geroldshofen.
Langenberg.
Eltmann. — Neckarulm. — Rötingen.
Rotenberg.
Schillingsfürst. — Sonnenberg.
Schwarzenberg.
Schwanningen.

IX. Hessen.

Karte von Oberhessen.
— von Niederhessen.
— von Wetterau.
Alsfeld. — Allendorf a. d. Lahn. — Battenberg.
Allendorf i. d. Sohden. — Arolsen. — Blankenstein.
Assenheim. — Bidenkapp. — Borken.
Braunfels. — Greifenstein.
Butzbach. — Braubach.
Berleburg. — Waldkappel. — Trendelburg.
Cassel, Grundrifs.
— Prosp. — Büdingen. — Cronberg.
Corbach. — Diez.
Darmstadt. — Dillenberg.
Emser Bad.
Eschwege. — Frankenberg.
Frankfurt a. M., Grundrifs.
— Steinerne Brücke.
Friedberg.
Felsberg. — Fulda.
Gelnhausen.
Hofgeismar. — Gerau.
Gieſsen. — St. Goar.
Gemünde. — Grebenstein. — Helmarshausen.
Katz mit Goarshsn. — Grünberg.
Merla. — Gruna.
Heina. — Hammelburg.
Hanau, Grundrifs.
— Ansicht.
Gudensberg. — Herborn.
Hersfeld. — Hohmburg.
Homberg a. Ohm. — Eichen.
Homburg v. d. H. — Hayer. — Immenhausen.
Adolfseck. — Ilmstatt.
Idstein. — Itter.
Offenbach. — Kelsterbach.
Kirchhain. — Lasphe.
Landau. — Libenau.
Laubach. — Licha.
Marburg.
Mengershsn. — Milsgn. — Nassau.
Münzenberg. — Nidda.
Ortenberg. — Rauschenberg.
Gleichen. — Plesse. — Neukirch.
Reichenberg, 3 Ans.
Runkel. — Reifenberg.
Eppstein. — Rüsselsheim.
Rotenburg. — Schlüchtern.
Schmalkalden. — Spangenberg.
Langenschwalbach.
Katzenellnbogen. — Hohenstein.
Schotten. — Siegen.
Sontra. — Schwarzenborn. — Staufenburg.
Treisa. — Vach.
Wildgn. — Ulrichstein. — Wanfried.
Weilburg. — Schlofs das.
Wetzlar.
Wiesbaden.
Waldeck. — Wetter. — Zierenberg.
Witzenhsn. — Wolfhagen.
Geiselwerder. — Sabbaburg.
Ziegenhain — u. Grundrifs.
Ziegenbg. — Ludwigstein. — Zwingenberg. — Lichtenberg.

X. Westfalen.

Karte von Westfalen.
Aachen, Grundrifs.
— Prospekt.
— Palatium und Rathaus.
Arnsberg. — Aurich.
Bedbur. — Brysich.
Bickeborg. — Cleve.
Calcar.
Coesfeld. — Delmenhorst. — Detmold.
Düren.
Dinant.
Dorsten.
Dortmund. — Essen.
Duisburg.
Düsseldorf.
Emden.
Emmerich.
Genepp.
Gülich.
Hervorden. — Minden.
Höxter.
Huy.
Haselunen. — Kloppenbg. — Lippe.
Lippe, Grundrifs.
Lüttich, Grundrifs.
— Prospekt.
Münster.
Oldenburg.
Haus z. Berg. — Oldendf. — Nienbg.
Osnabrück. — Soest.

Paderborn, Grundrifs.
— Prospekt.
Recklinghsn. — Rinteln. — Retberg.
Roerort, Ans. — Plan.
Stattbergen.
Tongern. — Werden. — Salzuffeln.
Warburg. — Hamm. — Unna.
Niederwesel.
Emmerich. — Wesel.
Wilshausen. — Werle.
Böckhem. — Büreck. — Fredeburg.
Camerich.
Dieffolt. — Dülmen. — Büren.
Haltern. — Leuenfort. — Lingen.
Manderscheidt. — Müllheim.
Nienburg. — Hoya. — Neuhaus.
Nienhuys m. Plan v. Orsoi. — Petershgn. — Rehda.
Siegburg. — Solingen.
Spaa.
Stoltenau. — Widdenbrugg. — Verne.
Utrecht.

XI. Niedersachsen.

Karte von Holstein.
— von Mecklenburg.
Alsleben. — Calbe.
Bremen.
Lauf d. Weser v. Bremen etc.
Bremen, Markt.
— Statue K. Karls.
Christianspreis.
Dömitz. — Neukloster.
Frohsa. — Hatmersleben.
Rühnen. — Gadebusch.
Giebichenstein.
Goslar.
Bützow. — Güstrow.
— Plan.
Halle geg. Morgen. — geg. Abend.
— geg. Mittern. — geg. Mittag.
Plauen. — Halberstadt.
Steuerwald. — Störlinburg.
Hamburg.
Hildesheim, Grundrifs.
Hildesheim, Ansicht.
Karte d. Bist. Hildesheim.
Borelem.
Lamspringe.
Lübeck.
Magdeburg, Neustadt. — Rothenbg. — Trebnitz.
Magdeburg in flore.
Bergen. — Behsen. — Kloster in Magdeburg.
Sarstedt. — Marienburg.
Rostock (Doppelbl.).
Saltza. — Stafsfurt.
Wansleben. — Schönebeck.
Schwerin.
Stade.
Verden.
Bremerförde.
Wettin.
Wismar. — Rostock.
— Plan.

XII. Braunschweig-Lüneburg.

Karte von Braunschweig.
— von Lüneburg.
Eisenhütten zu Rübeland.
Eingang d. Baumannshöhle. — Inneres derselben.
Adeliepsen.—Amelunxborn.—Auburg.
Altenau.
Bardewick. — Borgdorf.
Bardorf. — Braunlah.
Barsinghausen.
Alden. — Beuern.
Blankenburg.
Bodenwerder.
Bornumhsn.—Bredenbeck.—Brunstein.
Braunschweig.
Bruchhausen. — Bursfeld. — Artzen.
Brunshausen. — Klost. Claus.
Brunsroda. — Blankenst. — Destedt.
Brom. — Bodendick. — Bütlgn.
Calenberg. — Eldagsen.
Calvörde. — Catlenburg.
Bodenburg. — Campen. — Fürstenbg.
Clausthal. — Zellerfeld.
Coldingen. — Coppenbrügge.
Dannenbg. — Ebsdorf. — Dyckhorst.
Gumbs. — Harzburg.
Diepholz. — Diepenau. — Drakenbg.
Erichsburg. — Ehrenburg.
Einbeck.
Elbingerode.
Grüningen. — Friedland.
Ildehausen. — Forst.
Gandersheim.
Gebhartshagen. — Gronde.
Gifhorn, 2 Bl. verschied. Ans.
Gittelde.
Langesen. — Die Gleichen.
Göttingen.
Greene. — Fredelsloh.
Hallerspring.
Hameln.
Hämmelscheburg.
Hannover.
Harburg.
— Festung, 2 Ans.
Harst. — Hardegsen.

Hardenberg.
Harzburg.
Grund.
Lutterberg.
Wildemann.
Haselfelde. — Herhausen.
Heimburg.
Helmstatt.
— Collegium. — Schlofs Hessem.
Hessem. — Herzberg.
Hessem, Lustgarten.
Hitzacker.
Holdenstedt.
Hoya. — Hilvershsn. — Holzminden.
Hudemühle.
Jerxheim. — Isenhgn. — Ottenstein.
Knesebeck. — Kirchberg. — Klötze.
Königslutter, Kloster. — Katzenstedt.
Königslutter.
Lauenau.
Lauenstein.
Leuenford. — Langlingen. — Lüne.
Liebenau.
Lichtenberg. — Lutter a. B.
Luchau. — Lautenthal.
Lokkum. — Jühnde.
Lucklum.
Lüneburg, Ans. — Grundrifs.
Marienroda. — Meinbrechtsen.
Niedeck. — Mariengarde. — Nienover.
Marienthal. — Michaelstein.
Meinersen. — Moisebg. — Medingen.
Moringen.
Münden.
Münder.
Nordsteimke. — Nienbruck. — Neuhaus.
Neustadt a. R. — Pattensen.
Nienburg.
Northeim.
Ohsen.
Oldendorf. — Oldenstadt.
Osterode.
Botmar. — Bleckede.
Radolfshausen.
Reinstein. — Remlingen.
Retmarshsn. — Riddagshsn.
Ricklingen. — Monument Herz. Albrechts. — Poll.
Rofstrappe.
Rottenkirch.
Salder. — Schwöbber.
Salzderhelden.
Scharzfels.
Ribbesbüttel. — Stillhorn. — Scharnbeck.
Schlisstedt. — Wehnde.
Schnackenbg. — Staufenbg. — Sampleben.
Schöningen. — Supplingbg.
Scheppenstedt.
Seesen.
Syke.
Ölber. — Reinhsn. — Steterbg.
Stellicht. — Sidenbg. — Steyerbg.
Rethem. — Stiege.
Stolzenau.
Klein Vahlberg.
Fallersleben.
Veltheim. — Voigtsdalum. — Ültzen.
Versen. — Watlingen.
Ültzen, Grundrifs.
— Ansicht.
Uslar.
Walkenried.
Wickensen. — Westerhofen.
Winsen. — Walsrode.
Witting. — Wense. — Wolfsbg.
Wolfenbüttel.
— Karte der Umgegend.
— Schlofs.
— Bibliothek. — Nienburg, Plan.
— Bibliothek, Inneres, 2 Ans.
Asseburg. — Deensen.
Wollershsn. — Warberg.
Wunstorf. — Wennigsen. — Wittenbg.
Weinhausen. — Wustrow. — Weye.
Zelle.
Freudenberg. — Faste. — Frestede.
Giebelhausen. — Gartau.
Schwachhausen.

XIII. Obersachsen.

Karte von Obersachsen.
— Thüringen.
— Lausitz.
— Anhalt.
— Grafsch. Mansfeld.
Altenburg.
Annaberg.
Wiesenbad. — Warmb. a. d. Sand.
Altenburg. — Arnstatt.
Bautzen.
Beltzig. — Bernburg.
Butstadt.
Bretten u. Lichtenbg. — Chemnitz.
Colditz. — Cöthen.
Cöthen, Schlofs.
Delitzsch. — Dessau.
Dornberg.
Döbeln. — Dresden.
Elbstrom um Dresden etc.
Dresden, Brücke. — Eilenburg.
Eisenach.
Eisenberg.
Eisleben.
Clausthal. — Eller.

Erfurt.
Frankenhsn. — Frankenberg.
Freyberg.
Görlitz.
Greufsen. — Geithan. — Grimm.
Grofsenhayn. — Herzberg.
Schlofs Heldrungen 1645.
Jena.
Königstein geg. Westen. — geg. Osten.
Leipzig.
Leisnig. — Lützen.
Mansfeld.
Marienberg.
Meifsen.
Merseburg. — Naumburg.
Mühlhausen. — Nordhausen.
Neustadt a. O. — Oschatz.
Penigk.
Pirnau.
Pirnau, Grundrifs des Schlosses.
Plauen.
Quedlinburg. — Querfurt.
Rochlitz.
Saalfeld.
Sangerhausen. — Gr. Sömmern.
Schmiedeberg. — Sondershsn.
Schneeberg.
Tennstadt. — Torgau, Prosp.
Torgau, Grundrifs.
Tschopau.
Wurtzen. — Weida.
Weimar.
Weifsenfels.
Weifsensee. — Wittenberg.
Zeitz. — Zerbst.
Zittau.
Zwickau.

XIV. Brandenburg.

Karte von Brandenburg.
Dramburg.
Himmelstädt. — Cartzig.
Schönfliefs.
Wulffshagen.
Prosp. d. Amtes Zehden.
Karte von Pommern.
Anklam.
Tangermünd.
Arnfswalde. — Klein Berlin.
Bardt.
Berlin, Grundrifs.
— Ansicht (Doppelbl.).
— Profil d. Lusthauses, 2 Ans.
— Grundrifs dess. — Peitz.
Bärwalde. — Bärnstein.
Bötzenburg. — Bärnau.
Curtow. — Calies.
Colberg.
Cörlin. — Cüstrin, Ans.
Cüstrin, Plan.
— v. d. anderen Seite.
Badingen. — Damm.
Neuendamm. — Neuenwedel.
Prosp. d. Passes Damgarten.
Demmin.
Driesen.
Drossen.
Neustadt Eberswalde.
Falkenburg. — Friedeberg.
Frankfurt a. O.
Garleben. — Gransee.
Greifswald a. d. Vogelschau.
— Ans. — Plan. — Grimmen.
Fürstenwalde. — Havelberg.
Königsberg i. N. — Lichem.
Köpenick. — Liebenwalde.
Landsberg.
Lippehn. — Loitz.
Schlofs Bötzau (Oranienburg).
Penkun.
Prenzlau. — Perleberg.
Pyritz. — Pritzwalk.
Retz.
Alten Ruppin. — Neu Ruppin.
Soldin. — Schifelbein.
Schweet. — Seehausen.
Soltwedel. — Straufsberg.
Sonnenburg.
Spandau. — Ratenau.
Strasburg. — Stendal.
Stettin a. d. Vogelschau.
— Plan.
— Schlofs.
Stralsund a. d. Vogelschau.
— Ans. (Doppelbl.)
Templin. — Zedenick.
Einfahrt aus d. Ostsee in d. Oder.
Pafs u. Schanze Neufähr.
Uckermünde. — Usedom.
Werben. — Wrietzen.
Wittstock.
Zechlin.
Wollgast, 2 Ans.
Karte von Preufsen.
Brandenburg.
Danzig (Doppelbl.).
Elbing.
Königsberg.
Pillau.
Thorn.
Karte von Livland.
Reval. — Nerva.
Riga.

XV. Schweiz.

Karte von Deutschland.
— der Schweiz.
Zürich, Ans.
— a. d. Vogelschau.
Forsteck.
Eglisau. — Greifensee. — Grüningen. — Rägensperg.
Stein a. Rh.
Winterthur. — Andelfgn. — Kyburg.
Bern.
Aarau. — Arberg. — Arburg.
Lenzburg. — Brügg. — Habsburg.
Burgdorf.
Lausanne.
Thun.
Grindelwaldgletscher.
Murten. — Neuis. — Wifflisberg. — Ruinen Aventicum.
Luzern.
Sempach. — Sursee.
Münster i. Aargau.
Altorf.
Schwytz.
Einsiedeln.
Unterwalden.
Zug.
Glaris.
Basel, Prosp.
— a. d. Vogelschau.
— Münster und Brücke.
— St. Petersplatz.
Münchenstein.
Liechstall.
Wallenburg.
Pierre Pertuise.
Freyburg.
Solothurn.
Schaffhausen.
Rheinfall bei Laufen.
Appenzell. — Herisau.
Baden.
Clingnau. — Leuggeren. — Wettgn. — Rheinfall b. Zurzach.
Geschirr u. Münzen b. Wettgn. gefunden.
Zurzach.
Brenngarten.
Lugano. — Bellinzona.
Dieſsenhofen.
Frauenfeld. — Mellingen.
Rapperswyl.
Bad zu Pfäffers.
Mülhausen in Els.
Biel.
St. Gallen.
Genf, Plan.
— Ansicht.
Neuenburg, vom Land aus.
Chur.
Plurs, vor — u. nach d. Erdrutsch.
Sitten.

Anhang.

Bryg.
Weyerhaus.
Ursprung des Rheins.
Engelberg.
Leug.
Vierwaldstätter See.
St. Maurise.
St. Lutzissteig.
Romamostier.
Elggäu. — Kloster Mure.
Neuenburg, vom See aus.
Oron.
Landschaft um Pfäffers.
Schwytz (Doppelbl.).
Vevey.
Fischbach.
Wilisau. — Wedeschwyl.
Breiten Landenberg.
Schlofs Chatillard. — Blonay.
Sandeck. — Mauwister.
Werdenstein. — St. Urban.

XVI. Niederlande.

(Nach der vollständigen Ausgabe B von 1659.)

* bezeichnet Ansichten. Alle übrigen Abbildungen sind Pläne.

Karte d. 17 niederl. Provinzen.
— von Brabant.
— von Limburg.
Antwerpen.
*Antwerpen. — *Brüssel.
Bergen op Zoom.
*Bergen. — *Löwen.
Breda.
Grevenceur. — Graef.
Gertruydenberg. — Gennep.
*Grave. — *Hanvye.
Herzogenbusch.
*Lier. — *Limburg.
Limburg.
Mastricht.
*Mecheln.
Ravenstein.
Steenbergen.
Karte von Geldern.
Arnheim.
Brevort. — Bommel.
Doesburg.
Elburg. — Groll.
*Elburg. — *Geldern.

Geldern.
*Harderwieck. — *Niemegen.
Niemegen.
Roermund.
St. Andreas. — Schenkenschanz.
Venlo.
Roerort. — Wagening.
*Thiel. — Thiel. — *Zutphen.
Zutphen.
Karte von Oberissel.
— von Friesland.
Blockziel. — Fort op Bourtang.
*Hasselt. — Coevorden.
Delfziel. — Damme.
Deventer.
*Deventer.
Gröningen.
*Leuwarden. — *Gröningen.
Leuwarden.
Harlingen.
Hasselt. — Worcum.
Staveren.
*Staveren. — *Swoll.
Swoll.
Swart Sluys. — Steenwyck.
Karte d. Grafsch. Holland.
— von Seeland.
Alckmar.
Amsterdam.
*Amsterdam, Doppelbl.
*Armuyden. — Armuyden. — *Haag.
Briel. — Delfshaven.
Clündert.
Delft.
Dordrecht.
Edam. — Leerdam.
Enckhuysen.
Vliessingen.
Der Goes.
Gorckum.
Gouda.
Harlem.
Heusten. — Hoeckelum.
Hoorn.
Leyden.
*Leyden, Doppelbl.
Medenblick.
Middelburg.
*Middelburg. — *Utrecht.
Monneckedam. — Naerden.
Muyden.
Purmerend. — Oudewater.
Rotterdam.
*Rotterdam, Doppelbl.
Schiedam.
Der Veer. — Ter Tolen.
Willemstadt. — Vyane.
Utrecht.
Wyck der Duyrstede. — Woerden.
Schoenhoven. — Zürickzee.
*Ter Veer. — *Zürickzee.
Karte von Flandern.
*Audenaerde. — *Aelst.
Ardenburg.
Axell.
Biervliet. — Cassandria.
*Broucburg. — *Brügge.
*Cassel.
*Dendermond. — *Cortryck.
*Duynkerken. — *Douay.
*Lille. — *Gent.
*Gheertsberge.
*Furnes. — *Gravelinge.
*Hontscote. — *Ipern.
Hülst.
Isendyck.
Osburg.
*Ostende vom Hafen. — *O. v. d. See.
Schluys. — Philipinen.
*Tornick. — *Winoxbergen.
*Arien. — *Arras.
*La Basse. — *Hesdin.
*Camerich. — *Bergen.
*St. Omar. — *Landrecy.
*Tervane. — *Valensin.
Karte von Luxemburg.
— von Namur.
*Dietenhofen.
*Lüzemburg. — *Namur.
Karte von Burgund.
*Amance. — *Dole.
Ter Neuse.
Emmerich.
Rhees.
Rhynberg.
Wesel.

Das älteste katholische Gesangbuch in niederdeutscher Sprache.

Nachdem in den letzten 50 Jahren[1]) schon wiederholt, doch immer vergebens, Nachforschungen nach dem hier zu besprechenden

1) Zuerst von B. Hölscher (Das deutsche Kirchenlied vor der Reformation, Münster 1848, pag. 105), der den Titel — laut der mitübernommenen

Werke angestellt worden, ist mir die Auffindung desselben unter den noch der Bearbeitung harrenden Beständen der Kgl. Paulinischen Bibliothek zu Münster vor kurzem endlich gelungen. So viel, wie wohl manche mit mir geglaubt, vermag das Buch, dessen Liedertexte doch nur Übertragungen aus dem Hochdeutschen sind, allerdings nicht zu bieten; trotzdem aber dürfte schon allein wegen der ihm eigenen Sprache und zum Teil auch wegen der beigegebenen Melodieen wenigstens eine kurze Inhaltsangabe an dieser Stelle nicht der Berechtigung entbehren.

Die 254 Seiten nebst 3 Bll. Register umfassende Druckschrift (in 12^0) führt den Titel

„Catholische Geistlicke Kerckengeseng vp de vörnembste Feste vnd sonsten dorch dat gantze Jahr nüttelick tho gebruken. Sampt den seuen Bothpsalmen vnd andere vtherlesene Catholische Leder vnd Psalmen. Dem gemeinem Vaderlandt tho nütte in düsse korte Form vnd Sprake auergesatt. Gedruckt tho Münster in Westp. bey Bernardt Raßfeldt im Jahr 1629“

und enthält:[1])

I. Adventslieder.

1. Veni redemptor gentium.
*2. Der Heyden Heylandt komm her (8 Str.).
Übersetzung von nr. 1.
*3. Wallup nun lath uns singen (9 Str.).
Übersetzung von „Conditor alme siderum“.
*4. Uth hardem weh klag menschlicks gslecht (9 Str.).

II. Weihnachtslieder.

5. Christum wy sollen laven schon (8 Str.).
Übersetzung von „A solis ortus cardine“. — Melodie: Conditor alme siderum (nr. 3).
6. Kumb Her Godt, o du högster Hort (6 Str.).
Melodie wie nr. 5 oder nr. 1.
*7. Eth quam ein Engel hell und klar (12 Str.).
8. Gelavet syst du Jesu Christ (9 Str.).
9. Dies est laetitiae (8 Str.).
10. De Dach der is so fröwdenrick (5 Str.).
Ein Seitenstück zu nr. 9 mit derselben Melodie. — Abgedruckt bei P. Bahlmann, Münsterische Lieder etc., Münster 1896, pag. 9—11.
*11. Puer natus in Bethlehem (10 Str.).
Ein Kindt geborn tho Bethlehem (10 Str.).
Lat. Text s. Ph. Wackernagel, Das deutsche Kirchenlied etc. Bd. I (Leipzig 1864), pag. 198, nr. 310.
12. In dulci iubilo nun singet unnd weset froh (4 Str.).
Abgedruckt bei Bahlmann l. c. pag. 18f.

Druckfehler — offenbar J. Niesert's Beiträgen zur Buchdruckergeschichte Münsters, Coesfeld 1828, pag. 125 entlehnt hat.

1) Ein dem Liederanfange vorgesetzter * bedeutet, dafs die Melodie beigefügt ist; Str. = Strophe.

13. Met einem soeten schall (3 Str.).
Melodie wie nr. 12.
14. Ein Kindt geborn tho Bethlehem (10 Str.).
Melodie wie nr. 11; Text von dem evang. Pfarrer Valentin Triller[1]) (Wackernagel IV, pag. 24, nr. 37).
15. Omnis mundus iucundetur (1 Str.).
16. Sydt frölick und jubilieret (3 Str.).
Übersetzung von nr. 15.
*17. Puer natus in Bethlehem (5 Str.).
S. Wackernagel I, pag. 199, nr. 312 b.
18. Ein Kindt gebarn tho Bethlehem (3 Str.).
Vgl. Wackernagel II, pag. 703, nr. 909.
19. Ein Kindt gebaren tho Bethlehem (5 Str.).
Abgedruckt bei Niesert l. c. pag. 126. — Vgl. Wackernagel II, pag. 701, nr. 907, Str. 1—5; hinter jeder Strophe: O lieff, o lieff etc.
*20. Parvulus nobis nascitur (4 Str.).
Uns is ein Kindlin hüd geborn (4 Str.).
21. Magnum nomen Domini.
22. Resonet in laudibus (6 Str.).
Eth moeth erklingen averall (6 Str.).
23. Grates nunc omnes (1 Str.).
Danck seggen wy alle (1 Str.).
24. Psallite unigenito (1 Str.).
Den deutschen Teil „Ein kleines Kindelin etc." s. Niesert l. c. pag. 127.
25. Singen wy met fröhligheit (1 Str.).
26. Joseph, liever Joseph myn (1 Str.).
27. Eth is ein Kindelin uns geborn (7 Str.).
*28. Puer natus in Bethlehem (3 Str.)[2]).
Ein Kindt geborn to Bethlehem (3 Str.)[2]).
Text wie nr. 11, doch hinter jeder ersten Zeile „laetus nunc cum gaudio" bezw. „frölick met fröwden froh", hinter jeder zweiten „in cordis iubilo" bezw. „met frölickem Herten also".
29. Der Spegel der Dreyfoldigheit (4 Str.).
*30. Eth is ein Röß entsprungen (23 Str.).
Abgedruckt bei Bahlmann l. c. pag. 13—18.
*31. Dat is der Dag, den Godt gemaket hat (3 Str.).

III. Neujahrslied.

*32. Jesus is gar ein soeter Nahm (9 Str.).

IV. Lieder von den h. drei Königen.

33. De edle Könning hochgeborn (4 Str.).
Melodie wie nr. 10. — Abgedruckt bei Bahlmann l. c. pag. 11 f.
34. Als Jesus Christ gebaren war (11 Str.).
Melodie wie nr. 10. — Abgedruckt bei Bahlmann l. c. pag. 3—7.

---

1) Von seinen Liedern (1555 u. 1559) haben nicht weniger als 39 in der kathol. Kirche Eingang gefunden. Vgl. J. Zahn, Allg. Dtsch. Biographie XXXVIII, 1894, pag. 617 f.

2) De ander Verß können up düsse wyse gesungen werden, wo im vorhergaenden Puer natus.

V. Fastenlieder.

35. Christe der du büst Lecht und Dag (7 Str.).
Übersetzung von „Christe qui lux es et dies". — Abgedruckt bei Bahlmann l. c. pag. 8f.

*36. Do Jesus an dem Crüce stundt (9 Str.).

*37. Midden wy im leventydt (3 Str.).
Übersetzung von „Media vita".

38. Des Könnings fendlen gaen hervor (7 Str.).
Übersetzung von „Vexilla regis prodeunt". — „Im Kercken Thon."

39. Falschlick und arg bedrogen ist (6 Str.).
Melodie wie nr. 38.

*40. Wy dancken dy leiver Here (8 Str.).

41. Pryß und danck wy seggen (3 Str.).
Melodie wie nr. 40.

*42. O hochhilliges Crüce (7 Str.).

*43. Ach Jesu leiver Here (11 Str.).

44. Godt des Vaders Wißheit schon (7 Str.).
„In der Kercken Melody".

VI. Osterlieder.

45. Christus is erstanden (11 Str.).
S. Wackernagel II, pag. 732, nr. 950.

*46. Könnigin in dem Hemmel (6 Str.).
Übersetzung von „Regina coeli".

47. Fröuw dy du werde Christenheit (11 Str.).
Melodie: Dat Heil kümpt uns gewißlick her.

48. Tho Disch düsses Lämblins so rein (8 Str.).
Übersetzung von „Ad coenam agni". — Melodie: Conditor alme siderum (nr. 3).

*49. All Werlt sall billick frölick syn (28 Str.).

*50. Surrexit Christus hodie (11 Str.).
Erstanden is der hillige Christ (11 Str.).
Vgl. Wackernagel I, pag. 176, nr. 278, bezw. II, pag. 733, nr. 954.

*51. Eth fröwet sick billick junck und oldt (13 Str.).

52. Victimae paschali laudes (7 Str.).
Christus is erstanden (6 Str.).
„In der Kercken Melody". — Lat. Text s. Wackernagel I, pag. 130, nr. 199; von dem deutschen Text sind Str. 1—5 wie in nr. 45, Str. 6 lautet: Erstanden is der hillig Christ, der hillig Christ, der aller Werlt ein Tröster ist. Alleluia, Alleluia, Gelavet sy Godt und Maria.

*53. Also hillig is der Dag (3 Str.).
Abgedruckt bei Bahlmann l. c. pag. 7.

54. Christ is erstanden (4 Str.).
„In gemeiner wyse". — Text vgl. Wackernagel II, pag. 731, nr. 949.

55. Vast und hoch up dem Thron (6 Str.).
Übersetzung von „Festum nunc celebre".

56. O Her Jesu Christ Gades Son, aller (3 Str.).
Melodie wie nr. 31.

57. Christ fohr gen Himmel (4 Str.).
Melodie: Christus is erstanden.

*58. Lath uns Jesum Christum unsen Heiland (15 Str.).
Übersetzung von „Modulemur die hodierna".
*59. Gelavet sy Godt ewiglick (4 Str.).

VII. Pfingstlieder.

60. { Veni creator spiritus (7 Str.).
{ Kumb hilliger Geist, wahrer trost (7 Str.).
61. Nun bidden wy den hilligen Geist (4 Str.).
62. Veni sancte Spiritus reple tuorum (1 Str.).
63. Kumb hilliger Geist, Here Godt (3 Str.).
Übersetzung von nr. 62.

VIII. Lieder von der h. Dreifaltigkeit.

64. { O lux beata Trinitas (3 Str.).
{ O Lecht hillige Dreyfoldigheit (3 Str.).
65. Der Her und Godt van ewigheit (6 Str.).
Melodie wie nr. 64.
66. Sy gelavet und gebenedyet (14 Str.).
Melodie wie nr. 64.
67. { O adoranda Trinitas (1 Str.).
{ O anbedlike Dreyfoldigheit (1 Str.).
*68. Her Godt vader in ewigheit (10 Str.).

IX. Fronleichnams-Lieder.

69. { Pange lingua gloriosi (6 Str.).
{ Myn Tung erkling unnd frölick sing (6 Str.).
70. Myn Tunge duet met fröwden klingen (6 Str.).
Eine andere Übersetzung von „Pange lingua gloriosi".
71. Lave Syon dynen Heren (24 Str.).
Übersetzung von „Lauda Sion".
*72. { Ave vivens Hostia (3 Str.).
{ Gegrütet büstu hilliges Offer rein (18 Str.).

X. Lied von allen 7 Sakramenten.

*73. Eth is fürwar tho klagen gar (11 Str.).

XI. Marienlieder.

74. { Nunc dimittis servum tuum (1 Str.).
{ Nun lath, o Her, den Deiner din (1 Str.).
75. Gegrütet büst du Maria rein (6 Str.).
Melodie: A solis ortus cardine (nr. 5).
*76. Ave Maria du Hemmelkönnigin (7 Str.).
77. Salve regina (1 Str.).
„In siner Kercken Melody".
78. Gegrütet büst du Könnigin der barmhertigheit (1 Str.).
Übersetzung von nr. 77.
*79. Myn Seele mackt den Heren grot (6 Str.).
Übersetzung von „Magnificat anima mea".
80. Maria zart van edler art (18 Str.).
Melodie wie nr. 73.
*81. Dy Frow van Hemmel rope ick an (3 Str.).

XII. Lieder von den h. Engeln.

82. Her unser Godt dy laven wij (13 Str.).
Melodie wie nr. 64.

*83. Wy bidden juw ghij Engel klar (3 Str.).
Abgedruckt bei Bahlmann l. c. pag. 20.

XIII. Lied von den h. Aposteln.

*84. O Jesu Christe Godt und Her (15 Str.).

XIV. Lied von den h. Jungfrauen.

*85. Herr Jesu Christ Gades Son (13 Str.).

XV. Lieder bei Prozessionen und Wallfahrten.

*86. In Gades nahmen fahren wy (12 Str.).

*87. Dy Godt wy laven und ehren.
Übersetzung von „Te Deum laudamus“ (26 Str.).

*88. Vader unse, der du büst, Kyrie eleison (12 Str.).

89. Gegrütet büstu Maria zart (6 Str.).
Melodie wie nr. 88.

90. Ick glove in Godt den Vader mijn (16 Str.).
Die 12 Artikel des apostol. Symbolums. — Melodie wie nr. 88.

*91. O du hillige Dreifoldigheit (47 Str.).

*92. So fallen wy nedder up unse Knie (13 Str.).

*93. Ewiger Godt wy bidden dy (5 Str.).

*94. Her Jesu Christ war Mensch und Godt (8 Str.).

XVI. Lied vom Glauben und von den guten Werken.

*95. Betracht met flit, o frommer Christ (44 Str.).
Verfaſst von Kaspar Ulenberg, Pfarrer von St. Columba in Köln († 1617), in dessen „Catechismus . . . mit beygefügten zween geistlichen Gesäng selbigen Authoris . . . Cölln 1626. 8°“ (K. B. Berlin)“ das Lied pag. 158—167 auch abgedruckt ist.

XVII. Katechismuslieder.[1])

*96. Im namen des Vaders (Kreuzzeichen).

*97. Vader unse etc.

*98. Gegrütet sistu Maria etc.

*99. Ick glöff inn Godt den Vader etc.

*100. Ick bin der Her dijn Godt etc.

XVIII. Psalmen.[2])

*101. Straff my Her nit inn yvermuet (8 Str.).
Domine ne in furore, Ps. 6. (1. Bufspsalm).

102. O salig, dem der trüwer Godt (10 Str.).
Beati quorum remissae sunt, Ps. 31 (2. Bufspsalm). — Melodie wie nr. 101.

103. Straff my Her nit in grimmen muet (15 Str.).
Domine ne in furore, Ps. 37 (3. Bufspsalm). — Melodie wie nr. 101.

---

1) Jedes Stück „wu eth van den Kindern in den Kercken gesungen werdt“.

2) Durchweg nach Kaspar Ulenbergs Psalmen Davids. Cöln 1582 (P. B. Münster).

104. Godt sy mi gnädig düsse tidt (15 Str.).
Miserere mei Deus, Ps. 50 (4. Bufspsalm). — Melodie wie nr. 101.
105. Erhör, o Got, de klage mein (19 Str.).
Domine exaudi orationem meam, Ps. 101 (5. Bufspsalm). — Melodie wie nr. 101.
106. Ick roep to dij, min Her und Godt (5 Str.).
De profundis clamavi, Ps. 129 (6. Bufspsalm). — Melodie wie nr. 101.
107. Hoer min Gebedt, du frommer Godt (10 Str.).
Domine exaudi orationem meam, Ps. 142 (7. Bufspsalm). — Melodie wie nr. 101.
*108. Help leiver Her, de hillig frommen (7 Str.).
Salvum me fac Domine, Ps. 11.
*109. Wu lang, o Her, vergestu min (4 Str.).
Usquequo Domine, Ps. 12.
*110. Tho dy, o Godt, allein in düssem Levendt (17 Str.).
Ad te Domine levavi, Ps. 24.
*111. Min Hert up dy duet bowen (20 Str.).
In te Domine speravi, Ps. 30.
*112. Ick wil Godt unuphörlick prysen (16 Str.).
Benedicam Dominum in omni tempore, Ps. 33.
*113. Walup min Seel sag hogen priß (19 Str.).
Benedic anima mea Dominum, Ps. 102.
*114. Nichts is an my verborgen (17 Str.).
Domine probasti me, Ps. 138.
*115. Eia du leive Seele myn (7 Str.).
Lauda anima mea Dominum, Ps. 145.
*116. Nu pryset Gott, duet frölick klingen (12 Str.).
Laudate Dominum quoniam, Ps. 146.

Speciell für Münster[1]) wird die Bedeutung dieses Werkes noch dadurch wesentlich erhöht, dafs es von allen dort erschienenen Sammlungen deutscher Kirchengesänge nicht nur überhaupt die älteste[2]), sondern zugleich auch die einzige ist, die sich der heimischen Mundart[3]) bediente; denn sowohl die bisher gleichfalls unbekannten Ausgaben

a) Außerlesene Catholische geistliche Kirchen-Gesäng, so man bey den Processionen und christlicher Kinder-Lehr im Stifft Münster zu singen pflegt: zum glückseligen Newen Jahr jetzo auffs new übersehen mit vielen außerlesenen Gesängen vermehret, gebessert und in eine bessere Ordnung gebracht. Gedruckt zu Münster bey Diederich Raesfeldt 1665[4]) und bey der Wittiben Raeßfeldt 1682[5]) u. 1686[6])

1) Die Beschlüsse der Münsterischen Diöcesansynoden über den deutschen Kirchengesang s. W. Bäumker, Das kathol. deutsche Kirchenlied etc. Bd. II, Freiburg i. B. 1883, pag. 16—18.

2) Das von K. S. Meister (Das kath. deutsche Kirchenlied etc. Bd. I, Freiburg i. B. 1862, Anhang III nr. 13) erwähnte „Münsterische Gesangbuch" v. 1566 ist nicht nachzuweisen.

3) Diese ist nach 1629 nur noch in 3 Münsterischen Drucken des 17. u. 18. Jahrhunderts (Evangelia und Episteln 1668 u. 1690; Ein klein Beddeboeckesken 1686) zu finden.

4) Im Besitze des Hrn. Buchhändlers B. Theissing zu Münster.

5) Auf der Kgl. Paulinischen Bibliothek zu Münster.

6) Niesert l. c. II, 1834, pag. 51.

b) Midtwinters Büchlein, Darinn die Weyhenacht-Gesäng, so man im Advent und auff die heilige, frölich und gnadenreiche Geburt unsers lieben Herrn und Heylands Jesu Christi zu singen pflegt, begriffen werden. . . . Gedruckt zu Münster in Westphalen bey Dietherich Raeßfeldt 1668[1]) und bey der Wittiben Raeßfeldt 1680[2])

wie auch die von Bäumker verzeichneten Gesangbücher aus den Jahren 1674[3]), 1676, 1679, 1693[3]) etc. sind sämtlich in hochdeutscher Sprache geschrieben.

Münster i. W. P. Bahlmann.

Ziele und Aufgaben des modernen Bibliothekswesen.

Aus einem Vortrage, geh. in der konstituierenden Versammlung des „Österreichischen Vereines für Bibliothekswesen".

Es ist eine Thatsache, dafs die Wissenschaften und insbesondere die Naturwissenschaften und die Technologie und infolge dessen das Verkehrs- und das gesellschaftliche Leben in unserem Jahrhundert besonders in den letzten fünfzig Jahren einen ungeheuren Aufschwung genommen haben und gleichen Schritt damit die Litteratur gehalten hat. Was gelehrt und gelernt, was entdeckt und erfunden wird, was sich im gesellschaftlichen Leben Gutes und Böses ereignet, was die Länder und Völker erregt und bewegt, was der Tag bringt, alle kleinen und grofsen Fragen der Gegenwart, sie werden von der Druckerpresse wie von einem photographischen Apparate aufgenommen und verbreitet. Das flüchtige Bild der Gegenwart wird auf diese Weise Litteratur und für die Zukunft festgehalten. Die Litteratur selbst hat bereits eine unübersehbare Ausdehnung erreicht und ihr Wachstum steigt noch von Jahr zu Jahr.

Die wissenschaftliche Forschung der Gegenwart, der neue Zeitgeist, das moderne gesellschaftliche Leben und das eben angedeutete Anwachsen der Litteratur üben auf das ganze Bibliothekswesen ihren Einflufs aus und stellen an dieses ihre Anforderungen. Zahlreiche Volks-, Mittelschul- und Fachbibliotheken sind in der jüngsten Zeit entstanden und neue bilden sich fast täglich. Volksbibliotheken suchen die Bildung des Volkes zu heben und die Ansprüche, welche an die grofsen öffentlichen Staatsbibliotheken gestellt werden, steigen von Jahr zu Jahr. An die letztgenannten Bibliotheken tritt die Aufgabe heran, einerseits die für die wissenschaftlichen Studien und Arbeiten nötigen Bücher sich zu verschaffen und dem Publikum bereit zu halten und andererseits auch die nichtwissenschaftliche Volks- und Tageslitteratur des Landes aufzunehmen und aufzubewahren.

Die Wirkung der grofsen Litteraturmassen, welche in die Bibliotheken dringen, zeigt sich schon äufserlich, indem allmählich die

1) l. c., Bibliographie in Bd. I, II u. III.
2) Anderer Druck von a.
3) Späterer Druck von b.

alten Bibliotheksräume zu klein werden und fast überall das Bedürfnis nach neuen Bibliotheksgebäuden auftritt. Es ist eine neue Bibliotheks-Architektur entstanden, welche die Aufgabe zu lösen sucht, lichte und luftige Lokalitäten für die Aufnahme grofser Büchermassen, den Ansprüchen des Publikums entsprechende Leseräume herzustellen und durch passende Anlage und Einteilung der Bibliotheksräume den inneren Verkehr thunlichst zu erleichtern. Auch auf das Mobiliar erstrecken sich die Reformen. Die hohen Kästen und der Gebrauch der Leitern werden vermieden. Selbst die alte Aufstellungsart der Bücher nach systematischer Ordnung weicht an manchen Bibliotheken bereits der weniger umständlichen und weniger unbeständigen nach dem numerus currens, welche auch die zahlreichen Reserveräume der ersten vermeidet.

Wir wollen diese äufseren Umwandlungen, in welchen sich das Bibliothekswesen gegenwärtig befindet, nicht weiter verfolgen, sondern uns den inneren Reformen zuwenden, welchen dasselbe entgegengeht. Hier sind noch viele Fragen zu lösen und grofse Arbeiten zu leisten.

Es ist heute keinem Gelehrten mehr möglich, und wäre er finanziell noch so vermögend, sich den für seine Studien und Arbeiten notwendigen Litteratur-Apparat seines Faches, geschweige den aus verwandten Gebieten anzuschaffen, wie dies noch vor etwa fünfzig Jahren möglich war. Es tritt daher immer dringender an die Staatsverwaltungen die Forderung heran, den für die Lehre, Pflege und Förderung der Wissenschaften notwendigen litterarischen Apparat anzuschaffen und in öffentlichen Bibliotheken in Bereitschaft zu halten. Da die Wissenschaft international ist und bei der heutigen Entwicklung des Verkehrs und der leichten Verbindung der Staaten untereinander kein Gelehrter mehr die Ergebnisse der Forschungen anderer Nationen unberücksichtigt lassen kann, so ergiebt sich die Notwendigkeit, in den öffentlichen Bibliotheken nicht blofs die wissenschaftliche Litteratur des eigenen Landes und der benachbarten Staaten, sondern die ganze wissenschaftliche Litteratur der Erde zu sammeln und zur Benutzung bereit zu halten. England, Frankreich und Deutschland erfüllen bereits mehr oder weniger diese kulturelle Aufgabe in ihren grofsen Centralbibliotheken in London, Paris und Berlin und es zeigt sich auch für die anderen Kulturstaaten das Bedürfnis nach solchen Centralinstituten immer dringender und unabweisbarer. Während die Centralbibliothek eines Staates die gesamte wissenschaftliche Litteratur der Erde und die gesamte Volks- und Tageslitteratur des betreffenden Staates enthalten soll, genügt für die Provinzialbibliotheken, welche sich meistens an Hochschulen befinden, die Erwerbung der für diese Lehranstalten wichtigsten und unerläfslichsten wissenschaftlichen Bücher, während sie noch die Volks- und Tageslitteratur ihrer Provinz mit der auf diese bezüglichen Litteratur (der Landeslitteratur) aufnehmen. Im Entlehnungsverkehr steht diesen Provinzialbibliotheken auch der ganze Bücherbestand der Centralbibliothek zur Verfügung. Dabei sollte das öffentliche Bibliothekswesen

aber nicht stehen bleiben. Das Bibliothekswesen soll nicht nur ein Förderungsmittel für wissenschaftliche Studien und Arbeiten sein, es soll auch ein Bildungsmittel für das Volk sein. Durch die Gründungen von Volksbibliotheken hat sich in jüngster Zeit diese Idee bereits Bahn gebrochen. Die Mittel aber, welche die Volksbildungsvereine hierfür aufbringen, genügen nicht, überall, wo das Bedürfnis besteht, solche Volksbibliotheken ins Leben zu rufen und zu erhalten. Hier wirft sich nun die Frage auf, ob nicht auch das Volksbibliothekswesen zu verstaatlichen wäre, in der Weise, dafs der Staat auch die Gründung von Bezirks- und Ortsbibliotheken in die Hand nimmt. Solche Bibliotheken könnten von einem nicht zu unterschätzenden Einflufs auf die Hebung der Bildung der grofsen Volksmassen sein und dem Staate die Mittel an die Hand geben, durch nützliche, zweckmäfsige und patriotische Lektüre auf den Geist der unteren Volksschichten einzuwirken.

Wenn wir von dem Standpunkte ausgehen, dafs den Kulturstaaten die Aufgabe obliegt, ihren Bürgern die ganze wissenschaftliche Litteratur u. z. in ihrer Gesamtheit in der Centralbibliothek und teilweise in den Provinzialbibliotheken zur Verfügung zu stellen, so ergiebt sich die Notwendigkeit, zur Anschaffung dieser Litteratur die erforderlichen Geldmittel zu bewilligen. Die Höhe der für eine Centralbibliothek zur Anschaffung der gesamten wissenschaftlichen Litteratur erforderlichen Summe beträgt in österreichischer Währung jährlich beiläufig 100000 fl. und wird in Zukunft wahrscheinlich noch steigen. Die Kgl. Bibliothek in Berlin und die Nationalbibliothek in Paris haben bereits die entsprechenden Dotationen, die Bibliothek des Britischen Museums in London ist aber noch bedeutend munificenter ausgestattet. Da alle Bibliotheken aus der früheren Zeit Lücken in ihren Bücherbeständen haben, so sind zur Ausfüllung dieser noch aufserordentliche Dotationen erforderlich, wie solche in den verflossenen Jahren der Kgl. Bibliothek in Berlin gewährt wurden. Nicht blofs die Centralbibliothek eines Staates, sondern auch jede Provinzialbibliothek desselben soll ferner einen thunlichst vollständigen bibliographischen Apparat besitzen, der nicht blofs für den Bibliotheksdienst bestimmt, sondern auch dem Publikum zur Benutzung gestellt werden soll. Was die Landeslitteratur, d. i. die in einem Lande erscheinende Litteratur betrifft, so kommt diese in vielen u. z. in den meisten Kulturstaaten infolge preſsgesetzlicher Bestimmungen als Pflichtexemplare in die grofsen öffentlichen Bibliotheken. In vielen Bibliotheken erscheint sie aber nur mangelhaft aufgenommen und aufbewahrt, entweder infolge mangelhafter Ablieferung oder infolge einer eingeschränkten preſsgesetzlichen Bestimmung, vielleicht auch manchmal infolge anderer Ursachen. In jenen Staaten, in welchen das Preſsgesetz den Bibliotheken keine Pflichtexemplare zuerkennt, sollte die Landeslitteratur wohl auf Staatskosten den Bibliotheken angeschafft werden. Wo aber die preſsgesetzliche Bestimmung besteht, dafs nur von den für den Verkauf bestimmten Druckschriften Pflichtexemplare abzuliefern sind, ist es

sehr wünschenswert, diese Ablieferungspflicht auch auf die nicht zum Verkauf bestimmten Druckschriften auszudehnen, wodurch auch viele aus dem gesellschaftlichen Leben hervorgehende Schriften wie die zahlreichen Vereinsschriften u. dgl. in die Bibliotheken gelangen würden. Überhaupt sollten die Bibliotheken hinsichtlich der Landeslitteratur die möglichste Vollständigkeit anstreben, weil die meisten kleinen Schriften dieser vaterländischen Litteratur allmählich verschwinden und, wenn sie nicht in öffentlichen Bibliotheken von Staats wegen aufbewahrt werden, der Zukunft gänzlich verloren gehen. Gerade diese Litteratur, welche in der Zeit ihres Erscheinens pekuniär fast wertlos ist, wird in der späteren Zeit unersetzbar und für historische Studien jeder Art von besonderer Bedeutung werden.

Eine andere besonders bei den Pflichtexemplaren auftauchende, für die Bibliotheken nicht unwichtige Frage ist folgende: Es werden manche Schriften der Tageslitteratur u. z. meist die politischen Zeitschriften gegenwärtig auf so schwachem Papier, dessen Widerstandsfähigkeit kaum für einen Tag berechnet erscheint, gedruckt, dafs man häufig die Frage hört, wie lange sich solche Druckschriften in den Bibliotheken erhalten werden und ob man sie daher auch aufbewahren soll. Über die Haltbarkeit dieses Papieres haben wir noch keine hinreichenden Erfahrungen. An der Wiener Universitätsbibliothek, wo diese Zeitschriften gut gebunden und in einem ganz trockenen Raume aufbewahrt sind, bei deren Benutzung vom Publikum die thunlichste Sorgfalt gefordert wird, welche in der Regel auch nicht aus dem Hause, wenigstens nicht in Privatwohnungen verliehen werden, hat man an denselben, trotzdem manche wie z. B. die Neue Freie Presse sehr häufig im Gebrauche sind, noch nicht eine besondere innere Abnutzung beobachtet, so dafs man etwa sagen könnte, dafs die Tage oder die Jahre dieser Blätter schon zu zählen seien. Auch die Wiener Zeitung, die doch seit dem Anfange des vorigen Jahrhunderts also fast durch zwei Jahrhunderte läuft, von welcher manche Jahrgänge eben auch nicht auf dem besten Papier gedruckt sind, befindet sich noch in gutem Zustande. Da diese Litteratur aber für die Zukunft von bedeutendem Werte ist, so wäre es immerhin sehr wünschenswert, dafs die für die Bibliotheken bestimmten Pflichtexemplare auf gutem widerstandsfähigen Papier gedruckt würden, wie bereits die englische Gesetzgebung im siebzehnten Jahrhundert von den für die Bibliothek des Königs sowie der Universitäten Oxford und Cambridge bestimmten drei Pflichtexemplaren verlangt hatte, dafs sie von bestem Papier (of the best and largest paper) seien.

Sehr dringend bedürftig ist eine Regelung der Aufnahme der amtlichen Publikationen d. i. der von den gesetzgebenden Körperschaften und den Organen der öffentlichen Verwaltung in den einzelnen Staaten herausgegebenen Druckschriften, deren gegenwärtige und zukünftige Wichtigkeit für die Bibliotheken ganz aufser Zweifel steht. Hierher gehören die zahlreichen Amts- und Verordnungsblätter, die Parlaments- und Landtagsverhandlungen u. s. w. Diese und andere

amtliche Publikationen sind nicht nur für die betreffenden Staaten, in welchen sie erscheinen, sondern auch für alle anderen Staaten mehr oder weniger wichtig, sie sind überall für rechts- und staatswissenschaftliche Studien und Arbeiten notwendig und werden gegenwärtig häufig in den Bibliotheken schwer vermifst. Diese Publikationen sollen sich nicht nur in der Centralbibliothek und in allen grofsen Provinzialbibliotheken des Staates, in welchem sie erscheinen, sondern mindestens auch in jeder Centralbibliothek der übrigen Staaten befinden. Da diese Schriften in der Regel nicht im Buchhandel erscheinen, so wäre zwischen den einzelnen Staaten ein Austausch ihrer für die Öffentlichkeit bestimmten amtlichen Publikationen, wovon selbstverständlich die für den inneren Amtsgebrauch reservierten ausgenommen wären, anzustreben.

Auch der Austausch der Schulschriften (der Hochschulschriften, der Mittelschul- und Fachschulprogramme), welcher allerdings bereits teilweise zwischen einzelnen Staaten aber meist nur mangelhaft besteht, ist einer Vervollständigung und der Ausdehnung auf alle Kulturstaaten bedürftig.

Bei dieser Organisation der Staatsbibliotheken und der darauf beruhenden Bücheracquisition würde jeder Staat die wissenschaftliche Litteratur einmal in der Centralbibliothek, u. z. in ihrer Gesamtheit, und teilweise auch in seinen Provinzial- und Fachbibliotheken besitzen. Die Landeslitteratur wäre von Staats wegen zweimal aufgestellt u. z. in ihrer Gesamtheit d. i. von allen Provinzen des Staates zusammen in der Centralbibliothek und dann von jeder Provinz einzeln in der betreffenden Provinzialbibliothek, was insofern auch dadurch begründet ist, dafs, wenn davon ein Exemplar entweder in der Central- oder in der Provinzialbibliothek in Verlust geraten sollte, immer noch ein Exemplar in einer öffentlichen Bibliothek bliebe.

Wir gehen nunmehr zur Katalogisierung über. Es steht fest, dafs für die leichte und sichere Benutzbarkeit einer Bibliothek gute Kataloge eine conditio sine qua non sind; trotzdem mufs gesagt werden, dafs viele Bibliotheken in dieser Hinsicht nicht auf der Höhe der Zeit stehen. Man findet in den Bibliotheken, so zu sagen, alle möglichen und alle fast unmöglich erscheinenden Katalogisierungsarten. In dieser Hinsicht gleicht kaum eine Bibliothek der anderen und fehlt jegliche Einheit. Selbst die Bibliotheken eines und desselben Staates sind oft verschieden untereinander katalogisiert. Wenn auch alle Wege nach Rom führen, so sind doch nicht alle die besten und kürzesten und ebenso können nicht alle Katalogisierungsarten der Bibliotheken gleich gut und zweckmäfsig sein. Viele Bibliotheken werden daher mit der Zeit ihre veralteten Kataloge auflassen und durch neue ersetzen müssen. Dazu kommt noch, dafs diese Kataloge meist nur geschrieben sind und sonach nur in den Bibliotheken selbst benutzt werden können, so dafs die Bücherschätze dem aufser dem Standorte der Bibliothek befindlichen Publikum unbekannt bleiben. Man mufs sich mit Recht wundern, dafs heute im Zeitalter und in der Blütezeit der Buchdrucker-Presse

noch so wenige Bibliothekskataloge gedruckt und infolge dessen die Bücherschätze der Bibliotheken noch mehr oder weniger unzugänglich und vergraben sind. In dieser Hinsicht wird, wenn die Bibliotheken vollständig geöffnet werden und in einen innigeren Verkehr miteinander treten sollen, Wandel geschaffen werden müssen. Zu diesem Zwecke müssen wenigstens die Bibliotheken desselben Staates einheitlich katalogisieren und einen alphabetischen Generalkatalog mit der Angabe des Standortes der einzelnen Werke im Druck herausgeben. Durch die Herausgabe solcher möglichst einheitlich gearbeiteter Generalkataloge werden die in den einzelnen Bibliotheken der verschiedenen Staaten befindlichen Bücherschätze aufgeschlossen und ein internationaler wissenschaftlicher Bibliotheks-Verkehr möglich gemacht.

In einiger Beziehung zu dieser Katalogfrage steht das im vorigen Jahre gegründete Institut international de bibliographie in Brüssel mit seiner grofsen Aufgabe der Herstellung eines Répertoire bibliographique universel nach Dewey's Decimal-Klassifikation. Da das Institut in sein Arbeitsgebiet auch die unselbständig erschienene Litteratur, nämlich die in den periodischen Druckschriften erschienenen Aufsätze einbeziehen und noch einige Nebenziele verfolgen will, so ist dieses Unternehmen allerdings ein so grofsartiges, dafs manche an der Möglichkeit der Lösung dieser schier unermefslichen Aufgabe fast zweifeln. Die Ausführung dieser kühnen Idee ist aber bei der Anwendung der richtigen Mittel und Wege und bei der Einschränkung auf das Hauptziel an und für sich nicht unmöglich und schliefslich nur eine Geldfrage, wie so manche andere grofsartige Leistungen unserer Zeit. Das ist gewifs: Bibliographie und Bibliothekswesen sind ein Geschwisterpaar, von welchen keines ohne das andere sein kann und welche stets Hand in Hand gehen. Denken wir uns eine Bibliothek, die alle Bücher, welche je im Druck erschienen sind, enthält, was nützen uns alle ihre Bücherschätze, wenn wir nicht ein gutes systematisches Repertorium derselben haben. Stellen wir uns andererseits ein vollständiges und ins Detail gearbeitetes Repertorium über alle je erschienenen Bücher und wissenschaftlichen Abhandlungen vor, was werden wir für einen Nutzen davon haben, wenn wir die Bücher, auf welche uns dasselbe verweist, nicht bekommen. Das Institut de bibliographie in Brüssel und das Bibliothekswesen sollen daher auch einander in die Hand arbeiten, und wenn sie zusammen wirken, können sie die höchsten Ziele erreichen, ohne einander aber nicht. Das Institut kann nämlich aus den bestehenden nationalen und wissenschaftlichen Bibliographieen seine Aufgabe noch nicht lösen, weil diese Bibliographieen nicht alle gedruckten Werke enthalten und in denselben die meisten nicht im Buchhandel erschienenen Werke fehlen. In dieser Hinsicht ist also das Institut auf die Bibliotheken u. z. auf die Kataloge derselben angewiesen. Von den einzelnen gröfseren Bibliotheken aber existieren (mit Ausnahme der Bibliothek des Britischen Museums und weniger anderer) keine gedruckten und einheitlich gearbeiteten Kataloge und sind solche auch in Zukunft nur zu erwarten, wenn die Staats-

verwaltungen diesbezügliche Anordnungen treffen. Wenn künftig die Bibliotheken ihre Kataloge oder besser die einzelnen Staaten ihre Generalkataloge dem Institute zur Verfügung stellen, so kann das Institut aus diesen sowie aus den bereits vorhandenen Bibliographieen das allgemeine bibliographische Repertorium herstellen, und wenn dieses Repertorium sich seinerzeit in jeder Central- und Provinzialbibliothek befindet und jede dieser Bibliotheken sämtliche Generalkataloge der verschiedenen Staaten besitzt, so ist es jedem Gelehrten möglich gemacht, sich aus dem Repertorium vollständig über die Litteratur eines Gegenstandes zu informieren und aus den Generalkatalogen zu ersehen, in welchen Bibliotheken sich die benötigten Bücher befinden. Damit ist das Ideal, welches sich Bibliographie und Bibliothekswesen stellen können, erreicht und der Wissenschaft und dem geistigen Verkehrsleben der höchste Dienst geleistet. Die Erreichung dieses Zieles hängt daher sehr, wenn nicht ganz, von der Stellung ab, welche die Staatsverwaltungen zu dieser eminent wichtigen Frage nehmen werden. Die Staaten leisten gegenwärtig Aufserordentliches für die Industrie und den kommerziellen Verkehr und Belgien hat bereits die Wichtigkeit des Brüsseler Unternehmens für den geistigen Verkehr und das geistige Leben anerkannt.

Aufgabe der einzelnen Bibliotheken wird es auch künftig sein, wo dies nicht schon geschehen ist, ihre Handschriftenkataloge im Drucke herauszugeben.

Die Lösung dieser Aufgaben setzt ein wissenschaftlich und sprachlich vorgebildetes und bibliothekarisch geschultes Personal voraus, zu welchem Zwecke in einigen Staaten bereits Vorkehrungen getroffen und Bibliothekars-Prüfungen eingeführt sind. Von grofsem Vorteile wenigstens an den gröfseren öffentlichen Bibliotheken erweist sich die Anstellung verschiedener Fachmänner als Beamte, wodurch die einzelnen Litteraturgebiete der Bibliotheken in sachverständiger Weise vertreten werden können. Um die möglichste Einheit in den Katalogisierungsarbeiten und überhaupt in der Verwaltung der einzelnen Bibliotheken ein- und durchzuführen, werden die diesbezüglich notwendigen Anordnungen der Staatsverwaltung noch nicht immer genügen, sondern es wird hierzu die Einsetzung besonderer Bibliotheks-Inspektoren angezeigt sein, welche periodisch die Bibliotheken besuchen und die Einheit in der Katalogisierung und überhaupt im Bibliotheksdienste aufrecht halten. Eine Einrichtung, wie sie auch die Regierungen im Volks- und Mittelschulwesen durch Schulinspektoren und in anderen Zweigen der Staatsverwaltung durch andere Inspektoren ausüben.

Einer Regelung bedürftig ist ferner auch der internationale Verkehr der Bibliotheken. Einige Staaten leihen Bücher ohne weiteres in das Ausland, andere nur auf diplomatischem Wege, durch die Ministerien des Äufsern und die Gesandtschaften, andere gar nicht. Benötigt heute ein Gelehrter in Wien eine Handschrift aus der Pariser Nationalbibliothek, so wendet er sich an das hiesige Unterrichtsministerium, dieses schreibt an das Ministerium des Äufsern in Wien,

dieses an die österreichische Gesandtschaft in Paris, dieses an das Ministerium des Äufsern in Paris, dieses an das Unterrichtsministerium in Paris und dieses endlich an die Nationalbibliothek. Da die Handschrift denselben Weg nach Wien macht, so können Monate vergehen, bis sie hier einlangt. Die Rückstellung derselben erfolgt durch dieselben Instanzen. Viel kürzer ist der Verkehr mit jenen Bibliotheken, welche direkt verleihen. In dieser Hinsicht wird eine Erweitrung des unmittelbaren internationalen Verkehrs der einzelnen Bibliotheken unter genauer Einhaltung gewisser Vorsichtsmafsregeln und vollständiger Reciprocität anzustreben sein.[1]) Im kommerziellen Verkehr spielt der Kredit eine grofse Rolle und dieser beruht zum grofsen Teile in dem Vertrauen auf die Einhaltung der geforderten Bedingungen. Dieser internationale Verkehr läfst sich im Bibliothekswesen noch leichter organisieren auf Grund gegenseitigen Vertrauens und der vollständigen Erfüllung der Entlehnungsbedingungen, wenn diese von den Staatsverwaltungen einander zugesichert und eventuell noch von den Bibliotheks-Inspektoren kontrolliert wird.

Es giebt also im Bibliothekswesen viele internationale Fragen, welche auch nur auf internationalem Wege gelöst werden können. Ein Mittel hierzu sind internationale Kongresse, wie solche von Philologen, Naturforschern und anderen Berufsgenossen abgehalten werden. Während Bibliotheksvereine die engeren Angelegenheiten einzelner Staaten und Nationen behandeln, würden solchen Kongressen sämtlicher Vereine und Bibliothekare die allgemeinen internationalen Bibliotheksfragen zufallen.

Über den internationalen Charakter, welchen das öffentliche Bibliothekswesen immer mehr annimmt, und die Notwendigkeit grofser Centralbibliotheken für die wissenschaftlichen Studien und Arbeiten hat bereits Sektionschef Ritter von Hartel als Rector magnificus der Wiener Universität sich in seiner Inaugurationsrede am 13. Oktober 1890 ausgesprochen. Er sagte: „Der Wettbewerb um die höchsten Güter der Menschheit hat, während laut vergnügt Volk und Völkchen das goldene Kalb ihrer Nationalität umtanzen, die engen Schranken der Nationen und Staaten durchbrochen. Die nationalen Unterschiede haben sich zu einer internationalen Wissenschaft aufgelöst. Durch internationalen Betrieb und Austausch wächst diese weiter. Heute vollzieht sich hier und morgen dort eine Vorbewegung. Jede will erkannt, keine übersehen werden. Diesen Fortschritten auch nur aufnehmend in kleinem Kreise zu folgen, ist heute unmöglich ohne litterarischen Apparat, von einem Umfang, den, wer aufserhalb der wissenschaftlichen Bewegung steht, sich nicht wohl vorzustellen vermag. Unsere karg dotierten Bibliotheken vermögen diesen vermehrten Anforderungen nicht nach irgend einer Richtung zu entsprechen, und keine hat auch nur den Anlauf genommen, zu einer Centralstätte des wissenschaftlichen Weltverkehrs zu werden, wozu sich Bibliotheken Englands, Deutschlands,

1) Diese Versendung von Hss. wird auch von der K. preufsischen Unterrichtsverwaltung gewünscht. Die Red.

Frankreichs und Italiens immer mehr emporschwingen und wozu wenigstens eine Bibliothek des Reiches gemacht werden sollte. Hier gilt es rasch und rüstig zu schaffen, wenn lang Versäumtes noch nachgeholt werden kann".

Wir sehen, dafs das moderne Bibliothekswesen noch weit von seinen Zielen steht und noch viele und grofse Aufgaben zu lösen hat. Wir stehen vor dem Ende des 19. Jahrhunderts, mögen im 20. sich alle diese Wünsche erfüllen, zum Nutzen der Wissenschaft und der geistigen Kultur!

Wien. Dr. Ferdinand Grassauer.

Ein Generalkatalog der Handschriften in Österreich.

Vor einiger Zeit unterzog ich, durch eine Anfrage der Luther-Kommission veranlafst, den Karton, der die Zettel über die Hss. unserer Universitäts-Bibliothek enthält, einer Durchsicht und überzeugte mich dabei, dafs unser kleiner Bestand zwar nicht Stücke ersten Ranges enthalte, aber eine Publizierung doch verdiene. Ich faſste gleichzeitig den Entschluſs, eine solche, wenigstens für die deutschen Hss., in absehbarer Zeit, vorbehaltlich der Genehmigung der Direktion, durchzuführen. Auf einen weiteren Zusammenhang leitet mich nun eine bedeutungsvolle Anregung, die der Abgeordnete Dr. v. Hofmann-Wellenhof in der Sitzung des österreichischen Abgeordnetenhauses vom 24. Februar d. J. gegeben hat. Bei der Beratung über die Regierungsvorlage, die den österreichischen Bibliotheksbeamten durch die endgültige Regelung ihrer Bezüge die langersehnte Gleichstellung mit den übrigen Staatsbeamten auch in materieller Hinsicht bringt, sprach er den Wunsch aus: „es möchten die Hss. sämtlicher österreichischer Universitäts- und Studien-Bibliotheken katalogisiert und — das ist natürlich das Wesentliche — die Kataloge publiziert werden." Diese Anregung bedarf nur einer entsprechenden Erweiterung: anstatt „Universitäts- und Studien-Bibliotheken" setze man „Bibliotheken" schlechthin, und es ist ein grofsartiges, staatlicher Initiative in jedem Betracht würdiges und bedürftiges Unternehmen vorgezeichnet, das für Preufsen die dortige Unterrichtsverwaltung bereits inauguriert hat, indem sie ein „Verzeichnis der Handschriften im Preufsischen Staate" (bis jetzt erschienen: I. Hannover 1: Göttingen in 3 Bden) herauszugeben begann.

Es ist ja klar, dafs vom Standpunkte des wissenschaftlichen Arbeiters, speciell auf dem Gebiete der Geisteswissenschaften, Handschriftenkataloge noch dringender sind als Kataloge von Druckschriften. Jede Hs. ist gewissermafsen ein Unicum, von jeder Druckschrift befinden sich im allgemeinen viele Exemplare im Umlauf, die in der Regel identisch sind. Österreich kann nun verhältnismäfsig wenig gedruckte vollständige Hss.-Kataloge seiner Bibliotheken aufweisen. Ganz erschienen sind noch nicht einmal die „Tabulae codicum manu script. in bibliotheca palatina Vindobonensi asservatorum", Vindobonae

1864 ff. In Frage kommen aber noch sämtliche Universitäts-Bibliotheken, einzelne mit nicht unwichtigem Handschriftenbestand, die sog. Studienbibliotheken (in mehreren Provinzstädten, die keine Universitäten besitzen), die Klosterbibliotheken, die Landesbibliotheken, die Regierungs- und Landesarchive, soweit sie Hss. besitzen; auch die privaten Sammlungen müfsten thunlichste Berücksichtigung finden. Für die Handschriftenkunde aller dieser letztgenannten Kategorieen von Bibliotheken sind fast durchaus nur zerstreute Beiträge vorhanden, und es wäre natürlich eine unerläfsliche Vorarbeit für die im obigen vorgeschlagene Unternehmung, die ganze zur Handschriftenkunde österreichischer Bibliotheken vorhandene Litteratur zu sammeln. Augenblicklich durch die Vollendung einer demnächst erscheinenden Arbeit anderer Art in Anspruch genommen, gedenke ich doch einmal die nötigen Zusammenstellungen zu liefern, die ja unter allen Umständen selbständigen Wert beanspruchen können. Die Schwierigkeiten dieser Aufgabe verkenne ich nicht. Hoffentlich giebt ihre Lösung dann doch mit die Anregung zu dem „Generalkatalog“ (vielleicht nicht Österreichs, sondern durch Vereinbarung der beiderseitigen Regierungen Österreich-Ungarns?). Es braucht hier nicht gesagt zu werden, dafs das ein weit ausgreifendes, wohl zu überlegendes und wohl vorzubereitendes, mit Bedacht auszuführendes Werk wäre, dessen Plan wissenschaftliche Autoritäten festzustellen hätten. Nicht blofs neue Kataloge wären anzulegen, auch die alten, sofern sie überhaupt modernen Anforderungen entsprechen, einer genauen Revision zu unterziehen. Land für Land, darin Stadt für Stadt müfste in Betracht gezogen und der Handschriftenbestand aufgenommen werden. Eine Kommission wäre ad hoc einzusetzen, wenn nicht bis dahin schon die „Bibliothekskommission“ ins Leben getreten ist, die der oben genannte Abgeordnete nach dem Muster des vor einiger Zeit auf Anregung des Freiherrn v. Helfert eingesetzten „Archivrates“ zur Inspizierung der Bibliotheken, allerdings noch nicht als ständige Behörde, vorgeschlagen hat. Es wäre zu wünschen, dafs der eben gegründete „Österr. Verein für Bibliothekswesen“ auch auf den angedeuteten Plan sein Augenmerk richte. Für Österreich gehört eine Ausführung desselben mit zu den „Zielen und Aufgaben des modernen Bibliothekswesens“, die in der konstituierenden Versammlung des Vereines Regierungsrat Dr. Grassauer weitschauend entwickelt hat, indem er gleichzeitig noch vor dem Abgeordneten v. Hofmann die Errichtung von Bibliotheksinspektoren verlangt hat.[1])

1) Die oben angezogene Rede v. Hofmanns liegt nun im Wortlaute vor. Der Sprecher zeigt sich als einen einsichtigen, unterrichteten und wohlwollenden Beurteiler unseres Bibliothekswesens, und seine Ausführungen sind in mehr als einer Hinsicht erwägens- und beherzigenswert. Es wird sich wohl noch Gelegenheit bieten, auf sie zurückzukommen.

Wien. Dr. F. Arnold Mayer.

Recensionen und Anzeigen.

Paoli, Cesare, ord. Professor zu Florenz, Grundriſs zu Vorlesungen ueber lateinische Palaeographie und Urkundenlehre. II. Schrift- und Buecherwesen. Aus dem Italienischen uebersetzt von Dr. Karl Lohmeyer, Professor zu Koenigsberg i. Pr. Innsbruck, Verlag der Wagner'schen Universitaets-Buchhandlung. 1895. 8°. (V, 206 S., 1 S.) 2 fl.

Der erste Teil dieses Grundrisses, die lateinische Paläographie umfassend, ist in deutscher Übersetzung nach der zweiten Auflage im Jahre 1889 erschienen. Der vorliegende zweite Teil behandelt die ganze Technik des Buchwesens, beschäftigt sich also mit den Schreibstoffen und deren Herstellung, mit den Buchformen im weitesten Sinne, mit dem Herstellen, Vertrieb und Sammeln der Bücher. Es läſst sich nicht verkennen, daſs einerseits, nachdem die zweite Auflage des Wattenbach'schen Buches „Das Schriftwesen im Mittelalter" bereits vor zwanzig Jahren erschienen ist, ein gewisses Bedürfnis nach einer zusammenfassenden Bearbeitung dieses Gebietes vorhanden war und daſs andererseits es dem Verfasser gelungen ist, allseitig ausgreifend das Wichtigste herauszuheben und anschaulich zu gruppieren. Er konnte sich dabei auch auf eine Anzahl von Arbeiten deutscher Gelehrten stützen. Doch hätte sich meines Erachtens gerade mit Rücksicht darauf manches noch genauer wiedergeben lassen und ich hätte in den Abschnitten über Papyrus und Papier die in den Mitteilungen aus der Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer niedergelegten Forschungsergebnisse gerne besser verwertet gesehen. Jedenfalls kann dem, der sich durch Paolis Buch in das behandelte Gebiet einführen lassen will, die Lektüre der einleitenden Abschnitte in dem Führer durch die Ausstellung der Papyrus Erzherzog Rainer nur empfohlen werden. Miſsverständlich ist S. 49 die Bezeichnung 'Wiener Museum' statt 'K. K. österreichisches Museum für Kunst und Industrie' in Wien. Fördernd wirkt die Bezugnahme auf italienische Verhältnisse und, wo diese in den Vordergrund treten, ist die Darstellung recht ansprechend, z. B. im Abschnitt über Schmuck und Miniaturen. Doch vermiſst man auch bei speciell italienischen Verhältnissen vereinzelt Berücksichtigung neuerer Litteratur, so z. B. S. 187 Anm. 1 einen Hinweis auf die von Denifle im 3. Bande des Archivs für Litteratur- und Kirchengeschichte veröffentlichten Statuten der Juristen-Universität Bologna (auch abgedruckt von Malagola in Statuti dei collegi dello studio Bolognese, Bologna 1888). Im ganzen wird das Buch von Paoli für eine übersichtliche Einführung gute Dienste leisten.

Graz. F. Eichler.

Der deutsche Buchhandel und seine Krisis, von August Schürmann. Halle a. S., Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses, 1895. 8°. VIII, 282 S. 3 M.

Der als Autorität auf dem Gebiete des buchhändlerischen Gewohnheitsrechtes wohlbekannte Verfasser giebt in vorliegendem Buche eine auch für weitere Kreise interessante Darstellung der Reformbewegung, die in den letzten Jahrzehnten im deutschen Buchhandel stattgefunden hat. Das „Centr.-Bl. f. B.-W." hat dieser Bewegung von Beginn an besondere Beachtung geschenkt (vergl. Jahrg. I S. 41 ff.) und wiederholt darauf hingewiesen, wie sehr eine lebenskräftige Organisation des Buchhandels auch im Interesse der Bibliotheken liegt; denn nur durch sie kann letzteren der groſse Vorteil gewahrt werden, daſs ihnen die neuen (deutschen) Erscheinungen in annähernder Vollständigkeit zur Ansicht vorgelegt werden, ehe sie zum festen Ankauf schreiten, ein Vorzug des deutschen Buchhandels, der nicht nur den Bibliotheken, sondern allen Bücherkäufern zu gute kommt. Der Grundgedanke der neueren Bestrebungen im Buchhandel geht dahin, auf Grund der alten Organisation des Börsenvereins den Sortimentsbuchhändlern in den Provinzialstädten ihre traditionelle Bedeutung in der Vermittelung des litterarischen Bedarfes der an Ort und Stelle befindlichen Bücherkäufer zu wahren und hierdurch zugleich im Interesse der Verleger zu wirken, welche ihren Vorteil

in der auf diese Weise am besten ermöglichten Verbreitung ihrer Verlagsartikel zu finden glauben. Die Bibliotheken haben sich auch im allgemeinen in Würdigung der ihnen daraus entspringenden Vorteile diesen Bestrebungen sympathisch gegenübergestellt, wenn auch nicht zu verkennen ist, dafs sie durch Verzicht auf höheren Rabatt ein nicht geringes Opfer bringen und dafs manche der vom Börsenverein ergriffenen Mafsregeln über das Ziel hinauszuschiefsen scheinen, z. B. die Sekretierung des Börsenblattes. Von diesem Gesichtspunkt wird für die Leser des C.-B. f. B.-W. eine historische Darstellung der Entstehung der jetzigen Verhältnisse im Buchhandel nicht ohne Interesse sein und, eine solche zu geben, dürfte schwerlich jemand besser befähigt sein als der Verfasser, der bei völliger Beherrschung des oft verzwickten Stoffes, unbeeinflufst vom Kampfe der Parteien, sich bei aller Objektivität der Darstellung doch ein wohlbegründetes Urteil wahrt.

Der Verfasser teilt seinen Stoff in 5 Abschnitte: I. Der deutsche Buchhandel der Neuzeit, II. Einleitung der Reform, III. Die Statutenveränderung des Börsenvereines, IV. Die Verkehrsordnung, V. Die Verlagsordnung, und giebt in dieser Einteilung, wie er im Vorwort sagt, „eine zusammenhängende Darstellung auf geschichtlichem Hintergrunde.“ Dafs der geschichtliche Hintergrund etwas ausführlich behandelt ist, gereicht dem Buche nicht zum Schaden, da dadurch den nichtbuchhändlerischen Kreisen manche eigenartigen Verhältnisse im Buchhandel verständlicher werden, als sonst der Fall sein würde; ist doch schon an und für sich das Verständnis für viele Eigenheiten des Buchhandels mehr oder weniger bedingt durch Bekanntschaft mit seinen geschäftlichen Einrichtungen, welche auf historischer Entwicklung beruhend wesentlich abweichen von denen des übrigen Waarenhandels, und welche kennen zu lernen nur wenige aufserhalb des Buchhandels Stehende Gelegenheit haben. Nach Schürmanns Ansicht bildet aber der anscheinende Kernpunkt des Kampfes, die Aufrechthaltung des Ladenpreises oder mit anderen Worten die Eindämmung des Kundenrabatts, nicht die eigentliche Krisis. Solange der Buchhandel besteht, ist die Schleuderei ein Krebsschaden seines Gedeihens gewesen, aber er hat sich trotzdem kräftig weiterentwickelt und eine Organisation ausgebildet, wie sie einzig in ihrer Art ist. Die Gefahr sieht er vielmehr in den im Laufe der Zeiten sich ändernden Produktions- und Absatzverhältnissen mit ihren von dem Geschäftsbetriebe des bisherigen Zwischenhändlers (Sortimentsbuchhandels) sich lossagenden Interessen. Damit würde die bisherige Organisation des deutschen Buchhandels zusammenbrechen und an seine Stelle der Grofsbetrieb treten, wie er in Frankreich und besonders in England thatsächlich besteht — sicherlich nicht zum Wohle der buchhändlerischen wie der litterarischen Welt. Die Möglichkeit einer solchen Zukunft zugebend, können wir Schürmanns Ansicht, dafs sie unfehlbar sich derartig gestalten werde, nicht teilen. Der deutsche Buchhandel hat seit Jahrhunderten seine eigenartige Entwicklung genommen, und wenn auch manche der jetzt als wertvolle Errungenschaften gepriesenen Einrichtungen der neuen Zeit über kurz oder lang als unbrauchbar zur Seite geschoben werden, so ist damit nicht gesagt, dafs er in seinem bisherigen innersten Wesen widersprechende Bahnen einlenken mufs. Dafs dies nicht geschehe, möge auch die deutsche Wissenschaft sich angelegen sein lassen mitzuhelfen; denn sie würde vielleicht den gröfsten Schaden dabei erleiden.

Von diesem Gesichtspunkte aus gewinnt Schürmanns Buch ein hervorragendes Interesse über die Kreise des Buchhandels hinaus. Auf Einzelheiten einzugehen, ist hier nicht der Ort. Das Buch selbst will gelesen sein! —z.

Katalog der Handschriften der Königlichen Bibliothek zu Bamberg. Bearbeitet von Dr. Friedrich Leitschuh. Erster Band. Zweite Abteilung. 2. Lieferung (Classikerhandschriften). Bamberg. C. C. Buchner Verlag, Inhaber Rudolf Koch. 1895. 8°. VI, 116. 4 M.

Dem im vorigen Jahrgange dieser Zeitschrift (XII, 333 ff.) besprochenen ersten Hefte des neuen umfassenden Bamberger Handschriften-Kataloges ist noch im September 1895 das zweite, die Handschriften der klassischen Autoren verzeichnende Heft gefolgt. In ihm sind 95 Manuskripte besprochen,

die sich nach Alter und Herkunft am schnellsten in folgender Tabelle übersehen lassen. Es stammen

Aus dem Jahrhundert:	IX.	X.	XI.	XII.	XIII.	XIV.	XV.	XVI.	XVII.	XVIII.	Summa
Aus der Dombibliothek:	7	15	16	4	6	2	1	2	1	—	54
„ „ Jesuitenbibliothek:	—	—	—	—	—	—	1	7	—	3	11
„ „ Karmeliterbibliothek:	—	—	—	—	—	1	9	—	—	—	10
„ „ Dominikanerbibliothek:	—	—	—	—	—	1	2	1	2	—	6
„ „ Langheimer Bibliothek:	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	3
„ „ Michelsberger Bibliothek:	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
„ „ Franziskanerbibliothek:	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
„ „ Bibl. v. Kl. Banz:	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
„ „ Bibl. v. Kl. Ebrach:	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
„ „ Herz.Bayerisch.Bibliothek:	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
„ Privatbesitz:	—	—	—	—	—	—	2	1	—	1	4
Unbekannter Herkunft:	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
	7	15	16	5	6	4	20	11	7	4	= 95

Wie man sofort aus dieser Tabelle ersieht, kommen mit Ausnahme einer Langheimer Handschrift des 12. Jahrhunderts (N. 81 Hegesippus de excidio Hierosol.) die Codices bis zum 13. Jahrhundert aus der Dombibliothek. Der Bestand Bambergs an wichtigen Handschriften der Klassiker ist ja längst bekannt und berühmt: ich nenne nur die beiden Liviushandschriften (34 und 35, aus dem 10./11. Jahrhundert), die Quintilianhandschriften (44 und 45 aus derselben Zeit), die Feldmesser (55, aus dem 9. Jahrhundert). Die 7 ältesten Manuskripte aus dem 9. Jahrhundert sind N. 5 (Boethius) für Karl den Kahlen in Tours geschrieben, mit prächtigem Bilderschmuck, N. 31 Florus, 37 Macrobius, 43 Priscian, 46 Seneca Epistolae, 54 Scriptores historiae Augustae in angelsächsischer Minuskel, von größtem Werte für die Textgestaltung. Die Reihenfolge, in welcher L. die Handschriften beschrieben hat, ist die alphabetische des ersten Stückes des betreffenden Ms. (N. 1—53, Apulejus bis Victorius Aquitanus), dann folgen 54 u. 55 Sammlungen von Schriftstellern (Gromatici u. hist. Aug.), 56 Gaufredi Rhetorica. Mit N. 57 beginnen die Griechen, die jedoch mit Ausnahme der ersten Nr. (Julius Africanus von Darmarius kopiert) nur in Übersetzungen vorhanden sind, hauptsächlich Aristoteles (N. 58—77). Von 82 bis zum Schlusse reichen die Neulateiner. Wie in der ersten Abteilung sind auch hier an der entsprechenden (alphabetischen) Stelle kurze Erwähnungen solcher Stücke klassischer oder neulateinischer Autoren eingeschaltet, welche in Bänden anderer Abschnitte des Kataloges vorkommen und bei diesen ausführlich beschrieben werden, ich habe 23 derselben gezählt. Inedita und historische Notizen werden in diesem Hefte nicht so zahlreich erwähnt, als im vorigen, diese philologischen Handschriften haben von Alters her das Interesse der Wissenschaft erregt. Die aus Nr. 43, dem Priscian IX. Jahrh., S. 46 mitgeteilten 6 althochdeutschen Männernamen gehören wohl nach St. Gallen, wie Nr. 44 u. 92 der ersten Abteilung. Aus 79, Josephus 11. Jahrh., wird S. 87 ein bisher unbekanntes Bücherverzeichnis von 9 dem Magister G. geliehenen Handschriften mitgeteilt, dessen Stücke sich erst feststellen lassen, wenn der ganze Handschriftenkatalog vorliegt. Derselbe Codex ist mit einem Widmungsbilde geschmückt, das dem in Giesebrechts Geschichte der deutschen Kaiserzeit 3. A. II veröffentlichten nahe verwandt ist. N. 57, die einzige griechische Handschrift, würde, wenn eine Notiz des Einbandes sich bestätigt, der Ctrbl. III, 129 ff. aufgestellten Liste der Abschriften des Andreas Darmarius hinzuzufügen sein. S. 112 (92, Aeneas Sylvius, 8) ist statt Johanni de Rochalb vielleicht Rochaw zu verbessern.

Halle a. S. M. Perlbach.

Catalogue de la bibliothèque de la ville de Poitiers par A. F. Lièvre. I. Inventaire des incunables. Bibliologie, Polygraphies, Théologie. Poitiers 1895. 8°. 4 Bl., 448 SS.

In Aussicht genommen sind 6 Bände, deren fünf erste die methodische Aufzählung enthalten sollen, während für den letzten ein alphabetisches Re-

gister der Verfassser wie der Hauptgruppen geplant wird. Ein Einleitungsband mit Notizen über die Bibliothek und Übersicht der Einrichtung des Kataloges erscheint mit dem Schlufs.

Die Angaben bei den einzelnen Werken beschränken sich auf die unumgänglich notwendigsten, wenn diese bibliographisch sich leicht anderswo ermitteln lassen; es fehlen also z. B. Nachweise ihrer Verleger und Seitenzahl. Bei seltenen Schriften oder einzigen Exemplaren umfafst der ihnen gewidmete Raum 5—6 Zeilen oder mehr; etwaige Besonderheiten der Exemplare sind in Noten erwähnt. Bei etwaiger Unzulänglichkeit des Titels folgt eine kurze Notiz über die Natur des Buches und den behandelten Gegenstand; derartige Ergänzungen, wie sie namentlich bei Broschüren u. s. w. häufig erforderlich sind, kennzeichnen sich durch Einschlufs in Klammern; ebenso ermittelte, nicht aufgedruckte Verfasser, Druckorte und Erscheinungsjahre. Ein Bindestrich vor diesen Angaben verrät, dafs sie sich am Ende der Schrift nur vorfinden, ein Stern vor dem Format giebt an, dafs das Werk unvollständig ist.

Bei Wiederholungen desselben Buches in anderen Abteilungen kehrt der Titel sehr abgekürzt unter der ersten Ziffer und mit einem Stern wieder.

Die alphabetische Reihenfolge der Verfasser in den meisten Abteilungen macht nur in gewissen einer chronologischen Platz, wie in den polémiques intérieures u. s. w.

211 Inkunabeln besitzt die Stadtbibliothek, sie füllen 68 Seiten mit ihrer Beschreibung, die Bibliotechnik umfafst 57 Nr. auf 4 Seiten, die allgemeine Bibliographie reicht von Nr. 58 bis 95, die Kataloge von anderen Bibliotheken bezw. Buchhändlern ziehen sich von Nr. 96 bis 226 hin.

Im ganzen finden wir 5103 Nr. angegeben, welche sich auf Polygraphieen, Encyklopädieen, wissenschaftliche Gesellschaften, Zeitschriften, Ana, Weltausstellungen und allgemeine Statistik (Nr. 226–633) verteilen und die Theologie wie Geschichte der Religionswissenschaft umfassen. Letztere zerfällt in Mosaismus (Nr. 634—647) und das Christentum mit der griechischen (Nr. 648—768), lateinischen (Nr. 769—4688) und reformierten Kirche (Nr. 4689 bis 5103). In 4 gröfsere Unterabteilungen zerfällt die griechische Kirche, bei der lateinischen sind es 17, bei der reformierten finden wir deren 9.

Die Fortlassung der Verleger wie Seitenzahlen will Ref. nicht für sonderlich glücklich erachten, wie er auch ein Ausschreiben der Vornamen oder Hinzufügung derselben gern gesehen hätte. Die Übersicht wird durch den Druck der Verf. inmitten der Titel und nicht, wie gemeinlich üblich, an den Anfang derselben nicht unwesentlich erschwert, da man gewohnt ist den Autor als den Hauptbestandteil eines Büchertitels zu betrachten. Zum wenigsten müfsten die Verf. weit mehr im Druck hervortreten, um diesem Übelstand abzuhelfen, wie es z. B. in dem Verzeichnis der aus der neu erschienenen Litteratur von der Kgl. Bibliothek zu Berlin erworbenen Druckschriften in mustergültiger Weise erfolgt.

Halle a. S. Ernst Roth.

Mitteilungen aus und über Bibliotheken.

Die General-Verwaltung der Königlichen Museen zu Berlin hat durch den Direktor der Bibliothek des Gewerbemuseums zu Berlin, Herrn Dr. P. Jessen, einen Führer durch die Bibliothek des Kunstgewerbe-Museums in 2. Auflage und ein Verzeichnis der Hauptwerke der Bibliothek des Kunstgewerbe-Museums I. Möbel in Holzarbeiten (Berlin bei W. Spemann) herausgeben lassen, welche ihre Aufgabe recht gut lösen.

Die Beethoven-Autographe der Königlichen Bibliothek zu Berlin beschreibt Alfr. Chr. Kalischer in den Monatsheften für Musik-Geschichte 1896 No. 1 ff. W.

Von dem Kataloge der Handbibliothek des deutschen Reichstages hat der Oberbibliothekar Herr Dr. Müller soeben eine neue zweite Auflage erscheinen lassen. Umfafste die erste 1891 erschienene Ausgabe 78 Seiten in 8°, so ist die zweite 123 Seiten stark.

Die Bibliothek der Technischen Hochschule Dresden im Jahre 1895. Der Vorstand der in der Überschrift genannten Büchersammlung, Hofrat Prof. Dr. Fuhrmann, hat vor einigen Tagen einen Bericht veröffentlicht, aus welchem sich folgendes ergiebt: Grofse Änderungen traten bezüglich der Einrichtung und Verwaltung nicht ein. Das „Standorte-Verzeichnis", welches den Benutzern der Bibliothek ein schnelles Überblicken des Inhaltes einer jeden der 18 Abteilungen gewährt, kam (in 18 Bänden) zur Aufstellung im Lesesaale. Die Anzahl der Bände wuchs im Laufe des Jahres 1895 von 28224 auf 29231, die der Patentschriften von 78266 auf 84176. (Falls jede Dissertation und jede Patentschrift, überhaupt jede der Bibliothek als besondere, selbständige Arbeit angehörige Abhandlung als „Werk" und als „Band" gezählt wird, so hat man für das Ende des Jahres 1895 die Gesamtzahl von 116416 Bänden, welche auf 96359 Werke sich verteilen.) Die Zahl der Entleiher stieg von 4064 auf 4289, die der Lesezimmer-Benutzungen von 29761 auf 36019. Es wurden 9143 Bände ausgeliehen. Am Schlusse des Jahres 1895 lagen 239 Zeitschriften aus; darunter viele englische, französische, italienische und andere ausländische.

Das jüngst im Druck erschienene Zugangsverzeichnis der Freiherrlich Karl von Rothschildschen öffentlichen Bibliothek in Frankfurt a. M. für das Jahr 1895, das sich in der Paginierung u. s. w. an die Zugangsverzeichnisse der früheren Jahre anschliefst, umfafst die Nummern 1683—2631. Die Bibliothek hat sich also um fast 1000 Nummern vermehrt. Fast die Hälfte derselben sind, wie auch schon in den früheren Jahren, Geschenke. Die während des Jahres erworbenen periodischen Schriften sind in das Verzeichnis nicht aufgenommen. Ht.

Die Allgemeine Volksbibliothek in Freiburg i. B. (53081 Einwohner) weist eine ungemein starke Benutzung auf. Im vergangenen Jahre wurden 31452 Bände ausgeliehen, trotzdem die Anstalt ihre günstige Lage neben der Volksküche mit ganz abseits gelegenen Räumen vertauschen und Anfechtungen verschiedener Art durchmachen mufste. Im Jahre 1894 wurden 31473 Bände benutzt. In der Zeit von der Eröffnung (zweite Hälfte des Mai) 1893 bis Ende des Jahres wurden 20396, im November allein 3571 Bde abgegeben. Die höchste Tageszahl i. J. 1895 war 157 Bde und sank nur im August unter 100 (auf 98); im Vorjahre 151, nur April 88 Bände. Die niedrigste bewegt sich zwischen 27 und 64, im Vorjahre 25 und 76 Bänden. Die Zahl der Entleiher betrug 1760 (Vorjahr 1854). Mit der Bibliothek ist noch ein Lesezimmer verbunden, in welchem 32 Zeitungen aller Parteien aufgelegt wurden. Auch da war der Besuch ein sehr starker, zuweilen herrschte eine störende Überfüllung. Eine genaue Statistik ist hier aus Mangel an Personal nicht möglich. Das Fremdenbuch wies aber in der Zeit von Mitte Mai bis Anfang Juli des Gründungsjahres 400 Namen auf, welche bei dem jeweilig ersten Besuch eingetragen wurden; der Tagesdurchschnitt darf für 1894 und 1895 auf 25—30 Besucher angesetzt werden. In das Lesezimmer wurden im J. 1894 440 Stück verlangt; 1895 nur noch 70, da es mit der Eröffnung eines zweiten Lesezimmers möglich wurde, eine weitere Anzahl von Zeitschriften nunmehr dauernd aufzulegen. Bei der Eröffnung umfafste die Büchersammlung rund 1400 Bände; der im August 1894 herausgegebene, gröfstenteils durch die freiwillige Thätigkeit einiger Damen hergestellte Katalog (25 Pfg.) verzeichnet 2595 Bände. Der Zuwachs des Jahres 1895 beträgt etwa 600 Bände. Fast der ganze Bestand sind Geschenke, von einer systematischen Auswahl ist somit keine Rede. Bei der Begründung konnten nur wenige

hundert Mark zur Bücheranschaffung verwendet werden, im Jahre 1894 nur 26 M. 50 Pfg. für einen Gelegenheitskauf und 1895 nur 51 M., wobei noch Zeitungsporti inbegriffen sind. Die Geldmittel der Anstalt sind gänzlich ungenügend. Wohl ist an die Stelle der Gesellschaft für ethische Kultur, welche dieselbe begründet hat, ein Volksbibliothek-Verein getreten, welcher jetzt etwa 250 Mitglieder mit 1—30 M. Beiträgen umfafst, wohl sind auch einmalige Gaben — sogar von 10 und 20 Pfg. aus unbemittelten Leserkreisen und von jungen Händen — eingelaufen, aber das sind nur jährlich 1000 M. Dem Verein gab in höchst anerkennenswerter Weise die Stadt einen Zuschufs von 700 M., der im Jahre 1895 auf 1000 M. erhöht wurde. Dazu treten noch Betriebseinnahmen von 650 M. für das Jahr 1895. Es werden nämlich Leihkarten ausgegeben mit je 20 Entleihungen für 10 Pfg. (anfangs 30 für 5 Pfg.), dazu Mahngebühren 10 Pfg. (anfangs 5 Pfg.) bei einer Leihfrist von 10 Tagen. Die Einnahmen für den Katalog sind zur Deckung der Druckkosten bestimmt. Trotz der gröfsten Beschränkung aller Ausgaben ergab das Jahr 1894 einen Fehlbetrag von über 100 M., der von bewährten Freunden gedeckt wurde. Das Jahr 1895 weist einen solchen von 380 M. auf, wozu noch 778 M. Schulden kommen. Nach dem so vorsichtig als möglich aufgestellten Voranschlag für 1896 müssen rund 700 M. mehr aufgebracht werden. Der städtische Zuschufs von 1000 M. ist zwar vom Stadtrat wieder beantragt, wird aber beim Bürgerausschufs auf noch gröfsere Schwierigkeiten stofsen als 1895, wo er schliefslich nur dadurch zu ermöglichen war, dafs die gleiche Summe auch der neuen „katholischen“ Gegengründung bewilligt wurde. Da die Anstalt satzungsgemäfs nur die sittlich anstöfsige Litteratur ausschliefst, der politische oder religiöse Standpunkt aber hierfür unberücksichtigt bleibt, hat sie sich mannigfacher Angriffe, besonders seitens der Ultramontanen zu erfreuen. Hat man sich doch sogar an hohe Stellen aufserhalb Badens wegen der kleinen Anstalt von rund 3000 Bänden gewendet! Im Zusammenhange damit mufste den Soldaten der Zutritt zu dem Zeitungszimmer verboten werden. Aus anderen Anlässen mufsten seit Oktober 1895 leider sämtliche Zeitungen abgeschafft werden. Die Folge war ein solche Abnahme des Besuchs, dafs das eine Lesezimmer geschlossen werden mufste und, wie der Jahresbericht sich wehmütig ausdrückt, zur Beleuchtung des anderen bald nur noch eine Lampe genügte. Zu einer nunmehr doppelt nötigen reicheren Ausstattung des Lesezimmers fehlen die Mittel vollständig, zumal da selbst nach der (jetzt noch nicht sichern) Bewilligung des städtischen Zuschusses noch die oben genannten Schulden, Fehlbetrag und Mehraufwand aufzubringen sind. Vielleicht tragen auch einige der geehrten Fachgenossen durch freundliche Gaben dazu bei, dafs die sonst nötig werdende Erhöhung des Leihgeldes einer so schön wirkenden Anstalt verhindert werde. Obwohl die Anstalt noch jung ist, dient sie bereits auf Grund von Anfragen als Vorbild für die in Mannheim und Jena gegründeten und die für Eflslingen, Ulm und Bonn geplanten Volksbibliotheken, ja sogar für die Gegengründung in der Heimatstadt! Die erste gröfsere Gabe (200 M.) für Deckung des Fehlbetrages ist bezeichnenderweise aus Amerika eingelaufen.

Freiburg i. B. Th. Längin.

Seitens der Universitätsbibliothek Gieflsen war die Weltausstellung in Chicago mit einer Anzahl bibliothekstechnischer Einrichtungsgegenstände, Katalog-Kapseln, Mappen, Proben der Kataloge u. s. w. beschickt worden. Nach einer erst jetzt eingetroffenen Mitteilung der Ausstellungsbehörde ist den ausgestellten Katalog-Kapseln und Katalog-Proben ein Preis zuerkannt worden. Die prämiierten Katalog-Kapseln, welche seit 1885 an der Universitätsbibliothek Gieflsen im Gebrauche und unterdessen u. a. an der Bibliothek des deutschen Reichstags, am Staatsarchive zu Wolfenbüttel, an der Stadtbibliothek zu Trier, der Bibliothek der Grofsh. Centralstelle für die Gewerbe zu Darmstadt, der Universitätsbibliothek zu Berlin, neuerdings in einer Anzahl von 2000 Stück auch bei den Vorarbeiten für den Thesaurus Linguae Latinae zur Einführung genommen sind,

wurden im „C. f. B.“ Jg. 1888 S. 362 ff. und in Graesel's „Grundzügen der Bibliothekslehre“ (1890) S. 196 f. beschrieben. Die Einrichtung der Kapseln ist bekanntlich derart, dafs die aufrechtstehenden Katalogblätter durch Ausziehen der Vorder- und Rückwand der Kapseln in jede beliebige Lage für das Auge gebracht werden können, ohne dafs ein Herausnehmen notwendig wird. Bestellungen von Mustern nimmt der Verfertiger der gesetzlich geschützten Kapseln, Buchbindermeister Sann in Gießen, entgegen.

Anscheinend ist es noch ganz unbekannt, dafs sich im Besitze der Bibliothek der K. Leopoldinisch-Carolinischen Akademie in Halle eine Anzahl von Handschriften des grofsen Naturforschers George Cuvier befindet. Schon vor 50 Jahren veröffentlichte der nachmalige Präsident der L.-C. Akademie Behn die Schrift: George Cuvier's Briefe an C. H. Pfaff aus den Jahren 1788 bis 1792 naturhistorischen, politischen und litterarischen Inhalts. Nebst einer biographischen Notiz über G. Cuvier von C. H. Pfaff. Herausgegeben von W. F. G. Behn. Kiel 1845. 8°. Die Urschriften dieser 30 Briefe befinden sich in der genannten Bibliothek. Dazu kommen 10 noch unveröffentlichte Briefe an K. F. Kielmeyer a. d. J. 1791 bis 1831 und endlich eine Anzahl Abschriften Cuvier'scher Briefe, die jedoch sämtlich schon gedruckt sind, vielleicht mit Ausnahme eines einzigen an C. von Villers vom 10 Floréat An X, dessen Urschrift sich in der Hamburger Bibliothek befindet.

Vielleicht noch interessanter als diese Briefe ist eine Abhandlung von Cuvier, die, obwohl sie in jener Behn'schen Briefsammlung namentlich S. 52 ausführlich erwähnt wird, doch von niemand beachtet ist. Ihr vollständiger Titel lautet: Die Essbaren Meerkrebse | Der Französischen Küste, | Eine Abhandlung | zum 14ten September, dem Gedächtniss- | tag der Errichtung des Diarii Zoologici.[1]) | Meinen Naturforschenden Freunden | in Schwaben gewidmet | von | G. L. C. F. D. Cuvier. | Caen | MDCC LXXXVIII.

Am Schlufs heifst es: „Geschrieben zu Caen in der niederen Normandie, im Monat September 1788.“ Die Abhandlung bildet ein Heft in Klein-Oktav und umfafst 2 Titelblätter, 30 Seiten Text, 1 Blatt Register und 8 Tafeln mit sehr hübschen Bleistiftzeichnungen.

Wir haben hier also einen der ersten schriftstellerischen Versuche Cuviers vor uns, denn erst 4 Jahre später trat er zum ersten mal mit einer wissenschaftlichen Arbeit an die Öffentlichkeit; und wenn dieser auch heute natürlich keinen wissenschaftlichen Wert mehr hat, so kommt ihm doch sicher ein nicht geringes historisches Interesse zu.

Die Leopoldinisch-Carolinische Akademie wird daher wahrscheinlich demnächst die Abhandlung drucken lassen, und auch die noch nicht veröffentlichten Briefe dürften bald allgemein zugänglich werden. Die Geschichte dieser Cuvier-Reliquien giebt Behn selbst in der Vorrede seiner Ausgabe, aus Behns Nachlafs sind sie dann in den Besitz der Akademie-Bibliothek übergegangen. O. Gr.

In Friedrich Koldewey's Geschichte der klassischen Philologie auf der Universität Helmstedt wird auch verschiedentlich der berühmten Bibliotheca Julia und ihrer Leiter gedacht. W.

In der Landesbibliothek zu Posen hat unlängst eine gröfsere Veränderung der Räumlichkeiten stattgefunden, welche nicht uninteressante Resultate mit dem Regalsystem Wencker-zum Egen zu Tage förderte. Einer der Vorteile dieses Systems besteht bekanntlich darin, dafs die Buchbretter selbst mit Seitenteilen versehen sind, die in die Träger eingehängt werden. Diese Seitenteile gestatten den Transport der Bücher auf den Buchbrettern,

---

1) Dies bezieht sich auf eine Vereinigung von Zöglingen der Karlschule in Stuttgart, die das Studium der Naturwissenschaften zum Zweck hatte, und deren Gründer und Seele Cuvier war.

welche bei der Einheitlichkeit des Systems, aus einem Gestell entnommen, in jedes andere hineinpassen. Es handelte sich um den Transport von rund 15000 Bänden. Die Entfernung vom alten Regal zum neuen betrug durchschnittlich 50 m, und es waren dabei zweimal niedrige Treppen von je 3 Stufen zu überwinden. Für den Transport war durch einen der Diener der Anstalt, einen gelernten Tischler, eine einfache Trage konstruiert worden mit kastenartigem Obergestell, dessen Seitenwände an Scharnieren herunterzuklappen sind. Die Gröfse der Trage war genau so berechnet, dafs entweder je drei Oktavbretter oder je zwei der Quart- bezw. Foliobretter auf derselben Platz fanden. Die Last war für zwei Träger sehr bequem zu tragen. Der Transport der 15000 Bände erforderte mit Einschlufs des Herausnehmens der Bretter aus den alten und des Wiedereinhängens in die neuen Regale bei 2 Arbeitern 19 Stunden. Dr. Schwartz.

Aus der alten Ratsbibliothek zu Rothenburg ob der Tauber. Als ich mich im Sommer 1892 archivalischer Studien halber einige Wochen in Rothenburg o. d. T. aufhielt, fand ich die alte Ratsbibliothek der ehemaligen freien Reichsstadt in einem recht bejammernswürdigen Zustande, noch bedeckt mit dem Staub von 1806 und der folgenden Jahre, auf dem Boden des Rathauses vor. Ich habe nicht gehört, dafs seitdem Abhülfe geschaffen und eine Besserung dieses Zustandes eingetreten wäre. Von anderen Studien in Anspruch genommen konnte ich die Bestände der Bibliothek nur einer flüchtigen Durchsicht unterziehen.

Dabei sind mir vor allem zwei Sammelbände mit zum Teil seltenen Flugschriften zumeist des 16. Jahrhunderts aufgefallen, deren Inhalt ich hier folgen lasse:

I. Quartband in Schweinsleder; auf dem Rücken bezeichnet: „Allerley Opuscula 47“, mit einem Zettel überklebt: „p. 80“, unten mit Bleistift: „278“; enthält:

1. „Ain Dialogus vnd Argument der Romanisten“ etc. von Hans Sachs. Nürnberg 1524. (Panzer II Nr. 2576, Heyses Bücherschatz Nr. 69.)
2. „Ein neüwer spruch vñ warhaffts bericht
Wie es kompt vnd warumbs geschicht
Das so vil münch seind priester worden“ etc.
O. O. u. J. (1521.) (Allg. litt. Anz. 1799 Sp. 514, Wackernagels Bibliographie Nr. 1946, Heyse's Bücherschatz Nr. 1486, Schade, Satiren und Pasquille II Nr. 19 S. 165ff.)
3. „Das Jungst gericht Götliche heiliger deyfaltikeit rat, clag vñ vrteyl, mit sampt seyner heiligen zwelffboten, vnnd aller anderer frummen doctores veranwerung, vñ alles himlischen hörfs clag vñ widerclag vber die vpige welt, vnd jrem mifs ruch gmeines stanfs.“ O. O. u. J. (1520.) 34 Bl.
(Andere Ausgaben dieses Druckes finden sich bei Wackernagel Nr. 691 und Goedeke II, 267 Nr. 10, 1 verzeichnet.)
4. „Das ist der hoch thuren Babel“ etc. Von Johannes Romanus. O. O. u. J. (1521), 40 Bl. 4°. (Panzer II Nr. 1175, Heyses Bücherschatz Nr. 583.)
5. „Ein schöner Dialogus von den vier grösten beschwerniifs eins jeglichen pfarrers“ etc., o. O. u. J. (1521), 25 Bl. (Panzer Nr. 1227. — Andere Ausgaben: Panzer Nr. 1226; Allg. litt. Anz. 1799 Sp. 509 Nr. XXI, 1801 Sp. 395; Heyses Bücherschatz Nr. 580.)
6. „Ein hoffartiger sendtbrieff weylant Babsts Adriani an Keyser Fryderich den ersten, den man nent Barbarossa.
Chrystliche antwort keyser Fryderichs auff Babsts Adriani sendtbrieff“ o. O. u. J. 4 Bl. (Andere Ausgabe bei Wackernagel Nr. 3168.)
7. „Verantwortung vnnd auflösung etlicher vermeintter Argument vnd vrsachen“ etc., o. O. u. J. (1524), 20 Bl. (Wackernagel Nr. 3203, Kuczynski Nr. 2694; andere Ausgabe bei Panzer Nr. 2496.)
8. „Klag vnd antwort von Lutherischen vñ Bebstischenn pfaffen vber die Reformacio so neulich zu Regenspurg der priester halben aufsgange ist

im Jar MDxxiiij", o. O. u. J., 14 Bl. (Andere Ausgabe im Allg. litt. Anz. 1799 Sp. 513.)

9. „Warhaffte vnnd gegründte meldung vnnd anzaygen der geschwinden, tückischen bösen anschleg vnnd practik, so wider die Löblichen Protestierenden Stend, vnd Euangeliumbs einig verwanten, durch die grossen Feind Gottes, den Bapst, vnd seinen anhang, fürgenumen" etc.

Am Schluſs: „Anno M. D. XLVI
J. S. T. V. M."

(d. i.: Johann Schradin, Tübingen, Ulrich Morhart). 10 Bl. (Ausgaben dieses Druckes finden sich bei Goedecke II, 300 Nr. 175 verzeichnet; eine der beiden unter b und c angeführten ist wohl mit der unserigen identisch.)

10. „Des Papsts vnd der pfaffen Badstub" Holzschnitt: König und Königin reiten auf einem siebenköpfigen Drachen, dem von einem Manne und einer Frau der Fuſs geküſst wird. Ihnen zugewandt 3 Fürsten. O. O. u. J. (1546.) 12 S. (Andere Ausgabe verzeichnet Goedeke II, 274 Nr. 79.)

11. „Ein frischer Combiſzt, vom Bapst vnd den seinen ettwann vber Teutsch-Landt eingesaltzen" o. O. u. J., 12 Bl. (Goedeke II, 316 l führt auſser seinem Neudruck im Gengenbach 292 ff. 2 alte Ausgaben davon an, von denen die erstere mit unserer identisch ist.)

12. „Der Ablas, den vnser aller hellister Vatter, Herr Paulus, auſs Göttlicher versehung Bapste, der dritte dises namens, vmb gemeinē vnfriden, vnd auſsreüttung des Göttlichen worts gegeben hat" o. O. 15. Juli 1546, 4 Bl. — Eine, wie es scheint, seltene Erwiderung auf den bei Kuczynski S. 1 Nr. 7 angeführten Ablaſsbrief (o. O. u. J. 4°. 6 Bl.).

13. „Ein Warnung gedicht, an alle vnd yede ware Liebhaber des heiligen Ewangelions Christi, vnd freiheit der loblichen Deudschen Nation von Gott verlihen, in dieser gefahrlichen Kriegsrüstung wol zu bedencken" o. O. u. J. (1546), 4 Bl.

14. „AIn gesprech des teütschen Landes, vnd der hoffnung, dise gegenwertige Kriegſsleüff betreffend, Inn Welschland beschriben, verteütscht, Vnd weil es zuuor auſs vnfleiſs meer verruckt, dann getruckt, Corrigiert, vnd von newen an tag gegeben" o. O. 1546, 4 Bl. (Andere Ausgaben bei Kuczynski Nr. 915 und Goedeke II, 275 Nr. 82; letztere unterscheidet sich nur durch modernere Orthographie von unserem Drucke.)

15. „Expostulation das ist Klag vnd Verwiſz Germanie" etc. „Durch Johann Schradin von Reütlingen. Getruckt zu Tübingen durch Vlrich Morhart Anno M. D. XLVI" 12 Bl. (Hagens Bücherschatz S. 40 Nr. 897. — Orthographisch abweichende Ausgaben, Heyses Bücherschatz 1420, 1421 u. a. m., verzeichnet Goedeke II, 300 Nr. 178 u. 179.)

16. „Ein yeder Eydgnosz wol betracht
Warūb diſz Sprüchlin ist gemacht
Ob man soll bey dem Reich stan
Ald mit Keyszer Carlen han".

O. O. 1546, 8 Bl. Ein Gespräch in Versen zwischen „Meyster Armogast" und „Hauptmann Altgelt" mehr politischer, als konfessioneller Natur.

17. „Klaglied: Deren von Magdeburgk, zu Gott vnd allen frommen Christen" etc., o. O. 1551, 4 Bl. (Goedeke II, 303 Nr. 211 d.)

18. „Christliche Erklärung in Religions Sachen, So der Hochwürdigst Fürst vnd Herr, Herr Gebhardt, Erwehlter vnnd Bestättigter zu Ertzbischoffen zu Cölln, ... offentlich publiciern und verkünden lassen". O. O. 1583. 4 Bl. (Die von Kuczynski Nr. 764 angeführte, im übrigen gleiche Ausgabe nennt Druckort und Drucker: „Erffurd, E. Mechler.")

19. „Vncaluinisch Gegen Badstüblein" etc. „Durch Georg Goldrich Saltzwasser von Badborn zusammengetragen" (Johann Fischart), o. O. 1589, 12 Bl. (Goedeke II, 502 Nr. 51; die zweite der hier angeführten Ausgaben ist mit der unseren identisch.)

20. Flugschrift über die Ermordung König Heinrichs III. von Frankreich, „Gedruckt zu Nürnberg, durch Leonhard Heuſsler", 1589. 4 Bl.

21. „Königliche Declaration Erzehlung etlicher vrsachen, Warumb Heinricus der dritte disz Nahmens, vnd 62. Regirender König in Franckreich, Hertzog Heinrichen von Guise, zu Bloifs den 23. verflossenen Decembris vmbbringen lassen.

Beneben einem Kupferstück, darinnen der gantze Actus klärlich abgemalet ist" (der Kupferstich fehlt) etc. „Erstlich Getruckt durch Johan Walldorff" 1589, 8 Bl.

22. „Warhafftige Zeitung, Was sich begeben vnd zugetragen hat, mit der Stadt Nimwegen vnnd Martin Schencken, den 10. Augusti, Anno 1589.

Ein ander Zeitung, Von dem erschrecklichen einfall, geschehen den 28. Augusti .... von den Schenckischen" etc. Lemgo 1589, 4 Bl. (Weller, Zeitungen S. 319 Nr. 702, 1.)

23. „Erklerung des Konigs in Franckreich vber den rebellilchen (so) vngehorsam, trewlose vnd meineydige mifshandlung vnd verbrechen defs Hertzogen vō Mayne, Hertzogen auch Ritters von Aumale vnd jhres anhangs", o. O. 1589, 48 S. Der Druck ist so unordentlich, dafs gleich zu Anfang zweimal je zwei ganze Seiten aus Versehen leer geblieben sind.

24. Bericht über die 3 siegreichen Schlachten Heinrichs IV. von Frankreich bei Dieppe und vor Meulan am 2. Febr. 1590, bei Drüx am 14. März 1590. Es sollen Kupferstiche beigegeben sein, die aber in diesem Exemplare fehlen. Aufserdem enthält die Flugschrift einen Brief des Königs von Frankreich und Navarra vom 14. März 1590. 8 Bl. (Weller, Zeitungen Nr. 710 scheint, trotz abweichender Blattzahl, inhaltlich genau übereinzustimmen.)

25. „Eygentliche Beschreibung, des Zugs in Franckreich, welcher massen die Teutsche protestirende Churfürsten vnd Stende defs Romischen Reichs inn jhren Landen, Reutter vnd Knecht werben, in anzug bringen vnd Mustern lassen, Vnd sie Königklicher Maiestet Henrico, in Franckreich zu hülff, wider die Listigen zu geschickt, Auch was für Städt vnd Vestungen sie vnder wegen zu jhrem vortheil eingenommen haben". O. O. 1591. 4 Bl.

26. Erkenntnis des Parlamentshofes zu Chalons gegen „etliche Famofs vnd Ehrrürende Libell." Aus dem Französischen. Basel 1592. 4 Bl.

27. Warum Papst Gregor XIV. „von der Frantzosischen Kirchen werde aufsgemunstert" etc. Aus dem Französischen. O. O. 1592. 4 Bl.

28. „Bericht, Auff die Frage? Ob inn einem Reich oder Stadt zweyerley Religion vnnd Lehre zu dulden sey? Auff begeren einer furnemen Person geschrieben Durch Sighart Thomaeum Lindanum." O. O. 1593. 6 Bl.

29. „Propheceiung Johan Carionis, Das ist Auslegung der verborgenen Weissagung Doctor Johannis Carionis, von verenderung Vnd Zufelligem Glück der höchsten Potentaten des Römischen Reichs" „Gedruckt zu Mittelburgk bey Johannem Schonern Anno 1594". Angehängt ist: „Ein stück aus der Propheceiung des hocherleuchten Mannes Gottes Jacobi Hartmans von Durlach, so er Anno 1538 gestellet hat." 12 Bl.

30. „Prophecei oder Weissagung, von der zukünftigen Zerstöhrung Deutsches Landes durch den Türcken" etc. 1595. „Gedruckt in der Fürstlichen Statt Coburgk, durch Valentinum Krönern." 8 Bl. Zum Teil in Versen. (Eine ältere Ausgabe verzeichnet bei Goedeke II, 284 Nr. 60.)

31. „Kurtzer Bericht, Als man sich zur zeit der Sterbensläufft zuverhalten, die schwere Seuch der Pestilentz durch Gottes Gnade zuverhüten." Nürnberg bei Paul Kauffmann. 1600. 10 Bl.

32. „Cometa. So Anno 1604 den 3. Tag Octobris, am Himmel erschienen" etc. Von Joh. Krabbe von Münden. Nürnberg bei Johann Lantzenberger 1605. 10 Bl.

33. „Abdruck Der Friedenshandlung vnnd Vergleichung mit den Hungerischen Stenden" etc. Nürnberg bei Joh. Lantzenberger 1606. 12 Bl.

34. „New Prognosticon Von den Natürlichen Influentzen des 1606. vnd 1607. Jahrs" etc. „Durch Simsonem Mardochai, Magiae naturalis et Astrologiae Doctorem." O. O. 1606. 4 Bl.

35. Bericht von dem feindlichen Überfall Braunschweigs (16. u. 17. Okt. 1605) und der glücklichen Errettung der Stadt. „Werstat am Rein, bey Joh. Vnverzagt, 1606“ 4 Bl.
36. „Jesuiter Latein. Das ist: Antwort auff drey Fragen, den Evangelischen von genannten Catholischen auffgeben, so gleichwol jederzeit gründtlich Beantwortet worden: Jetzo aber auffs new inn Reymen verfast: Allen Christen Menschen nützlich vnd nothwendig zu lesen. Gestelt durch Christianum Christmannum Christlingensem“. O. O. 1607. 16 Bl.

II. Band in Schweinsleder, kl. 4°, mit Bändern, unbezeichnet. Der Inhalt dieses Bandes ist in Kürze folgender:

1. „Caluinische Rotte. Ein new lustig vnd gar nötiges Traktetlein wider die jetzigen Tockmeuser vnd Mum Caluinisten, so hin vnd wider in den Schlaufflöchern stecken. Darin gleich Vivis Coloribus der Caluinisten ihre vnart vnd rechte eigenschafft, in den Affenwerk eines küntzigen Spielers, der mit seinem Geuckelsack vnd Leimstangen gezogen kömpt, deutlichen abgemahlet, vnd in einem Spiegel vorgebildet werden, durch alle praedicamenta hindurch gezogen“ etc. „Gestellet durch einen Christianum Judæum R. Jogets Negaris de Arari“. „Gedruckt zu Harbone Anno 1598“. 40 Bl. Der Stil deutet auf Johann Fischart oder seinen Einfluſs; eine Beziehung dieser Schrift zu dem von Goedeke (II, 501 Nr. 47 a) beschriebenen Kupferstich scheint mir sicher.
2. Ein Gespräch zwischen dem Apostel Paulus und Dr. Martin Luther über der Sakramentierer und Calvinisten Lehre vom Abendmahl. Von Justus Stengelius Buchanus ad Orlam. Erfurt bei Martin Wittel 1597. 36 Bl. Am Schluſs ein Gebet wider die Sakramentierer von dem „Ehrwirdigen vnd Hochgelarten Herrn Doct. Nicolao Selneccero seligen gestellet“.
3. Dr. Lucas Osiander gegen Dr. Samuel Hubers Lästerschrift, in der Dr. L. O., Stiftsprediger zu Stuttgart, zu einem Calvinisten gestempelt werden sollte. Tübingen bei Georg Gruppenbach 1596. 106 S.
4. Joh. Wigands, Bischofs in Pomezan in Preuſsen, Schrift über die Wiedertäufer. Frankfurt a. M. bei Joh. Saur. Verlag von Peter Kopff. 1599. 203 S. und ein Gebet, alle Tage zu sprechen.
5. „Das die Jesuiter, des Päpstlichen stüls zů dieser zeit fürnemmste stützen, falschlich fürgeben vnd vergeblich streiten Papst Johannes VIII sey kein weib gewesen“ „Auſs dem Latein verdeutschet, nicht ohn zusatz mit weissen vnd willen des Autoris Anno M. D. XCVIII.“ Scharfe Schrift gegen die Jesuiten, die gleich auf der ersten Seite mit Filzläusen verglichen werden. Am Schluſs Gedichte von „N. Ritter von, Roten . . .“, „S. S. L“ und („Der Jesuiter schaffbelcz“) von „A. Z. L“ (Lazarus Zetzer von Straſsburg). 24 Bl.
6. Eine „Declaratio et Promulgatio“ Papst Clemens' VIII. Rom 1598. 18 Bl.
7. „Vera, Solida et perspicua relatio Historiae tristissimae persecutionis quae in illustri Styria, eiusque metropoli Graecio contra Orthodoxos Doctores ac reliquos Augustanae Confessioni addictos Christianos furore Jesuitarum instituta et peracta est“ etc. „Autore Amando Hanavero Cariovillano.“ O. O. 1601. 36 Bl.
8. „Rationum et Argumentorum Pontificiorum ac Jesvitarum pro igne purgatorio . . . solida, perspicua ac brevis refutatio, autore Amando Hanauero Cariouillano“. O. O. 1601. 127 S.
9. „Ein Predigt Von dem Alten, vnd von dem Newen Glauben“ von Dr. Lucas Osiander. Tübingen bei Georg Gruppenbach 1601.
10. und 11. Zwei Leichenpredigten.

Nürnberg. Theodor Hampe.

In No. 79 der Beilage zur Allgemeinen Zeitung vom 4. April dieses Jahres hat sich Herr E. Schwedeler-Meyer sehr eingehend mit dem neuen Bibliotheksgebäude zu Straſsburg beschäftigt. Er giebt eine nichts weniger als erfreuliche Schilderung von ihm. Der Ton derselben ist allein

schon aus dem Schlufssatze des Aufsatzes ersichtlich. Er lautet: „Ein Wandgemälde im Lesesaale zeigt die Gestalten Michel Angelo's und Rafaels, denen ein Putte das Modell der Bibliothek darreicht. Was hat der Schöpfer der Peterskuppel, was hat der Architekt des Papstes Leo X. mit diesem Bau zu schaffen?“

Die Stadtbibliothek zu Strafsburg i. E., im Jahre 1892 an Stelle der während der Belagerung verbrannten neu begründet, hat es in den 24 Jahren, die sie unter der Leitung des jetzt in den Ruhestand getretenen Bibliothekars Prof. Dr. Rud. Reuss gestanden hat, zu einem Bestande von 49156 Nummern mit 109829 Bänden und Broschüren gebracht. Davon sind mehr als 27000 Alsatica, 710 Inkunabeln, meist aus elsässischen Druckereien, und ca. 750 Handschriften, von denen viele für die elsässische und besonders die strafsburgische Geschichte von bedeutendem Werte sind.

Die Universitätsbibliothek in Würzburg sollte in diesem Frühjahr elektrische Lichteinrichtung erhalten. (Akad. Revue 2. Jg. 1895/96. S. 231.) W.

In den Monatsheften für Musik-Geschichte hat nunmehr (März 1896) Reinhard Vollhardt seine Bibliographie der Musikwerke in der Ratsschulbibliothek zu Zwickau vollendet. W.

In der Ungarischen Revue Jg. 15, 1895, die damit zu erscheinen aufhört, S. 588 ff. beschreibt Stefan Kereszty unter dem Titel: „Ein ungarisches Zeitungs-Museum“ die auf Anregung des ungarischen Lexikographen Josef Szinnyei sen. ins Leben gerufene Sammlung von Zeitungen in der Bibliothek des ungarischen National-Museums zu Budapest, die nach dem Berichte des Custos Béla Majláth 1884 bereits 5312 eingebundene Bände zählte, in demselben Jahre mufsten bereits 1070 Leser befriedigt werden. Kereszty giebt nicht an, wie viele Bände die Sammlung jetzt umfafst, vom März 1885—Juli 1895 sind aber 4959 Bände gebunden worden; es „langten ein“ 1888/89: 591, 1889/90: 668, 1890/91: 659, 1891/92: 733, 1892/93: 778, 1893/94: 909, 1894/95: 950 Zeitungen. Nach dem Arbeitsjournal, „einem kurzgefafsten, rastrierten Buche“, benutzten 1894/95 1383 Leser 3763 Zeitungsbände. Von Anfang an ist ein „alphabetisches Zeitungsverzeichnis (Repertorium in Buchform)“ angelegt, das sämtliche seit 1780 erschienene Zeitungen aufführt, so vollständig, dafs in 11 Jahren nur 28 in ihm ursprünglich nicht enthaltene ungarische Zeitungstitel ermittelt wurden, von den 2100 in ihm genannten Blättern fehlen 451 gänzlich und sind nur dem Namen nach bekannt. Die Bibliothek hat im Sinn des Gesetzartikels XVIII vom Jahre 1848 Anspruch auf ein mangelfreies und gebundenes Exemplar jedes in Ungarn erscheinenden Preſserzeugnisses, das Gesetz ist aber lange Jahre todter Buchstabe geblieben, und auch jetzt noch sind viele Reklamationen erforderlich. Der Verfasser beschreibt in einer nicht gerade sehr verständlichen Weise die Art und Weise, wie die Zeitungen katalogisiert, die laufenden Arbeiten erledigt werden und welche Aufgaben ihrer Erfüllung harren, zieht Vergleiche mit deutschen Bibliotheken, die er im Auftrage des Ministers bereist hat, und klagt über Mangel an Raum, über unpraktische Büchergestelle, Unzulänglichkeit des Personals u. a. W.

Dem Berichte des Curatoriums des Kunstgewerblichen Museums der Handels- und Gewerbekammer in Prag für das Verwaltungsjahr 1894 (Prag 1895) entnehmen wir die Mitteilung, dafs die Bibliothek des Museums infolge Erwerbung von 147 Werken in 404 Bden auf 1770 Werke in 3818 Bden gewachsen ist. Zum Ankauf wurden 3345 fl. 41 kr. verwendet. Die Vorbildersammlung zählte Ende des Jahres 21105 Blätter in 402 Portefeuilles. Die Zahl der im Lesesaal ausliegenden Zeitschriften betrug 55. Der Besuch der Bibliothek war gröfser als 1893. An 273 Tagen haben dieselbe 3042 Personen

besucht, denen 6261 Bücher und 89462 Vorlagen ausgefolgt wurden. Die Zahl der Benutzer aufserhalb der Bibliothek betrug 280. Ht.

Über die Wiener Volksbibliotheken findet sich ein sehr eingehender Aufsatz in Nr. 28 der „Nachrichten aus dem Buchhandel“ vom 4. Febr. 1896.

Nach dem Jahrbuch der K. K. Universität Wien für das Studienjahr 1894/95 S. 81ff. betrug der Gesamtbestand der Universitätsbibliothek am 30. Septbr. 1894 454953 Bände, von denen 20333 Bände im Bibliotheksjahr 1893/94 hinzugekommen waren. Die gesamte Benutzung in den Leseräumen betrug 1893/94: 172223 Leser und 317701 Bände, entliehen (oder „entlehnt“) wurden 1893/94 28879 Bände. In den Staatsvoranschlag für 1895 war eine Erhöhung der Bibliotheksdotation von 20000 auf 25000 fl. aufgenommen. In die Lese- und Verwaltungsräume wurde das Auersche Gasglühlicht eingeführt. W.

In dem Buche: ‘Das sociale Wirken der katholischen Kirche in Österreich. Im Auftrage der Leo-Gesellschaft und mit Unterstützung von Mitarbeitern herausgegeben von Prof. Dr. Franz M. Schindler, General-Sekretär der Leo-Gesellschaft. I. Bd. Diöcese Gurk (Herzogtum Kärnten) von Prof. Dr. Alois Cigoi O. S. B. Wien 1896’ findet sich S. 217 ein Abschnitt über die kath. Buchdruckereien, Bücher-Brüderschaften, Zeitschriften und Bibliotheken. Von letzteren heifst es S. 221:

Die gegenwärtigen kath. Volksbibliotheken der Diöcese sind: Die Leihbibliothek in Klagenfurt mit 2000 Bänden, gegründet durch den Vincenz-Verein 1890, die Pfarrbibliotheken in Winklern, Lind, Mieger, Malborgeth, Maltheim, Spital, Greifenburg, St. Marein, die Kloster- und Pfarrbibliotheken in Kötschach und Luggau, die Volks- und Schülerbibliotheken in Afritz und Arriach, die Schülerbibliotheken in Paternion, Ruden, Lippitzbach und Völkermarkt, Gmünd, Leifling und die Bibliotheken für den Jünglings- und Jungfrauen-Verein zu St. Paul und St. Andrae.

Mehrere Diöcesan-Priester aus dem Säkular- und Regularklerus verfügen über eine reichhaltige Privatbibliothek. Unter den gröfseren Bibliotheken, in denen die Theologie und die Profanlitteratur nach den verschiedensten Wissenszweigen vertreten sind, nennen wir: Die Domstiftsbibliothek in Gurk mit 6000 Bänden, die Bibliotheken im Priesterseminar zu Klagenfurt mit 15000 Bänden, im Benediktinerkollegium in Klagenfurt mit 5—6000, im Kapuzinerkloster daselbst mit 2000, im Jesuitenkollegium zu St. Andrae mit 12000 und die Bibliothek des Benediktinerstifts zu St. Paul mit ca. 40000 Bänden und 300 Inkunabeln, darunter die 42zeilige Bibel von Joh. Gutenberg auf Pergament. Das Archiv daselbst enthält ca. 30000 Urkunden und Akten und 1300 Bände Handschriften.

Diese Gutenberg'sche Bibel ist jene des Klosters St. Blasien, von welcher Schaab, Gesch. der Erfindung der Buchdruckerkunst I, 272 sagt: „Wohin dieses Pergamentexemplar von St. Blasien gekommen ist, weifs weder ich noch der wohl unterrichtete Herr van Praet“.

Der Stiftsarchivar P. Anselm von St. Paul hatte die Güte, mir über diese Bibel zu schreiben, wie folgt:

Die fragliche 42zeilige Gutenberg-Bibel in 3 Bänden enthält keinerlei Inskripte. Auf der Innenseite jedes Vorderdeckels ist das kombinierte Wappen St. Blasiens eingeklebt mit den Legenden:

oben: Bibliothecae Princ. Mon. S. Blasii.
unten: Religione et patria nihil antiquius.

Die Bibel wurde vor den Franzosen nicht nach St. Paul, sondern in die Schweiz gerettet, woselbst die Propsteien Klingenau und Wislikofen blasianisch waren.

Eine Beschreibung derselben enthält J. W. Zapf, Reisen in einige Klöster Schwabens S. 68 und Gerbert, Iter alemannicum p. 164.

So weit das Schreiben. F. F.

Die Berner Stadtbibliothek hat soeben einen Katalog ihrer „Handschriften zur Schweizergeschichte“ erscheinen lassen, als Ergänzung zu dem schon 1875 herausgekommenen — von H. Hagen bearbeiteten — Catalogus manuscriptorum der sog. Bongarsiana. An allgemeiner Bedeutung für die klassische Philologie und die mittelalterliche Litteraturgeschichte kann sich selbstverständlich die erstere Sammlung nicht mit der viel benutzten Bongarsiana vergleichen, da sie, wie der Titel besagt, im wesentlichen nur Material zur Geschichte der Schweiz enthält; und demgemäfs kann auch der neue Katalog das Interesse des Auslandes nicht im gleichen Grade in Anspruch nehmen, wie dies für den Katalog Hagen der Fall war. Immerhin fehlt es auch in dem neuen Handschriften-Verzeichnisse nicht an Stücken, welche geeignet sein dürften, auch über die lokalen Kreise hinaus die Aufmerksamkeit der Forscher auf sich zu ziehen. Aufser der längst berühmten Schillingschen Chronik, mit ihren mehr als 600 blattgrofsen Illustrationen aus der zweiten Hälfte des XV. Jahrhunderts, denken wir namentlich an die zahlreichen Arbeiten und Sammlungen des verdienten Bibliographen G. E. Haller († 1786), an Gesandtschaftsberichte, Akten-Kopieen u. dergl.; stammt doch der gröfste Teil des Vorhandenen aus der Zeit, in welcher die Schweiz vermöge ihrer eigentümlichen Lage auf die diplomatischen Verhältnisse der umliegenden Staaten einen gewissen Einfluſs auszuüben vermochte und insbesondere der eifersüchtige Kampf zwischen Österreich-Spanien und Frankreich sich nicht am wenigsten gerade auf ihrem Gebiete abspielte. Unter den Briefsammlungen nimmt wohl diejenige von Albrecht von Haller, nicht nur durch die grofse Zahl von 68 Bänden (von ca. 1740—1777), sondern auch qualitativ, um der Vielseitigkeit des Inhaltes willen, den ersten Rang ein.

Der Katalog, der im ganzen 2647 Nummern zählt und mit sehr vollständigen Registern versehen ist, kann von der Bibliotheksverwaltung um den Preis von 15 Fr. bezogen werden. Bl.

Nach dem Bericht über das Finanzjahr 1894/95 (in Aarsberetninger og Meddelelser fra det Store Kongel. Bibliothek udg. af Chr. Bruun Bd. 5. 1895. S. CXXIVff.) erfuhr die dänische Abteilung der Grofsen Königlichen Bibliothek in Kopenhagen einen Zuwachs von 218 Zeitungen, 403 Zeitschriften, 4365 Büchern, die Geschenke nicht mitgerechnet. An Pflichtexemplaren lieferten 273 Buchdrucker 218 Zeitungen, 368 Zeitschriften, 3878 Bücher ab, von denen 1336 kleine Schriften, 2043 Lieder und Plakate waren. Der Pflichtexemplarzwang ist durch ministerielle Bekanntmachung vom 10. Sept. 1894 eingeschärft. Für die dänische Abteilung betrugen die Buchbinderkosten: 4258 Kr. 81 Öre; 3387 neue Titel wurden in die Kataloge eingetragen. Die ausländische Abteilung wurde um 2432 Bände vermehrt, von denen 584 gekauft, 1151 geschenkt wurden. Von ihren Katalogen wurde der die Litteraturgeschichte enthaltende in zwei Bänden neu redigiert. Von den Opera Eruditorum collecta ist der Abschnitt, welcher die deutsche Litteratur enthält, umgeschrieben, neue Titelzettel sind für die Antiquitäten und Archäologie des orientalischen und klassischen Altertums ausgefertigt und die Redaktion des neuen Katalogs begonnen. Die ganze Vermehrung der Bibliothek einschl. Broschüren u. s. w. betrug 8811 Bände. Die Bibliothek war an 278 Tagen geöffnet, entliehen wurden 15007 Bände, den Lesesaal besuchten 9907 Personen, die 20648 Werke bestellten, von denen 619 nicht vorhanden waren; 28260 Bände wurden für sie in den Lesesaal geschafft. Im ganzen wurden 43349 Bände benutzt. Die Rechnung schlofs in Einnahme mit 73409 Kr. 07 Öre, in Ausgabe mit 73391 Kr. 38 Öre ab. Beigegeben ist die Fortsetzung von Bølling's Index librorum s. 15. impr. quorum exempla poss. Bibl. Reg. Hafn. W.

Die Universitäts-Bibliothek zu Christiania ist durch Art. 11 des Gesetzes vom 20. Juni 1882 über Verlagsregister und über Abgabe von Drucksachen an die Universitäts-Bibliothek verpflichtet alljährlich ein Verzeichnis aller im Laufe des Jahres an die Bibliothek eingesandten inländischen Werke

bekannt zu machen. Diese Veröffentlichung geschah bisher regelmäfsig im Jahrbuch der Bibliothek, wo sie einen Teil des Zuwachsverzeichnisses bildete, und wurde auch als Separatabdruck daraus selbständig verbreitet. Es ist in dieser Zeitschrift (XI S. 408) bereits mitgeteilt worden, dafs wiederholte Verzögerung in der Herstellung die Bibliothek zwang, von diesem Modus abzugehen und das norwegische Bücherverzeichnis von dem Jahrbuch gesondert zu verausgaben. Über die Einrichtung des Verzeichnisses ist zu sagen, dafs dasselbe als eine Aufzählung der im Laufe je eines Jahres an die Bibliothek abgelieferten Pflichtexemplare keineswegs die ganze Litteratur des Jahres, für das es gilt, und Litteratur nur aus diesem Jahre bringt. Vielmehr fehlen jedesmal einerseits eine Anzahl Bücher, die nicht rechtzeitig abgeliefert sind, andererseits ist immer auch noch ein Rest aus dem Vorjahre aufgeführt. Der letzte Jahrgang, für 1893 (Norsk Bogfortegnelse for 1893. Udgiven af Universitets-Bibliotheket i Henhold til Lov af 20. Juni 1882. Christiania. I Kommission hos H. Aschehoug & Co. 2 Bl., 115 S. 8°), ist im vorigen Jahre ausgegeben worden. Er unterscheidet sich von den früheren, deren Verlag Den Norske Boghandler-Forening geführt hatte, dadurch, dafs das auf deren Veranlassung sonst angehängte systematische Register fehlt. Ht.

Die wallonische Bibliothek in Leiden, die den wallonischen Gemeinden Hollands gehört und als oberster Behörde dem Konsistorium in Leiden untersteht, ist im März 1894 der seit 1878 bestehenden Kommission für die Geschichte der wallonischen Kirchen zur Verwaltung übergeben worden. Den Anlafs dazu bot der von der Kommission beim Konsistorium gestellte, durch die Synode der wallonischen Gemeinden gutgeheifsene Antrag, für die Bibliothek, die sonst fast nur auf Geschenke angewiesen war, auf dem Anleihewege einen Fonds zu beschaffen, wofür das Konsistorium aber nicht die Sorge übernehmen wollte. Ein Katalog dieser Bibliothek ist, wie C. f. B. II S. 335 mitgeteilt ist, zuerst 1845 veröffentlicht worden. Seitdem sind drei Supplemente gefolgt, das letzte 1890, jedesmal den Zuwachs von 5 Jahren verzeichnend. Diese alle 5 Jahre erscheinenden Supplemente werden fortan in Wegfall kommen. Statt dessen wird jedesmal dem Abdruck des von der Kommission an die Synode erstatteten Berichtes eine Liste der Erwerbungen der Bibliothek angehängt werden. Die dem 1894 erstatteten „Rapport" beigefügte Liste ist 14 S. stark und zählt die Erwerbungen von 1893—1894 auf. Ht.

Der Universitäts-Bibliothek in Leiden ist von den Erben des im vorigen Sommer verstorbenen Prof. math. Dr. David Bierens de Haan dessen Sammlung von Schriften über Mathematik, Physik und verwandte Wissenschaften geschenkt worden. Bierens de Haan war ein eifriger Bücherfreund und hielt sein Augenmerk hauptsächlich auf die Werke der holländischen Mathematiker, daneben auf Ausgaben des Euclides und Logarithmentafeln gerichtet. Aufser dieser in Schachteln und Mappen systematisch geordneten Sammlung ist auch sein litterarischer Nachlafs an die Leidener Bibliothek gelangt. Derselbe enthält reiche Vorarbeiten für eine Bibliographie der niederländischen Mathematiker. — Ein zweites Geschenk ist die durch letztwillige Verfügung übereignete Bibliothek des Dr. H. Neubronner van der Tuuk, der lange Zeit unter den Battaken gelebt hat und ein genauer Kenner ihrer Sprache war, in welche er auch die Bibel hatte übersetzen wollen. Ein grofser Teil dieser Bibliothek ist bereits aus Ostindien in Leiden eingetroffen. Sie enthält viele wertvolle und seltene Bücher, die in früheren Jahrhunderten aus der Presse von Iusulinde (?) hervorgegangen sind. Die Hauptsache sind aber eine grofse Anzahl Handschriften in javanischer, malaiischer und battakischer Sprache: man spricht von 1400 Nummern Handschriften auf Palm- oder Lontar-Blättern, auf Rotang und Baumrinde, und Abschriften. Die Leidener Bibliothek, die durch das Warnerianum Legatum mit arabischen Codices reich versehen ist, ist durch das Legatum van der Tuuk in indischen Sprachen so bereichert, dafs sie alle anderen Sammlungen überragen dürfte.

Die Pariser National-Bibliothek wurde in der Nacht zum 20. März vor grofsem Schaden bewahrt. Es gelang zwei mehrfach bestraften Individuen, von der Seite der Rue Colbert in den Vorhof zu dringen. Sie wollten durch ein Parterrefenster in einen Saal des Erdgeschosses steigen, als Passanten die Wächter aufmerksam machten. Bei den Verhafteten wurden Lunten und Brechwerkzeug gefunden; Diebstahl und Brandlegung waren beabsichtigt. W.

Über die Bibliothek von Novalese handelt Herr C. Cipolla in den Memorie della R. Accademia di Torino Ser. II Vol. 44.

In der an Palimpsesten so reichen Kapitelsbibliothek zu Verona ist jetzt eine Handschrift, die schon 1867 Studemund als einen Codex rescriptus bemerkt und zu einem kleinen Teile gelesen hatte, als den Text der sechs Bücher der Didascalia apostolorum enthaltend — der bisher nur in syrischer Übersetzung vorhanden war — erkannt worden. Herr Privatdocent Dr. Hauler hat einige weitere der 80 Seiten zu 34 Zeilen umfassenden Handschrift gelesen, und es wird wohl nun der Versuch gemacht werden, die ganze Handschrift zu entziffern. Herr Hofrat von Hartel hat in den Sitzungsberichten der Wiener Akademie der Wissenschaften vom 6. November 1895 ausführlichere Mitteilungen über die Arbeiten des Herrn Dr. Hauler gemacht. Es wäre übrigens wirklich an der Zeit, dafs die Herren Kapitelherrn von Verona einen wissenschaftlichen Katalog ihrer so wichtigen Bibliothek ausarbeiten liefsen, nachdem schon die viel weniger reiche Kommunalbibliothek der Stadt einen so schönen Katalog hat erscheinen lassen. O. H.

Am 17. März wurde in Madrid die neue Nationalbibliothek, die in einem prächtigen Renaissancebau im Paseo da Recolatos untergebracht ist, der Benutzung des Publikums übergeben. Die äufserst reichhaltige Bibliothek umfafst 11 Sektionen in 35 Sälen. Von besonderem Interesse ist der Saal, in dem die 800 verschiedenen Ausgaben von Cervantes „Don Quixote“ aufgestellt sind. Nicht minder interessant ist die Handschriftensammlung (2000); einzelne Handschriften haben einen ganz bedeutenden litterarhistorischen Wert. Der Mittelbau des Hauses ist ganz aus Eisen konstruiert und enthält die am meisten benutzten Werke, etwa 6000 Bände, in sieben Stockwerken. Der öffentliche Lesesaal ist sehr praktisch eingerichtet und bietet 320 Personen genügend Raum zum Studium. Ein anderer kleinerer Saal mit 12 Tischen ist zum Studium von Handschriften und seltenen Werken bestimmt. Die Leitung der Nationalbibliothek untersteht dem als dramatischen Schriftsteller bekannten Don Manuel Tamayo. Über den Bau dieser Bibliothek findet man in No. 69 der Beilage zur „Allgemeinen Zeitung“ vom 23. März d. J. nach der „Frankfurter Zeitung“ eine ausführlichere Mitteilung.

Ein wertvolles Geschenk ist der Newberry Library in Chicago im letzten Monat des vorigen Jahres zu teil geworden. Edward E. Ayer überwies derselben seine an Seltenheiten überaus reiche Sammlung Americana, etwa 4500—5000 Bde, 3—400 Karten, Zeichnungen etc. und etwa 250 Handschriften umfassend, unter den folgenden Bedingungen. Die Bibliothek soll nicht sofort in die Newberry Library übergeführt werden, sondern, solange der Geschenkgeber lebt, in dessen Hause verbleiben. Die Benutzung derselben soll aber durch Vermittelung der Newberry Library schon jetzt einem jeden gestattet sein und zu dem Ende in letzterer ein Katalog aufgestellt werden. Stirbt Ayer, so erhält die Newberry Library die ganze Sammlung ohne jegliches Entgelt in dem Falle, dafs sein Nachlafs eine von ihm bestimmte Summe überschreitet. Bleibt der Wert des Nachlasses jedoch hinter dieser Summe zurück, so soll die Sammlung abgeschätzt und von der Newberry Library die Hälfte dieser Schätzungssumme gezahlt werden. Nach den Mitteilungen, welche die Chicagoer Zeitungen „The Chicago Daily Tribune“ und „The

Chicago Times-Herald" in ihren Nummern vom 3. und 5. Dezember v. J. über die Schenkung machen, dürfte die Newberry Library nunmehr alle Schwesteranstalten, was den Besitz von Werken zur amerikanischen Geschichte angeht, übertreffen. Ht.

Nach dem University Bulletin des Columbia College in the City of New York No. 11 Jg. 1895 S. 12f. wurde die Bibliothek des College vom Juli 1894—Mai 1895 um 19121 Bände vermehrt und zählte im Juli 1895 fast 200000 Bände. Erworben ist u. a. eine kleine Sammlung hebräischer, arabischer und armenischer Manuskripte, die Missionar Basset sammelte und zu deren Erwerb die Mittel von Charles A. Dana und W. Walter hergegeben wurden. W.

Zum Andenken an ihren Sohn, den am 30. April 1890 verstorbenen Architekten Henry Ogden Avery in New York, überwiesen Herr Samuel P. Avery und seine Gattin Mary O. Avery unter dem 23. Juni 1890 die reichhaltige Büchersammlung des Verstorbenen und ein Kapital von 25000 $ dem Columbia College in New York zur Gründung einer besonderen Bibliothek für Architektur, Archäologie und Kunstgeschichte. Der alphabetische Katalog dieser Büchersammlung, die von den Stiftern zur Präsenzbibliothek bestimmt ist und ca. 30000 Bände umfafst, liegt jetzt in einem stattlichen Bande von 1138 Seiten in 4to vor: Catalogue of the Avery architectural library, a memorial library of architecture, archaeology and decorative art, Library of Columbia College, New York 1895, Vinne Press. Unter Aufsicht der Bibliotheks-Verwaltung ist er von drei Damen, Miss Harriet B. Prescott, Miss Annie J. Mann und Miss Rae Foster ausgearbeitet. Die Sammlung ist in 65 Abteilungen aufgestellt und ungemein reich an kunsthistorischen Quellenwerken in einer Vollständigkeit, wie sie in der alten Welt nur an sehr wenigen Stellen anzutreffen sein dürfte. P.

Vermischte Notizen.

In einem doppelten Prospekte, dessen Inhalt sich ganz mit unseren oben S. 180 gegebenen Angaben deckt, haben sich der Herr Direktor der Bibliothek zu Leiden W. N. du Rieu und der Verleger A. W. Sijthoff ebendaselbst jetzt an die Bibliotheken gewendet und das Erscheinen der ersten Publikation der Reproductions des Manuscrits Grecs et Latins non-touristes angekündigt. Dazu ist gewählt der berühmte Codex Sarravianus-Colbertinus Saec. V des Vetus Testamentum Graece. Der Text von 302 Seiten der Handschrift, von der sich 260 Seiten in Leiden, 44 in Paris und 2 in St. Petersburg befinden, wird von einem Vorworte H. Omonts begleitet sein. Der Preis für den Band ist auf 160 M. festgesetzt. Nach den uns mitgeteilten zwei Probetafeln ist die Reproduktion eine gute. Die Subskription auf diesen Band verpflichtet nicht zur Abnahme weiterer Bände. Im Betreff der Einhaltung des mitgeteilten Programms weiterer Veröffentlichungen erheben sich schon jetzt Schwierigkeiten. Denn in einem Florenz am 12. April d. J. datierten Schreiben teilt mir der Präfekt der Laurenziana, Herr Guido Biagi, mit Bezugnahme auf die oben S. 180 gebrachte Angabe zur Veröffentlichung an dieser Stelle mit, dafs weder Herr Oberbibliothekar W. N. du Rieu noch Herr A. W. Sijthoff sich bisher an die Verwaltung der Laurenziana gewendet hätten, um die Erlaubnis zur photographischen Vervielfältigung der Codices Laurentiani des Aeschylus, des Tacitus und des Vergil zu erhalten. Eine photographische Vervielfältigung der Aeschylushandschriften werde in aller Kürze von der Direktion der Laurenziana selbst zu 100 Lire, gebunden, ausgegeben werden. Die Tacitus- und Vergilhandschriften sollten gleichfalls demnächst in gleicher Weise erscheinen und andere nachfolgen. O. H.

Herr Karl Junker — der Name kommt weder in der „Minerva", noch im „Deutschen Litteratur-Kalender" (1896), noch in einem Bücherlexikon als Schriftstellernamen vor — hatte sich auf der ersten internationalen bibliographischen Konferenz als Mitglied eingestellt. Da aufser ihm wohl kaum andere Angehörige deutscher Nationalität dieser Konferenz beigewohnt haben — ein vollständiges Mitgliederverzeichnis ist, so viel ich weifs, nicht bekannt geworden —, so fiel Herrn Junker die Aufgabe zu, die Ergebnisse dieses internationalen Kongresses in Deutschland bekannt zu machen. Er hat dieses in einer bei A. Hölder in Wien erschienenen Broschüre unter dem Titel: „Ein allgemeines bibliographisches Repertorium und die erste internationale Konferenz in Brüssel 1895" gethan. Herr Junker ist natürlich ein Bewunderer von alledem, was dort beschlossen ist, und hofft von dem „allgemeinen bibliographischen Repertorium", dafs es in gewisser Beziehung sogar die geistige Produktion werde regeln können. Man sieht, die Einführung des Decimalsystems als Einteilungsprincip für die vorhandene wissenschaftliche Litteratur wird hier schon übertrumpft. Die Wirkungen der Association auf die Zukunft der Wissenschaften dürften aber noch zweifelhafter sein als die Applikationsfähigkeit des Decimalsystems auf deren Schätze. Der Ausblick, dafs das grofse Werk „ein neues Band unter den Nationen zur Arbeit des Friedens und zum Triumphe des Fortschrittes knüpfen werde", fehlt selbstverständlich nicht als Schlufskadenz. Im übrigen enthält die Broschüre kaum etwas, was nicht in den drei ersten Heften des Bulletin des Institut international de Bibliographie enthalten wäre. Es soll Herrn Junker, dem es ja nur auf Verbreitung der Tendenzen des internationalen Kongresses ankommen mufste, durchaus kein Vorwurf hieraus gemacht werden. Trotz seiner Apologie dieser Bestrebungen ist aber für uns die ganze Frage kaum noch eine offene. Auf das deutsche Bibliothekswesen wird die Einrichtung des Repertoriums von geringer praktischer Bedeutung sein. Tritt es ins Leben, so werden wir ein Hülfsmittel für die Bibliographie mehr haben, das von allgemeinem Nutzen sein kann, wenn es gut gemacht wird. Das müssen wir erst abwarten.

O. H.

In der Correspondance historique et archéologique, welche von den Herren F. Bournon und F. Mazerolle in Paris bei H. Champion herausgegeben wird, hat Herr F. Funck-Brentano in No. 26 (3me année) unter dem Titel: L'office international de bibliographie et la classification décimale eine sehr tüchtige Arbeit erscheinen lassen, in der er sich gegen die etwas phantastischen Pläne des vorjährigen sog. internationalen Bibliographenkongresses ausspricht und sich namentlich gegen das Deweysche Decimalsystem für die Anordnung der Realkataloge erklärt. Nur Raummangel verhindert uns die gründliche Arbeit im C. f. B. zum Abdrucke zu bringen, auf die wir alle für die Sache interessierten Kreise ausdrücklich hinweisen. Besprechungen mit bekannten und einflufsreichen Vorständen grofser deutscher Bibliotheken haben mich überzeugt, dafs bei diesen keine Neigung besteht, sich auf dieses Katalogisierungssystem einzulassen. Ich glaube mich auch nicht zu irren, wenn ich annehme, dafs in den Kreisen der preufsischen Unterrichtsverwaltung ein Entgegenkommen für die Pläne der Brüsseler sog. internationalen Konferenz nur insoweit vorhanden ist, als es die Unterstützung einer jeden Unternehmung, welche die Förderung wissenschaftlicher und kultureller Aufgaben anstrebt, zur Pflicht macht. Eine aktive Beteiligung und pekuniäre Unterstützung für die Arbeiten des Office international de bibliographie in Brüssel dürfte aber vorläufig wenigstens nicht in Aussicht genommen sein. O. H.

In dem Journal des Savants nimmt jetzt auch Léopold Delisle Stellung zu dem Plan des Internationalen Instituts für Bibliographie zu Brüssel, auf Grund von Dewey's Decimal Classification eine allgemeine Bibliographie herzustellen. Ein erster Artikel in dem soeben zur Ausgabe gelangten Märzhefte (S. 155—170) beschäftigt sich ausschliefslich mit dem von Dewey erdachten System, das ganze Gebiet litterarischer Bethätigung auf Grund des

Decimalsystems zu gliedern und die so gewonnenen Abteilungen durch Aneinanderreihung der Ziffern 0 bis 9 zu bezeichnen. Was Delisle rücksichtlich der Anwendung dieses Systems auf europäische Bibliotheken an erster Stelle daran auszusetzen findet, ist das in der Bildung der Abteilungen zu Tage tretende Mifsverhältnis. Während z. B. deren 7 für die Geschichte der Vereinigten Staaten (973—979) vorgesehen sind, erhalten Frankreich, England, Deutschland einschliefslich Österreich, Böhmen, Polen und Ungarn, Italien nur je eine, Belgien bekommt sogar nur den 10. Teil einer solchen zugewiesen, gerade soviel wie die Staaten Jowa, Wyoming, Colorado, Nevada u. a. Die gleiche Beobachtung läfst sich auch beim 'Recht' (34) machen, wo alle Länder aufser Amerika und England zusammen nur den letzten der 10 Hauptabschnitte bilden (349) unter der Bezeichnung Foreign Law. Der Grund für eine derartige Gruppenbildung ist leicht zu begreifen. Das System ist eben auf die von den europäischen sehr verschiedenen Verhältnisse und Bedürfnisse amerikanischer Bibliotheken berechnet. Ferner führt die Nötigung jede Wissenschaft immer in 10 Fächer zu zerlegen zur Ansetzung von Abteilungen, deren Platz im System wenig zu ihrer wirklichen Bedeutung stimmt. So bildet in der Philologie (4) das Sanskrit (491. 2) nur einen Abschnitt der Gruppe: 'Kleinere indo-europäische Sprachen' wie u. a. auch das Russische (491. 7), während die Sprachen der Eingeborenen Nord- und Süd-Amerikas je eine der genannten Gruppe gleichstehende Abteilung ausmachen (497 und 498). Auch die Durchbildung besonders solcher Abschnitte, deren Gegenstand für Amerika geringeres Interesse hat, läfst zu wünschen, wie Delisle an der die geistlichen Orden umfassenden Abteilung 271 darlegt, die nach ihm von Grund aus umgearbeitet werden müfste. Welcher Willkür in Bezug auf die Einordnung in die eine oder andere Abteilung das System Vorschub leistet, erhellt deutlich aus dem Fach: Biographie (92), zumal es auch an inneren Widersprüchen nicht fehlt. Aber abgesehen von diesen Mängeln mufs die allgemeine Annahme des Systems schon an der Unmöglichkeit scheitern grofse Bibliotheken einer so tief gehenden Umwälzung zu unterziehen, als die Neuordnung der Bücher und die Änderung der Kataloge sein würde. Hinzu kommt, dafs die Dewey'schen Signaturen äufserst umständlich, zur mündlichen Mitteilung kaum geeignet sind, sich dem Gedächtnis schwer einprägen und durch den kleinsten Irrtum in auch nur einer der 9—10 Ziffern die ärgsten Verstellungen herbeiführen können. Ein Blick auf eine Signatur wie 332.4942 || 518 oder $\frac{332.4942}{518}$, die das 518. Werk in der Abteilung 332.4942 = 'Geschichte der Münzprägung in England' bezeichnet, macht die Berechtigung der von Delisle erhobenen Bedenken ersichtlich. G. N.

Das Office international de bibliographie zeigt sich auf alle Weise bemüht, für die von ihm vertretene Sache Stimmung zu machen. Insbesondere sucht es durch Zuschriften an die verschiedensten Stellen für sein ungeheures Unternehmen zu interessieren. Gegenüber den mannigfachen Widersprüchen, die dasselbe von höchst autoritativer Seite gefunden hat, mufs es aber doch wunder nehmen, z. B. in der an die Universitäts-Rektoren gerichteten Zuschrift die sichere Hoffnung ausgedrückt zu finden, dafs auf dem für den Juli d. J. von der Royal Society in London ausgeschriebenen internationalen Kongrefs sich „un accord definitif sur tous les points du programme soumis aux déliberations du Congrès“ — es sind das die alten Programmpunkte des Office — ergeben werde. Ht.

In No. 81 der „Beilage zur Allgemeinen Zeitung“ vom 8. April findet sich eine sehr wenig günstige Besprechung der Schrift des Herrn K. Junker, bezw. der Pläne des Institut international de bibliographie von Dr. F. Boll. Ebendaselbst finden sich Notizen über die internationale Tauschanstalt der Smithsonian Institution in Washington und über die Unternehmung der Firma A. W. Sijthoff in Leiden zur phototypographischen Wiedergabe kostbarer Handschriften.

Satzungen des Österreichischen Vereines für Bibliothekswesen.

§ 1. Der „Österreichische Verein für Bibliothekswesen" hat den Zweck, das Bibliothekswesen in Österreich zu fördern.

§ 2. Dies soll erreicht werden durch Erörterung von Bibliotheks-Angelegenheiten, durch Herausgabe periodischer oder nichtperiodischer Publikationen, durch Veranstaltung von Vorträgen und Besprechungen in Vereinsversammlungen, sowie durch Vertretung der gemeinsamen Standesangelegenheiten der Bibliotheksbeamten.

§ 3. Mitglieder des Vereins sind:

a) Ehrenmitglieder,
b) ordentliche Mitglieder,
c) unterstützende Mitglieder.

§ 4. Zu Ehrenmitgliedern können über Vorschlag des Ausschusses von der Hauptversammlung jene Personen ernannt werden, die sich um das Bibliothekswesen im allgemeinen oder um den „Österreichischen Verein für Bibliothekswesen" im besonderen hervorragend verdient gemacht haben.

§ 5. Ordentliche Mitglieder können alle Personen sein, welche an öffentlichen oder Privatbibliotheken Österreichs thätig sind oder waren und einen Jahresbeitrag von 2 fl. leisten.

Aufserdem kann der Ausschufs anderen ihm geeignet erscheinenden Persönlichkeiten das Recht der ordentlichen Mitgliedschaft zuerkennen.

Die Anmeldung erfolgt beim Ausschusse.

§ 6. Unterstützende Mitglieder können alle juristischen oder Privatpersonen sein, die einen Jahresbeitrag von 5 fl. leisten.

§ 7. Jedes Ehrenmitglied und ordentliche Mitglied hat das Stimmrecht, sowie das Recht der aktiven und passiven Wahl, der Teilnahme an allen Versammlungen des Vereines und den von der Hauptversammlung beschlossenen Begünstigungen beim Bezug der Vereinspublikationen.

§ 8. Jedes unterstützende Mitglied hat das Recht, an allen in § 11, lit. *c* bezeichneten Versammlungen des Vereines teilzunehmen, und kann alle Publikationen des Vereines zu einem von der Hauptversammlung zu bestimmenden ermäfsigten Preise beziehen.

§ 9. Der Austritt erfolgt durch ordnungsmäfsige Abmeldung, wobei der Jahresbeitrag jedenfalls zu entrichten ist. Wer durch länger als ein Jahr seinen Jahresbeitrag nicht leistet, wird als ausgetreten betrachtet.

§ 10. Sitz des Vereins ist Wien.

§ 11. Die Versammlungen des Vereins sind:

a) die ordentlichen,
b) die aufserordentlichen Hauptversammlungen,
c) die wissenschaftlichen Vereins- und Vortragsversammlungen.

§ 12. Die ordentlichen Hauptversammlungen finden in der ersten Hälfte jedes Jahres statt. Sie müssen wenigstens 14 Tage vorher einberufen und allen Mitgliedern unter Mitteilung der Tagesordnung bekannt gegeben werden.

In der ordentlichen Hauptversammlung wird:

a) der Bericht des Ausschusses erstattet,
b) die Neuwahl für den Ausschufs und die Bestellung der Kassarevisoren vorgenommen,
c) über die vom Ausschusse vorgeschlagene Herausgabe von Publikationen beschlossen und die Höhe der Bezugsbegünstigungen der Vereinspublikationen für die Mitglieder bestimmt,
d) über Vorschlag des Ausschusses die Ernennung von Ehrenmitgliedern vollzogen,
e) über die von den Mitgliedern an den Ausschufs eingesendeten Anträge beraten. Anträge, die von mindestens zwei Dritteln der anwesenden Mitglieder unterstützt werden, können auch ohne vorherige Anmeldung in Verhandlung genommen werden.

§ 13. Auf Beschluſs des Ausschusses oder auf Verlangen von mindestens einem Drittel der ordentlichen Mitglieder werden längstens binnen sechs Wochen außerordentliche Hauptversammlungen einberufen, welche ebenfalls 14 Tage vorher mit der Tagesordnung den Mitgliedern bekannt gegeben werden müssen. Die außerordentlichen Hauptversammlungen können in allen Fällen entscheiden, in denen die ordentliche Hauptversammlung das Recht der Beschlußfassung hat. Außerdem hat die Beschlußfassung über Auflösung des Vereines in einer außerordentlichen Hauptversammlung über Beschluß von drei Vierteln der abgegebenen Stimmen, bei Stimmenabgabe von mindestens zwei Dritteln aller Mitglieder, zu geschehen.

Die Generalversammlungen sind in den übrigen Fällen bei Anwesenheit von zehn Mitgliedern beschlußfähig und fassen ihre Beschlüsse mit absoluter Stimmenmehrheit.

§ 14. Die Vereins- und Vortragsversammlungen dienen lediglich wissenschaftlichen und geselligen Zwecken.

§ 15. Bei den Hauptversammlungen können die in Wien nicht ansässigen Ehren- und ordentlichen Mitglieder ihr Wahl- und Stimmrecht im Vollmachtswege durch ein bei der Versammlung anwesendes Mitglied geltend machen.

§ 16. Der Ausschuſs besteht aus:

einem Obmann,
einem ersten und einem zweiten Obmann-Stellvertreter,
zwei Schriftführern,
einem Kassierer,
sechs Beisitzern.

Zwei Drittel der Mitglieder des Ausschusses müssen in Wien ihren Wohnsitz haben.

Die Wahl des Ausschusses erfolgt in der Weise, daſs in einem Wahlgange der Obmann und die Obmann-Stellvertreter, in einem zweiten die übrigen Ausschußmitglieder gewählt werden. Der Ausschuß konstituiert sich dann selbst.

Der Ausschuß ist bei Anwesenheit von sechs Mitgliedern beschlußfähig und faßt seine Beschlüsse mit absoluter Stimmenmehrheit.

§ 17. Der erste Ausschuß wird in der konstituierenden Versammlung gewählt. Der Ausschuß erneuert sich dann in jedem Jahre zu einem Drittel. Die im ersten und zweiten Jahre des Vereinsbestandes ausscheidenden Drittel werden durch das Los bestimmt.

Wiederwahlen sind gestattet.

Der Ausschuß giebt sich seine Geschäftsordnung selbst.

§ 18. Der Ausschuß hat alle auf die Vereinsgebahrung bezüglichen Geschäfte zu besorgen.

§ 19. Im besonderen haben:

a) der Obmann den Verein nach außen und der Behörde gegenüber zu vertreten, alle Schriftstücke des Ausschusses zu unterfertigen, die Ausschußsitzungen und die Hauptversammlungen zu leiten,
b) die Obmann-Stellvertreter den Obmann in allen Verhinderungsfällen zu vertreten,
c) die Schriftführer die Korrespondenz, die Abfassung der Sitzungsprotokolle zu besorgen, die Liste der Mitglieder zu führen und die Schriftstücke des Vereines mitzufertigen,
d) der Kassierer das Vermögen des Vereines zu verwalten, die gesamten auf die Geldgebahrung bezüglichen Geschäfte zu besorgen und der ordentlichen Hauptversammlung den Kassabericht zu erstatten.

§ 20. In allen aus den Vereinsverhältnissen entstandenen Streitigkeiten entscheidet ein Schiedsgericht. Jeder Streitteil wählt aus den Mitgliedern des Vereins einen Schiedsrichter. Diese wählen ein drittes Vereinsmitglied als Obmann. Falls über die Person des Obmanns eine Einigung nicht erzielt

wird, entscheidet das Los zwischen den hierzu vorgeschlagenen Personen. Das Schiedsgericht hat dann in der nächsten Hauptversammlung zu berichten.

§ 21. Die Statuten können von den Hauptversammlungen mit zwei Dritteln aller abgegebenen Stimmen geändert werden.

§ 22. Bei freiwilliger Auflösung des Vereines beschliefst die letzte Hauptversammlung über die Verwendung des Vereinsvermögens.

In der Sitzung des österreichischen Abgeordnetenhauses vom 24. Febr. 1896 ist das bereits (S. 48) erwähnte Gesetz, durch das die Bezüge der österreichischen Bibliotheksbeamten erhöht werden, angenommen worden. Bei der Beratung desselben hat namentlich der Abgeordnete Prof. Dr. Paul Hofmann von Wellenhof bemerkenswerte Anregungen über eine Reform des österreichischen Bibliothekswesens gegeben. F. E.

Über den Buchhändler Samuel Haringhouk in Bolsward (17. Jahrh.) schreibt in De Vrije Fries 19. Deel (1895) S. 1 ff. M. E. van der Meulen und giebt zum Schlufs ein vollständiges Verzeichnis der bei Haringhouk gedruckten und herausgegebenen Werke. W.

In derselben Zeitschrift 19. Deel (1895) S. 33 ff. berichtet Boeles über fünf alte Drucke aus der ersten Hälfte des 16. Jahrh. betr. Friesland und Groningen. Die Mehrzahl nennt einen Buchhändler Teilman (oder Thylman). W.

Alter und Bestand der Kirchenbücher in den Fürstentümern Lippe, Birkenfeld, Lübeck, Waldeck und Schaumburg behandelt W. Krieg in der Zeitschrift des Historischen Vereins für Niedersachsen Jg. 1895 S. 146 ff. Nur wenige der aufgeführten Kirchenbücher gehören dem 16., alle anderen dem 17., 18. oder gar 19. Jahrh. an. Das älteste Kirchenbuch in Lippe ist das von Lüdenhausen aus dem Jahre 1611, in Birkenfeld das von Achtelsbach bis 1574 reichend; im Fürstentum Lübeck hat Neukirchen ein Kirchenbuch von 1505, das bis 1595 in niederdeutscher Sprache geschrieben ist, aber nicht zu den Kirchenbüchern im eigentlichen Sinne gehört. In Waldeck stammen von 1560 das Kirchenbuch in Assoldern, von 1598 das in Armsfeld, von 1600 das in Corbach; im Fürstentum Lippe läfst sich kein Kirchenbuch aus dem 16. Jahrh. nachweisen. W.

Nach der Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol etc. Heft 39 (1895) S. 399 gestattete der Erzherzog Ferdinand Karl am 26. Jänner 1649 dem Innsbrucker Buchdrucker Michael Wagner, „die wochentlich aus dem Reich kommenden Zeitungen zu drucken und zu verkaufen, nachdem sie vorher vom Hofkanzler revidiert waren.“ Wagner hatte im März 1648 um die Erlaubnis dazu gebeten, mit der Motivierung, dafs man „mit Abkopierung der jeden Sonntag aus dem Reich kommenden Ordinarizeitungen in so kurzer Zeit nicht allein nicht gefolgen könne, sondern auch das Schreiben drei- bis viermal mehr koste als der Druck“. (Hirn, Zum ältesten Zeitungswesen in Tirol.) W.

Die Zeitschrift für Kulturgeschichte, welche unter der Redaktion des Herrn Dr. G. Steinhausen in Jena einen neuen Aufschwung genommen hat und sich gegen früher durch wirklich wertvolle Aufsätze und eine wissenschaftliche Haltung auszeichnet, veröffentlicht in Band 3 jetzt auch Bibliographieen zur Kulturgeschichte im engeren Sinne, die manchem Forscher angenehm sein werden. Bei der ungeheuren Menge des Stoffes kann eigentlich nur von einer Auswahl die Rede sein. Doch ist auch diese erwünscht. Aufgefallen ist mir u. a., dafs von B. Kidd, Social evolution nur die 2. englische Ausgabe angeführt ist. Es sind wohl an 12 Ausgaben erschienen und dazu eine gute deutsche Übersetzung von Pfleiderer, die in Jena selbst bei G. Fischer verlegt ist. O. H.

Die Herren Paul Bergmans, Bibliothekar zu Gent, und Armand Heins haben bei Nicolas Heins zu Gent ein Büchlein erscheinen lassen, das schon durch sein originelles Aufsere jedem Bibliophilen eine Freude bereitet. Auf der Stadtbibliothek zu Gent befindet sich eine Handschrift des 15. Jahrh. von der im Mittelalter vielfach verbreiteten Erzählung von Olivier de Castille. Dieses Manuskript enthält zu jedem Kapitel eine Federzeichnung, welche die Haupthandlung desselben in silhouettenartigen Umrissen, wenn auch in einer etwas rohen, aber doch recht lebendigen und naiven Weise wiedergiebt. Diese Zeichnungen hat nun Herr Armand Heins reproduziert, und Herr Bergmans hat eine Einleitung zu den Bildern geschrieben, in der er über den Autor des Romans in Prosaform, Philippe Camus, einige Auskunft giebt und sich über unsere Handschrift, die aus einer Schreibstube hervorgegangen ist, von der sich noch einige Handschriften mit ganz ähnlichen Zeichnungen erhalten haben, verbreitet. Während uns auf der Rückseite jedes der Blätter des ganz klein auf vortreffliches Büttenpapier gedruckten, 118 Seiten umfassenden Heftchens die gegenüberstehende Zeichnung im Anschlufs an die Worte der Erzählung zusammenfassend erklärt wird, trägt jedes Bild selbst eine ganz kurze Unterschrift nach der Handschrift. Die Bildchen sind für die Sittengeschichte nicht ohne Wert und für die Geschichte der Buchillustration nicht unwichtig. Jedermann, der sich für derartige Bilder interessiert, wird, wie schon gesagt, an der ganzen Publikation, die in 250 Exemplaren vervielfältigt ist, seine Freude haben. x. x.

Im Neujahrsblatt des Kantons Uri für 1896 (Buchdruckerei Gisler in Altdorf) bespricht Bibliothekar Fr. Jos. Schiffmann in Luzern S. 23—36: Die Buchdruckerei im Lande Uri von ihren Anfängen bis in die Gegenwart. Nach allgemeiner Ansicht wurde die Buchdruckerei erst um 1814 in der Heimat Tells eingeführt. Aber schon Weller verzeichnete im Serapeum 25 (1864) S. 222 eine „Tragedie von dem heiligen Ofwaldo Khönig in Engelland. . . . Getruckt zu Vry bey Wilhelm Darbaley, Anno Dom. MDCXXI". Dies ist die älteste Schrift, von der wir mit Sicherheit wissen, dafs sie in Uri gedruckt wurde. Zwar hat sich schon 1609 der Buchdrucker und Münzmeister Philot in Altdorf niedergelassen und vielleicht auch Lieder gedruckt, wovon sich aber nichts nachweisen läfst. Seit Darballay verschwand die Buchdruckerei aus dem Lande und erst 1814 erhielt es wieder einen Buchdrucker in Fr. Xaver Brönner, einer nicht näher bekannten Persönlichkeit. Gegenwärtig besitzt Altdorf drei Druckereien und zwei Zeitungen. Es folgt noch S. 34—36 ein interessanter Anhang von demselben Verfasser: Die Bücherei von Rudolf Swerz, Chorherrn in Zürich und Leutpriester in Altdorf († 15. April 1298). Aus seinem Testamente im Staatsarchiv zu Aarau werden seine Bücher, 10 Bände, aufgezählt, die er dem Kloster Wettingen vermachte. Wir erhalten hiermit eine Ergänzung zu Gottlieb, Mittelalterliche Bibliotheken. P. Gabriel Meier.

Die Auktion der Bibliothek des Barons de Verna (s. C. f. B. 1896 S. 49) hat allerlei verhängnisvolle Folgen für den Verkäufer gehabt. Die Staatsbehörde hat nicht weniger als 107 Artikel derselben, mehrere Tausende von Urkunden umfassend, mit Beschlag belegen lassen, unter dem Vorgeben, dafs sie öffentlichen Bibliotheken oder Archiven entwendet seien. Gegen dieses Vorgehen der Staatsgewalt richtet sich ein Schriftchen eines Herrn A. Steyert: A propos les manuscrits de la bibliothèque de Verna [Lyon, Imprimerie X. Jevain] in sehr lebhaftem Tone. Diese konfiscierten Schriften habe der Vorbesitzer auf öffentlichen Auktionen gekauft, in der Revolutionszeit seien derartige Aktenstücke massenweise verkauft worden, der letzte Besitzer habe sie geerbt und dazu gekauft, er sei jedenfalls im Bona fide-Besitz gewesen. Dafür werden einzelne Beispiele angezogen, welche darzuthun scheinen, dafs die Staatsgewalt mit ihren Ansprüchen allerdings etwas weit gegangen ist.

Die berühmte Compagnia di Orsanmichele in Florenz mufste im Mittelalter häufig Bücher an Zahlungs statt annehmen. Da sie nun dieselben nicht zu einer Bibliothek ansammeln wollte, verkaufte sie dieselben an Handschriftenhändler, die sie dann in ihren Läden zum Verkaufe auslegten, oder man gab sie an Mitglieder der Universität (Studio), welche sie nach einer vorgenommenen Schätzung durch die Stationarii zum Verkauf ausstellten, oder man verschenkte sie, namentlich theologische Schriften, an arme Priester und Mönche. Einige interessante Angaben hierüber, mit Preisen zu den Handschriften versehen, veröffentlicht zum 14. Jahrh. Herr Francesco Carabellese im Archivio storico italiano Ser. V Tom. XVI Pag. 267 u. f. O. H.

Im XVII. Bande des „Jahrbuches der kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses“ (Wien 1896) hat Julius von Schlosser eine interessante Arbeit über „Giusto's Fresken in Padua und die Vorläufer der Stanza della Segnatura“ (S. 13—100) veröffentlicht, die in ihrem zweiten Teile, der „den encyklopädischen Bilderkreis und die Vorläufer von Raffaels Stanza della Segnatura“ behandelt, auch für die Bibliothekswissenschaft von Interesse ist, da der Verf. darin unter anderem auch über die „Ikonographie der Bibliotheken“ (S. 83—89) im Zusammenhange berichtet und diesbezüglich manches Neue bietet. Ein Auszug aus dieser verdienstlichen Arbeit dürfte den Lesern des Centralblattes um so willkommener sein, da wohl nur wenige in der Lage sein werden, das Jahrbuch selbst einsehen zu können.

Der encyklopädische Bilderkreis eignete sich ganz besonders zur Ausschmückung von Bibliotheksräumen. Und in der That haben wir auch von dreien, dem Norden angehörenden Klosterbibliotheken Nachricht, dafs deren Räume einen derartigen Bilderschmuck trugen. Die Bibliothek des Klosters Niederaltaich in Bayern war mit Glasfenstern geschmückt, in denen Darstellungen der Theologie, Philosophie, Physik und der übrigen Wissenschaften angebracht waren. Ebenso waren nach den erhaltenen Inschriften in den Glasmalereien der Klosterbibliothek zu St. Albans die Philosophie, Theologie, Jurisprudenz, Medizin und Landwirtschaft mit ihren Vertretern dargestellt. Den umfangreichsten Cyklus aber bildeten die Wandgemälde, die sich in der Bibliothek des Prämonstratenserstiftes (jetzt Domkapitels) zu Brandenburg befanden. Wir sind darüber durch die ausführliche Beschreibung, die uns der bekannte Humanist Hartmann Schedel in seinen in der Münchener Bibliothek befindlichen Kollektaneen hinterlassen hat, eingehend berichtet. Darnach war auch hier wie in St. Albans die Einteilung nach den vier Fakultäten gemacht: eine Wand nahm die Philosophie mit den sieben freien Künsten ein, vielleicht die gegenüberliegende die Medizin, als die vornehmste der „mechanischen Künste“, mit diesen selbst. Zwei andere Wände zeigten die Theologie und Jurisprudenz. Diese Darstellungen und deren Unterschriften werden nun auf Grund der Beschreibung Schedels, die im Anhange (S. 96—100) wörtlich mitgetheilt ist, des näheren charakterisiert. Das ikonographische Schema der vier Fakultäten war also für die malerische Ausschmückung von Bibliotheksräumen schon am Ende des Mittelalters ständig und ihnen eigentümlich. Es geht zurück auf die bereits seit dem XIII. Jahrhunderte beliebte Einteilung der Bibliotheken. Die Gemälde vertreten gleichsam die Aufschriften der vier Hauptfächer, in die an den Universitäten das Wissen verteilt ist. Diese Einteilung aber beruht auf der „Biblionomia“ des Richard von Fournival (gest. um 1260), deren Schema der Verf. nun des genaueren darlegt. Nach dem Berichte Savonarola's in seinem Lobe Padua's war die bedeutende Bibliothek der Augustiner-Eremiten zu Padua auf Grund dieses Schemas eingerichtet. Auch in der Zeit der Renaissance wurde dasselbe mit einer geringen Abänderung (Poesie für Medizin) noch angewendet, wie uns dies von der Bibliothek des Herzogs von Urbino berichtet wird. Ganz dieselbe Einteilung nun wie diese letztere Bücherei weist die Stanza della Segnatura im Vatikan auf. Die gemeinsame Quelle für beide war bereits von

Wickhoff in seinem Aufsatze über „die Bibliothek Julius II.“ (Jahrbuch der Kgl. preufsischen Kunstsammlungen 1893) nachgewiesen worden. Es ist dies die von Tommaso de Sarzana, später Papst Nicolaus V., ursprünglich für das Kloster San Marco in Florenz abgefafste Bibliotheksnorm, nach der auch andere Bibliotheken, wie die der Badia von Fiesole, die von Urbino und jene des Alessandro Sforza, eingerichtet wurden. Über kein anderes malerisches Werk, sagt Schlosser, hat sich eine solche Flut von Theekessel- und Kathederweisheit ergossen als über die Stanza della Segnatura, speciell über die Schule von Athen. Es ist das grofse Verdienst Wickhoffs in glänzender und scharfsinniger Beweisführung, gestützt auf eine genaue Interpretation des gesamten Bilderschmuckes, dargethan zu haben, dafs die sogenannte Stanza della Segnatura ursprünglich als Bibliotheksraum gedacht war. Ihr malerischer Schmuck wurde von Raffael auf den Ideen und Errungenschaften der Vergangenheit aufgebaut, die Gemälde sind ihrem Inhalte nach vollständig von dem Gedankenkreise der Scholastik abhängig, in ihnen ist nichts neu als die künstlerische Form, das eigenste Eigentum des Künstlers. Die allegorischen Medaillons an der Decke mit den althergebrachten Figuren der Theologie, der Philosophie, der Poesie und Justitia geben schon die Einrichtung dieses Bibliotheksraumes in bestimmter Weise an. Unter diesen Gestalten der vier Wissenschaften erscheinen dann in den grofsen Wandbildern, wie sonst so oft in den encyklopädischen Darstellungen des Mittelalters, ihre Vertreter, allerdings nicht mehr steif neben einander stehend oder sitzend, sondern in lebendigster Gegenwirkung und Gruppierung. Und so sind auch die Einzelheiten der vier Fresken aus der älteren Kunst her wohl bekannt, was im Detail ausgeführt wird. (S. C. f. B. X, 140 und Pastor, Geschichte der Päpste III, 786 u. f. O. H.)

Klagenfurt. Simon Laschitzer.

In der von Herrn Dr. O. Seebafs in dieser Zeitschrift S. 58f. abgedruckten, sehr interessanten ‚Lista de Codici man. antichi ... n. libreria di S. Colombano di Bobio' kommt 6mal (bei n. 5. 26. 28. 34. 42. 64) am Ende des kurzen Titels das Wort *Itiratus* vor, je mit dem regierenden Substantiv übereingestimmt; einmal (n. 1) steht aufserdem *Itirita*, vom Herausgeber mit einem Fragezeichen versehen. Dasselbe soll wohl auch von der anderen Wortform gelten, da eine Erklärung nicht zugefügt ist. Vermutlich haben wir in *itiratus*, der italianisierten Form für *iteratus*, den Versuch einer Bezeichnung der Palimpsestcodices (*πάλιν = iterum*) zu sehen. Einen gebräuchlichen lateinischen Ausdruck gab es dafür im Altertum nicht; im Mittelalter kam zwar *rescribere* auf, braucht aber bei der Seltenheit der Sache nicht allgemein sich Eingang verschafft zu haben. Dafs der um 1600 geschriebene Katalog auf eine ältere Vorlage zurückgeht, zeigt schon der Fehler in *Itirita*. In der Liste war, wie aus der Scheidung der Codices nach der Schrift — longobardisch oder anderer Art — und aus den auf ihr Alter bezüglichen Bemerkungen hervorgeht, gerade auf die Äufserlichkeiten Gewicht gelegt worden, so dafs die Angabe über die wiederholte Verwertung des betreffenden Bandes nichts Auffälliges hat. Auch sind bekanntlich gerade unter den Bobbiohandschriften Palimpseste keine Seltenheit. Die Anlehnung des Wortes *iteratus* je an das Nennwort des Handschriftentitels, statt an ein zuzufügendes *Liber* oder *Codex*, ist eine Kürze des Ausdrucks, wie wenn daselbst in n. 1 die *Opuscula — longobardica* und in n. 2 der *Tractatus ... Longobardicus* genannt wird. K. Dziatzko.

Der Herr Bibliothekar Friedrich Keinz in München hat in den Abhandlungen der K. bayer. Akademie der Wiss. I. Kl. XX. Bd. III. Abt. eine sehr gründliche und instruktive Abhandlung über die Wasserzeichen des XIV. Jahrhunderts in Handschriften der K. bayer. Hof- u. Staatsbibliothek veröffentlicht. Dieses Verzeichnis von 368 Wasserzeichen (Filigran), welche zum weitaus gröfsten Teile die handschriftlichen Schätze der Münchener Bibliothek dargeboten haben, wird für die Erforschung der Wasser-

zeichen überhaupt und der deutschen insbesondere, das darf man wohl jetzt schon sagen, eine Bedeutung gewinnen ähnlich der, die Hains Repertorium für einen anderen Zweig der bibliographischen Wissenschaft gehabt hat und noch hat, und die zu gewinnen gleichfalls nur mit den Schätzen der Münchener Hof- und Staatsbibliothek möglich geworden ist. Denn abgesehen von der grofsen Menge der Wasserzeichen, welche hier mit Angabe des Mafsstabes, nach dem sie im Verhältnis zum Originale abgebildet sind, vorgeführt, kurz beschrieben und mit anderweitig vorkommenden, schon verzeichneten zusammengestellt werden, hat Herr Keinz sie nach bestimmten Gesichtspunkten zu ordnen unternommen, so dafs für weitere Forschungen ein Grund zu Vergleichungen und Nachträgen gelegt ist. Da eine chronologische Ordnung bei dem heutigen Stande der Erforschung der Wasserzeichen noch nicht möglich ist, eine alphabetische Nomenklatur bei dem internationalen Charakter derselben ebenso ausgeschlossen ist, blieb nur eine sachliche übrig. Herr Keinz hat seine Sammlung, abgesehen von einer kleinen Anzahl (20) frühester Wasserzeichen, von 1289—1320, in vier grofse Gruppen zerlegt. Die erste umfafst die Linearzeichen (Nr. 21—86) in vier Unterabteilungen; die zweite bringt die Zeichen, die sich auf den Menschen, seine Werke, Werkzeuge und Geräte beziehen, (Nr. 87—228) in 5 Unterabteilungen; die dritte reproduziert die Zeichen, die von Tieren oder Teilen von Tieren (Nr. 229—319) hergenommen sind, und die vierte die Pflanzen nachgebildeten (Nr. 320—365). Fünf Zeichen sind als Nachträge zugegeben. Es kann nicht bezweifelt werden, dafs, da es vorläufig erst noch auf Sammlung des Stoffes ankommt, eine derartige Einteilung zur raschen Orientierung am geeignetsten ist. Sind wir erst einmal in dieser Materie weiter vorgeschritten, so dafs die Zeit, der Ursprungsort der einzelnen Wasserzeichen u. s. w. genauer festgelegt werden kann, was in absehbarer Zeit (wenn überhaupt jemals) noch nicht der Fall sein dürfte, so werden sich schon andere Einteilungsprincipien geltend machen. Einstweilen müssen wir Herrn Keinz aber dankbar sein, dafs er sich der schweren Mühe, den umfangreichen Handschriftenbestand der grofsen Münchener Bibliothek auf die Wasserzeichen zu durchmustern und dieselben zu klassifizieren, erfolgreich unterzogen hat. O. H.

Von den Festschriften, welche vor Jahresfrist dem Fürsten Bismarck zu seinem 80. Geburtstag gewidmet wurden, verdient eine auch in dieser Zeitschrift genannt zu werden: Bismarck-Litteratur. Bibliographische Zusammenstellung aller bis Ende März 1895 von und über Fürst Bismarck im deutschen Buchhandel erschienenen Schriften, mit Berücksichtigung der bekannteren ausländischen Litteratur von Paul Schulze und Otto Koller. Festschrift zum 1. April 1895. Leipzig, O. Gracklauer. (4 Bl., 70 S. 8°. Ladenpreis geb. 3 Mk.) Das in sehr geschmackvoller Weise ausgestattete Buch bildet den ersten Versuch einen Überblick über die zahlreichen Werke und Broschüren zu geben, welche sich mit dem Fürsten Bismarck und seiner Politik beschäftigen. Die Verfasser haben sich von vorn herein darauf beschränkt, allein die im deutschen Buchhandel selbständig erschienenen Schriften zusammenzustellen; dazu haben sie in dankenswerter Weise die bekannteren der ausländischen Litteratur gefügt. Dafs die Bibliographie in dem von ihnen angegebenen Umfange vollständig sei, wagen sie nicht zu behaupten. Der Kundige wird auch zweifelsohne noch diesen oder jenen Titel vermissen, besonders von Schriften, von denen man ohne Einsichtnahme des Inhaltes nicht wissen konnte, dafs sie hierher gehören. Aber dies in Betracht gezogen, haben sie doch mit grofsem Fleifse eine Zusammenstellung geliefert, welche für jeden, der sich mit der neuesten Geschichte unseres Vaterlandes und der bedeutendsten Persönlichkeit derselben beschäftigen will, ein willkommenes Hülfsmittel bildet. Und das bleibt es, auch wenn man hätte wünschen mögen, dafs die in den Zeitschriften niedergelegten Aufsätze nicht unberücksichtigt geblieben und die ausländische Litteratur in reicherem Mafse herangezogen wäre. Die Einteilung der Bibliographie in die beiden Hauptabschnitte: „Briefe

und Reden von Bismarck" und „Litteratur über Bismarck" ergab sich von selbst. Die Bezeichnung der Unterabschnitte scheint nicht durchweg glücklich gewählt. Man wundert sich z. B. Sybel's Die Begründung des Deutschen Reiches in einem Abschnitt „Für und wider Bismarcks Politik" verzeichnet zu finden. Von dem Bestreben der Verfasser, alles auf den Fürsten Bismarck Bezügliche, auch Unwesentlicheres, zusammenzutragen, mögen übrigens die Überschriften der letzten Abschnitte Zeugnis ablegen, die lauten: „Bismarckfeiern und ihre Festschriften." „Bismarck-Poesie." „Festspiele. Theaterstücke." „Humoristisch-Satirisches. Vermischtes." Den Schluſs des Ganzen bildet ein sorgsam gearbeitetes Sach- und Namenregister, das die Benutzbarkeit der Bibliographie wesentlich erhöht. Ht.

Zur Unterscheidung gleichnamiger Autoren. Zu dem ausführlichen und für Bibliotheksbenutzer sowohl wie angehende Bibliotheksmänner recht instruktiven Aufsatze von Max Laue (C. f. B. 1896 S. 114 ff.) erlauben wir uns einen Zusatz zu machen. Ein vortreffliches Mittel, um Autoren mit gleichen Vor- und Zunamen von einander zu unterscheiden, ist die Angabe der Lebenszeit, oder bei lebenden Autoren die Angabe des Geburtsjahres. Das letztere kann in der groſsen Mehrzahl der Fälle ebenso leicht ermittelt werden wie die Vollständigkeit der Vornamen. Kann es auch nicht in allen Fällen geschehen, so trägt es trotzdem zur Auseinanderhaltung gleichnamiger Autoren viel bei, wenn es so weit als möglich geschieht. Kommen beispielsweise nur zwei gleichnamige Verfasser in Betracht, und ist nur bei einem das Geburtsjahr festzustellen, so ist die Differenzierung bereits erledigt. Bezeichnungen wie I, II u. s. w. fallen bei dieser Methode meist weg. Was die Nebenzwecke des Verfahrens betrifft, so werden dem Litterarhistoriker damit vielleicht noch bessere Dienste geleistet als durch die bloſse Vervollständigung der Vornamen.

Abgesehen von dem a. a. O. beigebrachten reichen Nachweis von Hülfsmitteln verweisen wir in dieser Hinsicht noch auf den 2. Teil von Ascherson's Universitätskalender, welcher meist das Geburtsjahr der Universitätslehrer etc. angiebt; ferner auf das jüngst erschienene gute Nachschlagewerk des Comte de Franqueville, Le premier siècle de l'Institut de France T. I, mit seinen notices biographiques et bibliographiques; auf La grande encyclopédie, welche 1895 bis Bd. 21 (Lemos) gediehen ist; auf Zeitlin, Bibliotheca Hebraica post-Mendelssohniana, Leipzig, Koehler 1891 – 95. Für den hohen Adel sei noch hingewiesen auf den Gothaischen Hofkalender, für den preuſsischen Adel auf das Handbuch des Preuſsischen Adels Bd. 1. 2. Berlin, Mittler 1892. 93.

Ferner sei zu den Litteraturangaben Laue's noch folgendes bemerkt: Von Lippe, Bibliographisches Lexikon, sind 1887—1889 noch 3 Lieferungen eines zweiten Bandes erschienen, welche bis zum Namen Steinberg gelangen. Von Hinrichsen, Das litterarische Deutschland, erschien eine 2. Auflage 1891. Von Vapereau, Dictionnaire des contemporains, ist eine 6. Ausgabe 1893 erschienen und ein Supplement dazu 1895.

Daſs bei Vervollständigung der Vornamen in vielen Fällen ein Verweis von dem Namen des nackten Titels auf den ergänzten Namen oder aber eine mehrfache Titeleinlage nötig wird, weil ohne das der betr. Titel nur mit Mühe aufgefunden werden kann, sei beiläufig erwähnt. Wird der Verweis oder die mehrfache Titeleinlage gemacht, so schwinden eigentlich die Bedenken, welche amerikanische Bibliothekare und vielleicht auch der „spöttelnde Kollege" gegen die Vervollständigung der Autornamen geltend machen.

Frankfurt a. M. Christian Berghoeffer.

Von der schönen und wichtigen Ausgabe der Briefe Girolamo Tiraboschi's an den Pater Ireneo Affò, deren ersten Teil ich im XII. Jahrgang dieses Blattes (1895) S. 181 angezeigt habe, ist nunmehr die zweite Hälfte erschienen, welche das Werk in würdiger Weise abschlieſst. Die Einleitung zu dem ganzen Buche giebt eine kurze Charakteristik der beiden Hauptpersonen des

Briefwechsels und berichtet über die Herkunft der Briefe und die bei ihrer Veröffentlichung befolgte Methode. Drei Anhänge beschreiben in musterhafter Weise drei Handschriften der estensischen Bibliothek und lassen die baldige Herstellung eines vollständigen Kataloges der kostbaren modenesischen Bibliothek nach der eingeschlagenen Methode lebhaft wünschen. Frati denkt aber wahrlich von sich zu bescheiden, wenn er meint, dafs jemand anders diesen Wunsch besser erfüllen könne als er. Drei Indici, von denen der erste den gesamten Stoff der Briefe alphabetisch geordnet vorführt, der zweite Affós in den Anmerkungen angezogene Briefe chronologisch ordnet, und der dritte die in den Briefen erwähnten Handschriften der Estense zusammenstellt, erleichtern die Benutzung des Bandes in dem Mafse, wie es Indices überhaupt können. Einige Nachträge und Verbesserungen bilden seinen Schlufs. Würdiger als mit dieser Veröffentlichung konnte das Andenken an Girolamo Tiraboschi nicht gefeiert werden.

Halle. Berthold Wiese.

Nach der systematischen Übersicht über die litterarischen Erscheinungen des deutschen Buchhandels, welche die J. C. Hinrichs'sche Buchhandlung in Leipzig jährlich zusammenstellt, sind im Jahre 1895 im deutschen Buchhandel 23607 neue Werke und neue Auflagen älterer erschienen, gegen 22570 im Jahre 1894. Das Mehr von 1037 Werken verteilt sich auf die Fächer: Theologie, Jurisprudenz, Medizin, Pädagogik, Geographie, Kriegswissenschaft, Handel und Gewerbe, Kunst, Volksschriften und Vermischtes, während Philosophie, Sprach- und Litteraturwissenschaft, Geschichte und Schöne Litteratur einen Rückgang zeigen. Ht.

„Die deutsche Kolonial-Litteratur vom 1. Juli 1893 bis 31. Dezember 1894" hat der Bibliothekar der deutschen Kolonial-Gesellschaft Maximilian Brose im 8. Jahrg. des Kolonialen Jahrbuches 1895 (S. 172 bis 208) zusammengestellt. Schon früher hat er ähnliche Zusammenstellungen geliefert. Zuerst das „Repertorium der deutsch-kolonialen Litteratur 1884 bis 1890" (Berlin 1891), dem er im 6. Jahrg. des Kolonialen Jahrbuches S. 278—308 ein Verzeichnis der vom 1. Januar 1891 bis 30. Juni 1893 erschienenen kolonialen Litteratur folgen liefs. Die Anordnung der Bibliographie ist zweckentsprechend, die Litteratur einschl. der Zeitschriften-Aufsätze mit Sorgfalt zusammengetragen. Nur hätte man wünschen mögen, dafs für die Wahl der Stichworte bei den anonymen Publikationen dieselben Grundsätze mafsgebend gewesen wären, welche in unseren Bibliotheken bei der Katalogisierung Anwendung finden. Ht.

Mit der Biographie des in Striegau i. Schl. geborenen Dichters Joh. Christ. Günther beschäftigt sich in grofsem Forschereifer Gregor Constantin Wittig. Zu des Dichters 200. Geburtstage im vorigen Jahre hat er, als 'eine Ergänzung und Bestätigung' seiner 1881 veröffentlichten „Neuen Entdeckungen zur Biographie des Dichters J. C. G. aus Striegau in Schlesien", „Urkunden und Beläge zur Günther-Forschung" (Striegau, A. Hoffmann, 1895. 31 S. 8°) erscheinen lassen. Diese Forschungen liegen dem Gegenstand dieser Zeitschrift zu fern, als dafs wir in eine materielle Würdigung derselben eintreten könnten. Wir wollen daher nur erwähnen, dafs von anderen Ausstellungen zu geschweigen u. E. Prof. Werner in Lemberg ganz recht hat, wenn er in seiner Besprechung des Büchleins im Magazin für Litteratur 1895 No. 43 meint, Wittig verwechsele völlig den subjektiven und objektiven Wert seiner Beläge. Ht.

Seit dem Anfange dieses Jahres erscheint bei S. Calvary & Comp. in Berlin eine „Zeitschrift für hebräische Bibliographie", welche Herr D. F. Brody herausgiebt. Sie ist als Fortsetzung von Steinschneiders „Hebräischer Bibliographie" und Brülls „Central-Anzeiger" anzusehen.

Da das sog. Schulzsche „Adreſsbuch des Deutschen Buchhandels", das dem Börsenverein der deutschen Buchhändler Leipzigs gehört, etwas teuer ist (10 bezw. 12 M.), so hat ein industriöser Leipziger Buchhändler, Herr Walther Fiedler, ein Neues Adreſsbuch des deutschen Buchhandels und der verwandten Geschäftszweige erscheinen lassen, das für den vierten Teil des offiziellen „Adreſsbuches" (2 M. 50 Pfg.) zu haben ist, dafür aber weder so gut ausgestattet noch so vollständig wie sein Vorgänger ist. Man kann mit demselben auskommen, doch möchten wir allen, denen es nicht auf Geldersparung dringend ankommt, raten, sich nach wie vor des alten Adreſsbuches weiter zu bedienen. Solche Konkurrenzunternehmungen schaden natürlich dem bewährten Alten. Im besten Falle bewirken sie nur eine Herabsetzung des Preises derselben, zu dem sich in diesem Falle wohl auch der Börsenverein verstehen wird. — Der erste Jahrgang des „neuen Adreſsbuches" erstreckt sich bis zum 1. September 1895 und soll durch Vierteljahrsnachträge, die pro Jahr 75 Pfg. kosten, ergänzt werden.

In Gams Hall in Hampshire hat man in einem alten Schranke eine Sammlung wertvollster alter Drucke gefunden, unter denen sich auch einige Caxtons von 1474—94 befinden.

Die Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Litteratur in Böhmen hat die Übersicht über die Leistungen der Deutschen Böhmens auf dem Gebiete der Wissenschaft, Kunst und Litteratur im Jahre 1893 (Prag 1895, 178 S., 1 Bl. 8°) veröffentlicht. (S. Centralblatt XII, 435.) F. E.

In dem Werke: Ecclesiae S. Mariae in Via Lata tabularium (Vindobonae 1895. 4°) veröffentlicht Ludwig M. Hartmann Urkunden dieser römischen Kirche aus den Jahren 921—1045 mit einer Einleitung und Beigabe von 21 phototypischen Tafeln. F. E.

In Petersburg hatte sich ein Verein für Volksbildung mit der Gründung von Volksbibliotheken beschäftigt. Im Jahre 1895 hatte er mehr als 100 ins Leben gerufen, die unter den schwierigsten Verhältnissen zu stande kamen. Denn es durften nur Bücher aufgenommen werden, gegen die die Censur nichts einzuwenden hatte. Trotzdem ist jetzt der Volksbildungsverein suspendiert worden und nun wird das Ministerium für Volksaufklärung das Weitere besorgen. x. x.

Nach dem Anzeiger der K. K. Akademie der Wissenschaften in Wien 1896 S. 16ff. hielt Vratoslav Jagić in der Sitzung der Akademie vom 19. Febr. einen Vortrag, den er als vierten bibliographischen Beitrag aus dem Bereich der slavischen Sprach- und Litteraturdenkmäler bezeichnet. Nachdem er zwei kroatische Drucke aus dem J. 1564 (Kirchenordnung und Apologie), von denen je ein wohlerhaltenes Exemplar sich in der Königlichen öffentlichen Bibliothek zu Dresden findet, beschrieben hat, beweist Jagić, daſs es eine in kroatischer Sprache abgefaſste Übersetzung aller Propheten gegeben hat, und daſs eine solche wenigstens mit lateinischen Buchstaben wirklich gedruckt ist, wie mehrere Gelehrte bereits früher vermutet hatten, denn es hat sich ein Exemplar dieser Übersetzung im Druck mit lateinischen Buchstaben erhalten, das jetzt im Besitz des Stiftes Schlägl in Oberösterreich ist. Dem Eifer des Stiftsbibliothekars Gottfried Müller ist es zu danken, daſs das seltene Buch aus dem Staube der Vergessenheit hervorgeholt ist. Leider fehlt das Titelblatt des Druckes, der aus 23 Sexternionen in Kleinfolio besteht und 1564 oder 1565 zu Tübingen (Urach) gedruckt wurde. Jagić beschreibt denselben genau. (Vgl. übrigens oben S. 137. 184.) W.

Die französischen Thèses verteilen sich für das Jahr 1894—1895 folgendermafsen auf die Fakultäten und Universitäten: Aix: 4 jur. Alger: —. Besançon: —. Bordeaux: 15 jur., 110 med. Caen: 12 jur. Clermont: —. Dijon: 5 jur. Grenoble: 8 jur. Lille: 3 jur., 43 med., 3 pharm. Lyon: 6 jur., 142 med. Montpellier: 2 jur., 64 med., 25 pharm. Nancy: 2 jur., 15 med. Paris: 12 theol., 79 jur., 537 med., 32 rer. nat., 22 phil. (je eine lat. und eine franz.). Poitiers: 3 jur. Rennes: 2 jur. Toulouse: 17 theol. (Montauban), 10 jur., 58 med. Ernst Roth.

Wie zeitraubend es oftmals für den Bibliothekar ist, kleinere Schriften oder gar Aufsätze selbst von berühmten und hervorragenden Männern aufzufinden, wird jeder Beamte wissen. Ein jeder Nachweis derartiger Zusammenstellungen — mögen sie auch immerhin einer totalen Vollständigkeit im einzelnen ermangeln, mufs mit Freude begrüfst werden. Neuerdings mehren sich diese Listen, stehen aber teilweise an Stellen, welche man erst nach längerem Suchen und mühseligem Nachschlagen auffindet. Ein Zettel an dem Anfang des betreffenden Namens mit dem Hinweis auf diese Zusammenstellung wird in Instituten, wo der Zettelkatalog dem Publikum zugänglich ist, gewifs gute Früchte zeitigen, während an Anstalten, welche einen alphabetischen Katalog in Buchform für die Benutzer bereit stellen, eine Notiz hinter dem Namen Platz finden könnte.

Wenn auch für 1894/95 hier keine Vollständigkeit erreicht ist, da dem Unterzeichneten zu spät der Gedanke einer Veröffentlichung kam, so finden sich doch in der folgenden Zusammenstellung eine Reihe von Autoren, deren Schriften des öfteren begehrt zu werden pflegen.

Aurelie (Sophie Gräfin Wolf Baudissin geb. Kaskel). Nachrichten aus dem Buchhandel Jahrgang I. 1894. S. 601—602.
Bähr, Otto. Ebenda Jg. II. 1895. S. 378.
Bauernfeind, Karl Max. Leopoldina Heft 31. 1895. S. 94—97.
Bechstein, Reinhold. Nachr. aus dem Buchh. Jg. I. 1894. S. 77.
Brugsch, Heinrich. Ebenda S. 45.
Cantù, Cesare. Ebenda Jg. II. 1895. S. 564—565.
Carrière, Moritz. Ebenda S. 174—175.
Curtius, Ernst. Ebenda Jg. I. 1894. S. 269—272.
Dickens, Charles (Schrift. i. deutsch. Bchhdl.). Ebenda Jg. II. 1895. S. 1082—1087.
Dieckhoff, August Wilhelm. Ebenda Jg. I. 1894. S. 7.
Engels, Friedrich. Ebenda Jg. II. 1895. S. 1547—1548.
Exner, Adolf. Ebenda Jg. I. 1894. S. 7.
v. Falke, Jakob. Ebenda Jg. II. 1895. S. 308—309.
Freytag, Gustav. Ebenda S. 876—879.
v. Gayette-Georgens, Jeanne Marie. Ebenda S. 1250.
Georgens, Jan Daniel. Ebenda S. 1250—1252.
Georges, Karl. Ebenda S. 1598—1599.
v. Gneist, Rudolf. Ebenda S. 1377—1379.
Hirn, Gustav Adolf. Ebenda Jg. I. 1894. S. 1334.
Hoffmann, Heinrich. Ebenda S. 6—7.
Huxley, Thomas Henry. Ebenda Jg. II. 1895. S. 1349—1350. 1358—1359.
Hyrtl, Josef. Leopoldina H. 31. 1895. S. 211—217.
Kaltenbach, Rudolf. Ebenda H. 30. 1894. S. 45—47.
Keck, Carl Heinrich. Nachr. aus d. Buchhl. Jg. II. 1895. S. 358.
Knoblauch, Karl Hermann. Leopoldina H. 31. 1895. S. 120—121.
Kruse, Heinrich. Nachr. aus d. Buchh. Jg. II. 1895. S. 2362—2363.
Külz, Eduard. Leopoldina H. 31. 1895. S. 182—184.
Lang, Karl. Ebenda H. 30. 1894. S. 80—81.
Liebe, Karl Theodor. Ebenda S. 199—202. Jahrbuch der k. preufs. geolog. Landesanstalt für 1894 p. LXXIX—CXLIV.
Ludwig, Karl. Nachr. aus d. Buchh. Jg. II. 1895. S. 798—799.
Masoch, Sacher. Ebenda S. 579—581.
Mauthner, Ludwig. Ebenda Jg. I. 1894. S. 189.

Meyer, Conrad Ferdinand. Ebenda Jg. II. 1895. S. 1937—1939.
v. Meyer, Lothar. Ebenda S. 742—743.
Otto-Peters, Louise. Ebenda S. 1717—1718.
Overbeck, Joh. Adolf. Ebenda S. 2153—2154.
Pasteur, Louis. Ebenda S. 1886—1887.
Pouchet, Georges. Nouv. Archiv. du mus. d'hist. natur. Sér. III. Tome VII. 1895. XX SS.
Pröhle, Heinrich. Nachr. aus d. Buchh. Jg. II. 1895. S. 1022—1023.
Pringsheim, Nathan. Ebenda Jg. I. 1894. S. 85—86. Biogr. Blätter Jg. I. 1895. S. 230—233.
Ricker, Carl. Nachr. aus d. Buchh. Jg. II. 1895. S. 845—846.
Roscher, Wilhelm. Ebenda S. 1580—1581.
v. Roth, Rudolf. Ebenda S. 1207—1208.
Rütimeyer, Ludwig. Ebenda S. 2266—2267.
Seeley, Sir John Robert. Ebenda Jg. I. 1894. S. 183—184.
Stelzner, Alfred. Leopoldina H. 31. 1895. S. 140—141.
Stoeckl, Albert. Nachr. aus d. Buchh. Jg. II. 1895. S. 2177—2178.
Streckfuſs, Adolf. Ebenda S. 2056.
v. Sybel, Heinrich. Ebenda S. 1446—1448.
Tyndall, John. Leopoldina H. 30. 1894. S. 132—138.
Villatte, Césaire. Nachr. aus d. Buchh. Jg. II. 1895. S. 1383.
Vogt, Carl. Ebenda S. 922—923. 933—934.
Weierstraſs, Carl. Ebenda S. 2089—2090.
Willkomm, Moritz. Ebenda S. 1640—1642. 1646—1648.
Zupitza, Julius. Ebenda S. 1333. Englische Studien XXI S. 456—471.

Diese Liste lieſse sich mit Hülfe der Fachzeitschriften natürlich bedeutend erweitern, doch handelt es sich zunächst nur darum auf diejenigen Journale hinzuweisen, in denen man diese Angaben nicht vermutet.

Halle a. S. Ernst Roth.

Dem 'Bericht', welchen die deutsche Gesellschaft für ethische Kultur 'über die Verwaltung der ersten öffentlichen Lesehalle zu Berlin im Jahre 1895' versendet, entnehmen wir die folgenden Angaben, welche von den im Jahrgang XII S. 586 dieser Zeitschrift auf Grund eines Aufrufs der Gesellschaft gemachten Mitteilungen in einigen Punkten abweichen. Die in Berlin C. Neue Schönhauser Str. 13 belegenen Räume der Lesehalle waren wochentags von 6—10 Uhr abends und an den Sonntagen von ½10—1 Uhr vormittags und von 5—10 Uhr abends geöffnet. Geschlossen blieben sie an den ersten Feiertagen der hohen christlichen Feste, aufserdem am Karfreitag, Himmelfahrtstag, Bufstag, Weihnachtsheiligabend und Sedantag, also 8 mal während des Jahres. Bei 80 Sitzplätzen stellte sich die Zahl der Besucher im Jahre auf 49625 Personen. Die höchste Besucherzahl betrug am 3. Februar 365, die niedrigste am 2. Pfingstfeiertage (3. Juni) 53; der Durchschnitt ergiebt, wenn die Sonntage im Hinblick auf die längere Zutrittszeit doppelt gerechnet werden, für den Tag 122 Besucher. Naturgemäfs war der Zuspruch in den kälteren Monaten stärker als im Sommer, aber der Tagesdurchschnitt blieb selbst im August auf 93. Unter dem dargebotenen Lesestoff nehmen die Zeitungen und Zeitschriften die erste Stelle ein. Zur freien Verfügung der Besucher lagen aus: 43 Zeitungen, 53 Journale, 36 Fachzeitungen. Wenn trotzdem nur 47 M. an Abonnements auf Zeitungen und Zeitschriften ausgegeben wurden, so ergiebt sich schon aus der Gegenüberstellung dieser Zahlen, welcher Förderung sich die Lesehalle seitens der Redaktionen und Verleger zu erfreuen hatte. Der Bestand an Büchern hob sich im Laufe des Jahres von rund 500 Bänden auf 3451, die Dubletten (rund 400 Nummern) und Broschüren (549 Hefte) nicht gerechnet. Auch hier rührt der gröfste Teil des Zuwachses aus Schenkungen her. Ausgegeben wurden für den Ankauf von Büchern 658,25 M. Die Zahl der Bücherbenutzungen in der Lesehalle — Entleihung nach aufsen findet mit Rücksicht auf die von der Stadt

Berlin unterhaltenen Volksbibliotheken bisher nicht statt — belief sich im Jahr auf 21 482, im Tagesdurchschnitt auf 53. Den Unterhaltungskosten, welche sich nach Abzug der einmaligen Ausgaben für die erste Einrichtung auf etwa 6000 M. stellen, steht als Einnahme aus Jahresbeiträgen nur die geringe Summe von 879 M. gegenüber, doch ist die im 'Vorwort' ausgedrückte Hoffnung, dafs die Anerkennung und thatkräftige Sympathie der hohen Behörden der Stadt Berlin nicht ausbleiben werde, inzwischen in Erfüllung gegangen, indem in den diesjährigen Etat zur Herstellung und Erhaltung von Lesehallen für die Gesellschaft für ethische Kultur eine Beihülfe von 3000 M. eingestellt worden ist. Für Einzelheiten über die Einrichtung und die Verwaltung der Lesehalle verweisen wir auf den ausführlichen Bericht der Bibliothekare Dr. Ernst Jeep und Bona Peiser. G. N.

Am Schlufs seiner Arbeit über Leben und Werke des Dichters Jean Meschinot verzeichnet A. de la Borderie in der Bibliothèque de l'École des chartes T. 56 (1895) S. 635 ff. die zehn Ausgaben von Meschinot vor 1500 nach ihren charakteristischen Merkmalen und die bekannten Exemplare dieser Ausgaben, auch giebt er eine kurze Notiz über zwei Handschriften der Dichtungen Meschinot's in der Nationalbibliothek zu Paris. W.

Vom 20.—27. Februar fand in Wien die Auktion der Sammlung des weil. Botschafters Grafen Paar statt, welche in ihrer Handschriften- und Flugblätter-Abteilung mancherlei Interessantes auch für unsere Leser bot. Der Ruf dieser Sammlungen, und besonders das Prachtstück derselben, die Titurelhandschrift aus dem 14. Jahrhundert, hatte viele Liebhaber angelockt und zu Aufträgen veranlafst, so dafs, wie wir hören, das Britische Museum und die Pariser Nationalbibliothek ebenso wenig unvertreten waren, als die Berliner Königliche Bibliothek und das German. Nationalmuseum in Nürnberg. Selbstverständlich fehlte nicht eine Reihe der angesehensten Antiquariate Deutschlands und Österreichs bei diesem litterarischen Ereignis. Die Auktion selber bot insofern ein von unseren gewöhnlichen Auktionen abweichendes Gepräge, als sich auch an teureren Stücken Privatliebhaber direkt beteiligten, während es sehr zu bedauern war, dafs die österreichische Gemütlichkeit die immerhin kleine Aufgabe 784 Nummern zu versteigern nicht in kürzerer Zeit bewältigte, als in 7 Tagen, weil thatsächlich nur jeden Tag je 2—3 Stunden dazu verwandt wurden. Die erzielten Preise waren trotzdem vielfach nicht übermäfsige, allerdings, wie wir hören, den Handschriften durchaus angemessene. Ein heifser Streit entspann sich selbstverständlich um die Titurelhandschrift, von der wir wohl gewünscht hätten, dafs sie vom German. Nationalmuseum erworben wäre, obwohl sie weder ganz vollständig noch auch in ihrer Erhaltung ganz den Ansprüchen genügte, welche man an ein solches Paradestück zu stellen berechtigt ist. Der Kampf wurde schliefslich nur von Nürnberg und Wien fortgesetzt, bis endlich Graf Wilczek mit 5805 fl. öst. Sieger blieb. Von sonstigen interessanten Nummern erzielten: No. 8 Bessarion 205 fl.; No. 10 Biblia italica 1180 fl.; No. 13 Bonaventura 200 fl.; No. 34 Epistole 34 fl.; No. 68 Mirabilia 245 fl.; No. 77 Petrarca 341 fl.; No. 112 Tewranckh 211 fl.; No. 114 Treitzsaurwein 115 fl.; von den Flugblättern: No. 186 Trewhertz Warnung 70 fl.; No. 231 Sachsen betr. Proklamationen 1806 13 580 fl.; von den Handschriften: No. 240 Livres d'heures 1520 fl.; No. 242 Aristoteles 422 fl.; No. 246 Ebernand v. Erfurt 270 fl.; No. 252 Hebr. Alt. Test. 268 fl.; No. 258 Melanchthon 310 fl.; No. 260 Stammbuch 154 fl.; No. 264 Kochbuch d. Charl. Buff 100 fl.; von den Urkunden: No. 285 Goekingk Briefe 330 fl.; von den Handzeichnungen: No. 381 Vigil Solis 470 fl.; von den Kupferstichen: No. 419 v. Bocholt 310 fl.; No. 479 ein Dürer 231 fl. und so fort. K.

Der kostbare deutsche Bücherschatz, über den Herr Oberkonsistorialrat D. J. Köstlin im vorigen Jahrgange des C. f. B. S. 419 u. f. ausführlich berichtet hat, soll nun doch in Berlin vom 18.—21. Mai d. J. von J. A. Stargardt (Berlin S. W. Dessauer Str. 2) versteigert werden.

In den Salons der Gesellschaft: L'art nouveau in der rue de Provence 22 zu Paris soll eine internationale Ausstellung moderner Bücher stattfinden. Es werden nur Bücher ausgestellt werden, welche seit 1850 erschienen sind, sich durch typographische oder illustrative Ausstattung auszeichnen und im Buchhandel nicht zu haben sind. Die Reglements der Ausstellung sind in Berlin bei Dobberke und Schleiermacher (Mohrenstraſse), in Leipzig bei K. F. Fleischer (Salomonstraſse) und in Wien bei Artaria & Comp. (Kohlmarkt) zu haben. Einsendungen sind an sie bis zum 5. Mai und an die obige Pariser Adresse bis zum 10. Mai franko zu machen.

Bitte.

Im Jahre 1526 verfaſste Luther auf Wunsch seines Kurfürsten und Philipps von Hessen die Schrift: „Widder den rechten auffrürischen, verretherschen vnd mordischen Radschlag der gantzen Meintzischen pfafferey, Vnterricht vnd warnunge Martini Luther. Wittemberg. M. D. XXVI.“ 4°. Georg von Sachsen erfuhr davon. Der Druck wurde inhibiert, nachdem etwa 2 Bogen fertig gestellt waren. Das letzte bekannte Exemplar dieser unvollendeten Druckschrift wurde im Jahre 1823 mit der Ebnerschen Bibliothek in Nürnberg versteigert. Anfragen bei hunderten von öffentlichen und Privat-Bibliotheken sind resultatlos geblieben. Es würde aber sehr zu beklagen sein, wenn ich die fragliche Schrift Luthers in der Weimarer kritischen Gesamtausgabe seiner Werke bearbeiten müſste, ohne dazu den doch einst vorhanden gewesenen Druck benutzen zu können. Daher gestatte ich mir die dringende Bitte um gütige Mitteilung, falls jemand noch ein Exemplar nachzuweisen vermag. Eventuell würde für ein solches ein hoher Preis bezahlt werden können.

Rostock in Mecklenburg. Prof. D. Wilh. Walther.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.*)

Mitgeteilt von O. Koller in Leipzig.

The Library. No. 87, March 1896: The public library and the public elementary school, by J. J. Ogle. — Suggestions for a new form of library indicator, by J. D. Brown. — The confiscated libraries in the french revolution, by J. Macfarlane. — How to adopt the acts in rural parishes. — The book hunter in London. — The public library movement in the United States, by J. L. Harrison.

The Library Journal. Vol. 21, No. 2, February 1896: Dr. Dziatzko on german libraries, by L. Ambrose. — Home libraries, by M. S. Cutler. — Dr. John S. Billings.

Aarsberetninger og Meddelelser fra det store kongelige Bibliothek. Udgivne af C. Bruun. IV. Binds 5. Hefte. Kjöbenhavn, Gyldendal. 80 S. 8°. Kr. 1.50

Adressbuch des deutschen Buchhandels und der verwandten Geschäftszweige. (Begründet von O. A. Schulz.) Jahrgang 58: 1896. Im Auftrage des Vorstandes bearbeitet von der Geschäftsstelle des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig. Leipzig, Geschäftsstelle des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler. XXVIII. 765. 487 S. mit einem Bildnis Herm. Kaisers in Stahlstich. Geb. in 1 Bde. für Mitglieder des Börsenvereins M. 10.—; für Nichtmitglieder M. 12.—; in 2 Bde. für Mitglieder des Börsenvereins M. 11.50; für Nichtmitglieder M. 13.50; 1. Abteilung allein (XXVIII. 765 S. mit Bildnis) für Mitglieder M. 6.—; für Nichtmitglieder M. 7.50

*) Die mit * bezeichneten Bücher sind der Redaktion zugesandt.

Albert, A. Biographie-bibliographie du Briançonnais. Canton de Briançon. Grenoble, Gratier. 256 p. 8°. Fr. 4.—

Album de 26 Ex-libris les plus beaux, curieux et singuliers des XVIIe, XVIIIe et XIXe siècles (reproduits exactement par la gravure, avec avant-propos, table et un très-joli frontispice). Paris. Fr. 10.—
Tiré à petit nombre.

American Catalogue, Annual, 1895: being the full titles with descriptive notes of all books recorded in the Publishers' Weekly, 1895, with author, title, and subject index, publishers' annual lists and directory of publishers. New York, Office of the Publishers' Weekly. 17. 104. 162 p. 8°. D. 3.50

Andrews, W. L. The old booksellers of New York, and other papers. New York, Dodd, Mead and Co. VIII. 84 p. 8°.

Annuaire de la librairie française pour 1896. Année III. Paris, H. Le Soudier. 8°. Fr. 3.—

Annuaire de la Société des amis des livres. Année XVII: 1895. Paris, L. Conquet. 8°. Fr. 7.—
50 Exemplaires sont mis dans le commerce.

Annuaire de l'imprimerie (France, Belgique, Suisse) pour 1896. Année VI. Paris, H. Le Soudier. 8°. Fr. 2.—

Årskatalog för svenska bokhandeln, 1895. Stockholm, Ad. Bonnier. 8°. M. 1. 50

*Baltimore City: The Enoch Pratt Free Library. Bulletin issued quarterly. Vol. II, No. 1. Baltimore. 34 p. 4°. D. —.5

Bär, M. Leitfaden für Archivbenutzer. Leipzig, S. Hirzel. VII. 71 S. gr. 8°. M. 1.60

Beraldi, H. La reliure du XIXe siècle. Troisième partie. Paris, lib. Conquet. 235 p. et grav. en noir et en coul. 4°.

Bibliographica. Volume II. London, Kegan Paul, Trench, Trübner & Co. 510 p. 8°. Sh. 42.—

Bibliographie, Allgemeine, der Staats- und Rechtswissenschaften. Übersicht der auf diesen Gebieten im deutschen und ausländischen Buchhandel neu erschienenen Litteratur. Herausgeber: O. Mühlbrecht. Jahrgang 29: 1896. [6 Doppel-Nrn.] Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht. gr. 8°. M. 5.—

Bibliographie, Altpreufsische, für 1894. [Beilageheft zur „Altpreufsischen Monatsschrift."] Königsberg, Ferd. Beyer's Buchh. 66 S. gr. 8°. M. 3.—

Bibliographie, Nederlandsche. Lijst van nieuw verschenen boeken, kaarten enz. 1896. No. 1. Amsterdam, C. L. Brinkman. 8°. Per jaarg. (12 nrs.) Fl. —.45

Bibliotheca Belgica. Bibliographie générale des Pays-Bas, rédigée par F. Vander Haeghen, T. J. Arnold et R. Vanden Berghe. Livraison 128 à 132. Gand, imp. Vander Haeghen. 500 p. 8°. Fr. 10.—

Bibliotheca philologica oder vierteljährliche systematische Bibliographie der auf dem Gebiete der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft, sowie der Neuphilologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und Zeitschriften-Aufsätze. Unter Mitwirkung von F. Kuhn herausgegeben von A. Blau. Jahrgang 48 (Neue Folge Jahrgang 10), Heft 4: Oktober-Dezember 1895. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. S. 215—298. gr. 8°. M. 1.40

Bibliotheca theologica oder vierteljährliche systematische Bibliographie aller auf dem Gebiete der (wissenschaftlichen) evangelischen Theologie in Deutschland und im Auslande neu erschienenen Schriften und wichtigeren Zeitschriften-Aufsätze. Herausgegeben von G. Ruprecht. Jahrgang 48 (Neue Folge Jahrgang 10), Heft 4: Oktober—Dezember 1895. S. 77—114. gr. 8°. M. 1.20

Bollettino del bibliofilo-italiano: periodico bimestrale. Anno I, No. 1. Venezia, tip. dell' Ancora ditta L. Merlo. 8°. L'anno L. 2.—

Boogaard, F. H. Militaire bibliographie. 2^e halfjaar 1895. Amersfoort, J. Valkhoff. 23 blz. 8°. Fl. —.30

*Boston: Public Library. Bulletin issued quarterly. Vol. XIV, No. 4 (Whole No. 103): January 1896. Boston. P. 242—321. 4°. Subscription D. 1.— a year.

Browne, E. G. A catalogue of the persian manuscripts in the library of the university of Cambridge. London, Clay & Sons. 512 p. 8°. Sh. 15.—

Bulletin hebdomadaire des nouvelles publications françaises. Paris, H. Le Soudier. Par an Fr. 3.50

Réduction à 8 pages du Mémorial de la librairie.

Bulletin mensuel des nouvelles publications françaises, contenant la table systématique des nouveautés du mois. Année 1896. Paris, H. Le Soudier. Par an Fr. 4.50

Tirage à part extrait du „Mémorial de la librairie".

Burkhard, K. J. Bericht über die Arbeiten zu den römischen Rednern (im weiteren Sinne, mit Ausschluſs von Cicero, Cornificius, Seneca, Quintilian, Ausonius und der christlichen Schriftsteller) aus den Jahren 1880—1890. [Aus: „Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen Altertumswissenschaft".] Berlin, S. Calvary & Co. 80 S. 8°. M. 3.—

Cagnat, R. Revue des publications épigraphiques. Juillet-décembre 1895. Paris, Leroux. 28 p. 8°.

Extrait de la Revue archéologique.

Catalogue, English, of books for 1895, also of the principal books published in United States of America. London, Sampson Low, Marston & Co. 154 p. gr. 8°. Sh. 5.—

Catalogue of the Avery Architectural Library, a memorial library of architecture, archaeology and decorative art. Library of Columbia College, New York. 1895. 2 + 12 p., 3 + 1159 p. 4°.

Catalogue par ordre géographique des cartes, plans, instructions nautiques etc., qui composent l'hydrographie française au 1 Janvier 1896. (Publication du service hydrographique du ministère de la marine.) Paris, A. Challamel. 8°. Fr. 6.—

Claudin, A. Les libraires, les relieurs et les imprimeurs de Toulouse au XVIe siècle (1531—1550), d'après les registres d'impositions conservés aux archives municipales. Documents et notes pour servir à leur histoire, publiés et annotés. Paris, libr. Claudin. 71 p. 8°.

Tiré à 100 exemplaires non mis dans le commerce. Extrait du Bulletin du bibliophile.

Crandall, F. A. Check-list of public documents, containing debates and proceedings from the 1st to the 53^d Congress; Miscellaneous list of documents and historical and bibliographical notes. 2. edition, revised and enlarged. Washington, Government Printing Office. 1895. 222 p. 8°.

Cuissard, Ch. Catalogue des incunables et des éditions rares de la bibliothèque publique d'Orléans. Orléans, impr. Michan & Co. 127 p. 8°.

Early English Printing: A series of facsimiles of all the types used in England during the fifteenth century. London, Kegan Paul, Trench, Trübner & Co. In Portfolio. Sh. 42.—

L'Ex-Libris de F. de Larochefoucauld, abbé de Tournus, la première marque française armoriée. Paris, L. Joly. 16 p. 8°. Avec une reproduction de l'Ex-libris. Fr. 1.50

Tiré à 350 exemplaires.

Ex-Libris imaginaires et supposés de personnages célèbres anciens et modernes. Album de 34 planches gravées avec notice et table. Paris, L. Joly. Fr. 10.—

*Festschrift zum 80. Geburtstage Moritz Steinschneiders. Leipzig, Otto Harrassowitz. XXXIX. 244. 219 S. gr. 8°. M. 15.—

Enthält eine vollständige Bibliographie der Schriften Steinschneiders, bearbeitet von Dr. Kohut in New York, XXXIX pag. (S. unten S. 287.)

Fletcher, W. J., and R. R. Bowker. The annual literary index, 1895; including periodicals, American and English; essays, book-chapters. etc.; with author-index, bibliographies and necrology. Edited with the co-

operation of members of the American Library Association and of the Library Journal staff. New York, Office of the Publishers' Weekly. 8. 259 p. 8°. cloth. D. 3.50

Gausseron, B. H. Les keepsakes et les annuaires illustrés de l'époque romantique. Essai de bibliographie. Paris, L. Joly. 8°. Avec nombreuses reproductions de titres et de reliures. Fr. 4.—

Gruel, Léon. Conférences sur la reliure et la dorure des livres faites aux cours professionnels de l'Association philotechnique, 1894—95. Paris, Chambre syndicale de la reliure. 69 p. 8°. Avec 35 clichés (fac-similés de reliures anciennes). Fr. 6.—

Cent exemplaires seulement ont été mis dans le commerce.

Haeberlin, C. Jahresbericht über die Geschichte der griechischen Litteratur für 1879—1893. [Aus: „Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen Altertumswissenschaft."] Berlin, S. Calvary & Co. 104 S. gr. 8°. M. 4.20

Hamilton, Walter. Dated book-plates, with a treatise on their origin and development. III. Dated book-plates from 1800—1895. London, Macmillan. 188 pl. 4°.

Hammer, C. Bericht über die auf die griechische Rhetoren und späteren Sophisten bezüglichen, von Anfang 1890 bis Ende 1893 erschienenen Schriften. [Aus: „Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen Altertumswissenschaft."] Berlin, S. Calvary & Co. 73 S. 8°. M. 3.—

Hildeburn, C. R. Sketches of printers and printing in colonial New York. New York, Dodd, Mead & Co. XIV. 189 p. 8°. With plate.

Hurst, J. Fletcher. Literature of theology: classified bibliography of theological and general religious literature. New York, Hunt & Eaton. XVI. 757 p. 8°.

*Jersey City: Free Public Library. Library Record. Volume 5, No. 1—3. (Whole No. 41—43.) Jersey City. 4°. A year 50 cts.

Fifth annual report of the trustees. December 1, 1895. Jersey City, N. J. 21 p. 8°.

*Junker, C. Ein allgemeines bibliographisches Repertorium und die erste internationale bibliographische Konferenz in Brüssel 1895. (Decimal Index 010. Publication de l'institut de bibliographie.) Wien, Hölder. 34 S. gr. 8°. M. 1.—

*Katalog der Bibliothek der Königlichen Kunstgewerbe-Schule zu Dresden. Kat. I: Figuren, flach und plastisch. Abgeschlossen Ende Januar 1896. Dresden, Wilh. Hoffmann. IV. 71 S. Lex. 8°. M. 1.50

Kat. II: Thiere, Pflanzen, Landschaften, flach und plastisch. Abgeschlossen Ende Februar 1896. IV. 48 S. Lex. 8°. M. 1.50

Kat. VIII: Arbeiten in Holz, Elfenbein etc. Abgeschlossen Ende December 1895. IV. 74 S. Lex. 8°. M. 1.50

Katalog der Bibliothek des Reichstages. Band 1—3. Berlin, A. Asher & Co. XXIV. 704; XLIV. 1023; XXXV. 1126 S. gr. 8°. Geb. in Leinwand M. 40.—

*Katalog der Commerz-Bibliothek in Hamburg. Sechste Fortsetzung: 1890—1895. Hamburg, Bureau der Handelskammer, Kol. 2249—2444. S. CLXXI—CCII. Lex. 8°.

*Keinz, F. Die Wasserzeichen des XIV. Jahrhunderts in Handschriften der k. bayerischen Hof- und Staatsbibliothek. [Aus: „Abhandlungen der k. b. Akademie der Wissenschaften."] München, G. Franz' Verlag. 46 S. mit 38 Tafeln 4°. M. 4.—

Kürschner, J. Deutscher Litteratur-Kalender auf das Jahr 1896. Jahrgang 18. Leipzig, G. J. Göschen's Verlag. 1582 Sp. mit 2 Bildnissen. 8°. Geb. in Halbleinwand M. 6.50

Labouchere, Norna. Ladies' book-plates: an illustrated hand-book for collectors and book-lovers. London, Bell. 1895. 372 p. 8°. 5½ shill.

Lahaye, Léon. Inventaires des archives de l'État dans les provinces. Le livre des fiefs de la prévôté de Poilvache. Namur, Delvaux. XVIII. 510 p. 8°. Fr. 5.—

Le Petit, Jules. La bibliophilie qui passe. Notes sur un grand bibliophile d'hier, le comte de Lignerolles, par un petit bibliophile d'aujourd'hui. Paris. 8°. Fr. 3.—; sur grand papier de Hollande Fr. 6.—
Tirage à 230 exemplaires numérotés.

Liste alphabétique des nouvelles acquisitions de la bibliothèque universitaire de Montpellier. III. Année scolaire 1893—94. Montpellier, imp. Grollier père. P. 65—99. 8°.

Liste alphabétique des nouvelles acquisitions des bibliothèques universitaires de Bordeaux, Caen, Dijon, Montauban, Montpellier et Toulouse. I. Année scolaire 1893—94. Montpellier, imp. Grollier père. 191 p. 8°.

Litteraturbericht, Juristischer. 1884—1894. (Ergänzungsband zum Centralblatt für Rechtswissenschaft.) Herausg. von A. v. Kirchenheim. Heft 6: Strafrecht und Kriminalpolitik, von A. v. Kirchenheim. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. S. 231—266. 8°. M. 1.—

Maillard, Firmin. Les passionnés du livre. Paris, Aug. Fontaine. 150 p. 8°. Fr. 10.—; sur papier du Japon Fr. 20.—
Tirage à 225 exemplaires numérotés à la presse.

*Mareuse, E. L'office international de bibliographie et la classification décimale. [Extrait de la: „Correspondance historique et archéologique".] Saint-Denis, impr. H. Bouillant. 12 p. gr. 8°.

Matthews, J. B. Bookbindings old and new, notes of a book-lover, with an account of the Grolier Club of New York. New York, Macmillan & Co. XIII. 342 p. 8°.

Mémorial de la librairie française. Revue hebdomadaire des livres. Année 1896. Paris, H. Le Soudier. Par an Fr. 9.—
Paraît le jeudi de chaque semaine et donne une revue des livres, le sommaire des principales revues, des articles et une foule de renseignements sur la bibliographie et la librairie en général, une liste complète des nouveautés de la semaine etc.

Mourier, Ath., et F. Deltour. Catalogue et analyse des thèses latines et françaises admises par les facultés des lettres, avec index et table alphabétique des docteurs. Année scolaire 1894—95. Paris, Delalain frères. 64 p. 8°. Fr. 1.50

*Mühlbrecht, O. Übersicht der gesammten staats- und rechtswissenschaftlichen Litteratur des Jahres 1895. Jahrgang 28. (Buchausgabe der Allg. Bibliographie für Staats- und Rechtswissenschaften.) Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht. XXXII. 266 S. gr. 8°. M. 6.—

*Neudrucke von Schriften und Karten über Meteorologie und Erdmagnetismus, herausgegeben von Prof. Dr. G. Hellmann. No. 5: Die Bauern-Praktik. 1508. Facsimiledruck mit einer (bibliographischen) Einleitung. Berlin, A. Asher & Co. 72. (VIII) S. 4°. M. 7.—

Oliverius, Al. Index codicum graecorum bononiensium: supplementum. Firenze-Roma, tip. dei fratelli Bencini. 13 p. 8°.
Estratto dagli Studi italiani di filologia classica.

*Omont, H. Catalogue général des manuscrits français. Bibliothèque nationale. Ancien supplément français. Tome III. Paris, E. Leroux. 8°. Fr. 3.50

Orsini, A. Saggio di bibliografia storico-centese. Bologna, soc. coop. tip. Azzoguidi. 18 p. 8°.
Pubblicato per le nozze di Romano Lozzi con Olga Mangilli.

Palau, M. de. Acontecimientos literarios, impresiones y notas bibliográficas. 1895. Madrid, impr. del Asilo de Huérfanos. 271 p. 8°. Pes. 3.50

Pavanello, A. F. Dei codici ferraresi No. 307 et No. 409. Ferrara, tip. Taddei. 50 p. 8°. Fr. 2.—

*Providence Athenaeum: Sixtieth annual report of the board of directors to the corporation submitted September 23, 1895. The Providence Press. 1895. 54 + P. 735—774. 8°.

*Report of the Commissioner of education for the year 1892—93. 2 vol. Washington, Government Printing Office. 1895. IX. 1—1224 + V. 1225 to 2153 p. 8°.

Roberts, W. The book-hunter in London, historical and other studies ot collectors and collecting. Chicago, A. C. McClurg & Co. XXXI. 333 p. 8°.

Sell's Dictionary of the World's Press and Advertisers' Reference Book, 1896. London, Sell. 946 p. roy. 8°. Sh. 2.—

Solerti, Ang. Bibliografia delle pubblicazioni tassiane in occasione del terzo centenario della morte del poeta. Roma, tip. dell' Unione cooperativa editrice. 18 p. 8°.

Estratto dalla Rivista delle biblioteche.

Soullié, L. Les ventes de tableaux, dessins et objets d'art au XIXe siècle (1800—1895). Essai de bibliographie. Avec une introduction de G. Duplessis. Paris, Soullié. 400 p. 8°. Fr. 20.—

Tables (la première des noms des auteurs et la seconde des matières) des thèses soutenues à la Faculté de médecine de Paris pendant l'année scolaire 1894—95. Paris, lib. Steinheil. 51 p. 4°.

Teggart, F. J. Catalogue of the Hopkins Railway Library; introduction by Edw. H. Woodruff. Publications of the Leland Stanford Junior University, No. 1. Palo Alto, Cal. 1895. 9. 231 p. 8°. Buckram. D. 1.50

Verzeichnis der aus der neuerschienenen Litteratur von der Königl. Bibliothek in Berlin erworbenen Druckschriften. 1895. Berlin, A. Asher & Co. 835 S. Lex. 8°. M. 35.—; einseitig bedruckt M. 24.—

Vicaire, G. Manuel de l'amateur de livres du XIX. siècle. 1801—1893. Fascicule VI. Paris, A. Rouquette. gr. 8°. Fr. 10.—

Zeitschrift für hebräische Bibliographie. Unter Mitwirkung namhafter Gelehrter herausgegeben von H. Brody. Jahrgang I: 1896. [6 Nos.] Berlin, S. Calvary & Co. gr. 8°. M. 6.—

Zuwachs der grossherzoglichen Bibliothek zu Weimar in den Jahren 1893 bis 1895. Weimar, H. Böhlaus Nachf. IV. 60 S. gr. 8°. M. —.50

Antiquarische Kataloge.

Ackermann, Th., München. No. 405: Neulatein., Griech. u. röm. Litteraturgesch. etc. 1005 Nos. — No. 406: Italienisch. 680 Nos. — No. 407: Ansichten v. Städten u. Ortschaften Deutschlands. 841 Nos. — No. 408^a: Geschichte, Geographie, Reisen. 27 S. — No. 408^b: Kunst. 28 S. — No. 410: Musik. 829 Nos.

Baer & Co. Frankfurt. No. 365: Moguntiaca. 359 Nos. — Anz. No. 448: Miscellanea. No. 7827—8077.

Bermann & Altmann Wien. No. 123: Theologie. 66 S.

Bose Jena. No. 32: Rechtswissenschaft. 2596 Nos.

Breitenstein Wien. Unterhaltungslektüre, Romane etc. 56 S.

Calvary & Co. Berlin. No. 181: Geschichte d. germ. Völker. 1193 Nos.

Carlebach Heidelberg. No. 213: Deutsche Litteratur u. Philologie. 1962 Nos.

Determann Heilbronn. No. 15: Kulturgeschichte. 1287 Nos.

Fränkel Berlin. No. 14: Staats- u. Volkswirtschaft. Statistik. II: Gensel—Proudhon. No. 2148—4256.

Fritzsche Hamburg. Geschichte, Kulturgeschichte. 766 Nos.

Geering Basel. No. 250: Theologie. 2518 Nos. — No. 251: Klass. Philologie, Archäologie u. Orientalia. 3539 Nos. — No. 252: Rechtswiss. Staatswissenschaft. 2042 Nos. — Anz. No. 133: Vermischtes. 500 Nos.

Gilhofer & Ranschburg Wien. No. 50: Musikwiss. 637 Nos. — No. 51: Österreich-Ungarn. 578 Nos. — Anz. No. 33. 34: Vermischtes. Nr. 2017—2300. 2301—2565.

Goar Frankfurt. No. 84: Hessen-Nassau, Rheinland, Westfalen. 1202 Nos.

Halle München. No. 16: Seltene u. wertvolle Werke. 302 Nos.

Harrassowitz Leipzig. No. 216: Historische Hülfswissenschaften. Allgem. Geschichte Europas. Kirchengesch. (Bibl. v. Proff. Steindorff u. Weiland in Gött.) 2559 Nos.

Hiersemann Leipzig. No. 165: Bau- u. Kunstdenkmäler Europas. 1791 Nos.

Hilfiker-Julliard Genf. No. 9: Droit et économie polit. 2159 Nos

Hiller München. No. 82: Vermischtes. 300 Nos.

Hoepli Mailand. No. 106: Géologie et paléontologie. (Bibl. du prof. Seguenza de Messine.) 3168 Nos. — No. 107: Ariosto. Dante. Petrarca. Tasso. 2736 Nos.

Jacobsohn & Co. Breslau. No. 135: Kathol. Theologie. 50 S.

Jolowicz Posen. No. 123: Neuerwerbungen u. seltene Bücher aus allen Fächern. 1808 Nos.

Kerler Ulm. No. 223: Bibl. Theologie. (Bibl. v. Prof. Frank Erlangen u. Lic. Schröer Cannstatt.) 2623 Nos.

Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 973: Medizin. Tierarzneikunde. 2650 Nos. — No. 974: Mathem.-physik.-chem. Wissenschaften. 4352 Nos.

v. Lama Regensburg. No. 33: Vermischtes. No. 411—830.

List & Francke Leipzig. No. 277: Klass. Philologie u. Altertumskunde. (Bibl. v. Prof. K. Georges in Gotha.) 2500 Nos. — No. 279: Deutsche Geschichte d. Mittelalters u. d. Reformationszeit. 1672 Nos.

Lüneburg München. Nr. 10: Rechtswiss. Staatswirtschaft. 1269 Nos.

Mayer & Müller Berlin. No. 153: Botanik. 63 S.

Meier-Merhart Zürich. No. 223: Vermischtes. 1322 Nos.

Müller Bern. No. 37: Theologie u. Philosophie. 3211 Nos.

Nauck Berlin. No. 64: Evangel. Theologie. 1023 Nos.

Nijhoff Haag. No. 267: Dernières acquisitions. 361 Nos.

Nutt London. No. 50: Second hand books. 728 Nos.

Pehrsson Gothenburg. No. 6: Naturwissenschaften. 1422 Nos.

Prager Berlin. No. 140: Zeitschriften u. größere Werke a. d. Geb. d. Rechts- u. Staatswiss., Gesch. 1504 Nos.

Raunecker Klagenfurt. No. 84. 85: Vermischtes. 524. 725 Nos.

Scheible Stuttgart. Anz. No. 97: Litter. Seltenheiten, Curiosa. 146 Nos.

Schnurpfeil Leobschütz. No. 85: Vermischtes. 365 Nos. — No. 86: Kath. Theologie. 365 Nos.

Scholz Braunschweig. Nr. 10: Seltenheiten u. Seltsamkeiten. 561 Nos. — No. 11: Medizin u. Naturwiss. (Bibl. v. Prof. Dr. Seidel Braunschw.) 1050 Nos. — No. 13: Neueste Erwerb. (Bibl. d. Oberl. Dr. Th. Müller Braunschw.) 675 Nos.

Simmel & Co. Leipzig. No. 163: Hist. architecturae, picturae. Itinera archaeolog. No. 10610—12497. — No. 166: Schriftwesen, Buchwesen, Bibliothekonomie. 883 Nos.

Steinkopf Stuttgart. No. 437: Luther. Theologen d. 16.—18. Jahrh. 21 S. — No. 438: Theol. Bücher luther. Verfasser d. 16.—18. Jahrh. 21 S.

Stoll Freiburg. No. 80: Griechenland, Italien, Balkanstaaten etc. 930 Nos.

Teufen Wien. No. 59: Geographie, Reisen etc. 75 S.

Thoma München. No. 926. 927: Vermischtes. 506. 489 Nos.

Völcker Frankfurt. No. 207: Kunst. 1980 Nos.

Weigel, Osw., Leipzig. No. 74: Musik. Theater. 870 Nos. — No. 75: Numismatik. 695 Nos.

Weigel Nürnberg. No. 2: Vermischtes. 835 Nos.

Würzner Leipzig. No. 139: Vermischtes. 16 S.

v. Zahn & Jaensch Dresden. No. 55: Prakt. Theologie. 1097 Nos. — No. 56: Philosophie. (Bibl. v. P. Kornmann u. Prof. Snell Dresden.) 1881 Nos. — No. 57: Hist. Wissenschaften. Länder- u. Völkerkunde. Staats- u. Socialwissenschaften. 1349 Nos. — No. 61: Musik und Theater. (Bibl. v. Prof. Köhler Leitmeritz.) 1803 Nos.

Personalnachrichten.

Am 30. März feierte unser geehrter Mitarbeiter, Herr Professor Moritz Steinschneider in Berlin, seinen 80. Geburtstag. Unter den mannigfaltigen Bezeugungen der Teilnahme, welche an diesem Festtage dem Jubilar zu Teil wurden, ragt die „Festschrift zum achtzigsten Geburtstage M. St.'s" Leipzig, Otto Harrassowitz. XXXIX, 244 u. 218 S. in gr. 8° hervor. Sie enthält außer einem Schriftenverzeichnis des Jubilars, von Georg Alexander Kohut in New

York, 23 Abhandlungen in deutscher, englischer, französischer und italienischer Sprache und in einer 2. Abteilung 19 Aufsätze und Editionen in hebräischer Sprache. (Eine Besprechung des Werkes wird folgen.)

Der bisherige Hülfsbibliothekar an der Königlichen Universitätsbibliothek zu Berlin Dr. Heinrich Simon ist zum Bibliothekar an derselben Bibliothek ernannt worden.

Die bisherigen Hülfsbibliothekare Dr. Johannes Luther zu Berlin und Dr. Ernst Voulliéme zu Bonn sind zu Bibliothekaren an der Königlichen Bibliothek zu Berlin ernannt worden.

Der bisherige Assistent an der Königlichen Universitätsbibliothek zu Berlin Dr. Otto Köhnke ist zum Hülfsbibliothekar an derselben Bibliothek ernannt worden.

Der bisherige Assistent an der Universitätsbibliothek zu Marburg Dr. Hermann Henneberg ist zum Hülfsbibliothekar an der Universitätsbibliothek zu Bonn ernannt worden.

Der bisherige Hülfsbibliothekar Dr. Georg Herrmann zu Greifswald ist zum Bibliothekar an der Königlichen und Universitätsbibliothek zu Königsberg i. Pr. ernannt worden.

Der bisherige Assistent an der Königlichen Universitätsbibliothek zu Greifswald Dr. Edmund Lange ist zum Hülfsbibliothekar an derselben Bibliothek ernannt worden.

Der bisherige Hülfsbibliothekar Dr. Georg Marquardt zu Göttingen ist zum Bibliothekar an der Königlichen und Universitätsbibliothek zu Breslau ernannt worden.

Dem Assistenten an der Königl. Bibliothek in Berlin Dr. Joseph Paczkowski wurde seitens der Königl. Akademie der Wissenschaften in Berlin zu seinen agrarhistorischen Untersuchungen eine Unterstützung von 1200 Mark gewährt. Derselbe ist zum Hülfsbibliothekar an der Universitätsbibliothek in Göttingen ernannt worden.

Dem Bibliothekar der Kais. Universitäts- und Landesbibliothek in Strafsburg Dr. Oskar Meyer ist der Titel Professor verliehen worden.

Der bisherige Stadtbibliothekar von Strafsburg Prof. Dr. Rud. Reuss ist am 1. April d. J. aus seiner Stellung ausgeschieden. An seine Stelle ist der Justizrat Dr. Felix Blumstein als Stadtbibliothekar berufen worden.

Dem Assistenten an der Königl. Bibliothek in Berlin Dr. Ernst Jeep ist der behufs Einrichtung und Leitung der von der Deutschen Gesellschaft für ethische Kultur ins Leben gerufenen „Ersten öffentlichen Lesehalle“ auf 1 Jahr gewährte Urlaub um ein weiteres Jahr verlängert worden.

Der bisherige Praktikant Dr. (design.) Otto Mitius an der Königl. Bibliothek zu Bamberg wurde zum aufserordentlichen wissenschaftlichen Hülfsarbeiter an der Königl. Universitätsbibliothek zu Erlangen ernannt.

Der Leiter der Universitätsbibliothek zu Rostock Professor Dr. F. Schirrmacher ist zum Oberbibliothekar, der Custos Dr. A. Hofmeister zum ersten und der Custos Dr. G. Kohfeldt zum zweiten Bibliothekar daselbst ernannt worden.

Der Bibliothekar der Herzogl. Bibliothek in Gotha Prof. Dr. Pick ist zum ao. Prof. der Münzkunde in Jena ernannt worden.

Am 9. März starb in Zürich der Oberbibliothekar der Zürcher Kantonsbibliothek Prof. Dr. Otto Friedolin Fritzsche im Alter von 84 Jahren. Er hat mannigfache Beiträge zur Patristik, zur Gesch. der mittelalterl. und humanist. Litteratur geliefert. Sein Hauptwerk sind die Kommentare zu den Apokryphen des alten Testaments.

An der K. K. Universitätsbibliothek in Graz sind folgende Ernennungen vor sich gegangen: der Titular-Skriptor Heinrich Kapferer ist zum Skriptor, der Praktikant Friedrich Ahn, ferner der provisor. Amanuensis an der K. K. Studienbibliothek in Salzburg Dr. Ludwig Mayr und der Praktikant Dr. Emil Lesiak sind zu Amanuensen ernannt worden.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

XIII. Jahrgang. 7. Heft. Juli 1896.

Eucharius Röfslin der Ältere.

Bio-bibliographisch geschildert.

Über Heimat, Geburtszeit und Lebensverhältnisse des Eucharius Röfslin des Älteren ist nichts bekannt. Er war 1512 Stadtarzt zu Worms. Aus seinem Verhältnis zu der Herzogin Katherine, Gemahlin des Herzogs Erich I. von Braunschweig und Lüneburg, einer geborenen Prinzessin von Sachsen, der er seinen „Rosengarten“ widmete, geht nicht bestimmt hervor, dafs er ein Sachse oder Braunschweiger von Geburt gewesen, sondern nur, dafs er mit dieser Fürstin bekannt geworden. Wann Röfslin Stadtarzt zu Worms ward, ist nicht festzustellen. Ein Dr. Peter (Hoff) war 1483, 1501 und 1504 Stadtarzt zu Worms, Röfslin mufs demnach nach 1504 als solcher angestellt sein.[1]) Als Wormser Stadtarzt erinnerte er sich des Wunsches seiner früheren Gönnerin Katherine nach einem Leitfaden der Geburtshülfe und gab 1513 den „Rosengarten“ heraus.[2]) Von der Unzulänglichkeit des Wissens über Geburt und Kindespflege bei Frauen und Hebammen durchdrungen, schrieb er das Buch nicht für gelehrte, sondern volkstümliche Kreise und hatte darin den durchschlagendsten Erfolg, so dafs sich das Buch fast hundert Jahre im Buchhandel erhielt und auch in fremde Sprachen übertragen ward. Über den sonderbaren Titel „Rosengarten“ spricht sich Röfslin in der „Ermanung zu schwangern Frauen und Hebammen“[3]), nachdem er über die Unwissenheit der Hebammen sich geäufsert und manchen an Weib und Kind von denselben begangenen Mord gerügt, also in Versen aus:

„Noch werdt yr dester baß geryst
Das euch in geburt nit mißeling
Die arbeidt wurt euch dester gering
Darumb dyß bůchlyn ist genant
Der frawen Rôßgartē wol erkant.
Darin̄ yr kreuter, brechen, graben.
Die leib, sell, vnd leben haben
Solich rosen die yr handt genōmen
Fur gottes angesicht werdē kommē

1) Quartalblätter des Vereins für hessische Geschichte 1886 S. 92—93.
2) Vgl. Anlage II.
3) Ausgabe o. J. Signatur B II Rückseite.

Darumb yr sollen haben acht
Große sorg vnd vil betracht
Das yr die rosen brechent ab
Das got gefallen hab darab
Als yr nach disem betrubten leben
Fur euwer kind wölnt antwort gebē
Findt yr nutz vnd gůte lere
Beger ich von euch hie nit mere
Dañ das mein werd in eren gedacht
Das ich den garten hab gemacht
Zů trost vnd freud weiplichē geschlecht
Noch weitrem lon ich doch nit vecht
Vnd ob den solichs nit wurdt gthon
So hoff ich doch vō got den lon." —

Rößlin erwarb am 24. September 1512 von dem zu Köln weilenden Kaiser Max I. ein Privileg gegen Nachdruck auf sechs Jahre.[1]) Die erste Auflage erschien 1513 bei Martin Flach dem Jüngeren zu Straßburg und ward am Sonntag Laetare 1513[2]) vollendet. Korrektor derselben war der Arzt Johannes Adelphus. Alsbald bemächtigte sich der Nachdruck des Textes und lieferte eine ganze Reihe Auflagen.

Ist der „Rosengarten" auch keineswegs das erste Hebammenbuch in deutscher Sprache, so bleibt es doch der erste volkstümliche Leitfaden der Entbindungslehre mit Abbildungen. H. Haeser, Grundriß der Geschichte der Medizin, Jena 1884, S. 191 urteilt also über den „Rosengarten": „Eine fast durchaus kompilatorische Arbeit mit rohen Abbildungen vermeintlicher Kinderlagen vor der Geburt und einem Wust von Arzneimitteln zur Beförderung der Geburt. Indes ist anerkennbar, daß Rößlin die Wichtigkeit der Wendung der Füße bei der Geburtshülfe würdigte und darin einen Weg zum Bessern anbahnte, wie überhaupt die Wirkung der medizinischen Wissenschaft am spätesten sich auf dem Gebiete der Geburtshülfe Bahn brach. Diese befand sich fortwährend in Händen empirisch gebildeter Hebammen. Schwierige Fälle, bei denen es sich um Enthirnung, Zerstückelung etc. handelte, besorgten ausschließlich Chirurgen. Rößlin betrat hierin mit seinem Handbuch ein wissenschaftliches Feld, hatte aber auch noch die Hebammen und Wundärzte mit seinen Vorschriften im Auge." Haller nannte das Buch „celebre suo aevo opus et pene classicum". Die beigefügten Abbildungen sind von Erhard Schön geschnitten, von hervorragendem Schnitt sind die Titeleinfassungen der drei ersten Auflagen und jene blattgroßen Holzschnitte: Die Überreichung des Buches an die Herzogin und die Behandlung der Wöchnerin durch die Hebamme. Die bildlichen Darstellungen der Holzschnitte sind auch für die Geschichte der Geburtshülfe von hohem Interesse. —

Rößlin verließ Worms nach 1513 und wohnte als Stadtarzt zu Frankfurt a. Main. Dort starb er im Jahre 1526. Daß er Worms

1) Vgl. Anlage I.
2) 6. März 1513.

nach 1513 verlassen, geht zudem daraus hervor, dafs 1527[1]) und 1529 ein anderer Stadtarzt zu Worms in der Person des Theobald Fettich vorkommt. Ihm widmete am 26. Dezember 1529 von Strafsburg aus Otto Brunfels seinen „Catalogus illustrium medicorum sive de primis medicinae scriptoribus. Strafsburg, J. Schott, 1530. Quarto".

Kaiser Max I. deutet zwar weitere von Röfslin verfafste Schriften in dem Druckprivileg an[2]), dieselben scheinen jedoch verloren zu sein.

Röfslin hatte einen gleichnamigen Sohn. Derselbe war ebenfalls Stadtarzt zu Frankfurt a. Main und medizinischer Schriftsteller, besafs die Würde eines Licentiaten der Medizin und wird häufig mit seinem Vater verwechselt, weshalb er zum Unterschied Eucharius Röfslin der Jüngere heifst. Derselbe übersetzte für gelehrte Kreise den „Rosengarten" ins Lateinische unter dem Titel „De partu hominis" und dem graecisierten Namen Rhodion für Röfslin. Diese Übersetzung erlebte ebenfalls viele Auflagen und ward ins Französische, Holländische und Englische übersetzt. Die erste lateinische Ausgabe erschien in Egenolfs Verlag zu Frankfurt a. Main im Jahre 1532. Das Buch ward ein besonderer Verlagsartikel der Firma Egenolf. Sodann gehören dem Eucharius Röfslin dem Jüngern jene Ausgaben des deutschen Rosengartens an, die als Ehestandsarzneibuch erschienen. Die erste derartige Ausgabe kam um 1526, mithin zu einer Zeit heraus, als Eucharius Röfslin der Ältere aus dem Leben schied. Als Eucharius Röfslin der Jüngere 1553 oder 1554 verstorben, bemächtigte sich Dr. Adam Lonicer, Stadtarzt zu Frankfurt a. Main, des deutschen Rosengartens und arbeitete denselben als Hebammenbüchlein für die Firma Egenolf Erben um.[3]) Eucharius Röfslins des Jüngeren Lebensverhältnisse sind ebenfalls unbekannt, möglicherweise war er zur Zeit des Aufenthalts seines Vaters zu Worms dort geboren. Er schrieb:

1. Kalender mit allen astronomischen Haltungen. Frankfurt a. Main, Chr. Egenolph, 1533 und 1537. Quarto. Exemplare dieser Auflagen befinden sich zu Nürnberg im German. Museum (800 und 801)[4]), die Auflage von 1533 zu Darmstadt, Hofbibl.[5])

---

1) Becker, Beiträge zur Geschichte der Stadt Worms S. 45—46. Über Fettich handeln die epistolae obscurorum virorum, ed. Frankfurt a. Main 1643, S. 204.

2) Anlage I.

3) Als Christian Egenolf 1555 starb, setzte dessen Witwe Margarete mit ihrem Sohn Christian Egenolf (Prediger zu Frankfurt a. Main 1553 bis 1566) und ihren Tochtermännern Johann Cnipius, Dr. Adam Lonicer und Latomus das Geschäft fort. Lonicer war seit 1554 Stadtarzt zu Frankfurt a. M., er starb 1586. Archiv für Frankfurts Gesch. und Kunst N. F. I S. 219. In zweiter Ehe heiratete Lonicer am 3. Nov. 1567 die Margarete, Tochter des Johann Braun von Delft, dessen Witwe Anna er das Hebammenbüchlein 1561 widmete. Anlage III und Archiv für Frankfurts Gesch. und Kunst N. F. I S. 220. Lonicer kannte die Witwe Anna Braun schon 1561 und nannte sie in der Widmung seine „Gevatterin".

4) Mitteilung aus Nürnberg.

5) Walther, Beiträge zur näheren Kenntnis der Hofbibl. zu Darmstadt S. 47 u. 87. Vgl. Passavant, Peintre graveur IV, 81. Über eine 1541 beabsichtigte Auflage vgl. Archiv für Frankfurts Gesch. und Kunst N. F. VII S. 2.

Die Schrift ist in Prosa und Versen verfaßt und mit Holzschnitten geziert.[1])

2. Kreutterbuch von allem Erdtgewächs Anfenglich von Doctor Johan Cuba[2]) zusamen bracht, Jetz widerum new Corrigirt. Distillierbuch Hieronymi Braunschweig von aller kreuter aussgebrennten Wassern hiemit füglich ingeleibt. D. Eucharius Rhodion. Franckfurt, Chr. Egenolff, 1533.

Kleinfolio, mit vielen kleinen Holzschnitten, einzelne von H. Seb. Beham. Erste Auflage.[3])

Pritzel, Thesaurus botan. n. 11901. — Naumann, Archiv für die zeichnenden Künste III (1857) S. 229.

Eine zweite Auflage erschien Frankfurt a. Main 1535, folio, 317 Seiten mit 250 Abbildungen, eine dritte Frankfurt 1536, folio. Eine weitere Auflage 1542 hat den Titel: Kreuterbuch vonn aller Kreuter, Gethier, Gesteine vnnd Metal Natur nutz vnnd gebrauch. Mit aller deren leblicher Abconterfeytungen. DIstillier zeug vnd Bericht Allerhandt kostbarlich Wasser zu brennen, halten vnd gebrauchen. Frankfurt a. M., Chr. Egenolph, 1542. Folio, XII + 246 Blätter, mit vielen Holzschnitten. Einen wiederum abgeänderten Titel hat die Ausgabe: Getruckt zu | Franckfurt am Meyn, Bei Christian Egenolph. | Auf der Titelrückseite: Eucharius Rößlin, der Artznei Licentiat, Stat- | artzt zu Franckfurt am Meyn, wünscht dem gütigen Leser | Gottes gnad vnd alles güts beuor. | Ohne Zeitangabe. Am Ende des Buches steht: Getruckt zu Franckfurt am Meyn, | Bei Christian Egenolph. | Anno . M . D . XLVI. | Folio, Signaturen *II—***III Register + CCXLII gez. Blätter, mit Abbildungen.

Mainz, Stadtbibl. und Nürnberg, German. Museum (5344[a], defekt).[4]) Graesse, Trésor unter Rhodion. Goeze, Merkwürdigkeiten der Dresdener Bibliothek II S. 111.

Es erschienen noch Ausgaben Frankfurt a. Main 1557 folio (683 Seiten, 708 Figuren) und 1560 folio (Graesse, Trésor). 1582 gab Adam Lonicer das Buch vermehrt heraus, seitdem galt es im Buchhandel für dessen Arbeit.[5])

---

1) Ebenda S. 2 (wo jedoch beide Rößlin verwechselt und zu einer Person zusammengefaßt werden).

2) Stadtarzt zu Frankfurt a. Main.

3) Über einen Prozeß deshalb mit dem Buchdrucker Johann Schott zu Straßburg 1533 vgl. Naumann, Archiv III S. 228 und P. Wigand, Wetzlarische Beiträge für Geschichte und Rechtsaltertümer I, 3. Heft S. 227 f.

4) Mitteilung aus Nürnberg.

5) Vgl. Archiv für Frankfurts Geschichte und Kunst N. F. I S. 221. Das Kräuterbuch, welches Lonicer 1555 dem Rat zu Frankfurt widmete und wofür er 10 Thaler Verehrung erhielt, ist jedenfalls nicht eine von Lonicer herausgegebene Auflage der Arbeit Rößlins, vgl. Archiv I S. 219. Dagegen könnte es das Buch Lonicers: Herbarum, arborum . . . . Animalium . . . . imagines etc. Kreuther, Bäume . . . . zur Artznei dienlich, Conterfaytt . . . . 1546, kleinquarto, sein. (German. Museum Nürnberg n. 7582.) Vgl. über Lonicer A. v. Haller, Bibliotheca botanica. 1771. S. 309.

Jöcher, Gelehrtenlexikon III, 2054 schreibt dem Eucharius Röſslin dem Jüngern (den Ältern kennt er überhaupt nicht) ein deutsches Buch de matrimonii medicina zu, es ist dieses das Ehestandsarzneibuch.

Eucharius Röſslin der Jüngere starb als Stadtarzt zu Frankfurt a. Main 1553 oder 1554, sein Nachfolger im Amt ward der mehrfach genannte Dr. Adam Lonicer 1554. Ein Sohn oder Verwandter des jüngern Röſslin könnte Helisaeus Röſslin, Arzt zu Elsaſszabern und Leibarzt des Grafen von Hanau, sein. Derselbe lebte noch 1604 und war ebenfalls als Schriftsteller auf dem Gebiete der Naturkunde thätig.

Die nachstehende Bibliographie der Schriften Eucharius Röſslins des Älteren beruht auf der persönlichen Einsichtnahme der Drucke zu Mainz Stadtbibl., Frankfurt a. Main Senckenberg'sche Bibliothek, Darmstadt Hofbibl., Berlin Kön. Bibl., Straſsburg Univ.-Bibl., sowie auf Mitteilungen aus Erlangen Univ.-Bibl. und Nürnberg German. Museum.

Bibliographie.

I. Der schwangern Frauen und Hebammen Rosengarten.

1513.[1])

1. Der Swangern | Frauwen vnd | hebam̃en Ro | segarten. | Mit Titeleinfassung, gebildet aus vier Stöcken, links Schild, Trommel und Helm, rechts Helm und Säbel, unten ein Knabe auf dem Horn blasend und einen Stab in der Hand haltend, rechts davon Knabe mit Säbel. Titelrückseite leer.

Blatt 2 mit Signatur A_{II} Vorderseite: Priuilegium. | Blatt 3 Vorderseite: Rosegarten | Hierauf jener schöne mit Monogramm M C versehene Holzschnitt, worauf der Verfasser mit Pelzmantel und Doktorhut bekleidet der Herzogin von Braunschweig sein Buch überreicht. Im Hintergrund stehen zwei Hofdamen, oben befindet sich das Braunschweiger Wappen.

Blatt 3 Rückseite Widmung an die Herzogin von Braunschweig mit der Zeitangabe: Wurms 20 Hornung 1513. Hierauf Blatt 4 Vorderseite Zeile 9 bis Blatt 6 Rückseite Zeile 18: Ein Ermanung, zů den schwan- | gern frawē vnd hebam̃en | (ohne Punkt). Blatt mit Signatur B_{II} Rückseite: Vorred. |

Blatt mit Signatur N_{IIII} Vorderseite steht das letzte Wort der Seite: artzetē. rechts unter der letzten Zeile. Rückseite des letzten Blattes = 57 Zeile 10: Argentine Martinus Flach iunior impressit |

1) Weller, Repert. n. 733 erwähnt nach Scheible, Catalog 1861 X n. 687 einer Ausgabe des Rosengartens o. O. u. J. quarto mit Holzschnitten und setzt solche ins Jahr 1512. Diese wie auch die von Panzer, Annalen I, 354 n. 754 und hiernach von Deschamps, Géographie col. 1366 als Wormser Druck zu 1513 erwähnte Ausgabe existieren wohl nicht. Scheible besaſs eine der undatierten Ausgaben (n. 2 und 3 dieser Bibliographie) und nahm das Jahr des Druckprivilegs für das Jahr des Erscheinens. Ebenso verhält es sich mit Panzers Angabe, der durch die Angabe: „Wurms 1513" eine Wormser Ausgabe 1513 in die Litteratur einführte. Eine solche Ausgabe war nicht zu finden und bestreite ich deren Vorhandensein.

Dñica letare. Anno . Mccccc . xiij . Corre= | ctore Joanne Adelpho physico, qui sin | gula hec approbat atqꝫ cōmendat. | Cupiens in secretioribus ediū | partibus cōseruari atqꝫ cu= | stodiri. Ne thesaurus mu | lierū indignis cōicetur | et aīa porcos marga | rite spargerētur. |

Quarto, Signaturen A_{II}—O_{IIII} = 58 n. gez. Blätter, mit 23 Holzschnitten im Text, zusammen 25 Holzschnitte, Blatt E_{IIII} blattgroſse Darstellung einer gebärenden Frau mit Hebamme und Aufwärterin. Die Gebärende wendet sich von rechts nach links und zeigt ein groſses, volles Gesicht. Die Fenster des Zimmers befinden sich links und sind mit Gittern geschlossen. Derselbe Holzschnitt kommt nochmals in dem Drucke vor. Er ist eine gute, in allen Einzelheiten fleiſsige Arbeit.

Blatt L_{II} Rückseite wiederholt sich der Holzschnitt: Die Überreichung des Buches wie Blatt 3 Vorderseite. Das letzte Blatt (= 58) ist leer. Ohne Kustoden, 32 Textzeilen, zwei der vier gröſseren Holzschnitte tragen in der linken unteren Ecke das Zeichen M C verschlungen.

Straſsburg, Univ.-Bibl. (ohne das letzte leere Blatt); Erlangen, Univ.-Bibl.; Nürnberg, German. Museum (5345); Worms, Privatbesitz.

Panzer, Annalen I S. 955 n. 755 (mit der Lesart dñica statt Dñica in der Schluſsschrift, was auf Lese- oder Druckfehler beruhen kann). — (Riegger,) Amoenitates litterariae Friburgenses III, 535 Note. — Bibliothek des Germanischen Nationalmuseums zu Nürnberg. 1855. S. 218 (n. 5344).

2. Der Swangern frawen vnd | Hebammen Rosegarten ·:· | Mit Holzschnitteinfassung, mitten unter dem Text steht eine Frau in reicher Tracht, eine Blume in der Rechten haltend, mit der Linken einen nackten Knaben an der Hand fassend. Der Knabe hält ebenfalls eine Blume in der Hand. Rechts davon steht eine geringer gekleidete Frau mit einem Wickelkind auf den Armen, unten links und rechts sprossen zu den Füſsen beider Frauen und des Knaben Blumen. Die Umrahmung besteht aus sechs Holzstöcken. Die Titelrückseite leer. Blatt 2 mit Signatur A_{II} Vorderseite: Priuilegium | (ohne Punkt), mit der Zeitangabe: Cöln 24 September 1512.

Blatt 3 Vorderseite prächtiger Holzschnitt: Der Verfasser in Pelzmantel und Doktorhut überreicht sein gebundenes und mit Schlieſse versehenes Buch der Herzogin, die die Rechte im Handschuh mit der unbekleideten Linken nach dem Buch greift, während der ausgezogene Handschuh der Linken von ihr mit dem Arm festgehalten wird. Im Hintergrund erblickt man zwei Hofdamen, unten das Monogramm M C, oben das Sachsen-Braunschweig'sche Wappen.

Blatt 3 Rückseite: Der Frawen | Der durchluchtigen vnnd hochge | etc. Am Ende Blatt A_{IIII} Zeile 10: Datū zů Wurms vff de . XX . tag des monats | Horuug (!) Im jar als mā zalt vo d'geburt cristi . XV . c . XIII | (ohne Punkt). Hierauf:

¶ Ermanūg zů den schwāgern frawē vñ hebaīen. |
Wie vyl got sey am mēschen gelegen
Kan yeder wol da by erwegen

Das er kam ab von hymels thron
In dysem ellend vmb zůgon etc.

Schliefst Signatur B_{II} Rückseite. Es folgt die: Vorred. |

Quarto, A_{II}—O_{III} = 55 n. gez. Blätter + 1 n. gez. leeres Blatt. Schwabacher Type, der grofse Holzschnitt: Gebärende Frau fehlt. Holzschnitte befinden sich im Text auf Blatt C Vorder- und Rückseite, C_{II} Vorderseite, D Rückseite, D_{II} Rückseite, D_{III} Vorderseite zwei, D_{III} Rückseite, D_{IIII} Vorderseite zwei, D_{IIII} Rückseite zwei, E Vorderseite zwei, E Rückseite zwei, E_{II} Vorderseite zwei, E_{II} Rückseite zwei. Die Auflage ward auf verschiedenem Papier gedruckt, das eine Berliner Exemplar hat anderes Papier als das andere (J h 1925). Letzteres zeigt dickeres und schwammigeres Gefüge. O. O. u. J. u. F. (Hagenau, Gran, 1513.)

Mainz, Stadtb.; Berlin, Kön. Bibl. (zwei Exemplare, J h 1925 vollständig, J h 1926 ohne das letzte leere Blatt).

Naumann, Archiv III, 276—277 (hält den Druck für ein Kölner Erzeugnis). — Weller, Repert. n. 797 und Nachtrag I S. 11 n. 797. — Choulant, Graphische Inkunabeln S. 89. — Schwindelius, Thesaurus bibl. III, 113.

3. Der Swangern | frawen vnd heb | ammē roszgartē. | Die Titeleinfassung besteht aus vier Stöcken, oben halten zwei Knaben ein Acanthusgewinde, unten befindet sich eine ähnliche Darstellung mit dem Wappen des Henricus Gran, Buchdruckers zu Hagenau. Der Holzschnitt unter dem gedruckten Titel, welcher in der vorigen Ausgabe vorhanden, fehlt hier. Blatt 2 mit Signatur A_{II} Vorderseite: Priuilegium | (ohne Punkt). Schliefst Blatt 2 Rückseite. Blatt 3 Vorderseite oben: Rosegarten | (ohne Punkt) und der prächtige Holzschnitt der Strafsburger und undatierten Ausgabe (= oben Nr. 2) mit dem Zeichen M C, die Überreichung des Buches durch den Autor. Blatt 3 Rückseite: Der durlüchtigen (!) vnd hochge | bornē fürstin vñ frawē, fraw Katherina geborn vō Sa | etc.

Blatt 4 Vorderseite Zeile 10: Ermanung zů den schwägern frawē vñ hebam̄en. |

Wie vyl got sey am menschen gelegen etc. Schliefst Blatt 6 Rückseite Zeile 12. Es folgt die Vorred. | Dieselbe endet Blatt 7 mit Signatur B_{III} Vorderseite. Es folgt hierauf: Inhalt der Ca- | pitel diß büchlins. | Der Text schliefst Blatt 55 mit Signatur O_{III} Rückseite: zuckerpenidien | (ohne Punkt).

Quarto, 55 n. gez. Blätter + 1 leeres Blatt = Signaturen A_{II}—O_{III}, Schwabacher Type. Letztere kommt derjenigen der Ausgabe o. J. (= oben Nr. 2) nicht gleich, ist weniger abgenützt und infolge des besseren Papieres auch klarer im Abdruck. Die Typen der Überschriften sind andere als in der vorigen Ausgabe o. J., woselbst dieselben in einer Art Missaltype, hier in einer semigotischen Type gesetzt sind. Sonst finden sich in beiden Ausgaben 21 Holzschnitte im Text und jede Angabe über Ort, Jahr und Firma fehlt. Blatt 12 Vorderseite mit Signatur E_{IIII} befindet sich der Holzschnitt: Gebärende

Frau mit Hebamme und Aufwärterin, den wir schon in der Ausgabe Strafsburg getroffen, während er in der Ausgabe o. J. fehlt. Er gleicht dem der Strafsburger Ausgabe 1513 und ist von dem Originalstock abgedruckt. Gran mufs von Flach nicht allein den Holzstock der Widmung, sondern auch diesen erworben haben. Auch die kleineren Holzschnitte entstammen der Strafsburger Ausgabe und sind in den drei Ausgaben einerlei. Leider läfst sich nicht feststellen, welche der beiden Ausgaben o. J. die zeitlich ältere ist. Auch erscheint es unklar, warum der Holzschnitt auf dem Titel der einen Ausgabe fehlt und in der anderen der der gebärenden Frau nicht vorhanden ist. Möglicherweise kaufte Gran den Holzstock der Widmung zuerst und verwendete denselben in der Ausgabe o. J., benutzte einen seiner Titelholzschnitte für die Einfassung und erwarb zugleich die kleinen Textholzschnitte, für die zweite Ausgabe o. J. wufste er sich den Holzstock der Gebärenden zu verschaffen, um seine Ausgabe der Strafsburger Auflage von 1513 auch hierin gleich zu machen. Das Erscheinen eines anderen Holzschnittes in der Titeleinfassung, vielmehr das Wegbleiben des anderen rechtfertigt sich in dem Bestreben, durch die Druckermarke die Firma anzudeuten. Alle diese künstlerisch bedeutenden Holzstöcke der Strafsburger Ausgabe 1513 fanden hier zum letztenmale ihre Verwendung und müssen bald darauf zu Grunde gegangen sein. Keine ihrer späteren Nachbildungen ragt an ihren künstlerischen Wert heran. Als weitere Unterschiede dieser Ausgabe gegen die vorige o. J. mögen noch gelten: Das Papier dieser Ausgabe ist dünner und weniger schwammig als das der anderen, namentlich macht sich ein deutlicheres Hervortreten der Blattrippen kenntlich, während die andere Ausgabe ein Papier mehr älteren Stoffcharakters hat. Der Satz der Überschriften dieser Ausgabe o. J. ist splendider in den Majuskeln als in der vorigen Ausgabe o. J., auch die Sprache weicht orthographisch ab. Alle Initialen dieser Ausgabe o. J. sind klein vorgedruckt, in der vorigen Ausgabe grofs eingedruckt, erstere sollten demnach noch rubriziert werden. Die 21 Holzschnitte befinden sich Blatt C Vorder- und Rückseite, C_{II} Vorderseite, C_{IIII} Vorderseite, D_{II} Vorderseite, D_{III} Vorderseite, D_{IIII} Rückseite zwei, D_{IIII} Vorderseite, D_{IIII} Rückseite zwei, E Vorderseite zwei, E Rückseite zwei, E_{II} Vorderseite und Rückseite je zwei, E_{III} Vorderseite zwei. Ohne Kustoden, 32 Textzeilen.

Berlin, Kön. Bibl. (J h 1927), Erlangen, Univ.-Bibl. — Weller, Repert. n. 798 und Nachtrag I S. 11 n. 797—798. — Choulant, Graphische Inkunabeln S. 90. — Die Titeleinfassung mit Grans Zeichen in Heitz, Elsässer Büchermarken. Strafsburg. 1892. S. 130. Tafel LXIV abgebildet.

1522.

4. Der schwangeren frawen vnd Hebammen Rosegarten. [1]) Mit Titelholzschnitt. Blatt mit Signatur A_{II} Rückseite Zeile 20 Widmung an die Herzogin Katherina.

1) Nach Weller n. 2255, ob aber wirklich der Titel?

Blatt mit Signatur B Rückseite Zeile 6: Hand Ein Ermanung, zů den schwan- | gern frauwen vnd Hebam̃en. | Am Ende Blatt mit Signatur P_{VI} Vorderseite Zeile 22: ¶ Getruckt vnnd vollendet in der lôblichen stat | Straßburg. Durch den Ersamen herren | Martinum Flach. Nach der geburt | Christi . M . CCCCC . XXII. | Rückseite dieses Blattes leer.

Quarto, 61 Blätter mit den Signaturen A_{II}—P_{VI} (Signatur P = 6 Blätter), ohne Kustoden, 30 Zeilen auf voller Seite, drei gröfsere und 20 kleinere Holzschnitte im Text, 16 Initialen von verschiedener Gröfse.

Erlangen, Univ.-Bibl. (ohne Titel).

Weller, Rep. Suppl. S. 27 n. 2255. — Naumann, Archiv III (1857) S. 277. — Graesse, Trésor unter Rhodion.

1524.

5. Der schwangern Frauen vnd Hebammen Rosengarten. | Am Ende: Gedruckt zu Augspurg durch Haynrich Stayner, 1524.

Quarto.

Weller, Repert. n. 3126 nach Zapf, Augsburger Buchdruckergeschichte II S. 171.

6. Der schwangern Frauwen vnd Hebammen Rosengarten. Strafsburg. 1524.

Quarto. Mit Titelholzschnitt.

Weller, Repert. n. 3127 nach Weigels Märzauktion 1861 n. 5908.

1528.

7. Der Schwangeren | frawen vnd Hebam- | men Rosegartten. | Holzschnitt: Die Wöchnerin liegt im Bett, vor ihr steht eine Aufwärterin und hält auf einer Schüssel Essen in den Händen, vor dem Bett steht ein Tisch, worauf Tischtuch, Kanne, Gefäfs, Brot und Wein. Eine weitere Aufwärterin tritt an den Tisch heran im Begriff, ein Gefäfs darauf zu stellen. Im Hintergrund sieht man die Küche, deren Thüre offen steht, auf dem Herd brennt Feuer, an dem Töpfe stehen. Links im Vordergrund ist die Hebamme beschäftigt, das Neugeborene in einem Kübel zu baden, die Hebamme steht mit blofsen Füfsen im Wasser. — Auf der Titelrückseite die Widmung: Der Durchleuchtigen vnnd hochge- | bornen etc. Blatt 2 mit Signatur A_{II} Vorderseite: GEnedigste Fürstin, Ich | etc. Schliefst Blatt 2 Rückseite Zeile 6. Hierauf: ¶ Ermanung zů den schwangern frawen vnd hebammen. | Schliefst Blatt 4 mit Signatur A_{IIII} Rückseite unten. Blatt 5 mit Signatur B Vorderseite: Rosengartten. | Vorred. | Blatt 47 mit Signatur M_{III} Rückseite: Gedruckt vnd vollendet inn der Key- | serlichenn statt Augspurg, durch | Heinrich Steyner, am sech- | sten tage des Augstmo- | nats, im M . D . vñ | XXVIII Jare. |

Quarto, Signaturen A_{II} — M_{III} = 48 n. gez. Blätter + 1 n. gez. leeres Blatt, 21 Holzschnitte im Text befinden sich Signatur B_{III} Vorderseite zwei, B_{IIII} Vorderseite, C_{II} Rückseite (Abbildung des Geburtsstuhls), C_{III} Rückseite, C_{IIII} Vorderseite zwei, D_{II} Vorderseite zwei, D_{II} Rückseite zwei, D_{III} Vorder- und Rückseite je zwei, D_{IIII} Rückseite gebärende Frau auf dem Stuhl, links die Aufwärterin, rechts

sitzt die Hebamme, auf der rechten Seite des Zimmers befinden sich die vergitterten Fenster (Läden). Während in den Straßburger Ausgaben und deren Nachdrucken der Kopf der Wöchnerin einen vollen großen Gesichtsausdruck zeigt, erscheint derselbe hier mit schmalem, krankhaftem Gesicht. Die ganze Darstellung ist der Anlage nach Spiegelbild des früheren Holzschnittes, aber geringer im Schnitte und weicht auch in Einzelheiten ab. Die in dieser Auflage verwendete Type ist wie in den Straßburger Ausgaben und deren Nachdrucken die Schwabacher, als Überschriften dienen größere Schwabacher Typen. Die kleineren Holzschnitte (Geburtslagen) sind im allgemeinen übereinstimmend, jedoch nicht ohne Abweichungen in der Zeichnung den Vorbildern nachgeschnitten, wie überhaupt aus den sämtlichen Augsburger Auflagen das Bestreben hervorgeht, eine den Straßburger Auflagen möglichst ähnliche Konkurrenzausgabe des beliebten Volksbuches zu liefern.

Darmstadt, Hofbibl. (T 4699/5); Berlin, Kön. Bibl. (J h 1928, ohne das letzte leere Blatt).

Weller, Repert. n. 3126. — Naumann, Archiv III (1857) S. 277. — Graesse, Trésor unter Rhodion. — Iselin, Histor. Lexikon, Supplement I unter Rhodion.

1529.

8. DEr Schwangeren | frawen vnd Hebam | men Rosengarte. | Mit dem Titelholzschnitt wie in voriger Ausgabe 1528. Auf der Titelrückseite blattgroßer Holzschnitt: Gebärende Frau mit Aufwärterin und Hebamme wie in der Ausgabe Augsburg 1528.

Blatt 2 mit Signatur A_{II} Vorderseite: Der Durchleuchtigenn vnnd hochge= | bornen Fürstin vñ frawen, fraw Katherina geborne | von Sachssen, Hertzogin zů Braunschweyck vnd Lunenburg, | etc. Die große Initiale G. entstammt der Ausgabe Augsburg 1528. Schließt Blatt 2 Rückseite Zeile 9. Hierauf: ¶ Ermanung zu den schwangern frawen vnd Hebam̃en. | Schließt Blatt 4 mit Signatur A_{IIII} unten. Blatt 5 mit Signatur B Vorderseite: Rosengarten. | Vorrede. |

Blatt 47 mit Signatur M_{III} Rückseite unten: Gedruckt vnd vollendet in der Kei= | serlichen statt Augspurg, durch Hein | rich steiner, am 3 des Hornung | ym M . D . vnd XXIX. Jare. | Das folgende Blatt ist leer.

Quarto, 48 n. gez. Blätter mit den Signaturen A_{II}—M_{III}, die Holzschnitte sind die der Augsburger Ausgabe 1528 und haben gleichen Standort wie dort. Die Ausgabe 1529 ist eine selbständige Auflage, da sich Abweichungen in der Verteilung des Textes auf den einzelnen Seiten bei beiden Ausgaben zeigen. Sonst ist die Ausstattung sowie das Papier, welches die nämliche Herstellung aufweist, übereinstimmend.

Berlin, Kön. Bibl. (J h 1929); Darmstadt, Hofb. (T 4702).

Weller, Repert. n. 3126.

9. Der schwangern frauwen | vnd Hebam̃en Rosengarten. | Holzschnitt: Der Verfasser überreicht der auf dem Thron sitzenden Herzogin Katherine sein Buch. Die Darstellung ist ein schlechter Metall-

schnitt, der bedeutend gegen die frühere Abbildung in der Strafsburger Ausgabe von 1513 in seinem Unwert absticht und dabei auch Abweichungen aufweist. Die Rückseite des Titels ist leer. Blatt 2 mit Signatur A_{II} Vorderseite befindet sich der Anfang der Widmung mit der Zeitangabe: Wurms vff den | zwentzigsten tag des Monats Hornung. Im. jar, als | man zalt von der geburt Christi, Fünffzehenhundert | vnd dreyzehen. |

Blatt 3 mit Signatur A_{III} Vorderseite: Ein ermanung zů den | schwangeren Frawen vnd | Hebammen. |

Blatt 5 mit Signatur B_{II} Rückseite: Das erst Capittel sagt wie das kindt | rast etc. Auf dem letzten Blatt Rückseite unten: ¶ Getruckt zů Straßburg, am Holtzmarckt | durch Balthassar Beck. In dem Jar | M . D . XXIX. |

Quarto, Signaturen A_{II}—P_{III} = 59 n. gez. Blätter, 22 Holzschnitte im Text, darunter die blattgrofse Darstellung einer Gebärenden mit Hebamme auf Blatt mit Signatur C_{IIII} Vorderseite und nochmals Blatt mit Signatur E_{IIII} Rückseite. Die Darstellung ist von links nach rechts in der Stellung der Gebärenden, die Fenster sind rechts und offen, nicht vergittert. Das Ganze ist Spiegelbild des Holzschnittes der Strafsburger Ausgabe 1513 mit veränderten Einzelheiten und bedeutend schlechter im Schnitt.

Strafsburg, Univ.-Bibl.

Graesse, Trésor unter Rhodion.

10. Dasselbe. Erfurt o. J. (1529). Von Wolfgang und Gervas Stürmer gedruckt. Octavo.

Graesse, Trésor unter Rhodion.

1530.

11. DEr Schwanngerenn | frawen vnd Hebam | men Rosengarte. | Holzschnitt wie in den Augsburger Ausgaben 1528 und 1529. Auf der Titelrückseite Holzschnitt wie in diesen Ausgaben. Blatt 2 mit Signatur A_{II} Vorderseite Widmung, welche Blatt 2 Rückseite Zeile 9 schliefst. Dann: ¶ Ermanung zů den schwangern frawen vnd Hebamen. | Schliefst Blatt 4 mit Signatur A_{IIII} Rückseite unten. Blatt 5 mit Signatur B Vorderseite: Rosengartten | Vorrede | (ohne Punkt). —

Blatt 47 Rückseite unten: Getruck (!) vnd vollendet inn der Key= | serlichen statt Augspurg, durch Hein | rich Stayner, am VI. Julij. | ym M . D . vnd XXX. Jar. |

Quarto, 47 n. gez. Blätter mit den Signaturen A_{II}—M_{III}. Die Ausstattung ist die gleiche wie in den Augsburger Auflagen 1528 und 1529. Dafs diese Auflage von 1530 aber keine Titelauflage sondern eine selbständige ist, ergiebt sich aus Abweichungen in Verteilung des Textes auf den einzelnen Seiten. Die Bezeichnung der Signatur G_{II} fehlt, dagegen steht auf Signatur G_{IIII} irrtümlich G_{II}.

Berlin, Kön. Bibl. (J h 1930).

Weller, Repert. n. 3126. — Graesse, Trésor unter Rhodion.

1532.

12. Am Ende Blatt mit Signatur M_{III} Rückseite Zeile 25: Getruckt vnd vollendet inn der Kay- | serlichen statt Augspurg, durch Hain- | rich Stayner, am XIII Martij, | im M . D . vnd XXXII. Jar. | Letztes Blatt leer.

Quarto, 48 Blätter mit Signaturen A_{II}—M_{III}, mit Kustoden, welche jedoch auf einigen Seiten fehlen, 34 bis 36 Zeilen auf voller Seite, ein gröſserer und 20 kleinere Holzschnitte im Text, Blatt B die Vorrede.

Erlangen, Univ.-Bibl. (der erste Bogen fehlt, das Exemplar beginnt mit Signatur B).

1541.

13. DEr Schwangerenn | frawen vnd Hebam | men Rosengarte. (Holzschnitt wie in den Augsburger Ausgaben 1528 und 1529.) M . D . XXXXI. | Auf der Titelrückseite Holzschnitt: Geburtsscene wie in den anderen Augsburger Ausgaben. Blatt 2 mit Signatur A_{II} Vorderseite befindet sich die Widmung, sodann: Ermanung etc. Blatt 5 mit Signatur B Vorderseite: Vorred. | Auf dem vorletzten Blatt Vorderseite unten: Getruckt vnd vollendet in der Keyserlichen stat Augspurg, durch Hainrich Steyner, am | XXX. tag des Aprilis, jm̄ | M . D . XLI. | jar. |

Quarto, 48 n. gez. Blätter mit den Signaturen A_{II}—M_{III}. Die Holzschnitte sind die gleichen wie in den Augsburger Ausgaben 1528 und 1529. Die Auflage ist eine selbständige.

II. Ehestandsarzneibuch.

1526.

1. Ehstands Arzneybuch. Schwanger Frauen vnd Hebammen Rosengarten D. Eucharii Röslin weiland Stadtarzt zu Franckfurt. Frauen Arznei D. Joh. Cubae. Die Heimlichkeiten Alberti Magni. Von sorglichen Zufällen der schwangern Frauen Lud. Bonatiolus. Leibspflegung D. Bartholom. Metlinger.

Am Ende: Gedruckt zu Erfurt durch Wolfgang vnd Gervasium Stürmer. O. J. (1526).

Weller, Repert. n. 3962 nach Hirsch, Millenar. IV n. 561. — Iselin, Histor. Lexikon, Supplement II unter Rhodion.

Diese Ausgabe enthält den Rosengarten Röſslins, die Schrift des Frankfurter Stadtarztes Johann Cuba, des Albertus Magnus, des L. Bonatiolus und B. Metlinger. Alle diese Schriften waren früher bereits erschienen und fanden hier eine inhaltlich verwandte Vereinigung. Das Buch des Albertus Magnus war 1510 erschienen: Von haimlichait der frawen etc. Quarto, 22 Blätter. Metlingers „Regiment der jungen kinder“ erschien zuerst 1500 zu Augsburg bei Hanns Schauer. Quarto. Weller, Repert. n. 159. Die Schriften des Albertus Magnus, Bonatiolus und Metlinger erschienen auch besonders ohne Röſslins Rosengarten, unter anderm 1531 mit dem Titel: Die Heymlicheyten Alberti Magni Allen Hebammen vnd kindtbaren Frawen dienlich. Des berümpten

Artzts Ludouici Bonacioli von Ferrari etzliche artzneien zu den zufellen der Schwangeren Frawen Kindtspflegung von Rath vnd sorg ꝛc. Durch Bartholomeum Merlinger. Franckfurt, Chr. Egenolf, 1531. Quarto, 28 Blätter, mit Titelholzschnitt und einem Holzschnitt auf dem ersten Blatt. Die Jahreszahl 1526 obiger Ausgabe Erfurt ist nach Weller hier wiederholt, die Ausgabe könnte aber später erschienen sein.

1533.

2. Dasselbe. Frankfurt a. Main. 1533.
Octavo.
Weller, Repert. n. 3962.

1534.

3. Dasselbe. O. O. 1534.
Octavo.
Weller, Repert. n. 3962.

1539.

4. Dasselbe. O. O. u. J. (1539).
Octavo.
Weller, Repert. n. 3962.

1543.

5. Der Titel fehlt in dem benutzten Berliner Exemplar. Die Inhaltsangabe beginnt jedenfalls auf der Titelrückseite und schliefst Blatt 2 Vorderseite ab: ¶ Gemeine Register auch zu end dis buchs. | A_{II} Das | etc. Blatt 2 Rückseite: ¶ Das Erste Capitel. Wie das kind rastet in | Mutter leib, vnd mit was, vnd wie viel fel- | lin es vmbgeben sey. | — Blatt 50 Vorderseite Zeile 8: ¶ Ende des Rosengartens. | Frawen Artzney Do- | ctor Johannis Cuba, Weilandt Stadtar- | tzet zu Franckenfurt am Meyn. | Schliefst Blatt 58 Vorderseite Zeile 3: mg zum pflaster gemacht, vnd auff den bauch geleget | (ohne Punkt). — Die heimlichkeit Al- | berti Magni, Hebammen vnnd | kindbaren Frawen | dienlich. | Schliefst Blatt 60 Rückseite Zeile 10: in altem wein zu trincken geben. | Des wolberümpten Artzt Ludouici Bonatioli von Ferrari, | etliche Artzneien vnnd Râth, zu den | sorglichen zufellen der Sch- | wangern Frawen. | Schliefst Blatt 61 Vorderseite: ¶ Ende der Frawen Artney. | Blatt 61 Rückseite: Gar ein nützlich Regi- | ment, Wie man junge kinder halten vnd erziehen | sol, Von doctor Bartholomeo Merlinger | von Augspurg zusamen bracht. | Schliefst Blatt 78 Rückseite, hierauf: Inhalt dieses büchlins, | Das a. bedeudt die erste, das b. | die ander seit des bladts. | Vorderseite des letzten Blattes unten: Lindenblättchen Zu Erffurd truckts | Wolffgang Stůrmer, | Die Rückseite dieses Blattes leer.

Octavo, Blatt 1—78 mit deutschen Blattzahlen + 2 n. gez. Blätter Inhaltsangabe, Schwabacher Type, drei Abbildungen in Röfslins Rosengarten (Kindeslagen) und zwar auf Blatt 3, 4 und 5. Diese Abbildungen sind denen der älteren Ausgaben nachgebildet, aber besser

im Schnitt und jedenfalls Metallschnitte. Die anderen Schriften dieses Sammelbandes besitzen keine Holzschnitte.

Berlin, Kön. Bibl. (Jh 1932, Titel fehlt, aus v. Meusebachs Bibliothek, mit anderen Schriften aus 1543 zusammengebunden, daher wohl ebenfalls in diesem Jahr gedruckt).

1544.

6. Ehestandts | Artzneibůch. | ¶ Schwangerer frawen vnd Hebam̃en | Rosengartē, Doctor Eucharij Rôßlin, | weiland Statt artzet zu Franckfurt. | Frawen Artznei, D. Johan Cuba. | Die heymlicheyten Alberti Magni. | Von sorglichen zůfellen der schwangern fraw- | en Ludouicus Bonatiolus. | Kindspflegung, D. Bartho. Merlinger. | Holzschnitt: Mann und Frau mit zwei Knaben in einer Landschaft. In dem Berliner Exemplar ist unten die Zahl 1544 handschriftlich beigefügt. Titelrückseite: ¶ Inhalt der Capitel di- | ses Bůchs. | Blatt II Vorderseite unten: Gemeyn Register sůch zů end | diß Bůchs. | Sonst wie Ausgabe 1543. Blatt CXX Vorderseite unten: End. 1544. | als Erscheinungsjahr. Blatt CXX Rückseite leer.

Kleinoktav, Blatt I—CXX mit Blattzahlen, Schwabacher Type, mit Signaturen A_{II}—P_v, mit 20 Holzschnitten in Rößlins Schrift. Dieselben sind denen der älteren Ausgaben nachgebildet (Kindeslagen und Geburtsstuhl). Die drei anderen Schriften des Sammelbandes haben auch hier keine Holzschnitte.

Berlin, Kön. Bibl. (Jh 1934, defekt, es fehlen die Blätter 9 und 10, die Blätter 11 und 12 sind mit Textverlust beschädigt); Frankfurt a. M., Senckenbergsche Bibl.; Erlangen, Univ.-Bibl.; Nürnberg, German. Museum (17979).

1553.

7. Dasselbe. Frankfurt a. M. 1553.

Octavo.

Graesse, Trésor unter Rhodion.

1557.

8. Ehestandts | Artzneybuch. | Schwangerer Frawen vnd Heb- | amen Rosengarten, Doct. Eu- | charij Rôßlin, Weilandt Stadtartzt | zu Franckfurdt. | Frawen Artzney, D. Johan Cuba. | Die heimligkeiten Alberti Magni. | Von sorglichen Zufellen der Schwangern | Frawen, Ludouicus Bonatuolus. | Kindspflegung, D. Bartho. Metlinger. | Holzschnitt: rechts eine Frau, links lernt ein Kind an einem dreiräderigen Gestell gehen. | 1557. | Zeilen 1, 2 und 3 Rotdruck. Titelrückseite: Inhalt der Capitel | dieses Buchs. | Schliefst Blatt 2 Vorderseite: Gemein Register, auch zu | end dieses Buchs. | Sonst wie Ausgaben 1543 und 1544. Letztes Blatt Vorderseite unten: Gedruckt zu Franckfurdt | am Mayn durch Weygand | Han, inn der Schnurgas- | sen zum Krug. | Die Rückseite dieses Blattes leer.

Sedez, 1 leeres Blatt + Blatt 1—86 mit Blattzahlen. Schwabacher Type, mit den Signaturen A_{II}—L_v, mit 21 Holzschnitten (Kindeslagen und Geburtsstuhl) in Rößlins Schrift. Diese Holzschnitte sind bis auf

einen denen der früheren Ausgaben nachgebildet. Die anderen Schriften haben keine Holzschnitte.

Berlin, Kön. Bibl. (J h 1938).

Weller, Repert. n. 3962. — Graesse, Trésor unter Rhodion.

O. J.

9. Ehestands artz | neybůch. | ¶Schwanger Frawen vnd Hebammen Ro= | sengarten. Doctor Euchary Rößlin, wei= | land Stadartzt zu Franckfurt. | ¶Frawen Artzney. Doct. Johañ. Cuba. | ¶Die heimlichheiten Alberti Magni. | ¶Von sörglichen Zufellen der Schwangeren | Frawen, Ludowicus Bonatiolus. | ¶Kindspflegung D. Bartho. Merlinger. | Holzschnitt: Gebärende mit zwei Aufwärterinnen | Zeilen 1, 2, von 4, 6, 7, 9 und 10 Teile Rotdruck. Titelrückseite: Der schwanger Frawen vnd | Inhalt der Capitel | dieses Buchs. |

Vorderseite des letzten Blattes: Lindenblättchen Zů Erffurdt truckts | Wolffgang Sthůrmer. | Die Rückseite dieses Blattes leer. Mit Holzschnitten.

Kleinoktav, 79 gez. Blätter + 1 n. gez. Blatt. Schwabacher Type älteren Schnitts.

Strafsburg, Univ.-Bibl.

III. Hebammenbüchlein.

1565.

1. Hebam̃enbůchlin. | Von der men | schen empfengnus vnnd | geburt, vnd der schwangern frawen al= | ler hand zůfelligen gebrechen, | Vnd derselben Cur vnd | wartung. | Item vonn der jungen kindlin pflege, | auffwartung. | Item vonn der jungen kindlin pflege, | aufferziehung, Vnnd der selben | mancherley schwacheyten. | Durch Doctorem Eucharium Rößlin | gewesenen Medicum zu Franckfurt. | Jetzt aber von newem gemehrt | vnd gebessert. | Zwei Holzschnitte: Kindeslagen in der Mutter. | Cum Gratia et Priuilegio. | 1565. | Zeilen 2, 3, 8, 11, 13, 14 und 15 Rotdruck, die Jahreszahl Schwarzdruck. Titelrückseite leer. Blatt 2 mit Signatur A_{II} Vorderseite die Widmung Lonicers 1561.

Kleinoktav, Titel + Vorwort + Register = 8 n. gez. Blätter, Blatt 8 Rückseite ein Holzschnitt: eine Frau wiegt ein Kind, + Blatt 1—109 + 1 n. gez. Blatt mit der Schlufsschrift auf der Vorderseite: Getruckt zu Franckfurt | am Mayn, bey Christian | Egenolffs seligen | Erben. | ANNO M . D . LXV. | Die Rückseite dieses Blattes wie das folgende letzte Blatt leer. Holzschnitte befinden sich Blatt 8 Rückseite (Register), Blatt 3 Vorderseite und Rückseite, Blatt 8 Vorderseite zwei, 10 Rückseite, 14 Rückseite, 16 Rückseite, 17 Vorderseite, 18 Rückseite, 25 Vorderseite, 27 Vorderseite und Rückseite, 28 Vorderseite und Rückseite, 29 Vorderseite zwei und Rückseite, 30 Vorderseite und Rückseite je zwei, 31 Vorderseite und Rückseite je zwei, 65 Rückseite, 67 Vorderseite und Rückseite, 68 Rückseite, 72 Vorderseite, 100 Rückseite, 102 Vorderseite, 103 Vorderseite, 104 Rückseite, 106 Vorder-

seite, 108 Rückseite, zusammen 41 Holzschnitte. Inhaltlich ist der erste Teil im Anfang ein Neuzusatz des Lonicer, gleiches gilt von dem gereimten Teil des Buches von Blatt 97 Rückseite an, sprachlich ist vieles von dem Herausgeber abgeändert. Die Widmung Adam Lonicers von 1561 setzt das Erscheinen des Buchs in diesem Jahr voraus.

Berlin, Kön. Bibl. (Le 605); Frankfurt a. Main, Senckenbergsche Bibl.

Graesse, Trésor unter Rhodion.

Das German. Museum zu Nürnberg besitzt: Der kindtbaren Frauen Rosengarten, ain new Hebammenbuch und Spiegel der Weiber Artzney etc. Frankfurt a. Main. Chr. Egenolph Erben. 1561. Octavo. (Nw. 407.) Möglicherweise ist dieses Lonicers erste Ausgabe, die später seit 1565 einen anderen Titel als Hebammenbüchlein erhielt.

1569.

2. Dasselbe. Frankfurt a. Main. 1569.
Octavo.
Naumann, Archiv III (1857) S. 277.

1572.

3. Hebam̃enbüchlin. | Empfengnus | vñ geburt des Men- | schen, Auch Schwangerer fra- | wen allerhand zůfellige gebrechen, | Vnnd derselben Cur vnd | wartung. | Item von der jungen kindlin pflege, | aufferziehung, Vnnd derselben man- | cherlei schwacheyten. | Durch weilandt Doctorem Eucharium | Rößlin Medicum beschrieben. | Allen getrewen Hebam̃en vnd Seug- | můttern zuwissen hoch von nôten. | Jetz von newem widerumb zugericht | vud (!) in truck verfertigt. | Zwei Holzschnitte: Kindeslagen in der Mutter | Cum Gratia & Priuilegio. 1572. | Zeilen 2, 3, 8, 11, 13, 15 und 17 Rotdruck, die Jahreszahl 1572 Schwarzdruck. Titelrückseite leer. Blatt 2 mit Signatur A_{II} Vorderseite: Der Erbarn vnd Tugent- | hafften Frawen Anne Můllerin | des Erbarn vnd vornemen Herrn Jo- | hann Braunn von Delpht, Bůrgers zu Franck- | furt am Meyn, ehelichen Gemahl, seiner lieben | Geuatterin, wünscht Adamus Lonicerus, | Doctor der Artzney daselbst, glück | vnnd heyl. | Mit der Zeitangabe. 1561. | Vorderseite des zweitvorletzten Blattes: Getruckt zu Franckfurt | am Meyn, bey Christian | Egenolffs seligen | Erben. | ANNO M.D.LXXII. | Rückseite dieses Blattes und die beiden folgenden letzten Blätter leer.

Octavo, 8 n. gez. Blätter mit den Signaturen A_{II}—A_v + Blatt 1—109 mit den Signaturen B—P_v + 3 n. gez. Blätter. Mit Holzschnitten wie in voriger Ausgabe.

Worms, St. Paulusmuseum (mehrfach defekt).

1580.

4. Dasselbe. Frankfurt a. Main. 1580.
Octavo.
Naumann, Archiv III (1857) S. 277.

1582.

5. Hebam̃enbůchlin. | EMpfengnuß | vnd geburt deß Men- | schen, Auch Schwangerer Frauwen | allerhandt zufellige gebrechen, Vnd | derselbigen Cur vnnd | wartung. | Item, von der jungen Kindlin pflege, | aufferziehung, Vnd derselben man- | cherley schwachheiten. | Durch weilandt Doctorem Eucharium | Rôßlin Medicum beschrieben. | Allen getreuwen Hebammen vnd Seug- | můttern zuwissen hoch von nôten. | Jetzt von neuwem widerumb zugericht, | vnd in Truck verfertigt. | Zwei Holzschnitte wie in vorigen Ausgaben. | Cum Gratia & Priuilegio. 1582. | Die Zeilen 2, 3, 8, 11, 13, 15 und 17 Rotdruck. Titelrückseite leer. Blatt mit Signatur A_{II} Vorderseite die Widmung Lonicers mit der Zeitangabe: 1561.

Kleinoktav, Signaturen A_{II}—P_v = Titel + Vorwort mit 8 n. gez. Blättern + Blatt 1—109 mit Blattzahlen + 1 n. gez. Blatt mit der Schlußschrift: Getruckt zu Franckfort | am Mayn, bey Christian Ege- | nolffs Erben, In verlegung Adami Lo- | niceri, Johannis Cnipij Andronici secun- | di, Doctorum, vnnd Pauli Stein- | meyers, Im jar nach der Geburt Christi vnsers | Erlôsers. | Druckermarke Egenolfs | M.D.LXXXII. | Die Rückseite dieses Blattes leer. Mit Holzschnitten.

Berlin, Kön. Bibl. (Vu 1668).

Graesse, Trésor unter Rhodion.

1594.

6. Hebam̃enbüchlin. Empfengnuß vnd geburt deß Menschen, Auch Schwangerer Frauwen allerhandt zufellige gebrechen . . . .

Franckfurt a. Mayn bey Christian Egenolffs Erben 1594.

Kleinoktav.

Nürnberg, German. Museum (Nw 412).

Graesse, Trésor unter Rhodion.

1603.

7. Dasselbe. Frankfurt a. Main. 1603.

Octavo.

Graesse, Trésor a. a. O. — Naumann, Archiv III, 277.

1608.

8. Hebammenbüchlin. EMpfengnuß und Geburt deß Menschen etc. Frankfurt a. Main, Vincenz Steinmeyer, 1608. Mit Holzschnitten.

Octavo.

Haller, Bibliotheca chirurg. I, 186. — Naumann, Archiv III S. 277.

Walther Rüff (Rivius) gab das Buch, ohne Röslins Namen zu nennen, zu Frankfurt a. Main 1545 folio, 1583 quarto und 1603 heraus. Vgl. Naumann, Archiv III S. 277.

IV. Lateinische Ausgaben des Rosengarten.

1532.

1. DE PARTV | HOMINIS, ET QVAE CIRCA IPSVM | accidunt. Libellus D. Eucharij | Rhodionis, Medici. | Anatomische Abbildung: Ge-

burtshülle mit Kind | FRANC. Chri. Egen. | Titelrückseite: ERVDITISS. VIRO D. EVCHARIO | Rhodioni, Medicinae Licentiato peritiss. Medico | Francofurtensi. Christianus Egenolphus. S. D. | Am Ende: Vale. Anno. 1532. |

Rückseite des letzten Blattes: Francofurti. XIX. Octobris. 1532. | Abbildung zweier Münzen von Antoninus Pius und Hadrian in Holzschnitt. | Die Rückseite dieses Blattes leer.

Octavo, mit den Signaturen A_{II}—K_5, mit Holzschnitten.

Darmstadt, Hofb. (T 4703/10); Frankfurt a. Main, Senckenbergsche Bibl.

Graesse, Trésor unter Rhodion.

1535.

2. Dasselbe. Paris. 1535.

Quarto.

Graesse a. a. O.

1536.

3. Dasselbe. Venetiis per Bernardum Bindonis imp. J. B. Pederzani 1536.

Octavo. Mit Holzschnitten.

Graesse a. a. O.

1537.

4. DE PARTV | HOMINIS, ET QVAE | circa ipsum accidūt. Libellus D. | Eucharii Rhodionis, Medici. | Franc. Chri. Egen. | Holzschnitt: Wöchnerin im Bett, die Hebamme badet das Kind. | ¶ Venetiis ex Joan. Baptist. Pederzani. | Anno M.D.XXXVII. | Auf der Titelrückseite das Vorwort wie in den früheren Ausgaben. Vorderseite des letzten Blattes: ¶Venetiis apud Bernardinum Bin- | donis. Impensis D. Jo. Baptistę, | Pederzani. Anno Domini | M D XXXVII. | Mensis Julii. | Druckermarke. |

Kleinoktav, 71 gez. Blätter mit den Signaturen A_{II}—I_{IIII} + 1 n. gez. Blatt mit Schlufsschrift, Blatt 69 und 70 sind fälschlich als 70 und 69 bezeichnet. Mit Holzschnitten. — Frankfurt a. Main, Senckenbergsche Bibl.

Graesse, Trésor unter Rhodion.

1538.

5. Dasselbe. Paris. 1538.

Octavo.

Naumann, Archiv III S. 277.

1544.

6. DE PARTV | HOMINIS, ET QVAE | CIRCA IPSVM ACCIDVNT, | Libellus D. Eucharij Rho- | dionis, Medici. | Holzschnitt | FRANC. apud Chri. Egen. | Die Titelrückseite leer. Blatt 2 mit Signatur A_2 Vorderseite Widmung wie in den anderen Ausgaben. Am Ende der Vorderseite des letzten Blattes: FINIS. | M.D.XLIIII. | Rückseite dieses Blattes leer.

Sedez, 68 n. gez. Blätter mit den Signaturen A_2—J_3, 21 Holzschnitte.

Frankfurt a. Main, Senckenbergsche Bibl.; Freiburg i. B., Univ.-Bibl.; Mainz, Stadtbibl.

Iselin, Hist. Lexikon, Supplement II unter Rhodion.

1545.

7. Dasselbe. Frankfurt a. Main. 1545.

Octavo.

Graesse a. a. O.

1551.

8. DE PARTV | HOMINIS, ET QVAE CIRCA | ipsum accidunt, adeoq; de parturientum | & infantium morbis atq; cura, Libel | lus D. Eucharij Rhodio- | nis, Medici. | Cum Judice (!). | Druckermarke | Cum priuilegio Imp. | FRANC. Apud Chr. Egenolphum. | Titelrückseite die Widmung wie öfter. Auf dem letzten Blatt Vorderseite: FRANC. Apud Chr. Egenolphum. | Mense Martio. | M.D.LI. | Die Rückseite dieses Blattes leer.

Octavo, 62 n. gez. Blätter + 2 n. gez. Blätter Register.

Darmstadt, Hofb. (T 4704).

Graesse a. a. O.

1554.

9. DE PARTV | HOMINIS, ET QVAE CIRCA | ipsum accidunt, adeoq; de parturien- | tum et infantium morbis atq; cura, Libel- | lus, D. Eucharij Rhodionis, | Medici. | Holzschnitt: Wöchnerin im Bett, vor ihr Dienerin, eine zweite Dienerin trägt Essen auf den gedeckten Tisch, die Hebamme badet im Vordergrund das Kind in einem Kübel voll Wasser. | Cum priuilegio Imp. | FRANC. Apud Chr. Egenolphum. | Titelrückseite leer. Blatt 2 mit Blattzahl 2 und Signatur A_2 Vorderseite Widmung wie öfter.

Vorderseite des letzten Blattes unten: FRANC. Apud Chr. Egenolphum. | Mense Maio. | M.D.LIIII. | Rückseite dieses Blattes leer.

Kleinoktav, 66 gez. Blätter + 2 n. gez. Blätter Index, mit den Signaturen A_2—J_3.

Strafsburg, Univ.-Bibl.

Graesse a. a. O.

1556.

10. DE PARTV | HOMINIS, ET QVAE | CIRCA IPSVM ACCIDVNT. | adeoq; de parturientium & infantium | morbis atque cura, Libellus | D. Eucharij Rhodio- | nis, Medici. | Holzschnitt | Cum Priuilegio Imperiali. | FRANC. Apud Haer. Chr. Egen. | Die Titelrückseite leer. Am Ende: FRANC. Apud Haered. Christ. | Egen. Anno 1556. |

Kleinoktav, 69 gez. Blätter + 1 n. gez. Blatt Register, mit den Signaturen A_2—I_4, mit Holzschnitten.

Frankfurt a. Main, Senckenbergsche Bibl.

Graesse, Trésor a. a. O.

1563.

11. DE PAR- | TV HOMINIS, ET | QVAE CIRCA IPSVM ACCI- | dunt, adeoq; de parturientium & in- | fantium morbis atq; cura, Libel- | lus D. Eucharij Rhodio- | nis, Medici, reco- | gnitus. | Holzschnitt | Cum Priuilegio Imperiali. | FRANC. Apud Haered. Chr. Egen. | M. D. LXIII. | Rot- und Schwarzdruck. Auf der Titelrückseite Holzschnitt: Hebamme badet ein Kind. Blatt 2 mit Signatur A_2 Vorderseite Vorwort wie in den früheren Ausgaben. Auf der letzten Seite: FRANC. Apud Haered. Christ. | Egenolphi. Anno | M. D. LXIII. |

Kleinoktav, 69 gez. Blätter + 1 n. gez. Blatt Register, mit den Signaturen A_2—J_4.

Frankfurt a. Main, Senckenbergsche Bibl.

Graesse a. a. O.

V. Französische Ausgaben des Rosengarten.

1537.

1. Des divers trauaulx et enfantemens des femmes etc.

Paris, Jean Foucher, 1537.

Octavo, 87 Blätter, mit Holzschnitten.

Graesse a. a. O.

1540.

2. ¶Des diuers | trauaulx et enfantemēs des femmes, | et par q̄l moyen son doibt suruenir aux | accidens qui peuent eschevir deuant et | apres iceulx trauaulx. | Item quel | faict | et quelle nourrisse on doit eslire aux en | fans ensemble aucuns remedes concer | nens plusieurs maladies suruenantes | ausd' enfans nouueaulx nez. | LIVRET FORT VTILE ET | duysāt pour suruenir a beaucoup de necessi- | tez. Cōpose premieremēt en latin, par excel- | lent medicin de Francfort maistre Euchaire | Rodion, & depuis tourne en lāgue francoyse | a lutilite de plusieurs personnes | ¶On les vend a Paris rue Sainct | Jacques, a lēseigne de lescu de Florēce | en la boutique de Jehan foucher. | 1540. Auf der Titelrückseite das Vorwort.

Kleinsedez, CVI gez. Blätter + 2 n. gez. Blätter, mit den Signaturen a_{II}—o_{II}.

Frankfurt a. Main, Senckenbergsche Bibl.

1563.

3. Dasselbe. Paris. Foucher. 1563.

Octavo.

Graesse a. a. O.

1577.

4. Dasselbe. Bonfons. 1577.

Sedez.

Graesse a. a. O.

1586.

5. Dasselbe. Bonfons. 1586.

Sedez.

Graesse a. a. O.

O. J.

6. Dasselbe. Rouen. O. J.
Sedez.
Graesse a. a. O. Die Übersetzung besorgte Paul Bienassis.

VI. Englische Ausgaben des Rosengarten.

The Byrth of Markynde, otterwise named th Woman's Boke, newly translated out of Latin in to Englische. London by Th(omas) R(aynald). 1540.

Quarto, 6 Seiten + 80 gez. Blätter. Mit 4 Kupferstichen. Die Übersetzung besorgte Thomas Raynald.

Weitere Ausgaben sind London 1545, 1552, 1565, 1598, 1604, 1654 alle in Quart.

Graesse a. a. O. unter Raynald; vgl. Naumann, Archiv III S. 277.

VII. Holländische Ausgaben des Rosengarten.

Amsterdam 1559 und 1667 (ob 1567?). Octavo.
Graesse a. a. O. unter Rhodion. Naumann, Archiv a. a. O.

Anlagen.

I.

(Rosengarten, Druckprivileg, Ausgabe o. J. Blatt 2 Vorderseite.)

„Priuilegium | WIr Maximilian vō got | tes gnaten Erwôlter Romischer keiser | zů allen zeyten merer des reichs in Ger- | manien, tzů Hūgern, Dalmacien Cro | acien. ɔc. Kunig, Ertzhertzog zů Oster | rich, Hertzog tzů Burgunde, tzů Braband, vñ Pfaltz- | graff ɔc. Bekennēt Als d' Ersam vnser vñ des Reichs lie | ber getruwer Eucharius Rôßlin doctor d' Ertzeny Etlich tractat vñ bůcher, dem gemeynē nutz . Vnd sund'lich dē schwangern frawen vñ yren neugborē kyndē tzů furdrung vñ gůtem gemacht, vñ trucken vñ vßgôn tzů lassen willens ist, Das wyr jm demnach dyse besund' gnad vnd fryheit gethon vnd gegeben haben, thůn vnd geben yme die auch hie mit wyssentlich in krafft dyß brieffs, Also das niemands in was wurdē, stands od' wesens d'sey, die selben bucher In sechs jaren den nechsten nach datuz dyß vnsers keyserlichē brieffs volgend, die nit nachdruckken. Vñ ob die vsserthalb des heiligē Reichs vñ in fremden Nationen, teutschen od' andern zungē getruckt wurdent, Die selben in dem heiligē Reich nit feyll haben, verkauffen od' vertreyben sollen. — — — Geben in vnser vnd des heiligen Reichs statt Côln am vier vnd zweintzigisten tag des monats Septēber nach Christi geburt funffzehenhundert vnd jm zwôlfften, vnser Reiche des Rômischen jm syben vnd zweintzygsten, vñ des hungerischen jm drey vnd zweyntzigisten Jaren. — Per regem per se |

Ad mandatū dñi
Imperatoris proprium
Serñteiner."

II.

(Rösslin, Rosengarten, Widmung, Ausgabe o. J. Blatt 3 Rückseite.)

„Der durchleuchtigen vnnd hochge | bornē furstin vñ frawē, fraw Katherina geborn vō Sa | chsen, Hertzogin zů Brūsczwigk vñ Lunē- burg, meyner | gnedigsten frawē, Enbeut ich Eucharius Rôßlin in ar | tzuey (!) doctor, Mein vnd'thenig gehorsam willygst dienst | zů vor, Gnedigste furstin, Ich fynde jm buch d' schôpffe . am tritten capitell, Das d' almechtig ewig gott, vnser aller ersten můter Eue, vmb vber- trettūg des gebottes, dē flůch gegeben, dz sie jn schmertzen yre kynder geberen solt. Welchē flůch al frawē vō yr ererbt. Vñ wie wol solcher schmertz mit keiner vernunfft, weißheit od' kunst gētzlich hingeleyt vñ gehindert mag werden, ye doch wañ sich die schwāgern frawē vor vñ in d' geburt ordēlich dar zů schicken vñ haltē, auch mit v'nunfftigē gelertē frawē vñ hebammē versehen, mag solcher smertz gemiltert vñ gemyndert werdē. Darūb gneidigste furstin, die weil V. F. G. mich vor etlichē jarē, solcher ler vñ vnd'weißung zů gůt dē schwāgern frawē vñ dē hebañen zů offnē gebettē hat Als dan byn ich V. F. G. vß gehorsamer vnd'theniger pflicht, alles dz so dē bemeltē schwāgern geberendē frauwen vñ hebañen zů wissen nôt ist, vñ vō dē hochgelôrten doctoribus, so vor myr geschreben vñ erfarn, soliches zů offnen fleissig vñ willig. Wie woll. v. f. g. mit hoher vernunfft vñ wyssen begabt, das v. f. g. in disen vñ merern zů lernē on not wer. Seind doch vil ersamer jūger frawē vñ hebañen die keinē bericht habē, vnd ynē solichs so in disen bůch begriffen v'borgē denē dises zů wissen not wil sein. Ist deßhalbē an v. f. g. mein vnd'thenigst bit V. f. g. wôlle dises bůch der schwāgern frawē Roßgartē genāt, vō myr, gnediglichē empfahē, vñ in v. g. furstenthūb, vn (Blatt A_{IIII}) andern teutschen landen, den Ersamē zuchtigen schwangern frawen vnd hebañen vßtheilen Bin ich vngezweyfleter hoffnūg sie werdēt dariñ gnůgsañ bericht fyndē wie sie sich in alle dingen haltē sollen. Vñ ob v. f. g. merers berichts, d' in disem bůch nit begryffen zů wissen begerte . die wil sich nit alle ding zů schriebē geburt Wil ich vß gehorsamer vnd'theniger pflicht . v. f. g. muntlichen bericht zů geben gantz willig sein, vnd hie mit wil ich mich in v. f. g. schutz vñ schyrm wid' die klaffer vnd'theniglichen befolhen habē. Datū zů Wurms vff dē . XX . tag . des monats Horuug (!) Im jar als mā zalt vō d' geburt cristi . XV . c . XIII |“ (ohne Punkt).

III.

(Hebammenbuch, Frankfurt a. M. 1565, Vorwort, Blatt 2 Vorderseite.)

„Der Erbarn vnnd Tu- | genthafftē Frawen Anne Můllerin | des Erbarn vnnd vornemen Herrn | Johann Braunn von Delpht, Bůr- | gers zu Franckfurt am Mayn, eheli- | chen Gemahl, seiner lieben Geuat- | terin, wůnscht Adamus Loni- | cerus, Doctor der Artzney | daselbst glůck vnd | heyl. ERbare tugenthaffte liebe Geuatterin, Nach dem mein schweher seliger Gedechtnuß, Christiā Egenolff, vor etlichē jaren ein bůchlin in seiner Trukerei lassen außgehn, so vor lāgen jaren

d' alt Doctor Medicus Eucharius Rôßlin gewesener Statarzt alhie dē Hebam̃en vnd schwägern frawen zů gůtem Teutsch gemacht hat, vnd solchs bůchlin vilmals verkaufft, vnd vil nachfrag wider umb gehabt. Hat demnach die nachgelassene witwin, mein liebe schwieger solches bůchlin widerum̃ vorgenom̃en zutruckē, vnd mich gebetten, solchs etwa zuůbersehen. Hab ich jhr solchs nit kǒnnen abschlahen. Vnd die weil ich solcher bůchlin keins gehabt, auch keins sonst wissen zu bekom̃en, sondern on all gefehrde bey euch ersehen hab vn von euch entlehnet, vñ also vō newem durauß vbersehen, vñ sonderlich im anfang vnd ende gemehrt hab, so habe ich gedacht, euch solches Bůchlin zudanck, mit mehrer frucht vñ besserung wider zuschickē, Die weil ich an das weyß, daß jr in dergleichē bůchern zulesen, vnd nutzen darauß zuschaffen, euch gern befleisset.

Wǒllet derhalben dises bůchlin vnder ewern namē mit wolgefallen, zu einem newē seligen kůnfftigē jar annemen. Der Allmechtige Gott wǒll euch sampt meinem lieben geuattern, Kindern vnd gesinde in frischer gesundtheyt vñ Gǒtlicher forcht erhalten, vñ ein glückseliges newes zůkünfftiges jar vns allen verleihen. Amen.

Datum Franckfurt am Mayn, im jar 1561" (ohne Punkt).

IV.

(Aus der Schrift: De partu hominis. Frankfurt a. Main 1551. Rückseite des Titels, Vorwort des Druckers C. Egenolf an Eucharius Rößlin den Jüngeren 1532.)

„Quare, ornatissime vir, illectus, ut opinor, olim humanitatis tuae, cui bene sit in Domino, genitor, cuius in hac urbe tu et nomen refers et functionem, libellum quendam de partu hominis, et quae circa ipsum accidunt, edidit Germanicè, qui in tot mille descriptus exemplaria, non mediocri parturientum, obstetricum ac medicorum denique compendio, tota distrahitur Germania. Eum multoties exterarum nationum eruditi complures latino idiomate excudi, à me cum plerisque aliis contendebant. — — — Quorum precibus eo alacrius, quod inde quasi haereditario iure, ad eruditionem tuam, cui omnia debeo, ac opt. parentum, non vulgarem honorem rediturum praeviderim, obsequutus, amico cuidam docto iuxta ac syncero in latinam linguam libellum vertendum detuli," etc.

Wiesbaden. F. W. E. Roth.

Zur direkten Versendung von Handschriften.[1])

Da in der Gegenwart die Frage der direkten Handschriftenversendung an einem gewissen Ruhepunkte angelangt und eine Pause in

1) Wir bringen diesen die ganze Frage zusammenfassenden Aufsatz, um dieselbe im Flusse zu erhalten und die Herren Kollegen der Länder, die sich noch nicht angeschlossen haben, vielleicht zu veranlassen Schritte in dieser Richtung zu thun. Es mag noch bemerkt werden, daſs sich, soviel als bekannt geworden ist, noch nirgends ein Nachteil aus der direkten Versendung der Handschriften ergeben hat. O. H.

der weiteren Erörterung derselben eingetreten zu sein scheint, — wenigstens sind mir in der letzten Zeit keine neueren Erlasse über diesen Gegenstand bekannt geworden, — wird es sich lohnen, auf die ganze Frage noch einmal einen kurzen Rückblick zu werfen und auf Grund der Angaben des C. f. B. die Entwickelung der direkten Handschriftenversendung vor Augen zu stellen. Auf ein besonderes wissenschaftliches Interesse soll das Folgende keinen Anspruch erheben, sondern nur der bibliothekarischen Praxis dienen. Deshalb sollen am Schlusse noch einmal alle diejenigen Länder und einzelnen Bibliotheken zusammengestellt werden, welche an der direkten Versendung teilnehmen, soviel uns nach den bisher vorliegenden Berichten bekannt geworden ist. Eine Ergänzung und Weiterführung des Verzeichnisses nach einem längeren Zeitraume dürfte gleichfalls sehr erwünscht sein, da bei vielen auswärtigen Bibliotheken noch gar nicht angefragt worden ist, ob sie an der direkten Versendung, die auf Gegenseitigkeit beruhen mufs, Anteil haben, und dieselben darum auch nicht in der Lage waren, ihren vorgesetzten Behörden einen solchen Einzelfall zu unterbreiten. Tritt eine auswärtige Bibliothek dem bestehenden Kreise der direkt versendenden Anstalten bei, so ist es das Ratsamste, von einem solchen neuen Falle der Redaktion des C. f. B. zwecks der Veröffentlichung für weitere Interessenten Kenntnis zu geben.

Für den Entleiher besteht zunächst, um das Allgemeine vorweg zu nehmen, soweit es nicht durch Sonderbestimmungen der einzelnen vermittelnden Bibliotheken anders geregelt ist, die Voraussetzung, dafs er nicht nur die Katalognummer, sondern auch Sprache, Titel oder Inhalt der erbetenen Handschrift anzugeben hat. Vorgeschrieben ist dies laut Reskript des preufsischen Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten vom 9. März 1885 und vom 27. April 1891 für alle diejenigen, welche aus den Bibliotheken Frankreichs durch Vermittelung der Königl. Preufsischen Bibliotheken entleihen wollen (vgl. C. f. B. II S. 137; VIII S. 283). Aufserdem ist es ein einfaches Gebot der Höflichkeit, dafs der Benutzer der Handschrift ein Exemplar oder einen Sonderabzug desjenigen Werkes, dessen Ausführung und Fertigstellung er der ihm gewährten Benutzung der entliehenen Handschrift zu verdanken hat, vor allem der verleihenden Bibliothek, in zweiter Linie auch der vermittelnden Bibliothek unentgeltlich zustelle. So lautet z. B. die Bestimmung der India Office Library zu London in den „Regulations for Loan of Manuscripts, approved Council, 29th July 1890“, II, 5: „It should be an invariable condition that a copy of any work, produced with the aid of manuscripts lent by the Secretary of State, should be presented to the India Office Library“ (C. f. B. VIII S. 281); vgl. dazu auch den Artikel 77 des italienischen Reglements vom 27. Februar 1886 (C. f. B. VII S. 103). Unter allen Umständen ist auf der Erfüllung einer solchen Verpflichtung zu bestehen, wenn die Handschrift im ganzen oder ein zusammenhängender Teil derselben — also nicht etwa Notizen zum kritischen Apparat einer Schriftstellerausgabe — in extenso abgedruckt werden soll. Diese Forderung ist schon

deshalb begründet, weil es für die Geschichte einer Handschrift nicht unwesentlich ist, zu wissen, von wem, wann und zu welchem Zwecke sie benutzt worden ist. Dafür dienen dann die der Bibliothek eingelieferten Freiexemplare zugleich als Belege. So ist es auch in dem eben erwähnten italienischen Reglement aufgefafst. — Die Reglements der einzelnen Bibliotheken hinsichtlich dieses Punktes, die nicht durchgängig übereinstimmen und daher einer gelegentlichen Veröffentlichung bedürften, sowie eine Statistik der Handschriftenversendung in den letzten Jahren, um festzustellen, wie häufig von der Vergünstigung der direkten Versendung seitens des Gelehrtenpublikums Gebrauch gemacht worden ist, liegen aufserhalb des Bereichs unserer Aufgabe; überdies würde es für eine Statistik voraussichtlich noch an dem nötigen Material als Unterlage fehlen.

Wir gehen darum nun unmittelbar zur Betrachtung der direkten Handschriftenversendung, wie sie sich zeitlich entwickelt hat, über. Dasjenige Land, welches wegen seines Bestandes an alten Handschriften zuerst und am häufigsten in die Lage kam, zu der angeregten Frage Stellung zu nehmen, ist Italien. Eine Geschichte der dortigen Handschriftenversendung giebt das C. f. B. VI (1889) S. 462. Schon im Jahre 1863 hatte der Minister Amari die Versendbarkeit von Handschriften angeordnet; aber es mufs auch heute noch in der Regel die Vermittelung des Ministeriums des Auswärtigen nachgesucht werden. Das hierüber erlassene Reglement vom 27. Februar 1886 betreffend die italienischen Staatsbibliotheken ist im C. f. B. VII (1890) S. 102 zum Teil abgedruckt worden (vgl. auch C. f. B. III S. 331). — Der Vorstand der Laurenziana hatte sich, wie C. f. B. V (1888) S. 283—284 mitgeteilt worden ist, überhaupt gegen die Handschriftenversendung erklärt.

Das folgende Jahr 1887 brachte in England eine Polemik zwischen Robinson Ellis und R. Rost und dem Professor H. W. Chandler, der sich gegen die Versendung von Handschriften aus der Oxforder Bodleiana ausgesprochen hatte (vgl. C. f. B. IV S. 277—278 u. S. 373). Durch das Vorgehen Chandlers wurde nunmehr die bisher übliche Verleihung von Handschriften aus Oxford nach auswärts erschwert. Nur auf Grund eines ausdrücklichen Beschlusses der Convocation oder Congregation dürfen fortan Bücher und Handschriften aus der Bodleiana nach auswärts ausgeliehen werden. Vergebens wies R. Rost darauf hin, dafs die ihm unterstellte Bibliothek des India Office zu London allein 337 orientalische Manuskripte ausgeliehen habe, und dafs unter seiner Verwaltung bei vielen tausend Entleihungen niemals ein Verlust vorgekommen sei. Chandler berief sich einfach auf das Statut der Bodleiana, dem das Ausleihen widerspreche. Das hat aber durchaus nicht verhindert, dafs zwei Jahre später, am 26. Februar 1889, die Verwaltung der Bodleiana von der Convocation „nemine contradicente“ ermächtigt wurde, eine Handschrift (Canonici Ital. 129) an die Biblioteca Nazionale zu Florenz zu verleihen (C. f. B. VI S. 172). — Unter jener etwas rigorosen Stimmung der englischen Aufsichtsbehörden hatte in der Folge auch die India Office Library zu leiden; denn die oben

erwähnten, C. f. B. VIII S. 281 veröffentlichten „Regulations for Loan of Manuscripts in the India Office Library“ vom 29. Juli 1890 enthalten eine kleine Erschwerung der früheren Praxis, da der Bibliothekar fortan sich in jedem einzelnen Falle einer beabsichtigten Handschriftenversendung mit einem Bericht an das Library Committee zu wenden hat. Es ist indessen anzunehmen, dafs dies reine Formensache ist und das Library Committee sich gewöhnlich dem Vorschlage des Bibliothekars anschliefsen wird; denn im Jahre 1892 sind Handschriften aus der Bibliothek des India Office direkt an preufsische Bibliotheken versandt worden. Was die übrigen Bibliotheken Englands anbetrifft, so ist die Ausnahmestellung des British Museum, das überhaupt nicht ausleiht, allgemein bekannt; wie sich die Universitätsbibliotheken zu Cambridge, Dublin u. s. w. in der Frage des Handschriftenausleihens verhalten, müfste erst bei vorkommenden Fällen aus der Praxis festgestellt werden. Sehr weitherzig sind dagegen die Verwaltungen und Besitzer der indischen und persischen Bibliotheken, da aus Bombay, Madras und Teheran wertvolle Handschriften nach Halle und Tübingen geschickt worden sind (C. f. B. VI S. 86). An die direkte Handschriftenversendung haben sich in den Jahren 1891 und 1892 von englischen Universitäts- und Staatsbibliotheken nach und nach angeschlossen: das Cajus, Emmanuel und Gonville College in Cambridge (C. f. B. VIII S. 419; IX S. 426), die Universitätsbibliotheken zu Durham (C. f. B. IX S. 283) und Edinburg (1894), die India Office Library zu London und das Merton College zu Oxford (C. f. B. X S. 358).

Bevor wir nunmehr zu den Verhältnissen auf dem mitteleuropäischen Festlande übergehen, sei uns noch eine kleine Digression gestattet. Es müssen nämlich noch zwei Präliminarfragen aufgeworfen werden, über deren Beantwortung die Ansichten auseinander gehen dürften: 1. Sollen die zahlreichen amerikanischen Free Public und University Libraries zur Teilnahme an der direkten Handschriftenversendung zugelassen werden oder nicht? 2. Wie ist es mit der Versendung von Palimpsesten und Unica zu halten? Man könnte im ersten Augenblick geneigt sein, beide Fragen in verneinendem Sinne zu beantworten. Denn mit der Transportsicherheit im Gebiete des kontinentalen und insularen europäischen Verkehrs ist diejenige ultra mare längst nicht zu vergleichen. Lieber nach Ostindien und Sibirien als über den Ocean! würden viele sagen. Zugegeben mufs jedoch werden, dafs bei den Sendungen nach und von der Chicagoer Weltausstellung, von Verzögerungen abgesehen, kein nennenswerter Verlust eingetreten ist. Das liefse sich aber unter den damals obwaltenden Umständen vielmehr als Ausnahmefall denn als Regel auffassen. Aus Specialfällen weifs ich, dafs Wertsendungen meist in den amerikanischen Hafenplätzen verloren gegangen sind. Gewährt die Stellung oder Persönlichkeit der meisten amerikanischen Bibliothekare die nötige Sicherheit für die gute Behandlung und unversehrte Rückkehr der entliehenen Handschriften? Sind darunter nicht mehr Geschäftsleute und Techniker als Männer und — Damen der Wissenschaft? Und

nun erst das benutzende Publikum, das selbst in allen Wissenschaften zum Dilettieren geneigt ist! Dazu kommt noch ein anderer Umstand. Welche Gegenleistung können die jungen Bibliotheken Amerikas den alten europäischen bieten? Romane und ähnliche Unterhaltungslektüre centnerweise, sonst aber nichts. Denn der Handschriftenreichtum, oder sagen wir lieber weniger euphemistisch, der Handschriftenbestand der neugegründeten amerikanischen Bibliotheken ist, wenn wir vielleicht von der speciellen Landeslitteratur, wie den teilweise in Knoten- und Bilderschriften abgefafsten Denkmälern der alten Azteken in Mexico und der Inkas von Peru und der hauptsächlich epistolographischen und Memoirenlitteratur aus dem Unabhängigkeitskriege absehen wollen, im Vergleich zu dem europäischen minimal zu nennen. Aufserdem ist, wie schon gesagt, das Risiko des Versandes einer alten Handschrift nach der neuen Welt über den atlantischen Ocean um ein beträchtliches Stück gröfser, als beispielsweise selbst nach und von Ostindien. Nun würde es aber, objektiv betrachtet, eine Ungerechtigkeit sein, die Amerikaner auszuschliefsen, und damit das Princip möglichst weitgehender Liberalität, auf dem der ganze Verkehr von Bibliothek zu Bibliothek beruht, durchbrochen. Es mufs also unbedingt für dieses Manko Ersatz geschaffen werden. Denn auf die Dauer wird auch die Sitte, dafs amerikanische Gelehrte zum Studium und zur Kollation der Handschriften nach Europa reisen, nicht mehr in gleichem Umfange wie bisher geübt werden. Gleichwie zahlreiche europäische Gelehrte einem Rufe an die Universitäten und sonstigen Bildungsanstalten der Vereinigten Staaten gefolgt sind, so wandern schon längst ganze Bibliotheken, darunter recht bedeutende, wie z. B. kürzlich die Zarncke'sche Sammlung, übers Meer. In demselben Mafse nun, wie drüben die wissenschaftlichen Hülfsmittel wachsen, wird das Bedürfnis, dieselben mit hohen Kosten auswärts zu benutzen, naturgemäfs abnehmen. Da aber ein solches Bedürfnis, soweit es sich um unseren Fall, die Einsichtnahme alter Handschriften durch Autopsie, handelt, manchmal unumgänglich eine Befriedigung verlangt, wenn nicht der Wert der wissenschaftlichen Arbeit leiden soll, so halten wir es für das Zweckmäfsigste, wenn an die Stelle der Originalhandschrift die phototypographische Reproduktion tritt. Wo es sich nur um Teile einer Handschrift handelt, ist ein Photogramm auf Wunsch und auf Kosten des Benutzers leicht herzustellen und hinüberzusenden. Bei umfangreicheren Partieen müfsten die Kuratoren der amerikanischen Bibliotheken, denen bekanntlich weit mehr Mittel zu Gebote stehen als ihren europäischen Kollegen, für die Kosten im Einzelfalle mit einstehen; dafür erhalten sie aber auch die Reproduktion als Eigentum und brauchen nichts zurückzusenden. Man wird einwenden, dafs ein Photogramm noch immer keinen Ersatz für das Original bietet. So unbestreitbar und selbstverständlich diese Behauptung auch ist, darf man dennoch aus mehreren Gründen die Bedeutung einer mit Hülfe des Lichtes gewonnenen Nachbildung nicht unterschätzen. Zunächst handelt es sich nicht immer blofs um eine Kollation oder um die Ausnutzung der gewünschten Handschriften zu

rein wissenschaftlichen Zwecken, sondern auch um die Kenntnis derselben für Lehr- und Lernzwecke. Denn die viel verbreiteten Schrifttafeln von Zangemeister, Wattenbach, Arndt, der Palaeographical Society u. a., die nur Proben einzelner Teile der Handschriften geben, vermögen immer noch nicht den Wert der Lektüre einer vollständigen Handschrift zu ersetzen. Wohl mögen dieselben für kurze Leseübungen im akademischen Unterricht als Einleitung zum Studium der Handschriftenkunde ganz zweckdienlich sein; aber sobald ein solcher Kursus, in welchem die verschiedenartigsten Typen von Handschriften vor dem Auge vorübergezogen sind, beendigt ist, ist das Ganze schnell wieder dem Gedächtnis entschwunden. Tritt der also Vorbereitete in die praktische Arbeit an einer kompletten Handschrift, so steht er doch ziemlich ratlos vor der neuen Aufgabe. Aufser den ihm vorher gegebenen allgemeinen theoretischen Anweisungen seines Lehrers wird er von dem Material, das er an der Hand der Schrifttafeln kennen gelernt hat, nicht viel zur Nutzanwendung gebrauchen können. Ein neues Einarbeiten ist erforderlich. Ich glaube, dafs jeder, der dies selbst durchgemacht hat, mir darin beistimmen wird, dafs die durchgängige Kollation einer einzigen Handschrift mehr dauernden Nutzen bringt, als die flüchtige und daher oberflächliche Lektüre einer ganzen Anzahl einzelner Seiten aus den nach Zeit, Ort und Schriftcharakter verschiedenartigsten Manuskripten.

Dazu kommt noch ein zweiter Umstand. Es ist nicht ausgeschlossen, dafs die Technik der photolithographischen Reproduktion sich noch weiter bedeutend vervollkommnet, wie es ja thatsächlich in dem letzten Decennium bereits der Fall gewesen ist. Die genaue Wiedergabe der Farben wird auch nicht lange mehr fast ein Ding der Unmöglichkeit bleiben, das wegen der Unerschwinglichkeit der Kosten in unserer Praxis bisher selten Verwendung gefunden hat. Gewifs lassen sich bereits auf guten photolithographischen Kopieen von Handschriften Rasuren erkennen; aber die Unterscheidung der in den Handschriften angewandten Tinten, der Hände der einzelnen Schreiber und Ähnliches beruht noch auf gar zu unsicherer Grundlage, wenn man das Original nicht vor Augen hat. Andererseits hat aber die Erfahrung gelehrt, dafs das grofse, helle Sonnenauge einen bedeutend schärferen Blick besitzt, als die brillen- und lupenbewaffneten Augen einer Anzahl Gelehrter aus den verschiedensten Zeiten und Ländern, und an ihm das englische Sprichwort: „Four eyes see more than two“ bisweilen zu Schanden geworden ist. Was dem menschlichen Auge lange verborgen blieb, hat endlich die Sonne nicht nur auf dem strafrechtlichen und dem physikalischen Gebiete, sondern selbst im Fache der sog. Geisteswissenschaften an den Tag gebracht. Welche Perspektive eröffnet sich nun vollends für die Lesung der Palimpseste, wenn die Versuche, von denen das C. f. B. XII, 1895, S. 526 berichtet, erst weiter ausgebildet sind? Wenn es der Photographie, vielleicht mit Hülfe der Röntgenschen Strahlen, gelingt, die Urkunde in derjenigen Gestalt zu reproduzieren, welche sie vor der Entstehung der

zweiten Schrift hatte, darf man sich von der Einsicht des Photogramms mehr Nutzen versprechen, als durch die Autopsie der Originalhandschrift. Damit erledigt sich zugleich die Beantwortung unserer zweiten Frage nach der Versendung der Palimpseste und Unica: sie wird einfach überflüssig. Besonders die Palimpseste sind dann nicht mehr der Gefahr ausgesetzt, durch chemische Reagentien, welche die ursprüngliche Schrift wieder hervorzaubern sollen, noch mehr ruiniert zu werden. So wird durch die Sendung von photographischen Abzügen einerseits die allgemeine Kontrolle bedeutend erleichtert, andererseits werden Versehen und Irrtümer, wie sie sich bis jetzt Jahrzehnte hindurch fortgepflanzt haben, vermieden oder, sind sie einmal begangen, leichter und schneller verbessert und beseitigt werden. Vielfach ist es vorgekommen, dafs die Benutzer einer schwer zugänglichen Handschrift aus Irrtum, bisweilen aus Böswilligkeit, um eigene vorgefafste Ansichten und Autoschediasmata zu stützen, als Lesart der Handschrift angegeben haben, was in Wirklichkeit nicht darin steht, wie eine zufällig später einmal von andern unternommene Nachvergleichung gelehrt hat. Man kann auch nicht verlangen, dafs derjenige Bibliotheksleiter, dem die betreffende Handschrift in Verwahrung gegeben ist, in jedem zweifelhaften Falle auf briefliches Ersuchen noch einmal in der Handschrift nachsieht. Denn erstens hat ein solcher Beamter meist dringendere und wichtigere Dinge zu thun; zweitens ist seine erneute Lesung einer Einzelstelle bisweilen von zweifelhaftem Werte, da er nicht immer weifs, um was es sich eigentlich handelt und worauf es vor allem ankommt, und in der Regel nur ein Sachverständiger und Kenner des Autors, der kollationiert werden soll, also in erster Linie der Herausgeber selber, eine Handschrift an der zweifelhaften Stelle mit Nutzen einsieht. Letzterer aber hat gewöhnlich nicht die Zeit und die Mittel, weite Reisen zu machen oder sich die Handschrift auf zu kurz bemessene Frist senden zu lassen. Er wird dann eben genötigt sein, sich auf seine Vorgänger in der Kollation zu verlassen. Dagegen ist auch wiederum anzuerkennen, dafs die Beamten der wichtigeren Handschriftensammlungen, wie Kenyon am British Museum, hervorragende Handschriften-Leser, Entzifferer und Kollatoren sind. Aber wie viele Bibliotheksbeamte giebt es z. B. in Spanien und Rufsland, die solchen Aufgaben gewachsen sind?

Was die andere Möglichkeit, das Übersehen einer Lesart, anlangt, so sei zur Begründung unserer Behauptungen nur ein einziger eklatanter Fall unter vielen auf dem eigenen, philologischen Gebiete hervorgehoben. In der zweiten Parabase von Aristophanes Acharnern, also dem Werk eines viel gelesenen und viel edierten Autors, bieten zu Anfang des Verses 988 fast sämtliche Ausgaben des Dichters bis auf die neuere Zeit (auch diejenigen von Alb. Müller, 1863; Woldemar Ribbeck, 1864; Theodor Bergk, Textausg. 1878) eine unausgefüllte oder durch Konjektur vergeblich ergänzte Lücke, weil das betreffende Wort in allen Handschriften mit Ausnahme einer einzigen fehlt. Die Verse 988 und 989 lauten:

***** *ταί τ' ἐπὶ τὸ δεῖπνον ἅμα καὶ μεγάλα δὴ φρονεῖ,*
τοῦ βίου δ' ἐξέβαλε δεῖγμα τάδε τὰ πτερὰ πρὸ τῶν θυρῶν.

Es ist dort vom Junker Krieg die Rede, der ungeladen überall umherschwärmt, einkehrt und, zum Friedensmahl und Begrüfsungstrunk geladen, allerhand Unfug verübt:

„Setzt sich dann hin zum Mahl, prahlt und dünkt sich wunder was,
Wirft zum Zeichen seines Schmauses endlich die Federn auf die Strafs'"
(nach J. G. Droysens Übersetzung).

Alle Ergänzungen der Lücke schossen am Ziele vorbei (z. B. *εἶδες ὦ τόνδ'*; *ἐπείγει* oder *οἳ' ἐπείγει περὶ τὸ δεῖπνον* Bergk; *οὗτοοὶ δ' ἐπτόηταί τ'* Meineke; *ἀλλ' ὅδ' ἡμῖν ἐπείγει* Blaydes, nach den Scholien, die *ἐπείγει, σπεύδει, σπουδάζει* erklären); das Richtige traf niemand. Nun ist der einzige Codex, der den intakten Vers bietet, gerade der allerwichtigste unter den Aristophaneshandschriften: der Ravennas. Dieser hat am Anfang jenes Verses, wenn auch mit kleineren Buchstaben, etwas zum linken Rande hin: *ἐπτέρωταί τ' ἐπὶ τὸ δεῖπνον* „auf Flügeln der Begeisterung schwingt er sich zum Mahl", worauf im folgenden Verse mit *τὰ πτερὰ* unter Beziehung auf die vor die Thür geworfenen Geflügelmahlzeitreste in komischer Weise angespielt wird. Dies mufste ohnehin auf die richtige Ergänzung auch ohne Ravennas führen, und es ist deshalb um so mehr zu verwundern, dafs niemand darauf verfallen ist. Freilich war zunächst im respondierenden Verse 971 das eine *εἶδες ὦ* als Dittographie zu beseitigen, wie es auch nur einmal bei Suidas sub verbo *ἀνθηρά* citiert wird. Selbst Immanuel Bekker, der den Ravennas verglichen hat, und dessen Kollationen im Rufe gröfster Gewissenhaftigkeit und Genauigkeit standen, hat das Wort übersehen. Erst von Henr. van Herwerden, der den Codex von neuem verglich, ist es wiedergefunden und in seinen Exercitationes criticae in poeticis et prosaicis quibusdam Atticorum monumentis, Hagae Comitum 1862. p. VII publiziert worden. Eine photographische Reproduktion der betreffenden Seite des Ravennas hat auch mir vorgelegen; das vermifste Verb ist vollkommen deutlich zu erkennen und befindet sich dazu an einer in die Augen fallenden, hervorragenden Stelle. Um so wunderlicher und unbegreiflicher ist es, dafs selbst der neueste Herausgeber des Aristophanes, Fred. H. M. Blaydes, in seiner grofsen Ausgabe der Acharner mit kritischem Apparat von 1887 zu der Stelle (p. 155) noch eine Anzahl eigener und fremder Vermutungen vorbringt, da die Sache doch ein für allemal abgethan ist. Jedenfalls wäre die Lücke nicht so lange unausgefüllt geblieben, und es wäre an ebenso zahl- wie nutzlosen, voreiligen Konjekturen gespart worden, wenn es früher möglich gewesen wäre, die wichtige Handschrift in photographischer Vervielfältigung mehreren Herausgebern und Bearbeitern des Aristophanes zugänglich zu machen. Solche Specialfälle, glaube ich, dürften genügen, um darzuthun, dafs man an einer etwaigen Weigerung der Bibliotheksvorstände, Handschriften über den Ocean oder Palimpseste und Unica überhaupt zu versenden, keinen Anstofs nehmen darf. Auch werden sich die amerikanischen Kollegen darüber zu trösten wissen,

falls ein Antrag auf ihren Anschluſs an die allgemeine direkte Handschriftenversendung wenig Gegenliebe finden sollte. Haben sich doch auch nur wenige amerikanische Bibliotheken zu der geplanten Gesellschaft für photolithographische Vervielfältigung von Handschriften als Abonnenten gemeldet. — Kehren wir nach dieser Abschweifung wieder nach Europa und zu unserm Thema zurück!

Auf unserm Kontinent dem alten herrschte bis zum Ende des Jahres 1889 in der Sache der Handschriftenversendung eine gewisse Unsicherheit, um nicht zu sagen Willkür und Principienlosigkeit. Wohl versandte die Pariser Nationalbibliothek durch Ministerialvermittelung Handschriften nach Deutschland; wohl machten die meisten der besser verwalteten Bibliotheken keine besonderen Schwierigkeiten, wenn es galt, eine Handschrift nach auswärts zu senden; selbst das Königl. Preuſsische Geheime Staatsarchiv, die preuſsischen und sächsischen Staatsarchive befleiſsigten sich weitgehendster Liberalität den Bibliotheken gegenüber; ebenso u. a. die Bibliotheken zu St. Gallen, Hannover, Karlsruhe, Köln, München, Schaffhausen, Stuttgart, Trier, die Königl. Bibliothek zu Dresden, die Klosterbibliothek zu Stift Einsiedeln in der Schweiz und die Königl. Bibliothek zu Kopenhagen (vgl. C. f. B. VI S. 40. 86. 211). Aber es fehlte an generellen Bestimmungen, und wo solche existierten, waren sie den Gelehrtenkreisen so gut wie unbekannt. Dazwischen kam gegen das Ende des Jahres 1888 die Verfügung der Herzoglichen Regierung zu Braunschweig, durch welche der Wolfenbütteler Bibliothek die bisher übliche Versendung von Handschriften untersagt wurde, weil einzelne von dort entliehene Handschriften infolge schonungsloser Behandlung und nachlässiger Verpackung arg beschädigt worden seien (vgl. C. f. B. VI S. 40. 84. 211. XII S. 40 — 41). Dieser Unsicherheit, die in weiteren Kreisen über die Versendbarkeit von Handschriften aus Bibliotheken herrschte, muſste ein Ende gemacht werden, da man nicht gern allein vom Belieben und guten Willen der Bibliotheksverwaltungen abhängig sein mochte, manche der letzteren sicherlich auch Bedenken trugen, auf ihre Verantwortung wertvolle Schätze ihrer Sammlungen der eigenen Aufsicht zu entziehen, und dadurch zu zeitraubenden Anfragen bei den vorgesetzten Behörden genötigt waren. (Vgl. auch Grassauers Bemerkungen C. f. B. XIII, 1896, S. 245—246.) Unter solchen Umständen konnte es oft ganz irrelevant sein, ob die nachgesuchte Erlaubnis zur Versendung nach Absolvierung aller Instanzen schlieſslich erteilt wurde oder nicht; besonders wenn es sich um eilige Fälle handelte, z. B. kurz vor der letzten Korrektur einer Schriftstellerausgabe, bei der neue Zweifel über handschriftliche Lesungen aufgetaucht waren. Statt wochen- oder gar monatelangen Abwartens wäre der betreffende Autor, getreu dem Spruche: Kommt der Berg nicht zum Propheten, geht der Prophet zum Berge, zweckmäſsiger sofort an den Aufbewahrungsort der gesuchten Handschrift gereist oder hätte sich einen photographischen Abzug der fraglichen Partie machen lassen. Freilich gehört die Versagung jener Erlaubnis wenigstens heute zu den Ausnahmen. Als z. B.

die Königl. Akademie der Wissenschaften in Berlin zur Herausgabe der vollständigen Werke Kants im Jahre 1895 der in Dorpat befindlichen Manuskripte des Königsberger Philosophen bedurfte und sich zu diesem Zwecke der Vermittelung des deutschen Botschafters in Petersburg bediente, erhielt der russische Minister für Volksaufklärung ohne Schwierigkeit die kaiserliche Erlaubnis zur Sendung jener der Universität Dorpat gehörenden Handschriften nach Berlin (vgl. C. f. B. XII, 1895, S. 478).

Der entscheidende Wendepunkt, der von beiden Seiten, den Benutzern wie den Bibliotheksvorständen, mit Freuden begrüfst wurde, trat am 8. Januar 1890 mit dem bekannten Erlafs des Kgl. Preufsischen Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten betreffend die direkte Versendung von Bibliothek zu Bibliothek ein, welcher im C. f. B. VII S. 101 ff. abgedruckt ist. Die Initiative war für Deutschland von Preufsen ergriffen und nun „zum ersten Male ein Princip für die Handschriftenversendung aufgestellt und generell geregelt, das an Liberalität nichts zu wünschen übrig läfst", wie der Herausgeber des C. f. B. a. a. O. dazu bemerkte. Dadurch wurden nun zur direkten Versendung ermächtigt: die Königl. Bibliothek zu Berlin und die sämtlichen preufsischen Universitätsbibliotheken einschliefslich der Paulinischen Bibliothek zu Münster und der Lycealbibliothek zu Braunsberg. Das Hauptverdienst um das Zustandekommen dieser Erleichterung des Bibliotheksverkehres hatte sich der Referent für das Bibliothekswesen im preufsischen Kultusministerium, der Geheime Oberregierungsrat Dr. Althoff, erworben. Die Wirkungen jenes Erlasses zeigten sich schon im folgenden Jahre. Es schien, als ob derselbe für viele Bibliotheken inner- und aufserhalb Deutschlands wie eine moralische Nötigung gewirkt habe, auf dem beschrittenen Wege fortzufahren. Seit dem März 1891 versendet die K. und K. Hofbibliothek zu Wien direkt; vgl. die „Bedingungen der Entleihung von Handschriften und Druckwerken an Bibliotheken des Auslandes", C. f. B. VIII S. 279. Schon früher hatten in einzelnen vorkommenden Fällen mehrere Bibliotheken der deutschen Einzelstaaten, ferner die Bibliotheken der Schweiz, Hollands, Dänemarks u. a. direkt versandt. Auch der Bann, der auf Wolfenbüttel lastete, hielt nicht lange an; denn die erwähnte Verfügung von 1888 wurde bereits 1891 durch eine neue ersetzt, durch welche mit Genehmigung des Herzogl. Braunschweigischen Staatsministeriums die direkte Versendung von Handschriften aus Wolfenbüttel an eine unter staatlicher Aufsicht stehende Bibliothek innerhalb des Deutschen Reiches oder der zum ehemaligen Deutschen Bunde gehörig gewesenen Teile der Österreichisch-Ungarischen Monarchie unter gewissen Bedingungen (abgedruckt C. f. B. VIII S. 280) wieder gestattet wird. Am 30. März 1891 trat Bayern hinzu, indem das Kgl. Bayerische Staatsministerium des Innern für Kirchen- und Schulangelegenheiten an die Senate der Universitäten zu München, Würzburg und Erlangen, sowie an die Regierungen von Oberfranken, Mittelfranken und Schwaben eine Ordre erliefs (C. f. B. VIII S. 282), nach welcher bei Verleihung

von Handschriften an aufserbayerische Bibliotheken die Grundsätze Preufsens zur Anwendung gebracht werden sollten an der Münchener Königl. Hof- und Staatsbibliothek, den Bibliotheken der drei Landesuniversitäten Erlangen, München, Würzburg, den Königl. Bibliotheken in Bamberg und Eichstätt und der Kreisbibliothek in Augsburg. Freilich weist diese Verfügung, wie es scheint, eine Lücke auf, die sich bereits im folgenden Jahre nach Erlafs derselben in einem Falle fühlbar machte (vgl. C. f. B. IX S. 94). Die Regierung von Unterfranken ist in der obigen Instruktion nicht genannt, und so kam es, dafs die Verwaltung der Königl. Hofbibliothek zu Aschaffenburg die Versendung einer Handschrift nach auswärts verweigerte. Welche Aufklärung dieser Fall bekommen hat, ist mir nicht bekannt geworden.

Mittlerweile stellte sich heraus, dafs der Erlafs des preufsischen Kultusministeriums bereits einen Vorgänger gehabt hatte in Österreich (C. f. B. VIII S. 349), wo die K. K. Universitätsbibliotheken seit dem 12. März 1883 laut Verfügung des K. K. Ministeriums für Kultus und Unterricht Handschriften versenden dürfen, ohne dafs im einzelnen Falle die Einholung einer besonderen Genehmigung des Ministeriums erforderlich ist. Unter den deutschen Regierungen, die ihre Bibliotheken bald nach Bekanntwerden der preufsischen Instruktion zur direkten Versendung ermächtigten, ist auch die Grofsherzogliche Regierung zu Hessen-Darmstadt zu nennen, welcher die Hofbibliothek zu Darmstadt und die Universitätsbibliothek zu Gieſsen unterstellt ist (C. f. B. VIII S. 350). Von der Liberalität der Grofsherzoglich Badischen Regierung kann ich nach eigener Erfahrung bereits aus dem Ende des Jahres 1885 berichten; mit deren Genehmigung wurde mir, dem damals kaum zwanzigjährigen, eine der wertvollsten Handschriften der Palatina, ein Unicum, nämlich der Cod. Pal. gr. 23, der die Anthologia Palatina enthält, auf längere Zeit zur Benutzung in der Göttinger Universitätsbibliothek überlassen, eine Thatsache, die um jene Zeit in Gelehrtenkreisen allgemeines Erstaunen erregte. Aufserdem erhielt ich die Photogramme des in Paris zurückgebliebenen Teiles des Codex. Im Frühjahr 1887 wurde nach Göttingen wieder ein äufserst wertvoller Codex, der Mone'sche Plinius-Palimpsest, aus dem Benediktinerkloster zu St. Paul in Kärnten zur Benutzung des Oberbibliothekars gesandt (vgl. C. f. B. VII S. 281), mit dessen Genehmigung und unter dessen Aufsicht ich jenen ein halbes Jahr lang gleichfalls kollationieren durfte. — Um auf die Folgen des preufsischen Erlasses zurückzukommen, so schlossen sich bis Juli 1891 (laut Ministerialreskript vom 7. Juli 1891) dann weiter an sämtliche unter staatlicher Aufsicht befindlichen Bibliotheken in Deutschland, Österreich-Ungarn, Dänemark, der Schweiz, Holland, die Stockholmer Königliche Bibliothek und die schon genannten Bibliotheken des Gonville und Cajus College zu Cambridge (C. f. B. VIII S. 419). Dagegen war die Durchführung des preufsischen Cirkular-Erlasses im Verkehr mit der Nationalbibliothek zu Paris, der Kaiserlichen Bibliothek zu St. Petersburg, der Bodleiana zu Oxford und anderen englischen Bibliotheken, sowie den italienischen Biblio-

theken bis dahin nicht zu erreichen gewesen. Das folgende Jahr, 1892, brachte darauf den Anschlufs der Universitätsbibliothek zu Durham (C. f. B. IX S. 283), der India Office Library zu London, der Biblioteca Nazionale Centrale zu Florenz, des Königlichen Italienischen Staatsarchivs zu Modena, der Universitätsbibliothek zu Upsala, des Emmanuel College zu Cambridge (a. a. O. S. 426; Reskript vom 7. Juli 1892); dazu kamen 1893 die Bibliothek des Merton College zu Oxford und die Kaiserliche Universitätsbibliothek zu St. Petersburg (C. f. B. X S. 358; Erlafs vom 12. Mai 1893). Ferner schlossen sich an: die Universitätsbibliothek zu Edinburg und die Milich'sche Bibliothek zu Görlitz (Schwenke, Adrefsbuch S. 140), während ein Gesuch an den Patriarchen von Jerusalem erfolglos blieb, da nach den bestehenden Bestimmungen die Benutzung von Büchern und Handschriften der Patriarchatsbibliothek nur in deren Räumen gestattet ist.

Auch damit war die Bewegung noch nicht zum definitiven Stillstande gekommen, wie die in den letzten beiden Jahren 1894 und 1895 stattgefundenen offiziellen Anschlüsse und Beitrittserklärungen beweisen. Schon im Juli 1895 konnte die offiziöse Berliner Korrespondenz (C. f. B. XII p. 421) wiederum mitteilen, dafs weiterhin ihren Beitritt erklärt hatten: die Bibliothèque Royale de Belgique zu Brüssel, die Bibliothek der Société des Bollandistes zu Brüssel (14 Rue des Ursulines) und die Bibliothek der Asiatic Society of Bengal zu Calcutta. (Reskript vom 25. Juni 1895.) — Selbst in Deutschland gab und giebt es wohl noch einzelne Bibliotheken mit einigermafsen gröfseren Handschriftenbeständen, auf welche die Erlasse der Kultusministerien keine Anwendung fanden, weil jene anderen Behörden direkt unterstanden. Wie Schwenke in seinem Adrefsbuche der deutschen Bibliotheken S. 113 angiebt, durfte z. B. die Königliche Bibliothek zu Erfurt nur nach vorgängiger Ermächtigung der dortigen Königlichen Regierung Handschriften versenden. Unter dem 24. September 1895 (C. f. B. XII S. 517) ist nun auch dieser Bibliothek die Befugnis erteilt worden, ihre Bücher und Handschriften an Bibliotheken des In- und Auslandes unter den üblichen Bedingungen direkt zu versenden. Dafs die Fürstlich Stolbergische Bibliothek zu Wernigerode ebenfalls direkt versendet, meldete das C. f. B. XIII S. 42. Die zuletzt bekannt gewordenen Anschlüsse auswärtiger Bibliotheken betreffen (laut Reskript vom 2. Mai 1896) die Universitätsbibliotheken in Dijon, Gent, Lund und das Conservatoire Royal in Brüssel, womit also wiederum ein erfreulicher Zuwachs verzeichnet werden kann.[1])

So liegen die Verhältnisse in der Gegenwart. Allerdings könnte noch ein Einwand erhoben werden: würden nicht die ganzen Vorteile

1) Da das Manuskript dieses Aufsatzes bereits Ostern 1895 abgeschlossen und an die Redaktion des C. f. B. abgesandt war, habe ich die später zu meiner Kenntnis gelangten Fälle erst nachträglich bei der Korrektur einfügen können; zur Vervollständigung des neuesten Materials haben namentlich auch die dankenswerten Mitteilungen meines verehrten Chefs, des Herrn Direktor Dr. Roediger, beigetragen.

der direkten Hss.-Versendung in einzelnen Fällen durch die einfache Thatsache illusorisch gemacht werden, dafs aus der blofsen Ermächtigung und Berechtigung zum Versande noch lange nicht die Verpflichtung oder Geneigtheit der Bibliotheksverwaltungen dazu hervorgehe? Indessen wer die bisherige Entwickelung der ganzen Angelegenheit aufmerksam verfolgt hat, wird erkennen, dafs zu solchen Besorgnissen und Störungen kein Anlafs vorliegt; denn bis zur Zeit ist von den beteiligten Anstalten immer direkt versandt worden, sobald nur die von den Aufsichtsbehörden festgesetzten Vorbedingungen erfüllt waren. Überdies sind die Bibliotheken in der Regel eben gerade erst auf Antrag ihrer eigenen Leiter zur direkten Versendung ermächtigt worden, was sicherlich nicht geschehen wäre, wenn die Geneigtheit zur Ausnutzung dieser Befugnis gefehlt hätte. Hauptsache mit war für die Leiter der Bibliotheken, dafs alles auf Gegenseitigkeit beruhe. So heifst es denn auch hier einfach: facta loquuntur!

Mit allen diesen Erfolgen konnten die Verfechter der Liberalität in der Handschriftenversendung wohl zufrieden sein, und O. Hartwig unterliefs es auch nicht, (C. f. B. X S. 412) auf die erfreuliche Thatsache hinzuweisen, dafs zur Zeit sämtliche deutschen Staaten, Österreich, Holland, Belgien, die Schweiz, Dänemark, Schweden, Norwegen, sowie einige Universitätsbibliotheken in England, Italien und Rufsland an der direkten Versendung von Handschriften teilgenommen haben. Lebhaft vermifst wird eigentlich nur noch der Anschlufs von Frankreich, Italien und Spanien, in welchen Ländern noch immer die Vermittelung der Ministerien angerufen werden mufs. Der Anschlufs einer Bibliothek, welche zur Zeit kein Handschriftenmaterial besitzt, würde allerdings nur idealen Wert haben; es kann aber doch einmal der Fall eintreten, dafs auch eine erst in der neuesten Zeit gegründete, besonders eine amerikanische Bibliothek, unverhofft in den Besitz wertvoller Handschriften oder Kimelien — denn auch diese kommen in Betracht — gelangt. — Unser Verzeichnis der am direkten Verkehr beteiligten Bibliotheken, das wir zum Schlufs noch einmal übersichtlicher zusammenstellen wollen, ist vielleicht nicht ganz vollständig; möglicherweise wird es mancher Bibliotheksleiter noch aus seinen Akten ergänzen können. Es genügt, wenn diese Zeilen die Anregung zu weiterem Anschlufs an die direkte Handschriftenversendung geben sollten. Vereinzelte Vorkommnisse, wie die in Wolfenbüttel und angeblich auch in Brüssel passierten (vgl. C. f. B. IX S. 32 und 189; bekanntlich hatte sich der nunmehr verstorbene Chef der Brüsseler Stadtbibliothek, Mr. Ruelens, auf der Conférence du Livre zu Antwerpen im August 1890 scharf gegen jedes Verleihen aufserhalb der Bibliothek ausgesprochen, weil eine von ihm verliehene Handschrift mit Bierflecken besudelt und von Tabaksgeruch übersättigt zurückgeliefert wurde), vermögen wohl den Lauf der beschriebenen Entwickelung zeitweilig zu unterbrechen, aber niemals dauernd zu hemmen; denn auch die Bibliotheken stehen am Ende des neunzehnten Jahrhunderts unter keinem anderen Zeichen als unter demjenigen des Verkehrs.

Anhang.

Verzeichnis der an der direkten Versendung von Handschriften beteiligten Bibliotheken, nach Ländern geordnet.

Belgien, sämtliche Bibliotheken.
Dänemark, desgl.
Deutschland, desgl.
Grofsbritannien:
  Cambridge, Cajus, Emmanuel und Gonville College.
  Durham, Universitätsbibliothek.
  Edinburg, Universitätsbibliothek.
  London, India Office Library.
  Oxford, Merton College.
Frankreich:
  Dijon, Universitätsbibliothek.
Holland, sämtliche Bibliotheken.
Indien:
  Calcutta, Bibliothek der Asiatic Society of Bengal.
Italien:
  Florenz, Biblioteca Nazionale Centrale.
  Modena, Königliches Staatsarchiv.
Norwegen, sämtliche Bibliotheken.
Österreich-Ungarn, desgl.
Rufsland:
  Petersburg, Universitätsbibliothek.
Schweden, sämtliche Bibliotheken.
Schweiz, desgl.

Bei den übrigen Bibliotheken (z. B. Frankreichs, Italiens, Spaniens) ist entweder diplomatische Vermittelung nachzusuchen oder (wie bei den russischen und den meisten indischen Bibliotheken) eine Probe auf den einzelnen Fall zu machen.

Marburg. C. Haeberlin.

Recensionen und Anzeigen.

Inventarium codicum manuscriptorum capituli Dertusensis confecerunt H. Denifle O. P. Subarchivista Tabularii Vaticani — Aem. Chatelain Bibliothecarius Universitatis Parisiensis. Accedunt septem tabulae. Parisiis, Apud Aemilium Bouillon editorem, 67 Rue de Richelieu, au premier — 1896. 2 Bl. 61 S. 8°.

Das Handschriften-Inventar der Kapitels-Bibliothek zu Tortosa in Catalonien wird hier in einem Sonderabdruck aus dem laufenden Jahrgange der Revue des Bibliothèques (Janvier-Février 1896) dargeboten. Die Schriftproben sind durch eine Tafel in Lichtdruck aus Chatelains Paléographie des classiques latins (pl. CXXXIII, Juvenal des 13. Jahrhunderts) vermehrt.

Dem Inhalte nach bezieht sich die Sammlung auf das klassische Altertum, Rechtswissenschaft und Theologie im weitesten Sinne. Unter den wenigen Klassikern ist ein Horaz des 11. Jahrhunderts (Nr. 100 mit Schriftprobe auf Tafel VI). Ältere Handschriften der Horazischen Gedichte wurden in Spanien

bis jetzt nicht gefunden.[1]) Die Renaissance hat in Tortosa nur schwache Spuren hinterlassen. Man kann hierher einen Teil der Sammelhandschrift Nr. 17 rechnen, in der sich finden: Fabelle Esopi translate e greco in latinum a Laurentio Vallensi . . . . Commentum super Argumentatione Marchi Tullii Ciceronis . . . Argumentatio (in 33 Versen). In den juristischen Schriften ist kanonisches und bürgerliches Recht vertreten. Von hervorragendem Werte ist die Summa Codicis Justinianei in 9 libros distributa, lateinisch, während bisher nur provençalische und französische Bearbeitungen bekannt und untersucht waren (Nr. 129 aus dem 12. Jahrhundert, mit einer Erörterung und dem Texte der ersten Seite, im Anhang S. 57—58).[2])

Den gröfsten Anteil an der Sammlung hat Theologie und Kirche. Die Kapitels-Bibliothek bot einer Reihe von liturgischen Handschriften schützende Unterkunft. Dieselben reichen bis in das 11. Jahrhundert hinauf, also in eine Zeit, in welcher der französische Einfluſs auf die spanische Liturgie durch die Cluniacenser erst anfing sich zu zeigen. Von der künstlerischen Ausstattung eines kostbaren Meſsbuches aus dem 12. Jahrhundert, das nach örtlicher Überlieferung indessen aus der Apostelzeit stammen soll, sind Proben auf den Tafeln I—III geboten. Die Tafeln IV—V enthalten in scharfer Wiedergabe ein Instrumentum Pontii, episcopi Dertusensis, in pulcherrimo charactere, in quo statuitur, quid canonici recipiant, quid comedant et bibant secundum varietatem dierum et festorum, aus dem Jahre 1226, eingetragen auf 2 Blättern einer Sammelhandschrift des 12. Jahrhunderts, die mit einer Regula S. Augustini beginnt und verschiedene Vorschriften und Aufzeichnungen über Leben und Dienst der Kanoniker enthält (Nr. 90). Zwei andere Handschriften des 12. Jahrhunderts, das Missale Nr. 41 und ein Teil der Sammelhandschrift Nr. 97, liefern Beiträge zur Kenntnis der mittellateinischen Dichtkunst, insbesondere auch des Versbaues mit Innen- und Schluſs-Reimen. Im Anhange S. 52—57 sind mehrere Stücke abgedruckt, welche für die schriftstellerische Thätigkeit der Bischöfe Hildebert (1057—1133) und Marbod (1035—1123) in Betracht kommen. Die theologisch-philosophischen Schriften stehen fast alle unter dem Einflusse der italienischen und französischen Scholastiker. Eigenartig und den spanischen Verhältnissen angepaſst ist jedoch ein vorthomistisches Werk des catalonischen Dominikaners Ramon Martinez (Raymundus Martini), der sich durch seinen Pugio fidei bekannter gemacht hat. Die Tortosaner Handschrift Nr. 6 enthält eine Jugendarbeit desselben aus dem Jahre 1256 oder 1257, die verschollen war, bis Denifle sie fand. Es ist eine Explanatio simboli Apostolorum ad institutionem fidelium. Die Handschrift, aus dem 13.—14. Jahrhundert, steht bis jetzt allein und lohnt die ausführlichen Mitteilungen im Anhang zum Inventar (S. 32—50). Vollständig abgedruckt sind die Einleitung und der Traktat: Quod libri veteris et novi testamenti sunt integri et incorrupti, sowie der erste Artikel. Das übrige ist auszugsweise gegeben, mit Ausschluſs bekannter Beweisstellen aus der hl. Schrift. Die Erörterungen über Sarazenen, Juden und arabische Schriften sind unverkürzt. Das Werk ist nämlich, wie es scheint, für Seelsorger verfaſst, denen die Verteidigung des christlichen Glaubens unter den spanischen Juden und Sarazenen oblag. Diese Apologetik war damals eine Lebensaufgabe für manchen christlichen Theologen in den Mittelmeer-Ländern. Thomas von Aquino kam hier mit seinen Schriften zu Hülfe, die jedoch erst später auf Raymund einwirkten.

Im ganzen sind 144 Handschriften, 1 Inkunabel und 2 Drucke des 16. Jahrhunderts verzeichnet.

Von den beiden Verfassern des Inventars können die Fachgenossen nichts anderes, als gute Arbeit, erwarten. Daſs aber der ganze Bestand, wie

1) Eine ältere Horazhandschrift, die aus Spanien stammt, besitzt jetzt die Universitätsbibliothek zu Halle. O. H.

2) Eine Ausgabe dieser Summa, die ursprünglich in provençalischer Sprache abgefaſst war und ins Lateinische übersetzt ist, ist jetzt in Vorbereitung. O. H.

wir erfahren, in drei Tagen aufgenommen und so beschrieben wurde — dazu an einem Orte ohne bibliographische Hülfsmittel —, das ist doch ein Beweis von Virtuosität, die ihresgleichen sucht.

Karlsruhe. W. Brambach.

Hans Weinreich und die Anfänge des Buchdrucks in Königsberg. Von Paul Schwenke. Königsberg i. Pr., Ferd. Beyer's Buchhandlung. 1896. 47 S. 8°.

Diese äufserlich freilich nicht umfangreiche, aber eine Fülle mühseligster Arbeit enthaltende Schrift kann man getrost als eine Musterarbeit bezeichnen. Sie giebt ein harmonisch abgerundetes, fein aus- und durchgearbeitetes Bild der Anfänge des Buchdrucks in Königsberg; in der dem Verfasser eigenen Sorgfalt, die auch die scheinbar unbedeutendsten Zeichen in ihrer diakritischen Bedeutung erfafst und zur Belebung des Bildes geschickt verwendet, ist für künftige Arbeiten ähnlicher Art ein ausgezeichnetes Vorbild gegeben, dessen Zuverlässigkeit unzweifelhaft ist. — Einem Gesuch seines Sekretärs Christoph Gallenhofen entsprechend, erlaubte der Hochmeister Albrecht am 4. Nov. 1523 die Errichtung einer Buchdruckerei in Königsberg, an der sich — zunächst durch Lieferung von Typenmaterial — auch der Danziger Buchdrucker Hans Weinreich beteiligte. Vermutlich siedelte dieser aber schon im Herbst 1524 ganz nach Königsberg über und übernahm die Druckerei auf eigene Rechnung, die er bis zum März 1553 fortführte, in dem letzten Jahrzehnt mit immer geringerem Erfolg und zuletzt durch eine Filiale des Nürnbergers Hans Lufft fast ganz verdrängt. Nachdem er dann noch einmal sein Glück vergeblich wieder in Danzig versucht hatte, kehrte er nach Königsberg zurück, wo er, ohne Geschäft, als verschuldeter, hochbetagter Mann im Frühjahr oder Sommer 1560 gestorben ist. 41 Drucke aus der Zeit bis 1527 beschreibt Schwenke mit peinlichster bibliographischer Genauigkeit, die auch einem Verzeichnis der verschiedenen Schriftarten, Initialen, Titelbordüren und anderen Druck-Ornamente eigen ist. Die Schrift gereicht ihrem Verfasser zu gröfster Ehre und wird sicher Dziatzko, dem sie „zum Tage, an dem er vor 25 Jahren zuerst die Leitung einer Bibliothek übernahm" gewidmet ist, grofse Freude gemacht haben. Sie erscheint gleichzeitig in der Altpreufsischen Monatsschrift Bd. 33.

Kiel. Wetzel.

Mitteilungen aus und über Bibliotheken.

Nach der Chronik der Königlichen Akademie der Künste für die Zeit vom 1. Oktober 1894/95 beträgt die Bibliotheks-Abteilung für die bildenden Künste 5778 Werke in 9565 Bänden. Ein Nachtrag zu dem 1893 im Druck erschienenen Katalog der Bibliothek ist in Vorbereitung genommen worden.

W.

Auf S. 131 dieses Jahrganges des Centralblattes findet sich in der Mitteilung über die Bibliothek in Celle ein Irrtum, den zu berichtigen ich mir gestatte. Das, was ich in meiner Schrift als völlig sicher nachgewiesen zu haben glaube, ist das, dafs die Celler Bibliothek, wie auch der Herr Referent a. a. O. hervorhebt, ursprünglich die Herzogliche Bibliothek in Celle war, unrichtig dagegen ist, dafs ich angenommen hätte, sie sei einmal in den Besitz der Stadt Celle gekommen. Die Stadt lieferte nur Räume für sie u. s. w. und knüpfte hieran ihre Bedingungen. Wie die Bibliothek zu der heutigen sogen. „Kirchen-Ministerial-Bibliothek" geworden ist, bleibt noch weiter aufzuhellen; so wie die Sachen liegen, ist es durchaus unwahrscheinlich, dafs hier jemals eine rechtliche und offizielle Umwandlung stattgefunden hat. Besondere Beachtung verdient, dafs die zuständigen kirchlichen Behörden die Bibliothek bisher als Kircheneigentum nicht behandelt haben; eine Kirchenbibliothek ist die Bibliothek also thatsächlich nicht.

Berlin. Dr. G. Kampffmeyer.

Die Rang- und Gehaltsverhältnisse der Beamten der Stadtbibliothek in Frankfurt a. M. haben durch die neue in jüngster Zeit von den städtischen Behörden mit rückwirkender Kraft vom 1. April 1895 an beschlossene „Gehaltsordnung für die Gemeindebeamten der Stadt Frankfurt a. M." eine gänzliche Neugestaltung erfahren. Die neue Gehaltsordnung unterscheidet sich von den bisher in Geltung gewesenen Normen zunächst durch eine veränderte Einteilung der Gehaltsklassen, indem an Stelle der zuletzt bestandenen zehn Klassen künftig sieben treten, von welchen V—VII die Stellen der Unterbeamten, III und IV diejenigen der mittleren und I und II diejenigen der oberen Beamten enthalten, und an die Spitze dieser sieben Klassen eine neue Ia gestellt wird, die die Stellen derjenigen oberen Beamten begreift, welche eine höhere wissenschaftliche Bildung nachzuweisen haben und eine selbständige leitende Stellung einnehmen. Demgemäfs wurde die Stelle des Stadtbibliothekars (Amtschefs) in die neue Klasse Ia, diejenige des zweiten Bibliothekars in Klasse I, des (buchhändlerisch gebildeten) Sekretärs in Klasse III, des Registrators und Kanzlisten in Klasse IV und des Amtsdieners in Klasse VI eingereiht. Weiterhin setzt die neue Gehaltsordnung anstatt des seither bestandenen fünfjährigen Aufsteigens der Stufen innerhalb der einzelnen Gehaltsklassen ein solches von je drei zu drei Jahren fest und weist endlich zugleich eine durchgängige Aufbesserung der Gehälter auf. Die letzteren bewegen sich für die Bibliotheksbeamten in folgenden Sätzen:

Stadtbibliothekar: M. 5700, 6000, 6300, 6600, 6900, 7200.
Zweiter Bibliothekar: M. 4700, 5000, 5300, 5600, 5900, 6200, 6500.
Sekretär: M. 3000, 3200, 3400, 3600, 3750, 3900, 4050, 4200.
Registrator und Kanzlist: M. 2300, 2500, 2700, 2900, 3050, 3200, 3350, 3500.
Amtsdiener: M. 1700, 1800, 1900, 2000, 2050, 2100, 2150, 2200.

Die Besoldungen der auf Kündigung angestellten wissenschaftlichen Hülfsarbeiter werden durch die neue, nur für das lebenslänglich angestellte Personal bestimmte Gehaltsordnung nicht berührt. Sie betragen, wie seither, in den ersten drei Jahren M. 2400 und vom vierten Jahr an M. 2700. Die Tagegelder der Hülfsdiener wurden erhöht und bewegen sich je nach dem Dienstalter zwischen 3 und 5 Mark.

Das vom Stadtbibliothekar Dr. Ebrard im Auftrag der städtischen Behörden bearbeitete Werk über die Stadtbibliothek ist im Druck vollendet und wird in allernächster Zeit erscheinen.

Von neuen Erwerbungen der Stadtbibliothek ist besonders diejenige des gröfseren Teils der (ungedruckten) Goethebriefe aus dem Nachlasse Brentano, die unlängst bei Baer & Co. zur Versteigerung gelangte, zu erwähnen. Die hierzu erforderlichen Mittel, fast M. 4000, wurden ihr in liberalster Weise von einigen angesehenen Mitbürgern, voran Herrn Stadtrat Generalkonsul Albert Metzler, zur Verfügung gestellt.

Die Benutzung hat in dem am 31. März abgelaufenen Etatsjahr, dem zweiten seit Fertigstellung des grofsen Erweiterungsbaues, eine abermalige erhebliche Steigerung erfahren. Sie stieg von 34814 Buchbinderbänden des Vorjahrs mit 42763 Einzelschriften auf 40020 Buchbinderbände mit 55625 Einzelschriften. Der neue Lesesaal, in welchem nun auch etwa fünfzig politische Zeitungen aller Richtungen und Länder aufliegen, wurde von insgesamt 19261 Personen gegen 14989 des Vorjahrs besucht.

Der Voranschlag der Ausgaben der Landesbibliothek zu Kassel beträgt für das Jahr 1896 37700 M., davon zum Ankauf von Büchern einschl. des Einbandes 11000 M., für Neukatalogisierung 2500 M., für Versicherung gegen Feuerschaden 2890 M. Der Voranschlag der Ausgaben der Landesbibliothek zu Fulda beträgt für dasselbe Jahr 6400 M., davon zum Ankauf von Büchern einschl. des Einbandes 1800 M., für Versicherung gegen Feuerschaden 850 M. (Verhandlungen des 21. Kommunal-Landtages f. d. Regbz. Kassel. 1895. Anl. 16 u. 17.) W.

Über die Schätze der Herzoglichen öffentlichen Bibliothek zu Meiningen handelt das diesjährige Osterprogramm des Realgymnasiums zu Meiningen, das Herr Professor Dr. Grobe, der derzeitige Vorstand der Bibliothek, verfafst hat. Die Bibliothek, ungefähr 45000 Bände stark, enthält einige späte deutschrechtliche Handschriften und einzelne Inkunabeln, die beschrieben werden. Drei Schrifttafeln sind der Arbeit beigegeben.

Nach dem Deutschen Reichsanzeiger (1896 No. 101) erhielt die Bibliothek des Germanischen National-Museums in Nürnberg kürzlich zwei besonders wertvolle Bücher geschenkt: 1. Altartafeln in Dänemark aus dem späteren Mittelalter (Koph. 1895), mit 71 prächtigen Lichtdrucken; 2. eine merkwürdige Sammlung pietistischer Gesänge, 1766 zu Ephrata in Pennsylvanien gedruckt, mit dem Titel: „Paradisisches Wunder-Spiel" etc., und kaufte 3. Francesco Berlinghieri's Septe Giornale della Geographia aus den 70er Jahren des 15. Jahrh., jenes seltene Werk, das die ersten gestochenen Karten enthält und für die Geschichte der Landkarten überhaupt von grofser Bedeutung ist. W.

In der Woche nach Pfingsten veranstaltete die Verwaltung der Würzburger Universitätsbibliothek zu Ehren einer Zusammenkunft deutscher Archäologen eine Ausstellung ihrer wertvollsten Schätze.

Die Universitätsbibliothek in Czernowitz zählte am Schlufs des Studienjahres 1894/95 110825 Druckschriften und 43 Handschriften; es wurden 12946 Bände an 3664 Leser im Lesesaale verabfolgt. „Nach aufserhalb" wurden 5817 Bände ausgeliehen. (Akadem. Revue Jg. 2. 1896. S. 362.) W.

Der Leiter des Baues der K. K. Universität in Graz K. K. Baurat Wilhelm Edler von Rezori hat im Jahrg. 1896 der Allgemeinen Bauzeitung (S. 1—6) eine Beschreibung des neuen Universitätsgebäudes in Graz mit Hinzufügung von 5 wohlgelungenen Tafeln veröffentlicht. Im Text wird auch das Bibliotheksgebäude behandelt, das mit einem Kostenaufwande von rund 195000 fl. aufgeführt wurde, ebenso bieten die Tafeln äufsere Ansichten, Durchschnitt und Grundrisse der Bibliothek. F. E.

Der Verein 'Volksbibliothek' in Graz hat den ersten Jahresbericht über die Volksbibliotheken daselbst veröffentlicht u. z. über die Zeit von der Gründung des Vereins, 29. Oktober 1894, bis zum 31. Dezember 1895 (14 S. 2 Bl.), aus dem die sehr günstige Entwicklung des Volksbibliothekswesens in Graz zu erkennen ist. Der Verein hat im Jahre 1895 drei Volksbibliotheken in Graz errichtet, aufserdem stellt die steiermärkische Landesbibliothek ihre wissenschaftlichen Werke den Lesern der Volksbibliothek zur Verfügung. Was die Zahl der Entleihungen betrifft, so stehen nach den vorgenommenen Schätzungen sämtliche volkstümliche Bibliotheken in Graz im Jahre 1896 mit Rücksicht auf die Zahl der Einwohner bereits an der Spitze aller Volksbibliotheken des Kontinents. Der Büchervorrat stieg im Februar 1896 auf 22165 Bände. Die Einnahmen betrugen vom 29. Oktober 1894 bis zum 31. Dezember 1895 21129 Kronen 14 Heller, denen Ausgaben in der Höhe von 19365 Kronen 10 Hellern gegenüberstehen. — Um das Aufblühen des Volksbibliothekswesens in Graz hat sich Professor Dr. Eduard Reyer hervorragende Verdienste erworben. Sein Handbuch des Volksbildungswesens (Stuttgart 1896) behandelt auch (S. 232—241) bereits die erste Entwicklung der Grazer Volksbibliotheken. F. E.

Für die Bibliothek der botanischen Sammlung der Universität Genf hat der dort verstorbene Prof. Müller ein beträchtliches Kapital hinterlassen. (Akad. Revue Jg. 2. 1896. S. 289.) W.

Die Universitätsbibliothek in Utrecht erhielt die Bibliothek des dort verstorbenen Prof. der niederländ. Sprache und Litt. Moltres geschenkt. (Akad. Revue Jg. 2. 1896. S. 293.) W.

Wie der Deutsche Reichsanzeiger 1896 No. 116 S. 3 Sp. 2 berichtet, hat L. Delisle, der Chef der Nationalbibliothek in Paris, angeordnet, dafs die in der Nationalbibliothek vorhandenen Ausgaben des Doctrinale von Alexander de Villa-Dei „in den Katalogen unter stetem Hinweis auf die von der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte durch Dietrich Reichling in den Monumenta Germaniae paedagogica Bd. 12 veröffentlichte Bibliographie des Doctrinale aufgeführt werden". W.

Durch die Bemühungen des Herrn Professors Dr. H. Schuchardt aus Graz sind in Torre del Greco bei Neapel eine Anzahl wichtiger Handschriften von Werken in georgischer Sprache, die früher dem Kapuzinerkloster gehörten und jetzt nur aus Versehen und Gleichgültigkeit noch in den Räumen desselben lagern, nachdem das Kloster aufgehoben ist, aufgefunden worden. Jetzt haben sich nun unter den Bewohnern des Ortes die fabelhaftesten Vorstellungen von dem Werte der Handschriften verbreitet und man meint, ihretwegen werde sich der Verkehr ihres Paese heben. Man wacht daher eifersüchtig über das Besitztum, das erst durch den deutschen Gelehrten bekannt geworden ist, und wird die Benutzung der Handschriften oder gar die Verlegung derselben nach Neapel more solito erschweren. Siehe Beilage No. 101 zur Allgem. Zeitung vom 1. Mai d. J.

Aufser in den grofsen Universitätsbibliotheken besitzen die beiden englischen Hochschulen Oxford und Cambridge noch schöne, wenn auch kleinere Handschriftensammlungen in den Bibliotheken der verschiedenen Colleges. Diese Schätze waren zum Teil bisher unbekannt, es gab keine ausreichenden Kataloge über sie. Es ist daher ein wirkliches Verdienst, das sich Herr Montague Rhodes James, Fellow vom King's College in Cambridge, erworben hat, indem er nicht nur die Handschriften dieses College, sondern auch die des Jesus College und des Eton College sorgfältig in drei Heften von 87, 122 u. 125 S. in 8° gr. beschrieben hat. Der vortrefflichen Arbeit entspricht die vorzügliche Ausstattung derselben, welche die University Press besorgt hat. x. x.

In dem Report of the President of the Yale University in New Haven, Conn., für 1895 berichtet S. 100 ff. der Bibliothekar, dafs die Universitätsbibliothek im genannten Jahre um 8090 Bände und 7200 Broschüren (pamphlets) gewachsen ist, davon wurden 5120 Bände gekauft; aufserdem wurde von einer kleinen Zahl Gönner die stattliche Summe von 18405 $ geschenkt, für laufende Ankäufe erhielt die Bibliothek von John J. Phelps die Schlufssumme von 1383,33 $. Über den Ankauf der Bibliothek Rudolf von Gneist's mit über 10000 Bänden soll der nächste Bericht Rechenschaft geben. Der Lesesaal ist mit elektrischem Licht ausgestattet worden und ist jetzt von morgens 9 bis abends 9 geöffnet. Die in ihm befindliche Handbibliothek besteht aus 3000 Bänden, 350 laufende Zeitschriften liegen aus, daneben existiert noch ein Leseraum für Zeitungen und populäre Zeitschriften, der von morgens 9 bis abends 8 geöffnet ist. W.

Nach dem 50. Ann. Report der St. Louis Mercantile Library Association über das Jahr 1895 betrug die Zahl der Gesellschaftsmitglieder 3643. Im Jahre 1895 kamen 3416 gebundene Bände in die Bibliothek, die am Schlufs des Jahres 92494 Bände zählte, dazu noch an Depositen etc. 1467 Bände. Verloren gingen 71 Bände, ausgeschieden wurden 527 Bände. Die Ausgaben für Bücher, Zeitschriften, Zeitungen, Einbände etc. betrugen 7537,31 $. Nach Hause entliehen wurden 94135 Bände, an 308 Tagen war die Bibliothek geöffnet. W.

Vermischte Notizen.

Auch die Revue des Bibliothèques spricht sich in ihrer Märznummer in einem ausführlichen Aufsatze von M. L. Polain, Le Système décimal en bibliographie et les publications de l'Office international de bibliographie gegen das Decimalsystem des Herrn Melvil Dewey aus, das der vorjährige sog. internationale Bibliothekskongrefs in Brüssel so unvorsichtig und übereilt acceptiert hat. Ich gestehe, ich habe es nicht für nötig gehalten, dieses System in seinen Einzelheiten auf seine Anwendbarkeit für unsere wissenschaftlichen Bibliotheken zu prüfen, da es mir von vornherein festzustehen schien, dafs man ein solches rein mechanisches Einteilungsverfahren den Produkten der sich frei entwickelnden Wissenschaften gegenüber nicht werde aufrecht erhalten können. Die Herren Kollegen in Frankreich haben sich der Mühe unterzogen, das Decimalsystem eingehend auf seine Brauchbarkeit zu untersuchen, und sind auf induktivem Wege zu demselben Ergebnis gekommen. Es ist hier schon auf die Aufsätze der Herren Léopold Delisle und Funck-Brentano hingewiesen worden. Der Schlufs der Erörterungen des Herrn Polain lautet: Quant à la classification décimale, il faut s'en abstenir. La complication et son manque de logique sont contraires à l'esprit même de la bibliographie et au bon fonctionnement des bibliothèques. O. H.

In der Nummer der Correspondance historique et archéologique vom 25. März versucht A. Mareuse, gegen die von F. Funck-Brentano in derselben Correspondance erhobenen Einwände (s. oben S. 266) polemisierend, die Vorzüglichkeit der Decimal Classification und des Brüsseler Unternehmens zu erweisen. Ht.

Im vorigen Jahrgange dieses Blattes S. 50 brachten wir eine Besprechung von Ahn's Bibliographischen Seltenheiten der Truberlitteratur. Herr Prof. Dr. B. Seuffert in Graz macht uns darauf aufmerksam, dafs das Lob, welches in jenen Zeilen dem Büchlein gespendet wurde, nicht ganz berechtigt war. Er weist uns brieflich Stellen nach, an denen es Ahn an der nötigen Sorgfalt hat fehlen lassen, was freilich ohne die hier nicht mögliche Nachprüfung nicht zu erkennen war. Im Interesse der Sache bringen wir im folgenden eine Auslese der Berichtigungen, die Herrn Prof. Seuffert sich bei einer Vergleichung mit den Originalen ergeben haben, zum Abdruck, wobei Fraktur und Antiqua der Originale nicht unterschieden wird:

Ahn S. 15 Z. 18 nach: Pred steht kein Trennungszeichen im Original. Z. 22 schliefst nicht mit: vuzhe, sondern mit: REGISHTER. Z. 23 bilden im Original die Worte: sa — pouei. Es sind also bei Ahn 2 Zeilen des Originals auf 3 verteilt, während er doch zeilengetreuen Abdruck vorgiebt. — S. 16 Z. 26 nach: krale steht Komma. Z. 28 enthält noch das Wort: ty aus Ahns nächster Zeile, die im Original allein von: Verni, [Komma, nicht Punkt] gebildet wird. — S. 17 Z. 6 steht: JNV [nicht JN*U*; Ahn beachtet sonst den Wechsel von V und U]. Z. 25 l.: Nedelesko st.: Nedelsko. Z. 26 l.: konez st.: Konez. Z. 33 l.: fe st.: fo. — S. 18 Z. 1 steht am Schlusse kein Trennungstrich. Z. 4 Royſtuu. [nicht Komma]. — S. 23 Z. 16 steht kein Punkt nach vñ. Z. 17 l.: de*ſ*s rechten vn*d* st.: des rechten vñ. Z. 19 l.: Die st.: die. — S. 24 Z. 4 l.: zuuor st.: zuvor. Z. 12 l.: Catholice st.: Catholice [3 Zeilen später hat Ahn das Häkchen beachtet, sollte es also auch hier beisetzen]. Z. 13. 15. 16 ist im Original nichts gesperrt. Z. 14 steht vor: Ciſtirienſis das bei Ahn fehlende: almi. Z. 21 l.: Heiligen st.: heiligen. — S. 27 Z. 24 steht kein Trennungszeichen nach: Dienst. — S. 29 Z. 6 nach: Proßite gehört Punkt. Z. 9 l.: iuu st.: inu. Z. 11 l.: luheſan st.: lubeſan. — S. 30 Z. 25. 27. 28 hat das Original keine Trennungszeichen am Zeilenschlufs. — S. 31 Z. 18 ebenso. — S. 32 Z. 8 l.: hile statt bile. — S. 33 Z. 23 l.: Sūma st.: Suña. Z. 30 hat das Original kein Trennungszeichen nach: om. — S. 34 Z. 23 l.: Durchleuchtigen st.: durchleuchtigen. — S. 35 Z. 2 l.: KEI st.: KEL. Z. 24 l.: derelinq*u*as st.: dere-

linquas.[1]) — S. 36 Z. 9 l.: gedrnckt st.: gedruckt.[1]) Z. 24 der Kolumnentitel lautet: Nauuk od. S. Piſma [od. fehlt bei Ahn]. Z. 24 l.: Vcriſtula st.: Veriſtula. — S. 39 Z. 15 steht nach: Erben Punkt. Z. 27 l.: Den st.: den. — S. 40 Z. 4 f. Datum: bildet Schluſs der vorhergehenden Zeile; die nächste Zeile läuft von: Wittemberg bis: eingeunden. Z. 7 l.: E: G: H: vnd G: st.: E. G. H. vnd G. Z. 9 gehört zu Z. 8. — S. 45 Z. 5 l.: Durch st.: durch.

Die Notizen in den Anm. 1 S. 14. 22. 33. 38: „Folgenummer seit Klösteraufhebung“ sind unverständlich. Mit der Klösteraufhebung hat diese Nummer nichts zu thun, wie ich mir sagen lasse, sie ist der durch die Bibliotheksinstruktion von 1825 vorgeschriebene numerus currens, neben dem nur noch andere Signaturen (wir haben bisher (1895) drei- oder gar viererlei im Gebrauch!) in Geltung blieben oder auch eingeführt wurden.

Die Beschreibung des Truberschen Neuen Testam. 1. Tl. 1557 4° ist irreführend, indem S. 15 der Titel des Kalenders angegeben wird, als ob er im Grazer Ex. vorhanden sei; es ist aber nur die linke Hälfte erhalten (wie Ahn S. 18 selbst angiebt). Es fehlen dem Ex. nicht „im ganzen 16 Bll.“ (S. 15), wie der Beschreibung vorangeschickt wird, sondern 68, was man erst aus Ahn S. 18 zusammenrechnen muſs. Dazu ist das erste und letzte Bl. nur zur linken Hälfte erhalten und fehlt im Tl. 2 die obere Ecke nebst Text am Bl. mit Sign. b.

S. 15 rechnet Ahn den Kalendertitel mit in die Blattzahl ein; dann muſste er aber auch die Blattzahl aller Vorstücke auf 106 (st. 105) berechnen. Erwünscht wäre eine Angabe über die Signatur des Wiener Ex., das Ahn zur Ergänzung heranzog. Das Grazer Ex. beginnt nämlich mit Sign. d, darnach würden ihm 3 Bogen = *12* Bll. vorher fehlen; denn da Bl. 2—11 nach Ahn die zusammenhängende Vorrede trägt, ist doch nicht anzunehmen, daſs dazwischen eine neue Signierung der Bogen eintrete. Nun sollen aber nach Ahn S. 15 *16* Bll. zu Beginn des Grazer Ex. fehlen.

Der Custos am Schlusse der Vorrede: Bl. $gg_2{}^b$ lautet etwas abweichend vom folgenden Evangelientitel: TA EVANGE - | LI OD S. MATEVSHA. Das beweist allerdings nicht, daſs die Vorrede nicht zu diesem Evangeliendruck gehört, aber es müſste doch diese Frage dabei aufgeworfen werden.

Das Neue Testam. von 1562 ist in kl. 4° (Ahn S. 89 „Quartformat“). Auch ihm fehlt die rechte Hälfte des Titels, gleichwohl druckt Ahn ihn aus einem anderen Ex. ab, als ob er im Grazer ganz zu lesen wäre. Es sind nicht nur die Vorstücke stark beschädigt (S. 22), sondern auch die Marginalien der Schlufsblätter, besonders von Signatur V bis Ff. Das Titelblatt ist in die Bogensignatur eingezählt; bei Ahns Ziffer 231 Bll. (S. 21) nicht. „Unbezeichnet“ (S. 21) sind natürlich auch diese ersten 25 Bll. nicht, sie haben Signaturen A — D und a — c.

Die Seitenzahl des Katechismus 1575 (S. 23) ist 531 ohne Titel. Die Überschrift: Vorred (S. 24) ist nur aus dem Kolumnentitel entnommen; die Vorrede beginnt mit der Adresse ohne Überschrift. Auch der Inhalt S. 40, und sonst, ist nicht nach den Kapitelüberschriften, sondern nach den Kolumnentiteln gegeben, die um so weniger Autorität haben, als ihr Wortlaut zuweilen von einer Seite zur andern schwankt. S. 32 Z. 13 ist der Kolumnentitel als 1. Zeile des Texttitels irrig mitangeführt.

Das Neue Testam. 1582 hat 23 Bll. (S. 35) Vorstücke ohne Titelblatt. Die Vorstücke sind zum 1. Teil mit einem Custos (auf Bl. (:) (:) (:)$_8{}^a$) verbunden; vom 1. zum 2. Teil verweist dagegen kein Custos. Dem Ex. fehlt nicht nur das letzte Blatt, es ist auch die obere Ecke der S. 65/6 des 2. Teiles mit Text abgerissen.

Die Signatur von Dalmatins Bibel, über deren Format Ahn S. 38 gar

1) Da Ahn gelegentlich Druckfehler des Originals eigens anmerkt, müſste er's eben auch hier und sonst thun. Überhaupt gehören doch gerade Druckfehler der Titel in die bibliographische Beschreibung, sie helfen so oft Drucke unterscheiden, dünkt mich.

nichts sagt, ist durchschnittlich 6°; Bogen c aber 8°; dann wieder 6°; ich habe nicht alle Signaturen der Bogen durchgesehen. Aufserlich beurteilt ist das Format gr. fol.

Eines der ältesten im Auslande gedruckten deutschen Bücher (wenn nicht gar das älteste) ist die im Jahre 1542 zu Paris bei Christian Wechel erschienene deutsche Übersetzung der Emblemata des Mailänder Juristen Andrea Alciato. Wie der Ingolstädter Professor, spätere Kanzler des Bischofs von Freising, Wolfgang Hunger (1511—1555) — so heifst der Übersetzer —, ein als Jurist, aber auch als begeisterter Verfechter der Vorzüge unserer deutschen Sprache und der Ehre unserer deutschen Kaiser gegenüber gallischem und römischem Hochmut in hohem Grade beachtenswerter, bisher freilich nicht beachteter bayerischer Gelehrter, dazu kam, seine deutschen Reime in Paris zu veröffentlichen, das habe ich in der Einleitung meiner demnächst erscheinenden Sammlung „Griechische Epigramme und andere kleinere Dichtungen in deutschen Übersetzungen des XVI. und XVII. Jahrhunderts“ (Weimar, E. Felber) ausführlich dargestellt.[1]) Hier möchte ich nur eine Probe jenes interessanten Druckes geben, die den Bibliographen ein deutliches Bild verschaffen wird von dem Aussehen des übrigens in kaum ein Dutzend Exemplaren noch vorhandenen Büchleins. Ich bemerke, dafs das mitgeteilte Emblem (der Holzschnitt stammt, wie alle in den Wechelschen Ausgaben, aus der Schule Holbeins) die Übersetzung eines griechischen Epigramms des Leonidas von Alexandreia bildet (Anthologia Palatina IX 12).

60 AND. ALC. EMBLEM. LIB. *Das buechle der verſchroten werck* 61

Mutuum auxilium. XXII.

Hilff vmb hilff. XXII.

Sich was erdenckt menſchliche not.
Ein blinder einen lamen fand,
Dem er einn ſolchen kauff anpot:
Ich wil dich tragen durch das land,
Doch weyſs mich wo die weg hin gand,
Diſs war der lam zu frid gar wol:
Hye merck wie vnnſs Got hat gebandt,
Das einr dem andern helffen ſol.

Loripedem ſublatum humeris fert lumine captus,
Et ſocij hæc oculis munera retribuit:
Quo caret alteruter, concors ſic præſtat uterq;,
Mutuat hic oculos, mutuat ille pedes.

Benutzt von Gellert: „Der Blinde und der Lahme“.

Der Zinkdruck, nach dem Exemplar der Königlichen Bibliothek gefertigt, giebt das Original in ungefähr zwei Drittel der wirklichen Gröfse wieder. Von zwei Fällen abgesehen, steht überall der lateinische Text zur Linken,

1) Vergleiche auch Serapeum 1854 S. 17 die lediglich Hungers Zuschrift wiedergebende Notiz Ant. Rulands.

der deutsche zur Rechten. Dieselben Typen in derselben Verteilung verwandte Wechel in demselben Jahre zur Herstellung einer neuen (3.) Auflage der (übrigens von Hunger benutzten) französischen Übersetzung der Emblemata von Le Fèvre: auch hier sind die gröfseren Typen für den französischen Text benutzt, die kleineren für den unter dem Holzschnitt stehenden lateinischen. So sehen die beiden Seiten, deren Texte sich entsprechen, zwar immer noch sehr ungleichmäfsig aus, aber die rechte hat für den Holzschnitt der linken durch die Gröfse der Lettern doch eine Art Äquivalent erhalten. Wechel, der in der ersten französischen Ausgabe der Emblemata (1536) gotische Schrift benutzte (daher sehr gesucht), wollte 1542 eigentlich eine lateinisch-französisch-deutsche Emblemata-Sammlung veranstalten; da das nicht wohl möglich war, so suchte er wenigstens beide Ausgaben gleichmäfsig auszustatten (auch in der Seitenzahl) und verzichtete deshalb überhaupt auf gotische Typen. Ein deutscher Drucker würde natürlich gerade umgekehrt verfahren sein: er würde beide nationale Texte in jener Schriftart gegeben haben. Auch in dieser Hinsicht ist Hungers Übertragung ein Unicum.[1])

Berlin. M. Rubensohn.

Zum „Generalkatalog der Handschriften in Österreich". Ein „Verzeichnis der österreichisch-ungarischen Handschriftenkataloge" hat A. Goldmann im C. f. B. V, 1 ff. gegeben. Derselbe Gelehrte wünscht schon (S. 4) den „Generalkatalog". Zu meinem lebhaften Bedauern war mir bei Abfassung meines kleinen Aufsatzes die Existenz dieser Arbeit, für die übrigens Goldmann selbst (S. 6) die Möglichkeit von Nachträgen und Verbesserungen freiläfst, nicht gegenwärtig; ein nachträglicher Hinweis von befreundeter Seite genügte freilich, mich sofort daran zu erinnern.

Wien. Fr. Arnold Mayer.

Mit Bezug auf den im Mai-Juni-Heft (S. 247 f.) zum Abdruck gebrachten Aufsatz von Dr. Arn. Mayer „Ein Generalkatalog der Handschriften in Österreich" macht uns Herr Dr. Max Ortner in Klagenfurt darauf aufmerksam, dafs der Abgeordnete Dr. Hofmann von Wellenhof in der Sitzung des österreichischen Abgeordnetenhauses vom 24. Februar d. J. nicht eine Kommission zur „Inspizierung der Bibliotheken" verlangt hat, sondern eine Kommission zur Beratung von Mafsnahmen, die für das österr. Bibliothekswesen nützlich, förderlich und notwendig sind. Die von dem Abgeordneten Dr. Hofmann beantragte Kommission ist also etwas anderes als die von Herrn Dr. Grassauer in seinem Vortrage über die Aufgaben des modernen Bibliothekswesens gewünschten Bibliotheksinspektoren (s. oben S. 248. 245).

(Österreichischer Verein für Bibliothekswesen.) Dieser Verein hielt am 9. Mai d. J. eine Versammlung ab, in der im Anschlufs an einen Vortrag des Herrn Junker, Mitglied des Institut international in Brüssel, das Dewey'sche Decimalsystem einer Diskussion unterzogen wurde. Die Mehrzahl der Redner brachte die Meinung zum Ausdruck, dafs zwar kein Grund bestehe, Deweys System a limine, gleich von vornherein abzuweisen, dafs aber gerade mit Rücksicht auf die gewaltigen Umgestaltungen und Neuschöpfungen, die man auf dieses System gründen wolle, entschiedene Skepsis und strenge Prüfung am Platze sei. Ein positives Votum für das System gab, abgesehen von dem Vortragenden, niemand ab.

Wien. F. A. M.

---

1) Dadurch ist auch E. Höpfners Behauptung erledigt, es seien des Paul Schede (Melissus) „Psalmen" (1572), die mit lateinischen Typen gedruckt sind, „das älteste bekannte Beispiel seiner Art in der Geschichte des deutschen Bücherdruckes".

In unserer Univers.-Bibliothek fand am 6. Mai d. J. eine kleine, aber herzliche Feier statt. Sie galt einem um das materielle Wohl der österreichischen Bibliotheksbeamten hochverdienten Manne, dem K. K. Custos Josef Meyer. Der Anlafs zu dieser Feier wurde bereits im C. f. B. (XIII, 247. 270) gestreift. Es handelt sich um den Abschlufs eines Kampfes — gewifs nicht gegen Böswilligkeit, aber gegen Gleichgültigkeit! —, der länger als zwei Jahrzehnte gewährt hat. Im J. 1871 wurden die damals ganz kläglichen Gehaltsverhältnisse der Beamten der österreichischen Staatsbibliotheken reguliert. Als dann zwei Jahre später (1873) eine allgemeine Aufbesserung der Gehälter der Staatsbeamten und eine Einteilung in Rangklassen durchgeführt wurde, wurden von der ersteren die Bibliotheksbeamten mit Rücksicht auf die zwei Jahre vorher erfolgte Regulierung ausgenommen, d. h. ihre Gehälter blieben noch immer bedeutend niedriger als die nunmehr festgestellten der übrigen Staatsbeamten der gleichen Rangklassen. Gegen diese „Ausnahmebestimmung" richtete sich nun von allem Anfang an die Agitation. In der That brachte denn auch das Gesetz vom 30. April 1889 zwar noch nicht die volle Gleichstellung, aber doch eine Aufbesserung, aufserdem aber eine Erhöhung in den Rangklassen, bis endlich mit dem Gesetze vom 15. April 1896 bestimmt wurde, dafs vom 1. Januar 1897 die Bibliotheksbeamten den übrigen Staatsbeamten in den Bezügen gleichgestellt werden, jene Ausnahmebestimmung ihre Gültigkeit verlieren solle. Während der ganzen Zeit war es nun Custos Josef Meyer, der die ganze Bewegung eingeleitet und organisiert hatte, der unzählige Memoranden an die Regierung und die Vertretungskörper abfafste und überreichte, Deputationen bildete und führte, der unter den widrigsten Verhältnissen in dem Kampfe für das, was er als gerecht erkannt hatte, nicht erlahmte, bis er das Ziel endlich erreicht hatte. Es sei dem wackeren Manne, dem seine Kollegen an dem oben genannten Tage eine von sämtlichen Beamten der österreichischen Staatsbibliotheken gefertigte Adresse überreichten, hier ein öffentliches Wort des Dankes gesagt. Er hat es vollauf verdient. — Auch dem um das österreichische Bibliothekswesen immer wohlwollend bemühten Referenten für das Unterrichtsbudget im österreichischen Abgeordnetenhause, Herrn Hofrat Beer, war aus Anlafs der Votierung des Gesetzes vom 15. April durch eine Abordnung eine Adresse überreicht worden.

Wien. F. A. M.

In No. 22 (5. Juni 1896) des von Professor Dr. Luthardt herausgegebenen Theologischen Litteraturblattes handelt Herr Professor Dr. Paul Tschackert über „Bibliothekswissenschaft als Gehülfin der Kirchengeschichte". Hierbei gedenkt er auch u. a. in freundlicher Weise des C. f. B.

Nach längerer unliebsamer Unterbrechung ist wieder ein Heft der so herrlich ausgestatteten Monumenta Germaniae et Italiae typographica, herausgegeben vom Herrn Bibliothekar K. Burger, das 5. Heft, erschienen. Dasselbe bringt auf Tafel 101—25 drei Drucke aus Italien: Aquila, Messina u. Perugia. Den Rest bilden Nachbildungen deutscher Drucke. Aufserdem sind für die bisherigen Abonnenten der Monumenta drei Originalblätter von reproduzierten Drucken diesem Hefte beigegeben.

Es soll doch auch hier mitgeteilt werden, dafs, wie jüngst ein Stück der hebräischen Urschrift des Buches Jesus Sirach gefunden ist, jetzt auch in Mailand in einem Palimpseste ein Stückchen der Hexapla des Origenes aufgefunden ist. Beilage 123 zur Allgem. Zeitung vom 29. Mai. Daselbst wird auch mitgeteilt, dafs Karl Vogts reichhaltige zoologische Bibliothek (für 36000 M.) in den Besitz der Senckenbergischen naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M. übergegangen ist. Demnach wäre die von uns XII S. 143 gebrachte Notiz unrichtig.

Die Bibliothek des kürzlich verstorbenen bekannten Leipziger Archäologen J. Overbeck ist von der Antiquariatsbuchhandlung von Karl W. Hiersemann in Leipzig angekauft worden.

Auf der von Baer & Co. in Frankfurt a. M. veranstalteten Auktion von Beethoven- u. Goethebriefen (s. oben S. 186) sind ziemlich hohe Preise erzielt worden. Das Stammbuch von Antonie Brentano wurde für 6000 M., 12 Briefe Beethovens, die das Beethoven-Haus in Bonn erstand, für 3990 M. verkauft, 21 Briefe von Goethe kamen auf 5786 M. zu stehen. (S. auch oben S. 327.)

Zu Eduard Grisebach's Katalog der Bücher eines deutschen Bibliophilen ist (Leipzig, W. Drugulin, 1895. 60 S. 8°) in derselben reichen Ausstattung wie der Hauptkatalog ein Supplement und Namen-Register ausgegeben worden. Das Supplement enthält 150 Nummern, so dafs die ganze Sammlung nunmehr 2000 Nummern umfafst. Einteilung und Art der Bearbeitung sind dieselben wie im Hauptkatalog (s. C. f. B. XI, 286 f.). Irgend ein Schriftsteller ist bei den Neuanschaffungen Grisebachs nicht bevorzugt worden. Nur von Simplicianischen Schriften begegnen 6 Nummern, mit Bezug worauf er eine Untersuchung über die bei Grimmelshausens Lebzeiten erschienenen Simplicissimus-Ausgaben verheifst. Ht.

Ein ähnliches bibliographisches Hülfsmittel, wie wir es in Kukula's Allgemeinem deutschen Hochschulen-Almanach für die litterarischen Arbeiten der deutschen Universitäts-Professoren und Docenten haben, haben die Herren J. v. Bahr und Th. Brandberg für die Lehrer und Beamten der Universität Upsala geliefert, indem sie in einem 183 S. starken Bde, betitelt: Upsala Universitets Matrikel (Upsala 1896) zugleich mit kurzen Biographieen der einzelnen Universitäts-Lehrer und Beamten Verzeichnisse ihrer sämtlichen Publikationen veröffentlichten. Wer die praktische Verwertbarkeit von Kukula's Almanach im Bibliotheksdienst kennt, wird die sorgsame Arbeit, eine offizielle Veröffentlichung der Universität Upsala, mit Freuden begrüfsen und nur bedauern, dafs sie sich blofs auf eine einzige der nordischen Universitäten erstreckt. Die Schriftenverzeichnisse, wohl auf eigenen Angaben der einzelnen Docenten beruhend, sind sehr genau, sogar mit Einschlufs der Recensionen. Ht.

B. P. Grenfell, der schon wiederholt griechische Papyri und Pergamenthss. aus Ägypten nach England gebracht hat, hat auch auf seiner letzten Forschungsreise im vorigen Winter wieder eine Anzahl solcher Fragmente aufgefunden, darunter mehrere durch hohes Alter ausgezeichnete Stücke der Ilias. Vgl. The Athenaeum No. 3581 (13. Juni 1896) S. 779. Ht.

Der Oberbürgermeister der Stadt Mainz hatte sich im letzten Viertel des vorigen Jahres an verschiedene Gelehrte mit der Bitte um Meinungsäufserung darüber gewandt, wann am passendsten die Feier des 500jährigen Geburtstags Gutenbergs abzuhalten wäre (s. C. f. B. XII S. 587). Die inzwischen eingelaufenen Antworten sprechen sich übereinstimmend für das Jahr 1900 aus, eine Ansicht, die auch in diesem Blatte s. Z. vertreten ist. Ht.

In No. 14 der Revue critique vom 6. April 1896 findet sich eine ausführliche Anzeige der Hefte 5. 6. 8. 9 der Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten, herausgegeben von Karl Dziatzko, von Herrn A. Fécamp.

Anfangs Mai ist das 7. Jahres-Verzeichnis der an den deutschen Schulanstalten erschienenen Abhandlungen von der Königlichen Bibliothek zu Berlin herausgegeben worden, das sich wie immer durch seine Korrektheit auszeichnet.

Ein deutscher Buchhändler, der sich „Xanthyppos“ nennt, hat im Verlage von Ludwig Hamann in Leipzig ein Büchlein über die „Konventionellen Lügen im Buchhandel“ erscheinen lassen. Da der Herr Verfasser (S. 97) von den Kritikern selbst sagt: „Neben den Autoren laufen die Kritiker, eine Abart von Skribenten, her und fristen ihr Dasein vampyrmäfsig. Aber sie sind gar nicht so „blutwürstig“, wenn sie entsprechend abgefunden werden, sie haben Sinn für das Praktische und schreiben nach Diktat“, so wird er wohl auch keinen Wert auf unser Urteil über sein Machwerk legen können. x. x.

Herr Carlo Torraca läfst seit vorigem Jahre bei G. C. Sansoni in Florenz eine Biblioteca Critica delle Letteratura Italiana erscheinen, von der uns 7 Hefte vorliegen. Da uns der Direttore der Sammlung nicht sagt, welche Absichten er mit derselben verfolgt, und wir dieses aus den bisher erschienenen Heften nicht ersehen können, müssen wir dieselben dahin gestellt sein lassen. Jedenfalls hat sich Herr Torraca die Sache sehr leicht gemacht. Jedes der Hefte, von denen 12 einen Band bilden sollen, besteht aus einer mehr oder weniger wichtigen Abhandlung zur Geschichte der italienischen Litteratur, die schon früher erschienen war und hier, wenn sie ursprünglich in deutscher, französischer oder englischer Sprache herausgegeben war, in italienischer Übersetzung vorliegt. Einige dürftige Notizen über den Autor der Abhandlung, oder nur eine Angabe, wo man etwas über ihn finde, eröffnen in der Regel das Heft. Aber nicht einmal den ursprünglichen Titel der übersetzten Arbeit hat der Übersetzer oder Herausgeber anzugeben für gut befunden. So fehlt er z. B. gleich bei No. 1. L'instruzione in Italia nei primi secoli del medio-evo. Ob die Übersetzung: L'instruzione in Italia dem Titel des Originals: De litterarum studiis apud Italos etc. entspricht, dürfte auch zweifelhaft sein. Der Titel der 2. Abhandlung lautet: Le scuole e l'instruzione in Italia nel medio evo. Sie rührt von A. F. Ozanam her und bildet den ersten Abschnitt von dessen Documents inédits etc., der überschrieben ist: Des écoles et de l'instruction publique en Italie aux temps barbares. Das wird uns aber hier nicht verraten. Diese beiden Arbeiten sind gewifs für ihre Zeit sehr wertvoll gewesen, wären aber in einer Übersetzung jetzt mit wichtigen Nachträgen zu versehen. Die 3. Abhandlung rührt von einem Italiener her, von B. Cupasso, Sui diurnali di Matteo da Giovenazzo. Diese bringt Nachträge. Einige Arbeiten von Gaston Paris, Sainte Beuve, Thomas Carlyle sind ganz anderen Charakters als die drei ersten, so dafs man wirklich gar keine Idee von dem Zwecke der Sammlung sich machen kann. x. x.

Der ausgezeichnete französische Gelehrte Graf Riant war ein grofser Bücherfreund. Er kaufte die für seine Studien wichtigeren Werke nicht nur in einem Exemplare, sondern in der Regel doppelt, um seine verschiedenen Bibliotheken damit auszustatten. Denn der reiche Herr besafs mehrere herrlich ausgestattete Wohnsitze, zwischen denen er wechselte. Um nun nicht für seine Arbeiten zu viele Bücher in der Welt mit herumschleppen zu müssen, legte er mehrere Bibliotheken an. Seine Studien erstreckten sich bekanntlich besonders auf die Geschichte der Kreuzzüge und für diese hat er auch direkt und indirekt Grofses geleistet. In welchem Mafse er sammelte, ersieht man wohl am besten aus einem Kataloge, den die Herren A. Picard & Fils in Paris jetzt im Auftrage der Erben des Grafen herausgegeben haben, und der in 2641 Nummern die Bücher verzeichnet, welche der Graf über Skandinavien auf seinen Reisen in Dänemark, Schweden und Norwegen und Island gesammelt hatte, um die ganze Litteratur beisammen zu haben, die direkt oder indirekt für die Geschichte der Expeditionen der Bewohner dieser Länder nach Palästina in Betracht kommen könnten. Diese ganz einzige grofsartige Sammlung, welche den ersten Teil der Bibliothek des Grafen bildet, soll für den mäfsigen Preis von 15000 Francs im Ganzen von der Pariser Firma verkauft werden. Redigiert haben den Katalog die Herren L. de Germon und L. Polain. x. x.

Die Rivista storica italiana (pubblicazione bimestrale diretta dal Prof. C. Rinaudo. Torino, fratelli Bocca. 14 resp. 12 Lire pro Jahrgang) beginnt mit ihrem 13. Jahrgang (1896) eine neue Serie, die zugleich einschneidende Veränderungen hinsichtlich des Charakters dieser mit Recht geschätzten Zeitschrift bedeutet. Unter Verzicht auf die selbständigen Abhandlungen soll fortan der Schwerpunkt ausschliefslich auf das kritische und bibliographische Moment gelegt werden, während man sich zugleich auf die eigentlich politische Geschichte beschränken will. Jedes Heft soll hinfort 4 Abteilungen enthalten: 1. Recensionen, 2. Referate über Zeitschriftenaufsätze, 3. Verzeichnis neuer Bücher, 4. Vermischte Notizen. Jede Abteilung ist sachlich-chronologisch angeordnet, und zwar in sieben Unterabschnitten (1. Gesamtgeschichte. 2. Vorrömische und römische Zeit. 3. Früheres Mittelalter. 4. Späteres Mittelalter. 5. Neuzeit bis 1789. 6. Periode der französischen Revolution. 7. Einigung Italiens). Das vorliegende erste (Doppel-) Heft bringt dergestalt 61 Recensionen, eine Bibliographie über 306 neu erschienene Bücher und kurze Berichte über 198 aus 50 verschiedenen Zeitschriften herstammende Aufsätze. Wie man ohne weiteres erkennt, sind vom bibliographischen Gesichtspunkte aus am wichtigsten die beiden letztgenannten Kategorieen, und wenn, wie zu hoffen (was bisher freilich nicht der Fall war), jeder Jahrgang der Rivista über sie ein alphabetisches Register bringt — besser freilich noch wäre, jedes Heft hätte ein solches —, so dürfte bei der Reichhaltigkeit dieser Abteilungen, und da es sich hier zum Teil um entlegene, schwer zugängliche Litteratur handelt, die Rivista storica italiana auch für die Bibliotheken und Bibliographen, was italienische Geschichte anlangt, ein sehr brauchbares Hülfsmittel werden. W. Sch.

In dem 9. Ergänzungshefte der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst bringt Herr Dr. Edmund Braun sehr eingehende „Beiträge zur Geschichte der Trierer Buchmalerei im frühen Mittelalter". Das erste Kapitel der Arbeit ist als Heidelberger Dissertation 1894 erschienen.

Ein bekannter amerikanischer Bibliothekar macht uns auf eine Gepflogenheit des deutschen Buchhandels aufmerksam, von welcher er wünscht, dafs sie abgestellt würde. Viele deutsche Buchhändler, schreibt er, haben die Sitte, Angebote von Büchern und ähnliche Mitteilungen an amerikanische Bibliotheken nicht in deutscher Sprache zu richten, sondern in einer Sprache, welche die englische sein soll. Da hierbei die Büchertitel nicht in der ursprünglichen Form, sondern in Übersetzung erscheinen, ist es oft nur mit unverhältnismäfsiger Mühe möglich, dieselben zu identifizieren. Die deutschen Buchhändler, meint er, können sicher sein, dafs amerikanische Bibliotheken, welche deutsche Bücher in nennenswertem Umfange anschaffen, Mitteilungen in deutscher Sprache besser verstehen als solche in einem zweifelhaften Englisch. Er bittet daher, dafs Bücherangebote u. dgl. Mitteilungen fortan von den Buchhändlern in ihrer Landessprache gemacht werden möchten: eine Bitte, von der wir im Interesse der Sache hierdurch Kenntnis geben.

Am 25. Juli findet in Göttingen das erste Examen für Kandidaten des Bibliotheksdienstes statt. Es haben sich zwei Kandidaten dazu gemeldet.

Unterzeichneter bittet die Herren Kollegen ihm für die Ausarbeitung einer zweiten Auflage der Instruktion f. d. Ordnung d. Titel im Alphabet. Zettelkatalog u. s. w. (Berlin 1886) Mitteilungen über die etwa damit gemachten Erfahrungen und Vorschläge zu Änderungen mit thunlichster Beschleunigung gütigst zusenden zu wollen.

Göttingen. Prof. K. Dziatzko.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.*)

Mitgeteilt von O. Koller in Leipzig.

The Library Journal. Vol. 21. No. 3, March 1896: Maintaining the public library by endowment, by M. Emogene Hazeltine. — A new method of stating circulation, by Arthur E. Bostwick. — Libraries and the library problem in „greater New York", by R. R. Bowker. — The public document system: further developments.

No. 4, April 1896: Libraries and teachers, by J. C. Dana. — The child, the school and the library, by Linda A. Eastman. — The public library and the public school, by Cl. C. Young. — Means of leading boys from the dime novel to better literature, by Th. C. Burgess. — The library as an educational factor, by Mary E. Comstock.

Wisconsin Supplement: Travelling libraries in farming communities, by Frank A. Hutchins. — The State normal travelling cataloger, by Agnes Van Valkenburgh. — Library of the State Historical Society of Wisconsin. — The Milwaukee Library-Museum building, by Theresa West. — Township school libraries of Wisconsin, by Frank A. Hutchins.

Revue des bibliothèques. Année 6, No. 3 Mars 1896: Le système décimal en bibliographie et les publications de l'Office international de bibliographie, par L. Polain. — Reproduction phototypique des manuscrits précieux, par E. Chatelain. — Une rareté bibliographique: Le „Trône enchanté" de Lescallier, par G. Huet. — Les Registres Panigarola et le Gridario Generale de l'Archivio di Stato de Milan pendant la domination française (1499—1513), par L. G. Pélissier. Suite. — Catalogue de Dessins relatifs à l'Histoire du théâtre, conservés au Département des Estampes de la Bibliothèque Nationale, avec la description d'Estampes rares sur le même sujet, récemment acquises de M. Destailleur, par H. Bouchot. Fin.

No. 4 Avril 1896: La bibliothèque privée du pape Jules II, par L. Dorez. — Catalogue de la collection De Camps, conservée au Département des Manuscrits de la Bibliothèque nationale, par Ch. de la Roncière.

Revue internationale des archives, des bibliothèques et des musées. Tome I, No. 4: Dr. Heinrich von Sybel. — Les archives espagnoles, par R. Altamira. — Die neue preussische Archiv-Prüfungs-Kommission, par R. Leonhard. — La réorganisation des archives italiennes, par Eug. Casanova. — Les archives roumaines, par N. Jorga. — Règlements nouveaux (Autriche, Vatican).

Amherst, Mass.: Free Public Library. Catalogue. Amherst. 224 p. 8°.

Anglia. Jahrgang 1894—1895. Beilage: Übersicht über die im Jahre 1891 auf dem Gebiete der englischen Philologie erschienenen Bücher, Schriften und Aufsätze. Zusammengestellt von P. Lange. Halle, Niemeyer. III. 96 S. gr. 8°. M. 1.50

Annuaire de la Société des amis des livres. Année 1896. Paris, lib. Conquet. 185 p. 8°.

Annuaire des bibliothèques et des archives pour 1895 (10e année), publié sous les auspices du ministère de l'instruction publique. Paris, Hachette & Cie. 244 p. 8°.

Årskatalog för finska bokhandeln. 1895. Helsingfors, Finska förlagsföreningen. Je 44 p. finnischer u. schwedischer Text. 8°.

Belfast, Me.: Free Library. General catalogue, prepared by Elizabeth Maltby Pond. Belfast. 156 p. 8°.

Bibliographie des ouvrages relatifs à l'amour, aux femmes et au mariage et des livres facétieux, pantagruéliques, scatologiques, satyriques etc., par M. le comte d'J***. 4. édition, entièrement refondue, augmentée et

---

*) Die mit * bezeichneten Bücher sind der Redaktion zugesandt.

mise à jour par J. Lemonnyer. Tome II, fascicule 2. Lille, libr. S. Becour. P. 193 à 384 à 2 col. 8°.

Bibliographie nationale. Dictionnaire des écrivains belges et catalogue de leur publications, 1830—1880. Tome III, livr. 4: Rés-Sch. Bruxelles, P. Weissenbruch. P. 289—384. 8°. Fr. 2.50

Bonnange, F. Projet d'un catalogue général unique et perpétuel des imprimés compris dans les bibliothèques nationales et les bibliothèques municipales. Mémoire explicatif des moyens à employer pour accomplir ce grand oeuvre, l'imprimer et le mettre au jour dès l'ouverture de l'Exposition universelle de 1900. Corbeil, imp. Drevet. 13 p. 8°.

*Boston: Public Library. Annual report of the trustees. 1895. Boston, Rockwell and Churchill. 158 p. 8°.

Botaniker-Adressbuch. Sammlung von Namen und Adressen der lebenden Botaniker aller Länder, der botanischen Gärten und der die Botanik pflegenden Institute, Gesellschaften und periodischen Publicationen. Herausgegeben von J. Dörfler. Botanist's directory. Almanach des botanistes. Wien, J. Dörfler. XII. 292 S. gr. 8°. Gebunden in Leinwand postfrei M. 10.—

Braun, E. Beiträge zur Geschichte der Trierer Buchmalerei im früheren Mittelalter. — M. Reich. Erasmus von Rotterdam. Untersuchungen zu seinem Briefwechsel und Leben in den Jahren 1509—1518. Trier, Lintz. VII. 279 S. mit 6 Lichtdruck-Tafeln. gr. 8°. M. 6.—

Ergänzungsheft IX der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst.

Bruyant, C. Bibliographie raisonnée de la faune et de la flore limnologiques de l'Auvergne. Paris, J. B. Baillière et fils. 93 p. et tableaux et planches. 8°.

Cagnat, R. L'année épigraphique, revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine, 1895. Paris, lib. Leroux. 58 p. 8°.

Carraro, Ant. Istituto veneto di scienze, lettere ed arti. Indice generale dei lavori pubblicati dall' anno accademico 1840—41 di fondazione al 1893—94 per autori, per nomi e per materie, ed elenco delle cariche accademiche. Vol. I. Venezia, tip. Ferrari. CXVI. 554 p. 8°. L. 30.—

*Chicago Manual Training School. Thirteenth annual catalogue, 1895—96. Chicago, Geo. Gregory. 36 p. 8°.

Cincinnati, O.: Public Library. Bulletin of books added to the library during the year 1895. Cincinnati. 92 p. 4°.

Dewey, Melvil. Papers prepared for the World's Library Congress held at the Columbian Exposition. U. S. Bureau of Education: reprint of chapter 9 of part 2 of the report of the Commissioner of Education for 1892—93 (p. 691—1014). Washington, Government Printing Office. 8°.

Doorninck, P. N. van. Inventaris van eene verzameling charters betrekking hebbende op de geslachten van der Does, Duvenvoorde, Mathenesse, enz. Haarlem, van Brederode. IV. 92 B. 8°.

Ducourtieux, P. 1495—1895. Le quatrième centenaire du livre à Limoges. L'exposition du livre limousin, catalogue. Limoges, V. Ducourtieux. 92 p. 8°.

*Ebner, Adalb. Quellen und Forschungen zur Geschichte und Kunstgeschichte des Missale Romanum im Mittelalter. Iter italicum. Freiburg i. B., Herder'sche Verlagsh. XI. 487 S. gr. 8°. Mit einem Titelbilde u. 30 Abbildungen im Texte. M. 10.—; geb. M. 12.—

Fabre, Paul. La Vaticane de Sixte IV. Rome, Imprimerie de la Paix. 34 p. 8°. Avec planches.

Extrait des Mélanges d'archéologie et d'histoire.

Fage, R. Etienne Bleygeat, François Varolles, maîtres imprimeurs; les frères Delbos, fondeurs en caractères. Limoges, Ve Ducourtieux. 14 p. 8°.

Fitchburg, Mass.: Public Library. Bulletin, volume I No. 3: January 1896. 402 p. 4°.

de Grouchy. La presse sous le premier Empire, d'après un manuscrit de la bibliothèque de l'Opéra. Paris, Leclerc & Cornueau. 52 p. 8°.

Extrait du Bulletin du bibliophile.

Guiard, H. Katalog der Bibliothek des Vereins für die Geschichte Berlins. Berlin, E. S. Mittler & Sohn. XXIII. 285 S. gr. 8°. M. 4.—

Hasse, Adelaide R. List of publications of the U. S. Department of Agriculture, from 1841 to June 30, 1895, inclusive. Washington, Gov. Printing Office. 76 p. 8°.

Hinrichs' Fünfjahrs-Katalog der im deutschen Buchhandel erschienenen Bücher, Zeitschriften, Landkarten etc. Titelverzeichnis und Sachregister. Band IX: 1891—1895, bearbeitet von H. Weise. Lieferung 1—3. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. S. 1—144. 4°. à M. 2.40

Jahresbericht, Kritischer, über die Fortschritte der romanischen Philologie. Unter Mitwirkung von über 100 Fachgenossen herausgegeben von K. Vollmöller. Mitredigirt von G. Baist, O. E. A. Dickmann, R. Mahrenholtz, C. Salvioni. Band II: 1891—1894, 1. Hälfte. [4 Hefte.] Leipzig, Rengersche Buchh. Heft 1: 128 S. gr. 8°. M. 18.—

Jahresbericht, Theologischer. Herausgegeben von H. Holtzmann. Band 15, enthaltend die Literatur des Jahres 1895. Abtheilung 1: Exegese, bearbeitet von Siegfried und Holtzmann. Braunschweig, C. A. Schwetschke & Sohn. 150 S. gr. 8°. M. 6.—; Ladenpreis für komplett M. 18.—

Jahres-Verzeichniss der an den deutschen Schulanstalten erschienenen Abhandlungen. VII: 1895. Berlin, A. Asher & Co. III. 74 S. gr. 8°. M. 2.20

Jordel, D. Catalogue annuel de la librairie française. Année 3. Donnant la nomenclature de tous les livres français parus en France et à l'étranger pendant l'année 1895 suivi d'une table alphabétique des matières. Paris, libr. Nilsson. gr. 8°. Fr. 10.—; cartonné Fr. 11.50

*Katalog der Bibliothek der königlichen Kunstgewerbeschule zu Dresden. Katalog II: Thiere, Pflanzen, Landschaften, flach und plastisch. Dresden, Wilh. Hoffmann. IV. 48 S. gr. 8°. M. 1.50

Katalog der Fachbibliothek des Provinzial-Ausschusses für Innere Mission in der Provinz Brandenburg. Berlin, G. Nauck. VIII. 120 S. gr. 8°. M. —.75

*Katalog der Freiherrlich von Lipperheide'schen Sammlung für Kostümwissenschaft. Mit Abbildungen. Abtheilung III: Büchersammlung, Band 1, Lieferung 1. Berlin, Franz Lipperheide. XVI + S. 1—48. Lex. 8°. M. 1.—

Landsperg, H. de. Hortus deliciarum. Réproduction héliographique d'une série de miniatures, calquées sur l'original de ce manuscrit du XIIième siècle. Texte explicatif par G. Keller. Édition par la Société pour la conservation des monuments historiques d'Alsace. Livraison VIII. (Supplément.) Strassburg, Karl J. Trübner. 10 Lichtdrucktafeln mit 2. Bl. Text. gr. fol. M. 15.—

*Langlois, Ch. V. Manuel de bibliographie historique. I: Instruments bibliographiques. Paris, Hachette & Cie. XI. 193 p. 8°.

Lasteyrie, Rob. de, et E. S. Bougenot. Bibliographie des travaux historiques et archéologiques publiés par les sociétés savantes de la France. Tome III, livraison 1. Paris, E. Leroux. 4°. Fr. 4.—

Levi, C. A. La stampa dei libri in Murano (1492—1628). Venezia, tip. frat. Visentini. 12 p. 8°.

Litteraturbericht, Juristischer, 1884—1894. Ergänzungsband zum Centralblatt für Rechtswissenschaft. Herausgegeben von A. von Kirchenheim. Heft 7: Die Litteratur des Kirchenrechts 1884—1894, von A. Frantz. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. 18 S. 8°. M. —.50

Mill, H. R. Royal Geographical Society, London. Catalogue of the library. London. 1895.

*Milwaukee Public Library. Quarterly index of additions. No. 39 and 40: June—Sept. 1895 and October—December 1895. Milwaukee 1895. P. 153—178 + 179—203. 4°.

*Moes, E. W. De Amsterdamsche boekdrukkers en uitgevers in de zestiende eeuw. Aflevering 1. Amsterdam, C. L. van Langenhuysen. II + P. 1—96. 4°. Mit Holzschnitten.

*Monumenta Germaniae et Italiae typographica. Deutsche und italienische Inkunabeln in getreuen Nachbildungen herausgegeben von der Direction

der Reichsdruckerei. Auswahl und Text von K. Burger. Lieferung 5. 25 Tafeln. Leipzig, Otto Harrassowitz. gr. fol. In Mappe. M. 20.—

Muccio, G., et P. Franchi de Cavalieri. Index codicum graecorum bibliothecae Angelicae. Firenze, tip. dei fratelli Bencini. 184 p. 8°.
Estr. dagli Studî italiani di filologia classica.

*Mühlbrecht, O. Die Bücherliebhaberei (Bibliophilie—Bibliomanie) am Ende des 19. Jahrhunderts. Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht. VIII. 216 S. gr. 8°. M. 6.—; einfacher Einband M. 3.—; Liebhaberband M. 6.—

New South Wales: Public Library. Guide to the catalogues of the reference library, with regulations for visitors and hints to readers and students. December, 1895. Sydney, Government printer. 80 p. 4°.

*Omont, H. Catalogue général des manuscrits français. Ancien supplément français. Tome III. Paris, E. Leroux. 8°. Fr. 7.50

*Ottino, G., e G. Fumagalli. Bibliotheca bibliographica italica. Catalogo degli scritti di bibliologia, bibliografia e biblioteconomia pubblicati in Italia e di quelli risguardanti l'Italia pubblicati all' estero. Premiato dal ministero della pubblica istruzione nel 1° concorso bibliografico. Primo supplemento annuale 1895, per cura di Gius. Ottino. Torino, Carlo Clausen. 45 p. gr. 8°. L. 2.50

Plainfield, N. J.: Public Library. Historical reading: a list of books in the library, prepared by Emma L. Adams. Plainfield. 25 p. 8°.

Powell, G. H. Excursions in Libraria: being retrospective views and bibliographical notes. London, Lawrence. 1895. 288 p. 8°. Sh. 6.—

*Prag: Kunstgewerbliches Museum der Handels- und Gewerbekammer. Bericht des Curatoriums für das Verwaltungsjahr 1895. Prag, Verlag des Kunstgewerblichen Museums. 34 S. deutscher Text und 33 S. tschechischer Text mit separatem Titel. Lex. 8°.

Répertoire alphabétique des livres mis à la disposition des lecteurs dans la salle de travail de la Bibliothèque nationale (département des imprimés), suivi de la liste des catalogues. Paris, Imprim. Nationale. XII. 196 p. et plan. 8°.

Répertoire bibliographique des sciences mathématiques. Série II, fiches 101 à 200; série III, fiches 201 à 300. Paris, Gauthier Villars & fils. 8°.

*Schwenke, P. Hans Weinreich und die Anfänge des Buchdrucks in Königsberg. [Aus: „Altpreussische Monatsschrift."] Königsberg, Ferd. Beyer's Buchh. 47 S. gr. 8°. M. 1.—

Semesterbericht, Bibliographischer, der Erscheinungen auf dem Gebiete der Neurologie und Psychiatrie. Von G. Buschan. Jahrgang I: 1895, 2. Hälfte. Jena, G. Fischer. S. 89—234. 8°. M. 3.60

Shepherd, R. Herne. The bibliography of Tennyson: a bibliographical list of the published and privately printed writings of Alfred, Lord Tennyson, from 1827 to 1894 inclusive, with his contributions to annuals, magazines etc., and a scheme for a final and definitive edition of the poet's works. London, F. Hollings. 7. 88 p. 8°. Sh. 5.—

Tikkanen, J. J. Die Psalterillustration im Mittelalter. Band I: Die Psalterillustration in der Kunstgeschichte, Heft 1: Byzantinische Psalterillustration. Mönchisch-theologische Redaction. Leipzig, Karl W. Hiersemann. 90 S. mit 87 Illustrationen und 6 Tafeln. gr. 4°. M. 4.—

U. S. Navy Department Library. Supplement to the catalogue, author and title alphabet: additions from September 1892 to September 1895. Washington. 106 p. 4°.

Vaglio, A. C., e G. Colaneri. La Biblioteca Casanatense: cenni storico-bibliografici. Roma, tip. M. Lovesio. 18 p. 8°. L. 1.—

Verzeichnis der im Deutschen Buchhandel neu erschienenen und neu aufgelegten Bücher, Landkarten, Zeitschriften etc. 1895. 2. Halbjahr. Mit Stichwort-Register, wissenschaftlicher Übersicht, sowie einem Anhang, enthaltend solche Neuigkeiten, die angezeigt gewesen, aber noch nicht erschienen sind, oder deren Einsichtnahme bisher nicht möglich gewesen ist. (Hinrichs' Halbjahrskatalog. 195. Fortsetzung.) 2 Theile in 1 Bande.

Leipzig, I. C. Hinrichs Verlag. 918 u. 318 S. 8°. M. 7.70; gebunden M. 8.70; in 2 Bände gebunden M. 9.20

Verzeichnis der im Jahre 1895 erschienenen Musikalien, auch musikalischen Schriften und Abbildungen mit Anzeige der Verleger und Preise. In alphabetischer Ordnung nebst systematisch geordneter Übersicht. Jahrgang 44 oder 7. Reihe, 4. Jahrgang. Leipzig, Fr. Hofmeister. VIII. CXLIV. 418 S. 8°. M. 16.—; auf Schreibpapier M. 18.—

Vicaire, G. Manuel de l'amateur de livres du XIXe siècle, 1801—1893. Fascicule 6. Paris, A. Rouquette. 8°. Sur papier vélin Fr. 10.—; sur papier vergé de Hollande Fr. 20.—

Vierteljahrs-Katalog der Neuigkeiten des deutschen Buchhandels. Nach den Wissenschaften geordnet. Mit alphabetischem Register. Jahrgang 51: 1896, Heft 1: Januar bis März. Leipzig, Hinrichs. S. 1—207. 8°. M. 1.70

— Dasselbe. Bau- und Ingenieurwissenschaft. Jahrgang 1896, Heft 1: Januar—März. 8 S. 8°. 10 Exemplare M. —.80

— Dasselbe. Erziehung und Unterricht. Jugendschriften. Jahrgang 1896, Heft 1: Januar—März. 22 S. 8°. 10 Exemplare M. 2.10

— Dasselbe. Haus-, Land- und Forstwirtschaft. Jahrgang 1896, Heft 1: Januar—März. 8 S. 8°. 10 Exemplare M. —.80

— Dasselbe. Kriegswissenschaft, Pferdekunde und Karten. Jahrgang 1896, Heft 1: Januar—März. 8 S. 8°. 10 Exemplare M. —.80

— Dasselbe. Medizin, Naturwissenschaften und Mathematik. Jahrgang 1896, Heft 1: Januar—März. 30 S. 8°. 10 Exemplare M. 2.10

— Dasselbe. Theologie und Philosophie. Jahrgang 1896, Heft 1: Januar bis März. 20 S. 8°. 10 Exemplare M. 1.60

*Weale, W. H. I. National Art Library, South Kensington, London. Classed catalogue of printed books: Ceramics. London, Eyre & Spottiswoode. 1895. 11. 353 p. 8°.

Antiquarische Kataloge.

Baer & Co. Frankfurt. No. 366: Semitica u. Hamitica. 1563 Nos. — No. 368: Geschichte u. Geographie v. Vorderasien. 838 Nos. — Anz. No. 449: Musikwissenschaft. No. 8078—8452. — No. 450: Miscellanea. No. 8453—8705.

Boas Berlin. No. 27: Medizin. 1584 Nos.

Calvary & Co. Berlin. No. 185: Klass. Philologie u. Archaeologie. 2290 Nos. — No. 186: Gesch. d. roman. u. slav. Völker, d. Orient etc. 929 Nos. — Anz. No. 16—20: Vermischtes. No. 3325—4295.

Deuticke Wien. No. 27: Deutsche Litteratur, Kunst etc. 1270 Nos.

Dobrowsky Budapest. No. 98: Alte Drucke etc. 904 Nos.

Fock Leipzig. No. 113: Geologie u. physikal. Geographie. Palaeontologie. 3085 Nos.

Geiger & Jedele Stuttgart. No. 231: Geschichte u. Geographie. 2478 Nos. — No. 232: Biographieen. 1225 Nos.

Gilhofer & Ranschburg Wien. No. 52: Kulturgeschichte. Völkerpsychologie. (Bibl. d. German. H. Pöhnl.) 2222 Nos.

Glogau jun., M., Hamburg. No. 55: Neuerwerbungen. 1612 Nos.

Goldschmidt Hamburg. No. 30: Hebraica u. Judaica. 1135 Nos.

Halle München. No. 17: Genealogie u. Heraldik. 789 Nos.

Harrassowitz Leipzig. No. 217: Deutsche Geschichte. (Bibl. d. Prof. Dr. Steindorff u. Weiland.) No. 2570—5130.

Harrwitz Berlin. Allerley gar rare vnd kuriöse Bücher. 16 S.

Hess Ellwangen. No. 43: Grands ouvrages de biblioth., journaux et publicat. scientif. etc. 651 Nos.

Hiersemann Leipzig. No. 166: Reisen um die Welt. 173 Nos. — No. 167: Genealogie, Heraldik, Sphragistik. 691 Nos. — No. 168: Napoleon I. u. s. Zeit. 285 Nos. — No. 169: Inkunabeln. Holzschnittwerke. Einbände. 186 Nos.

Hilfiker-Julliard Genf. No. 10: Sciences médic., natur., math. etc. 2086 Nos.

Kende Wien. No. 21: Kupferstiche alter Meister. Seltene alte Drucke etc. 484 Nos.

Kerler Ulm. No. 224: Histor. Theologie. (Bibl. v. Prof. Frank, Erlangen.) 2604 Nos. — No. 225: Systemat. Theologie. 1768 Nos. — No. 227: Mathematik. 1458 Nos.

Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 975: Staats- u. Kameralwissenschaften. 985 Nos. — No. 976: Rechtswissenschaft. 3338 Nos. — No. 977: Allgem. Geschichte. Histor. Hülfswiss. 1593 Nos. — No. 978: Gesch. Deutschlands, Deutsch-Österreichs u. d. Schweiz. 2664 Nos. — No. 979: Südost- u. Süd-Europa, Asien etc. 1714 Nos.

Koppe Nordhausen. No. 8: Rechtswissenschaft. 252 Nos.

Lederer Berlin. No. 63: Deutsche Litteratur. 1750 Nos.

Lehmann, Paul, Berlin. No. 85: Medizin. Naturwiss. 1385 Nos.

Liebisch Leipzig. No. 100: Auswahl wertvoller Werke d. wiss. Theologie. 2816 Nos. — No. 102: German. Philologie. 5692 Nos.

Lissa Berlin. No. 19: Litteratur d. XIX. Jahrh. 974 Nos.

List & Francke Leipzig. No. 278: Genealogie, Heraldik, Numismat. 932 Nos. — No. 280: Biographieen, Memoiren. 2028 Nos.

Lorentz Leipzig. Anz. No. 25: Philosophie, Freimaurerei. 1413 Nos.

Lüneburg München. No. 8: Geschichte. 1359 Nos. — No. 11: Sprachen u. Litteratur aller Völker. 1694 Nos.

Mayer & Müller Berlin. No. 156: Sprachwissenschaft. (Bibl. v. Dr. Vogelreuter Hamburg.) 1868 Nos.

Mueller Halle. No. 52: Deutsche u. allgem. Geschichte. (Bibl. v. Prof. Dr. Nasemann u. Prof. Dr. Opel.) 2381 Nos. — No. 56: Griech. Schriftsteller. 1888 Nos. — No. 59: Medizin. (Bibl. v. Sanitätsrat Dr. Wachs.) 1880 Nos.

Poppelauer Berlin. No. 3: Hebraica. 2025 Nos.

Raabe's Nachf. Königsberg. No. 101: Astronomie, Geodäsie, Meteorologie. 2353 Nos.

Ranschburg Budapest. Miscellanea. 1784 Nos.

Raunecker Klagenfurt. No. 86: Vermischtes. 1343 Nos.

Rohracher Lienz. No. 36: Seltenheiten. Illustr. neuere Bücher. 800 Nos.

Schnurpfeil Leobschütz. No. 87—88: Vermischtes. 401. 343 Nos.

Scholz Braunschweig. No. 12: Seltene Porträts. 938 Nos. — No. 14: Alte Städteansichten. 1510 Nos.

Seligsberg Bayreuth. No. 233: Verschiedenes. (Bibl. des Verlagsbuchh. Manz Regensburg.) 2330 Nos.

Stargardt Berlin. No. 202: Bibl. d. Oberhofmeist. H. Frh. v. Donop u. Prof. Dr. Bechstein. 1421 Nos.

Strobel Jena. No. 4: Zoologie, vergl. Anatomie. 386 Nos. — No. 5: Rechts- u. Staatswiss. 327 Nos.

Thoma München. No. 928—929: Vermischtes. 506. 463 Nos.

Twietmeyer Leipzig. No. 110: Geschichte und Geographie. 2851 Nos. — No. 111: Geschichtl. Porträts. Numismatik. 565 Nos.

Uebelen München. No. 83: Curiosa. Alte Medizin. 328 Nos.

Volckmann & Jerosch Rostock. No. 36: Protest. Theologie. 1809 Nos.

Weigel, Ad., Leipzig. No. 23: Kriegswiss. Militaria. 1647 Nos.

Weiss Leipzig. No. 5: Rechts- u. Staatswiss. (Bibl. d. Senatspräs. Dr. E. Löwe.) 1784 Nos.

Winter Dresden. Bücherfr. No. 15. 16: Vermischtes.

Würzner Leipzig. No. 150: Theologie. 16 S.

v. Zahn & Jaensch Dresden. No. 64: Klass. Philologie u. Altertumskunde. (Bibl. v. Gymn.-Prof. Snell Dresden u. Köhler Leitmeritz.) 3248 Nos.

Personalnachrichten.

An der Stadtbibliothek zu Frankfurt a. M. ist am 1. Dezember 1895 der seitherige Volontär Dr. Emil Sarnow aus Schwerin an Stelle des auf seinen Antrag ausgeschiedenen Dr. Fritz Quilling zum wissenschaftlichen Hülfsarbeiter ernannt und mit den Ordnungsarbeiten in der mit der Stadtbibliothek verbundenen städtischen Münzsammlung betraut worden.

Der bisherige Volontär an der Königlichen Bibliothek in Berlin Dr. Oskar Dähnhardt ist aus dem Bibliotheksdienste ausgeschieden.

Der Hülfsbibliothekar Dr. Milkau war vom 16. November 1895 bis einschl. Februar 1896 und ist neuerdings vom 15. April 1896 bis auf weiteres beurlaubt und bei den Vorarbeiten zur Herstellung eines Gesamtkatalogs der in der Königlichen Bibliothek zu Berlin, den Universitäts-Bibliotheken und einigen anderen wissenschaftlichen Bibliotheken vorhandenen Bücherbestände beschäftigt.

Dem Bibliothekar an der Kgl. öffentl. Bibliothek zu Dresden Dr. K. Häbler ist vom König von Sachsen der Titel Professor verliehen worden.

Dem Bibliothekar an der Königlichen Bibliothek zu Berlin Dr. Rudolf Weil ist der Titel „Oberbibliothekar" beigelegt worden.

Dem Bibliothekar an der Königlichen Universitäts-Bibliothek zu Berlin Dr. Wilhelm Seelmann ist der Titel „Oberbibliothekar" verliehen worden.

Zu Mitgliedern der Kommission für die Prüfung der Kandidaten des Bibliotheksdienstes in Preufsen, deren Sitz in Göttingen ist, sind bestellt worden der Geh. Regierungsrat und Bibliotheksdirektor Dr. Dziatzko in Göttingen (Vorsitzender), der Geh. Regierungsrat u. Bibliotheksdirektor Dr. Hartwig in Halle u. der Bibliotheksdirektor Dr. Gerhard in Berlin.

An der Universitäts-Bibliothek Göttingen ist dem neu dahin versetzten Hülfsbibliothekar Dr. Jos. Paczkowski vom Herrn Minister ein längerer Urlaub zur Fortsetzung wissenschaftlicher Arbeiten erteilt und mit seiner Vertretung der Privatdocent der Theologie Lic. Bernh. Bess aus Marburg beauftragt worden.

Dr. phil. Wilhelm Fabricius ist als Hülfsarbeiter an der Universitäts-Bibliothek in Marburg angestellt worden.

Der aufserord. Professor der Geschichte Dr. Eduard Heyck in Heidelberg ist zum Vorsteher der Fürstl. Fürstenbergischen Archiv- und Bibliotheksverwaltung in Donaueschingen ernannt worden.

Der Direktorialassistent an der Bibliothek des Kunstgewerbe-Museums in Berlin Dr. Friedr. Back ist zum Inspektor des Museums in Darmstadt ernannt.

Dr. phil. Jean Loubier, bisher Hülfsarbeiter an der Bibliothek des Kgl. Kunstgewerbe-Museums zu Berlin, ist vom 1. Juni d. J. ab mit der kommissarischen Verwaltung der Stelle eines Direktorialassistenten an derselben Bibliothek betraut worden.

Dem Bibliothekar an der Stadtbibliothek in Mainz Alfred Börckel ist der Herzoglich Anhaltische Verdienstorden für Wissenschaft und Kunst verliehen worden.

Dr. phil. Johann Ladislaus Merklas ist zum Amanuensis an der Reichsrats-Bibliothek in Wien ernannt worden.

An der K. K. Universitäts-Bibliothek in Graz sind Dr. phil. Hans Schukowitz und Dr. phil. Stefan Witasek, die schon seit 14. Oktober v. J. daselbst in Verwendung standen, als Praktikanten eingetreten.

Am 26. Mai ist Dr. Adolf Bruder, Custos der K. K. Universitäts-Bibliothek in Innsbruck, gestorben. Er war Herausgeber des von der Görres-Gesellschaft veröffentlichten Staatslexikons.

Der Korporationsbürgerrat Luzern wählte in seiner Sitzung vom 18. Mai zum Bibliothekar der Bürgerbibliothek von Luzern Hrn. Dr. phil. Franz Heinimann aus Hitzkirch.

Zum Unterbibliothekar der Stiftsbibliothek in Einsiedeln (Schweiz) wurde P. Beda Oser ernannt.

Der bisherige „Cataloguer" an der Lenox Library in New York Aksel G. S. Josephson ist zum „Chief Cataloguer" an der neu gegründeten John Crerar Library in Chicago ernannt worden und hat sein Amt bereits angetreten.

Der Bibliothekar der Kgl. Universitäts-Bibliothek in Berlin Dr. A. Wolfstieg ist zum Bibliothekar des preufs. Abgeordnetenhauses ernannt worden.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

XIII. Jahrgang. 8. u. 9. Heft. August-Sept. 1896.

Zusätze und Berichtigungen

zu meinem „Bibliographischen Handbuch über die Literatur für hebräische Sprachkunde“ Leipzig 1859.

Von **Moritz Steinschneider.**

Vorbemerkung.

Das Handbuch ist seit Jahren vergriffen und wird bereits mit doppeltem Preise angesetzt; ich bin zu alt, um eine neue Auflage zu bearbeiten, möchte aber meine Aufzeichnungen aller Art nicht mit mir verschwinden lassen; sie übersteigen die Zahl 1500. Weniges Allgemeine bleibt den Zusätzen zur Vorrede vorbehalten, welche zuletzt kommen, wie diese selbst zuletzt geschrieben ist; hier folgen nur einige kurze Bemerkungen, welche für den Leser dringlich erscheinen; auch über die Kontroverse mit meinem Recensenten Gildemeister (hier durch G. bezeichnet), meine Replik und dessen Duplik, soll hier nur zu wenigen Artikeln das dort abzugebende Urteil begründet, sonst aber in allem, auch in der Zeitgrenze (bis 1850) und der sachlichen Abgrenzung, der Rahmen des Handbuches im ganzen nicht überschritten werden; doch habe ich auch einige, an zweifelhafte Grenzgebiete streifende Schriften kurz angeführt. Ferner habe ich hier die Quellen stets angegeben, und zwar die „Hebr. Bibliographie“ (1858—65 und 1869—82) mit „H. B.“, die vielfachen Privatmitteilungen mit dem vollen Namen, Hoffmann (seiner Zeit Bibliothekar in Hamburg) mit „Hf.“. Durch * sind nur diejenigen Autoren als Christen bezeichnet, welche im Handbuch selbst noch nicht vorkommen. h. bedeutet hebr. oder ebr. (s. zu n. 1724), gr. Grammatik oder grammaire u. dgl.; „Zus.“ verweist auf diese Zusätze. — Die Trennung von Text und Anmerkungen liefs sich in diesen Zusätzen nicht mit aller Strenge durchführen, ist auch für dieselben von geringerem Belang. — Das möge vorläufig genügen.

(Nachschrift vom November 1895.) Einige Zweifel, welche ich durch Nachforschung in der Königl. Bibliothek zu beseitigen hoffte, mufs ich leider unerledigt lassen, da ich durch einen Fall im August mein Knie derart beschädigt habe, dafs ich bei meinen Bewegungen die gröfste Vorsicht beobachten, namentlich Treppen und Leitern vermeiden mufs.

S. 1 (vor n. 1). * Abel, Jver.: Index unisonorum h. 4. Havn. 1766. [H. B. III, 54.]

— Symphona symphonae. Undecim ll. oriental. harmonia discors. 8. Havn. 1782.

3. Abicht. [Zweifelhaft. In Acta eruditor. Bd. 20 (1713) S. 657: „nicht von Hrn. Dr. Abicht selbst, sondern von einem Liebhaber der Hebr. Sprache verfertigt." — Hf., G. XIII giebt keine Quelle für den Zweifel an.]

[7b.] Abraham b. Moddel [= Mordechai] aus Öttlingen: מערכת אברהם *Maarechet Abraham*, über den Unterricht in h. Gramm., hebräisch und jüdisch-deutsch. Fürth 1769. 12.
[Zedner S. 24 u. Privatmitt.]

8. Abr. b. Reuben aus *Ochrida* 1743, Druckf. für 1742; falsch Katal. Lotze 203.

10. Nach Hf. auch Abu Daku de Memphis. (Katal. v. Alting, Gent.) Tit. bei Nève: *Speculum* quo etc.

11. Abudiente, „mosram", lies mostraõ; s. Kayserling, Bibl. Esp. p. 8.

S. 2 n. 12. [Heidenheim's Expl. mit handschr. Randnoten war in der Bibliothek von M. Lehren in Amsterdam. (van Biema.)]

14. Adler. O. S. 52 hat als Verleger: Julien.

S. 3. 15. Adrianus, s. Paquot, Mém. (Louvain 1763—70) XIII, 310—13.

17. L'Advocat.
Katalog Almanzi p. 4 n. 33 unter *Agius* (cf. p. 105 n. 2004) giebt an: Gio. Pict. [Franc.] Agius de Soldanis [der 1750 über Punisches in Malta geschrieben], Discorso apologet. contro Ladvocat, e Lettera contro Sciuglioga. 4. Ven. 1758.
Gr. h. à l'usage des écoles de Sorbonne. 8. Paris 1789. (Katal. v. Altstein, Gent, n. 1937. — Hf.)

19. Aguilar: Epitome etc. 8. Leyde Em casa de Jan Zach. Baron. A. 5420 (1660). A custa do Author (43 pp.). — 2. Compendio da Epitome etc. de hum tratado etc. poezia etc. a custa do Author (48 pp.).
[Kayserling, Gesch. II, 294; Jeschurun her. v. Kobak VI, 155; Bibl. Esp. p. 9.]

20. Ahron b. Josef: her. mit Zusätzen von Isak b. Jehuda Tischbi. 2/ Nach Emendationen des Isak Troki her. v. Isak בריסקאן. 4. Gosloff 1847.
[H. B. III, 54; über die angebl. Ed. Amst. s. H. B. V, 52, XIV, 133.]

22. Ahron b. Zebi. 3/ Sdilikow 1799 del., dafür s. l. e. a.
[Benjacob S. 20 n. 391.]

23. — Der 2. h. Titel steht voran. — 2/ s. l. e. a., (Kopust?) vor 1830, mit der Warnung vor Nachdruck bis zum J. 1835 (20 Bl.).
[Berl. Bibl., vielleicht die Ed. Kopust, welche Benj. ohne Titelblatt sah? H. B. III, 54. Danach ist Benjacob, Thesaurus S. 138 n. 331 zu ergänzen.]

* Akermann, N., s. Tingstad (Zusatz).

23[b]. Ahstdtmann, del., s. Strodtmann n. 1981.

25. Alabaster, Exemplare (bei Wolf III p. 374, bei Watt und im Brit. Mus.) haben das J. 1637, ohne Zweifel nur ein neuer Titel für 1635.

[H. B. III, 53; Schindler ist nicht genannt; — G. 300.]

26. Alanus [Quelle Wolf II, 501], ist Respond., Praesid. [Sim.] Paulinus; — G. XIX Anm.

[26[a].] * Alardus, Nic.: Tabulae gr. h., chronologiam etc. exhibentes, in usum filiorum Oldenburg. fol.

[So verzeichnet in Nic. Alardi (II) Decas Alardorum, Hamb. 1721, p. 41. Unser Alardus st. 1699. — Hf.]

[26[b].] * Alber, Joh. Nepomuk: Institut. l. h. 8. Baden (Volke in Wien) 1826. ($2^1/_2$ Th. — Kayser I, 39.)

27. Albertus, nach G. XXVI Alberti.

[27[b].] * Albrect, J. O., Resp., Praes. S. Fr. Krook, s. d. 1083[b] Zus.

S. 4 n. 28. Alexander.

[Über eine Verbindung des Verf. mit dem Abenteurer Marquis de Langallerie s. D. Kaufmann in Revue des Études Juives XXVIII (1892) S. 201.]

29. Alfonsus Zamorensis.

[Genaue Beschreibung (Tit. Vocab. h. *et chald.*) von Hoffmann in Kobaks Jesch. VI, 166. — Über Alfonsus und seine Schriften s. Neubauer, Jew. Quart. Rev. VII, 1895, p. 398 ff. —
Eine Übersetzung der Gramm. des D. Kimchi, ms. Par. 1229.]

S. 5 n. 31. Algasi. [2]/ Constant. 1799, mit der 2. Ed. des Tschelebi (s. Zus. zu n. 2027).

[32[a].] * Allioli, Jos.: Lob der h. Sprache. 8. München 1821.

[G., nicht in Kayser I, 45.]

35. Altaras, vielleicht auch mit der Bibel, 4. Ven. 1730 (Cat. Bodl. p. 138 n. 889 als Desid.) oder 1732 (s. Zedner p. 107).

[36[b].] Alting: De efficiente etc. steht unter Resp. Rappard 1621, aber nicht Altings Namen (vgl. G. II).

37. „*ibid.*", nämlich Grön. (s. Wolf IV, 274). [Das Wort blieb nach der Einschaltung der Ed. Frankf. irrtümlich stehen. Nicht „auch" Grön., wie G. angiebt (ZDMG. XV, 165); nach G. XVII als „IV". Ed. — [7]/ ist als V. bezeichnet.

[Die „Introd." ist nach Katalogen (z. B. Willmet 889, 1045 Oct.) die Reland's, worauf meine Anm. verweist.]

39. — Orationes (nach Wolf II, 622), nach G. XI „Diss."; am Rande meines Hdb. habe ich notiert: „Synopsis institt. rabbinor."

* Altschul fehlt die Ziffer 40[b].

40[c]. Altschüler, Naftali: אמרי שפר *Imre Schefer.* 4. Lublin 1602.

[Handelt über Epitheta ornantia. — Zedner; cf. Cat. Bodl. p. 2022.]

S. 6 n. 44. Amama 1627.

[Nach Wolf II, 601; 1617 in Kat. Willmet 916 scheint Druckfehler, da das Lexikon n. 45 auch dort 1628, und zwar Franequ., richtig.]

[46b.] * Amman, Caspar: Gramm. h.??

[M. Hartmann, Die Hebr. Verskunst, Berlin 1894, S. 80: „Ammonius fehlt bei St.", ist aber schwerlich gedruckt; s. die Nachweisungen in meinem Katal. der h. mss. in München unter n. 74, S. 48 der neuen Aufl. 1895.]

* Ammon, Jo. Conrad, s. Helmont (in diesen Zusätzen).

* Anchersen, M., s. Ansgar (in Zusätzen).

[48b.] * Andran, P. G.: Grammaire h. en tableaux. fol. Paris 1805. [Almanzi n. 64.]

* Anjou, N. J., s. Tingstad in Zus.

[51a.] * Annerstedt, Dan.: Diss. philol. parallelismum inter ling. h. et l. suiogothicam sistens, cuius particulam publ. censurae committunt auctor et Pr. Dan. An. et Resp. Jon. Oedmar Johanns. 4. Ups. 1767 (pp. 12). [Hf.]

52. Anonymus[1]), s. 2234; nicht Credo, sondern Querido; nach Katal. Muller n. 925. (v. B—a.)

54. — Der Drucker Zebi etc. (s. n. 224) ist aus der Familie Baschwitz, jetzt „Baswitz". (Cat. Bodl. p. 2850.)

S. 7 n. 59 s. n. 2235.

[62b.] — לוח הבנינים *Luach ha-Binjanim* Tabelle der Konjugationen, fol. Amst., Erben Sal. Proops s. a.

[Kat. Muller, Jan. 1864, S. 40 n. 622 giebt ca. 1740 an; cf. unter Hanau 791.]

65. — לימודי הקריאה *Limmude ha-Keria.* Wien s. a. 2/ Rödelheim 1839 . . .? Danzig?

[Benjacob S. 262 n. 214. 2/ Katalog der Breslauer Gemeindebibl. S. 88. —? Zedners Desid.]

68. — לשון פז *Leschon Pas,* Exordien u. dgl. hebr. und deutsch. 8. Offenbach, S. Reis 1716. (9 unbez. Bl.; vielleicht eine Ausg. von n. 74.)

[Hebr. u. deutsch. Titel (hebr. Lett.) H. B. III, 55.]

S. 8 n. 69. — מגלת ספר *Megillat Sefer.*

[Gegen die falsche Angabe in Katal. Oppenh. 1826, n. 565 Oct. s. H. B. III, 56.]

---

1) Alle Ergänzungen zu „Anonymus" sind hypothetisch, da sich mancher wohl unter den Autoren findet, die ich nicht alle im Gedächtnis haben kann. Dahin gehören die Grammatiken in neugriech. Sprache, wovon Gild. englische Titel giebt, s. unter Lowndes (Davidson) 463; die Syntaxis nach Danz ist von Hertel n. 868 (schon bei Köcher II, 141), und dahin unter Danz verwiesen. Der Prosp. Lexici, Avenion. 1756 (Kat. Tychsen S. 97 n. 120), ist nach Rödiger v. Passionäus, s. unter diesem.

73. — . . . נתיב לשון *Netib Leschon ibrit.*
[Verschiedene Angaben über Druckort und Hefte (Lieferungen) s. H. B. III, 56, XV, 111.]

74. — מקרי דרדקי *Makre Dardeke.*
[S. Jos. Perles, Beiträge zur Gesch. d. hebr. u. aram. Studien, München 1884, S. 113ff.: „Der Makre Dardeke u. die Münchener Hs. desselben.“]

75. — פתח דברי *Petach Debaraj.*
[Meir b. Salomo b. David citiert in einer Hs. [Halberstam 157] den Verf. als seinen Grofsvater; wenn des Vaters Vater gemeint ist, hiefs er also David. — H. B. XVI, 3.]

S. 9 [n. 75a]. — קצור דקדוק *Kizzur Dikduk,* Compendium der Grammatik; hinter תחרת נדרים herausg. von Mordechai b. Israel. 4. s. l. e. a. [Prag um 1688.]
[Catal. Bodl. p. 488 n. 3228.]

75b. — (II) verb. u. verm. mit deutschem Tit.: „Elementar-Gramm. der ebr. Sprache. Vom Ministerium der Volksaufklärung für die jüd. Schulen bestätigt.“ 8. Wilna, J. R. Romm 1854. (10 Kop. Silber.)

77. — שפת אמת *Sefat Emet* etc. lies 11 Capp.
[Besafs auch Hr. Wagenaar in Amsterdam. — H. B. III, 56.]

78. — שקל הקדש *Schekel ha-Kodesch.*
[Gegen Carmoly, Ben-Chananja 1861 S. 167, s. meinen Katal. der h. Hss. in Hamburg S. 271. — 3/ de metris „Hebraeorum ex gramm. Dav. Jehaia“.]

S. 10 n. 81. **Alphabetum** [Anm. zu 2/, Opp. 1341 Qu. ist Ed. Basel, s. Cat. Bodl. p. 2810 n. 7610.]

n. 82. — — 9b/ Antwerpen 1569 (cf. n. 2237 zu 85).

[88α.] * — Kurze und gründliche **Anweisung** zur Erlernung der h. Sprache. 8. Torgau 1763. — 2/ Gründl. Anweisung zur h. Sprache. 8. Halle 1798.
[1/ Hf. 2/ G., in Kayser I, 87 nicht zu finden. Die Identität ist hier nur vermutet.]

[88β.] * **Appendix** practica ad Jo. **Buxtorfii** epitom. gr. s. 8. Edinb. 1854.
[„Enthält Analysen etc.“ So G. nach mir unbekannter Quelle; nicht bei Watt, der den App. des Schotanus, Lond. 1666, als selbständiges Buch aufführt, s. dagegen n. 321. Bedarf also noch der Bestätigung.]

(88b = 2238). * **Chrestom.**, s. Nachtigall 1395.

90. — Cubus, ex bibliopolio Froben. [Hamb.] 1603. Querfol.
[Ist in der That, wie ich vermutet, Hutterus (s. zu n. 962). Die Angabe Hamb. 1603. 8° hat in dieser Weise Wolf II, 549, und aus ihm erst Köcher I, 132; es ist auch nicht „Druckfehler für o“, wie G. S. VII vorgiebt. „Ein Blick auf Köcher“ ohne mein Handb. führt nicht jeden auf Hutter. Was bei Fürst unter H. steht, hat

G. wohlweislich nicht angeführt; man lese selbst, um zu urteilen, mit welchen Maſsen gemessen ist.]

91. — **Elementale** . . 1543.

[Nicht 1542; s. H. B. XVIII, 34, nach Brann, „Die Hundsfelder Druckerei"; diese Abhandlung ist auf dem Titel von Joel's Jahresbericht der Breslauer Relig.-Unterrichts-Anstalt 1878 nicht genannt und wohl ziemlich unbekannt geblieben.]

92. — **Epitome** (nach Wolf II p. 349) ist ohne Zweifel Buxtorf, s. zu n. 321.

[93a.] * — **Etymologien**. Proben eines ausführl. Werkes, in welchem die Abstammung der griech., lat. und deutschen Sprache von der hebr. nachgewiesen werden soll, von einem Schulmanne. 8. Altona 1812. (Hf.)

[93b]. * — Hebr. **Exercises** to Stuart and Lee h. Gr. 8. ? [nach 1827.] [G. S. 301.]

[93c.] * — **Exercitatio** critica . . prior Danzii Literatorem etc., s. zu n. 452.

[93d.] * — **Extracts** from the Old Test. with sketches of h. chald. and syr. gr. 8. Edinb. 1821.

[G., nicht bei Watt.]

[93e.] * — Eine Griechische und Hebräische **Fibel**, von einem Liebhaber der Sprachen. 8. s. l. 1741. (8 Bl.)

[Katal. Rosenthal von Roest, Amst. 1875, S. 99.]

[93f.] * — Tabellarisk **Framstellning** om Hebr. Språkets Gr. (if . . i fram Engelskan) .... P. A. Norstedt o. Söner. 1832.

[Hf.; den Ortsnamen (Stockholm?) kann ich nicht entziffern, wie einige andere Wörter.]

S. 12 [n. 96b]. — Spanisches **Glossar** zu Pentateuch und 5 Megillot mit dem Text gedruckt „auf Befehl von Abraham אלוארש [Alvares?] Vega und Abraham Athias (אטריעש sic), Amst. bei Jakob b. Sal. Proops 1765.

[Scheint nach Titelbl. nicht die 1. Ed. — v. B.; fehlt bei Kayserling, Bibl. Españ.]

98. * — **Gramm.** ist Drusius 521, s. daselbst, in diesen Zusätzen.

99. * — Elem. **Gramm.**, ist nach G. das von mir gesuchte Buch von Hanewinkel n. 797.

103. * — Gramm. h. par un professeur du Séminaire d'Avignon.

[Katal. Luzzatto n. 217.]

104. * — — London 1792.

[Watt II, 5. G. 301.]

[107b.] — Allereerste **Gronden** der Hebr. taal in het leeren lezen derzelve, ten dienste der Nederlandsche, Israëlitische schoolen, almede voor den niet Israëlit, die (?) zich deze taal wenscht te oefenen geinakhlijk gemaakt. Te Amsterdam, bij Joachimsthal 1847. kl. 8°. (25c.) [Hf.]

[107c.] — **Grondregeln** tot het lezen der Hebr. taal vervaardigt door en der eerste versorgers der Nederl. Israëlit. Godsdienstige Armenschool te Amsterdam ... te zyne koste gedrukt van wege de Nederl. Israëlit. Godsdienstige School-Kommissie an der goedkeuring van den .. Opper-rabbijn, Rabbijn Inspecteur etc. 8. Amst., bij Joachim van Embden en zoon 1823. (X n. 38 S.)

[Roest's Mitteilung.]

110. — [7b]/ H. gr. ac Introductio utiliss. in qua breviter de literis, punctis atque lectione etc. etc. Praeterea in Graecas literas etc., Colonia, Jo. Soter 1522 mense Majo (4 Bl. 12°). — [10]/ 12. Ven. 1533.

[In Froben's „ad lectorem", datiert Idib. Martis 1518, heifst es: Quemadmodum paulo ante Graecarum, ita nunc Hebraicarum literarum studiosis brevem illam *introductiunculam*, quam Aldus olim Venetus aedidit, typis nostris excusam exhibemus. In qua tamen nostram diligentiam liceat deprehendere. Siquidem punctorum nomina quae vocalium vice sunt Hebraeis, castiganda curavimus. Praeterea Dominicam orationem et salutationem Angelicam et alteram Euae filiorum ad Mariam, a Matthaeo Adriano pridem Hebraismo donatas, addidimus, quem virum gaudemus Louanij in Bustidianam scholam nuper adscitum, ut Hebraice doceat, nempe quia doctus est, et ita germane Hebraeus, ut cum huius linguae peritis de prima laude certet. [7b]/ bei G. 301. Auch [6]/ scheint 12°. [10]/ Almanzi n. 48. — Zu S. 13 Kol. 2 Mitte: Precatio s. unter Boeschenstain 251 Zus.]

S. 114 (n. 110α). — **Introduction**, s. Fourmont (Zus.).

[110a.] — **Lesebuch**, s. zu D. Friedländer, Zus.

[110b.] * — Five **letters** containing a new and easy method of learning the Hebr. Lang. 8. Lond. 1744. (Zedner.)

[110c.] * — **Lettre** sur la méthode hébr. du Père Bonaventure Giraudeau; in den Mémoires de Trévoux, Janvier 1758 p. 212.

[Hf., Jeschurun VI, 161 n. 991.]

[110d.] * — **Lettre** à M. M*** sur le dictionnaire hébreu des Carmes [Déchoux] d'Avignon; in den Mémoires de Trévoux, Juillet-Sept. 1765 p. 654.

[Unterschrieben **R.** — Es handelt sich um das „Lexicon Hebr. Chald. Lat. Bibl. in 2 Bdn." von 700—800 Bl., fol., Avignon, bei Henry Jos. Joly 1765, s. P. ***n. 1504; hiernach ist Hf., Jeschurun VI, 162 zu ergänzen.]

[110e.] * — **Lexicon**, s. zu P. n. 1504.

— — s. n. 73, u. Zusätze.

[112b.] * — **Méthode** courte et facile pour bien lire et prononcer l'Hébreu; in Mémoires de Trévoux, Juin 1733 p. 125.

[112c.] **Methodus** nova discendi l. ebr. ope graecae, graeco idiomate, Pragae 1773.

[Willmet 1022, v. B.; G. S. 301.]

113. **Nomina**, ist anon. bei Wolf II, 565, aber unter Stephanus 1965 zu finden.

117. — **Reading**, Verf.: Tregelles nach G. XIX A.

[117b.] * — **Resolutio** vocabulor. difficilium Cod. S. V. Test. 8. Arosiae 1782. Lindh's Verlag. (Hf.)

118. * — **Rota**, del., ist Namen, n. 1723.

[120b.] * — **Syntaxis** etc. bei G. 301 ist Hertel 868.

S. 15 [n. 124b]. Ansgarii, Matth. [eigentlich **Anchersen**]: Spicilegium delectus lexicorum Rabbinicorum. 4. Havn. 1704.

[Kat. Tychsen; Rördam, Zunz. — G. p. XXV: „schon bei Wolf am richtigen Ort unter den Lexicographen II, 564," ist eine für meine angebl. „blofse Nachlässigkeit" charakteristische Ungenauigkeit; bei Wolf l. c. ist nicht mehr von den Lexicogr. selbst die Rede, sondern von verschiedenen darauf bezüglichen Abhandl.; die Rubrik ist p. 561 überschrieben ... qui Lexica Hebr. ... vel promissis etc.; ich habe diese lange Rubrik allerdings übergangen. — Vgl. auch ZDMG. XV, 168, 2.]

S. 15 n. 125. Antonius Nebriss. Saragossa 1547.

[G. XXIX Anm. Ich fügte zu meiner irrigen Konjektur „aus anderen Schriften des Verf.?"]

127. **Antonius**, l. 1771/2 = Nachtr. 127.

[127b.] Antonius, C. G., so steht im Nachtrag n. 2242.

128. Aquila, del', nach G. S. V. arabisch, obwohl Wolf sie ausdrücklich als hebr. angiebt. Fürst hat das Buch nicht „einsichtiger weggelassen", sondern Wolf überhaupt nicht ausgenutzt.

[132b.] * Arentz, Fred. Christ. Holberg: Nomenclator Hebr. 8. Bergae 1784. (Rd.)

134. Arias.

[S. auch die Vorrede zur Polyglotte; Wolf II, 545, IV, 275; Köcher 252.]

[135b.] Arje[1]) (Loeb) b. Isak Spira: קבוצת כסף *Kebuzat Kesef*, Grammat. Grundregeln. 8. Zolk. 1741.

[Benjacob S. 516 n. 11.]

136. Arnd; „Tabula" 1709 nach G. 301 und XVIII, in Tychsen's Katalog s. a. (Zunz); vgl. ZDMG. XV, 164.

[136b.] * Arnold, Thom. Kerchever, and Browne, Henr.: The second h. book of Genesis, together with a h. syntax and a vocabulary and a gramm. comment. 12. Lond. 1848. (G. 301.)

[137b.] * Arosenius, P.: Gramm. h. . . . .? 5/ ed. 5ta.

[Lindhs Verlag? Hf., das letzte Wort unleserlich, Lindh ist Verleger.]

---

1) *Arje*, Löwe (daher Loeb), kann in Deutschland jeder heifsen, der sich hebr. Jehuda nennt, s. zu n. 1204.

[137c.] * — Gr. ebr. secnd. Wasmuth, Opitium et alios. 2. förb. Upsal, Westerüs 1801 ($8^1/_2$ Bogen). (Hf.)

139. Artopoeus, 3/ kl. 8. Basil. 1558. (46 S., letzte falsch 22 bezeichnet.)
[G. 301, Kat. Tychsen; Hf., Jesch. VI, 48.]

140. Ashworth, Caleb, Cambr. 1763.
[G. 301 u. XVIII.]

S. 16 n. 141. Aslanus, 2/ Hafn. 1608. — 3/ 1684. (Rördam.)

142. Audran, Prosper Gabriel (auf d. Tit. nur G. P. A.***). 2/ (II.), Paris, Méquignon fils 1818.
[G. 301, Hf., Röd.]

[143b.] * August, Christ. Frid.: Kurtze Nachricht v. d. rechten Eydtschwur . . . mit n. Anweisung zur h. Accentuation und Poesie. 8. Jena s. a. (um 1740).
[Die Quelle habe ich zu notieren vergessen.]

147. Aurogallus, — so in n. 148, sonst Aurigallus. 1. Comp. h. gr. Witteb. [Valentin Schumann?] 1523.
[Diese Ed. pr. besafs Hr. Abr. Cohn in Posen (1863), wahrsch. aus Katal. Jolowicz 1877 S. 37, und K. H. A. Krause in Rostock („Ein geleugnetes Buch", in Petzholdt's Neuem Anzeiger 1879 S. 166—68; H. B. XIX, 103). — Die Ed. 1525 beschreibt Hf. in Jeschurun VI, 39.]

[147b.] — Compend. h. gr. 4. Hagenoe 1525.
[Fragm. sah Zed.]

148. — Witt. in aed. Jo. Clugi, mense Sept. 1527. (127 Bl.)
[Hf., Jesch. VI, 167.]

149. Avenarius, 1/ Witt., Jo. Crato 1562.
[So fand Hf.]

— 4/ Nach G. XXVI A. nicht Av. selbst, sondern: Compend. ebr. ling. ex gr. J. Avenarii desumptum.

150. — ספר השרשים.
[Catal. de linguist. v. Brockhaus 1862 p. 64 n. 1612.]

S. 17 n. 154. Babani.
[Allerlei Unrichtiges über Buch und Druck ohne Rücksicht auf meine Nachweisungen bringt E. Carmoly vor, in der Ztschr. Ben-Chananja 1864 S. 680, wo eine unedierte Gegenschrift von Benj. Espinosa (s. Nepi S. 53, vgl. Hebr. Bibl. XVII, 120); Unrichtiges auch bei Ghirondi S. 10 n. 40.]

[155b, 2243.] (Bahrdt), C. F. B. 2/ 8. Halle 1780. (G. 301.)

158. Bal'am, „prosaicis", nicht auf d. Titelbl. (G. S. XI), sollte allerdings (eingeklammert) den Unterschied vom folg. Werke [eigentlich 158b] deutlich machen.
[Über das handschr. הוריה s. zu ms. München 358[7] in der neuen Ausg. des Katalogs, 1895.]

159. Baldovius. [Hetzel S. 223 hat 1662.]

160. — pronunciatione *etc.*, genauer: suavissima etc.
[G. X läfst „etc.“ im Handb. weg, was doch für das Verständnis nicht gleichgiltig ist.]

162. — Elementale, 4. Lips. 1638.
[Im Dublettenkatalog v. Hannover 1784; Hf.]

S. 18 n. 164. Balmes. 2/ Gr. h. una cum Latina interpr. e regione posita Auctore Abrahamo de Balmis artium et med. Doctore. 4. Hanoviae apud Guil. Antonium M DX CIIII. (1 Alph. 14 doppelte Bogen.)
[Masch (?), Beytr. zur Gesch. merkw. Bücher, N. 5. Bützow u. Wism. 1772, p. 253—6 (Hf.); darauf verweist auch Köcher II, 137, ohne weitere Bemerkung, daher auch nichts bei G. S. VII; diese von mir als verdächtig bezeichnete Ausgabe besafs auch Hr. Hyman Wagenaar (so lies Hebr. Bibl. II, 58) in Amst.; allein nach Mitteil. des Herrn v. Biema sind nur 4 Bl. der Venetianer Ausg. (Tit., Vorr. u. Gedicht) neu gedruckt. — Bomberg sagt von der lateinischen Übersetzung: „verbum enim verbo (ut vides) in traductione *curavi*. Idque propense ac obnixe eundem Abraham semper *rogavi*, ast ubi opus aliquantulum processerat, decori paulo magis indulgere incoepit, demum ubi diem suum obiisset idem Abraham, maiori libertate usum Caloen Calonymum virum apprime doctum *sententias fere totas permutasse* aequo animo tuli.“]

[164a.] * Balthasar (von), J. H., s. zu Hebenstreit 826b (vgl. ZDMG. XV, 170).

[164aa.] * Bamfield, Francis: Gr. opening of some h. words and phrases in the beginning of the Bible. Fol. London 1684.
[Nach Watt 68 n, vgl. ZDMG. XV, 170.]

[164α.] * Bang[ius], Christ. Fredr. De plantis quibusdam sacrae botanicae. 4. Hafn. 1767.
[Mufs wohl philologisch sein, da Hr. Sk. Rördam mir es notierte.]

166. Bang, Th.: Coelum orientis, soll auch u. d. T. Exercitationes philol. et philos. de ortu et progressu literarum, Cracov. 1691, erschienen sein. (Rördam.)

[168d.] * Barker, W. H.: Gr. of the h. lang. adapted to the use of schools, with biblical examples. 8. Lond. 1774.

[168e.] — H. and English Lexicon. 8. Lond. 1812.
[Beide bei Watt 74e und G. 301.]

[168f.] Barnard, Sam.: A Polyglott Gr. of the Hebrew, Chaldee etc. 8. Philadelphia 1825.
[Trübner's Bibliogr. Guide 1859 p. 236.]

171. Bashuysen: Paneg. dictus a J. M. Rauw ist = 1624.

[171b.] — Encomium l. h. resp. Kempfio.
[Wolf u. Köcher falsch kombiniert; G. XXVIII.]

[175d.] Bate: The examiner examined, with some observations upon the h. gr. 8. Lond. 1739.
[Gegen Calcott. — Watt l. c.; G. 301.]

176. — Nach Watt (83 n) 1850.

[176b.] — The scripture meaning of Elohim and Berith. [Lond.] 1751. [Watt 830.]

[176c.] — A reply to Dr. Sharp's review etc. and defence of the diss. of the script. mean. etc. 2 parts. 1755/6.

[176 .] — Critica hebr., or a h. engl. Dict. without points. 4. London 1767.

180. Bauer — in Katalog Willmet 919,80: Baur u. 1792. (v. Biema.)

S. 19 [n. 181a]. *Baumeister, Frid. Christ., s. unter Hippoff 894 Zusatz.

[181α.] * Bayly, Anselm: An Introduction to languages, literary and philosophical, especially to the English, Latin, Greek and Hebrew, exhibiting at one view, their Grammar, Rationale (so), Analogy and Idiom in 3 parts. 8. Lond. 1758. [Watt 87.]

[181β.] — A plain and complete gr. of the h. l. with and without points. 8. Lond. 1774. [Watt l. c.; vgl. G. 301.]

[181γ.] * Bayly, George: A guide to the tongues, ancient and modern being ... grammar of the English etc. and Hebr. ... that a person may be capable in a few hours to make out sentences etc. (Lond.) 1804. [Watt 87 h. Das Verhältnis zu n. 181α ist mir unbekannt.]

[182a.] * Beaton, J.: Synonyma, sive copia vocum h. in ordine alphab. redacta. Deinde verba quaedam Anglica, Latina, Graecaque, ab H. fonte deducta. 8. Lond. 1647. (Zedner.)

[182b.] * Bebelius, H.: De [pronunciatione et] accentu h. dictionum quibus in sacris literis utimur. Argentor. 1513. — 2/ 1516. [Panzer, Annal. IX, 362, cf. VI, 79, identisch. Ich habe unter Brassicanus n. 279 bemerkt: „die Angabe Bebel ... „Argent. 1613 (sic)" bei Wolf II, 501 beruhe wohl auf Mifsverständnis etc." G. VII läfst die hervorgehobene Jahrzahl weg, wodurch das Weitere begreiflich ist.]

[186b.] * Becker, Pet.: Anfangsgründe der h. Sprache für Schulknaben. 8. Rostock s. a. [Katal. Tychsen S. 113 n. 183. — Nach Schickard bearbeitet; s. Index libror. e biblioth. Rostochiensi divend. 1822 p. 96 n. 129 (Zunz.); vgl. G. 301.]

189. Beer. (Die Angabe 8. Prag 1824 bezieht sich auf Landau; die Notizen v. Beer stehen in der Zeitschr. „Sulamith" 7. Jahrg. 1825.) [Hebr. Bibl. II, 80 n. 726.]

Behak, Jehuda b. Jechiel; s. unter Ben-Seeb 198 Zus.

[193b.] Bellamy: Essay on the Hebrew points and on the integrity of the H. text; im Classical Journal vol. VIII, 1813, p. 373—84. — Answer to Mr. Bellamy's Essay etc., ib. vol. X, 1814, p. 268 (unterschrieben „M.").

194. Bellarminus. [1] 1575 bei Hetzel 188 wohl Druckfehler? — [2] Romae 1580 hat G. 301 und Brockhaus, Katal. 1862 n. 1613 (v. Biema). — [4] Ist in der That in 2 Ausg. zu zerlegen: a) hat Accessit in hac *nova* ed. commodior . . . distinctio (Vignette mit J. H. S.), *Antverpiae*, Ex officina Plantiniana, Apud viduam et Jo. Moretum. 197 (+ 1) S. — b) in hac *quarta* ed. (Buchdr.-Zeichen mit Vincenti). Veneunt in officina Vincenti *Lugduni*. 4 unbez. Bl. u. 232 S. — [8] „Aurel. Allobrog." (= Genev.) — [11] 1616 im Brit. Mus. (Zedner, s. Anm.), Colon. Allobr., Petr. de la Rovière 1618 (Hf., für [12] 1819?).

[In d. Anm. l. namentlich [7] — S. auch Zus. zu Quinquarboräus n. 1604, wo Exercitt.]

S. 20 n. 197. Ben-Asher (wahrscheinlich Ahron b. Moses).

[Nach mss. ediert v. Baer u. Strack 1879; s. zu ms. München 392 (Katal. Ed. 1895). — Über die poet. Accente s. Heidenheim's Notiz in seiner Ausg. der Psalmen, zuerst 12. Rödelh. 1826; H. bemerkt, dafs sich die Schrift nicht in allen Exemplaren der Bibel 1517 ([2]) finde; vgl. Polak's Ausg. von ibn Balam S. 13—14. — (v. Biema.) — „s. Dukes", S. 43 vergessen u. hier unten nachgetragen.]

198. Ben-Seeb, hinter [5] — mit Noten (מבורן) von Moses Arje b. Seeb aus Bialistock, *Wilna* 1832 (zusammen mit *Scha'are Neïma* von Salomo b. Moses aus Chelm) — ferner Sdilikow 1836 (?). — [6] nach Ed. 1832 mit Noten von Jehuda b. Jechiel *Behak* (בעחק), und Neues über Nominalformbildung von Zebi (Hirsch) b. Simcha Katzenellenbogen, Wilna 608 (1847).

200. — In Kat. Goldschmidt n. 19 (den ich nicht besitze) sind mehrere Edd. angegeben.

201. — [2] (VIII) 1843.

[Die ital. Bearb. v. Leon Chai Romanini (so nach Zunz) fehlt bei Fürst III, 165!]

S. 21 n. 206. Benjamin b. Jehuda, auch hinter M. Chabib, Darke etc. Rödelheim 1806.

[Offenbar hat Heidenheim mit Rücksicht auf Benjamin das 2. Titelbl. מבוא הלשון für Benjamin (s. die Note) u. Chabib's Marpe gegeben; die unter n. 836 angeführte angebl. „Sammlung von Heidenheim" bleibt ein Fehler; s. ZDMG. XV, 171. Über den Verf. s. Hebr. Bibl. XVIII, 106 und Berger, Benj. b. Jeh. T. 1. (Dissert., Breslau 1889.)

[206[b].] Benjamin Moses בעלי Kohen, s. unter Ibn-Esra 968 (Zus.).

207. Benjamin Simon, lies קדשים *Kodoschim* u. 4[0]. (v. Biema.)

210. Bennett; Consilium etc. (Separatabdr.) 8. Lond. 1795. (Watt 100 d, G. 301.)

[214[a].] * Bergier: Les élemens primitifs des langues, découverts par la comparaison des racines de l'Hebreux (so) avec celles du Grec, du Latin et du Français. 8. Paris 1764.

[Abr. Cohn u. Zedner.]

S. 22 n. 216. Beringerus: Institutiones Linguae Sacrae.

[„Confecerat pridem Weiganmeierus Linguae Sacrae Tabulas perpetuis dichotomiis tam affabre concinnatas ut nihil unquam in hoc genere praestantius visum fuerit: quae primum arcana propagatione a multis descriptae post ab extraneis Wittenbergae sunt publicatae, unde magnos viros discere nil puduit. Cum vero illae hoc ipso artificio captum juventutis exsuperarent, resolvit eas Beringerus, analysi perspicua in formam quaestionum, tyronibus accomodatiorem, inspergens passim de suo additamenta non vulgata.“ J. Jac. Moser's Erläut. 24. Teil. Württemb. S. 317. — Hf.]

217. Berlin.

[Ben-Chananja 1861 S. 16 deckt Carmoly den hier berichtigten Irrtum auf, ohne zu erwähnen, dafs er hier berichtigt sei.]

218. Bernard, Chr. D.

[Wittenb. (auch Tychsen, nach Zunz); „existiert“ nach G. 301; ich vermute aber eine Titelausg., da das Buch schwerlich in demselben Jahre an 2 Orten erschien (ZDMG. XV, 165). In Baumgarten's Katal. werden 2 Exempl. der Ausg. Tübingen „1712“ (Druckf.) zu 2 Gr. ausgeboten; dennoch ist das Buch selten geworden.]

[218b.] Bernard, Herm. Hedwig [geb. Jude]: המנחל The Guide of the Hebrew Student. [London?] 1839.

[Eine Auswahl aus Schulbüchern von Wolfsohn und Ben-Seeb, vermehrt mit einigen eigenen Abhandlungen und hebr. Übersetzung von Stellen aus Plautus, Juvenal, Shakespeare, Pope, Young u. and. — B. starb 15. Nov. 1857. Hebr. Bibl. VII, 54.]

[219b.] * Berthold, J. G. L. N.: Pr. Patrocinium l. h. 4. Detmold 1840.

[Danz, Suppl. I, 1843, S. 43.]

[220b.] * Beuzelin: Nouvelle méthode pour étudier l'Hébreu. 12. Paris 1826. (G. 301.)

[220c.] * Beveridge, W.: De lingg. orient. praes. s. chald. etc. praestant., necessit. et utilitate etc. 8. Lond. 1658. (Watt 109r.)

224. Bibliander.

[4 unbez. Bl. mit d. Tit., u. 145 (146) S. u. 1 weifses Bl. — Hf., Jeschurun VI, 41.]

[229b.] (2248.) Biehl ist Resp., Praes. Groddeck. (G. II.)

[230c.] (2249.) Bircherod, lies 1676.

[230d.] * Biturige, J. J.: De l. h. antiquitate oratio. 4. Neapoli 1579.

[Katal. Kampffmeier in Berlin n. 103 S. 58.]

[230e.] * Blanckmeister, Balth. Frid.: Apodixis conjugat. h. 8. Dresd. 1834.

[Tychsen (Zunz); G. 301.]

231. Blancuccius.

[Die Worte: „acc. Tract. de Abbrev. Rabb.“ stehen nach Hf. schwerlich auf dem Titel.]

S. 23 [nach n. 233]. Bletterie, M. de la, s. unter Masclef (1256 Zus.).

[233b.] * Blöch, Sören Niklas Joh.: Rudimenta institutionum l. h. 8. Havn. 1796. (Rördam.)

[233c.] — Det hebr. Sprogs Formlaere. 8. Kjöbenh. 1802. — 2/ (II) ib. 1819. (Ders.)

[233d.] — De nominum in Genesi proprior. originibus et causis. 4. Havn. 1815. (Ders.)

[234b.] — Abregé, s. zu n. 245.

236. — (auch S. E.): Fundamentum l. h.

238. — „Aedificium Salomonis" . . . Thalmuds . . 1831. (Hf.)

239. — 2/ לימודים ד׳ „oder Elementar-Unterricht für die israel. Jugend herausgegeben v. Sal. בלאך". 8. Hannover, Telgener 5604 (1844).
[Ein Fragment sah v. Biema.]

242. Blossius, Resp. (?) Chr. Teichmann, s. d. (Zus.)

243. Blumberg ist Resp., Praes. Pol. Leyser. Lips. 1684.
[G. VI, XXVII. In C. Ikenius, Diss. philol. etc. 4., Lugd. Bat. 1749 finde ich sie nicht, die Ed. 1770 ist mir nicht zugänglich. — Eine Diss. Blumberg's de עכסים erschien 1683.]

245. (Bock) Verf. des Abrégé ist S. Blogg. (G. 301, Hf.)

251. Boeschenstein.
[B. selbst leugnet seine jüdische Abkunft. Neuere Quellen über ihn s. zu ms. München 401 in der neuen Aufl. des Katal. 1895.]

S. 24 [n. 252b] —: Contenta libelli: Precatio ad divam Virginem Hebr. per Jo. Boeschenstein versa qui linguae proprietatem pocius quam elegantiam docere voluit, Epistola etc. etc. 4. Augustae Vindel. in offic. Sig. Grymm Medici ac M. Uuirsung 1521. (6 Bl.)
[G. 301; dafs dieses seltene Schriftchen in das Handb. gehöre, weil B. durch seine Übersetzungen fremdartiger Stücke die Eigentümlichkeit des Hebr. darzuthun beabsichtigte, ist noch bestreitbar.)

[254b]. * Boetticher, J. Ehrenfr.: De verbis auro dignis ad *Danzii* Comp. 41. II, 3 disserit et tertiam imperativi personam dari confirmat. 4. Vitt. 1755. (G. 301.)

S. 25 n. 258. Bohlius, Titel [nach Wolf II, 602, IV, 278] nach G. 302: Gr. h. in tab. redacta a M. M.

[264b.] * (Bohnstedt): Placidae animadversiones in A. G. *Wachneri* Gr. h. 8. Helmst. 1736 (?).
[So in Katal. Tychsen S. 115 u. 209 (Zunz); G. 302 giebt 1737.]

[265c.] Bolaffey: The Aleph Beth, or the first step to the h. l. 8. Lond. 1811.
[Watt 129 g., G. 302.]

[271α.] Bonsdorf, Jo., praes.: Diss. acad. de difficultate proprietatem vocabulorum in l. h. constituendi; Resp. *C. G. Elkmark*. 4. Aboae 1805. ($1^3/_4$ Bogen. — Hf.)

[271β.] Borch, Andr. Iwersen: De antiquitate punctor. h. 4. Havn. 1682. (Rördam.)

S. 26 n. 273. Bouget. 4/ 1748. (G. 302.)

276. Boysen: Beitr. z. e. richtigen S. — Leipz. 1762.
[Kat. Willmet n. 928; — v. Biema.]

277. Braemson (oder Brunchmann), Andr. Henrikson. — 2/ Gr. h. harmon. 4. Havn. 1733.
[G. 302, XVIII, vgl. ZDMG. XV, 164; Rördam; beide in Rostock, Hf.]

278. — De acc. h. (Rördam.)

278. (Brassicanus, Anm., s. zu Bebel 182b.)

281. Breitingerus . . lies: Acc. Chr. Koerberi Lex. (s. zu 1070). (Hf.)

[Nach 281.] Brelfft, T., Resp., s. unter G. Haner 1796a.

286. Briel, l. kl. 8° (16°) Mant. 1739.
[2/ hat 8 S.]

[288b.] * Brucker, J. C.: Isagoge in syntaxin l. h. 8. Gron. 1743. (G. 302.)

S. 27. Bruchmann, s. Braemson.

290. Brunnerus.
[„Brunnerus (mihi non notus) bene autem Martinus Brunnerus in Acad. Upsal. graece ling. prof. . . . compositam a *Cevallerio* [n. 384] gr. H. suis sub auspiciis in lucem edidit, perhibente Davide Abercrombio Sect. XLIV.“ Th. Crenius, De furibus librariis, 8. Lugd. Bat. 1716, p. 260 s. v. Brunerus. (In Ed. 1705 finde ich nichts.) In Hofmanns Exempl. ist „Jo.“ und ein *n* hinzugefügt und auf Cat. Bodl. [s. I, 348 ed. Band.] verwiesen. In Jeschurun VI, 147 fügt Hf. zur genaueren Beschreibung des Buches noch die Bemerkung, dafs Br. in der Dedic. nicht den Namen des Verf. der „besten Grammatik“ angebe, welche er zu Grunde gelegt, vielmehr gröfstenteils *wörtlich* abgeschrieben hat.]

[291b.] * Bruun, Svend Busch: Observatt. nonnulla ad histor. l. h. pertinentia. . . 8. Havn. 1800. (Rördam.)

292. Becherus: Synopsis 1726. 2/ Gr. 1721. (Hf.)

[293b = 2255.] — Th. or. s. Gramm. harmon. l. h. (Hf.)

294. Buchner, A.: 590 u. „1829.“ (132 u. 1 Bl.)
[Zedner, Kat. 160, Berl. Bibl.]

[304b.] * Bulmann, E.: Introd. to the h. l. 8. (Lond.) 1795. (G. 302.)

307. Burcklin, s. auch J. G. Maius: Disp. n. 1231.

S. 28 [309b]. Burgess, H.: Elements or an introd. to the reading. 8. Lond. 1807.

[309c.] — Rudiments of h. gr. 12. ib. eodem.

[310b.] — Motives to the study of h. l. 2 pts. 12. Lond. 1810.

[310c.] — H. Etymology. 12. Lond. 1813.

[310d.] — Carmen Tograi, with a H. and Arab. comparative Vocabulary. 1815.

[310e.] — A praxis of the H., Sanscrit and Syrian alphabets . . .? [Watt 171j; vgl. Hebr. Bibl. VII, 98.]

[312b.] * Burrell, Andrew: מוסדי הדקדוק A new method to obtain the knowledge of the h. tongue. 8. Lond. 1739. (105 Bl., Zedner.)

314. Buschagrius (nach Wolf II, 229) verbessert G. VI: Buskagrius, ohne Quelle.

317. Lies: Büttinghausen.

318. Büttner. — 2/ (II) s. l. e. a.

[S. ZDMG. XV, 172. — Hf. notiert zu 138: „2. verm. u. verb. Auflage", 8. Stettin mit Essenbar'schen Schriften 1755; 13 Bogen; ein andermal giebt er Ed. 2 completior Sedini 1747 an; beide Jahreszahlen stehen wohl nicht auf dem Titel?]

321. Buxtorf 1600.

[8, 893 u. 65 unpag. Seiten. — Die angebl. Ausg. 1607, im Brit. Mus., bei Watt und G. 304 („et chald."), ist das Lexicon n. 324 (s. Kautzsch, Jo. Buxtorf, Basel 1879, S. 37), wofür 1601 und anon. nach Wolf oben n. 92, s. ZDMG. XV, 164; danach ist auch G. XIX zu berichtigen.]

322. — l. Praeceptiones, vgl. ZDMG. XV, 170. — 6a/ (VI) 8. Goslariae 1632. (Tychsen, Zunz, G. 302.) — 14/ 1669 ist sicher. (Hf., G. 302.) — 20/ Epit. cura J. Leusden. 8. Lugd. Bat. 1716. (Zunz, G. 302.)

323. — 3/ (III); 6/ (V). (G. 302.)

324. — Lex. hebr. et ch., acc. Lex. br. (s. 2655).

S. 29 (n. 324). 8/ l. VII. — 12/ (XI) Bas. 1713 (Hf.). — 12b/ 8. Glasgow 1824 (G. 302). — Aufserdem hat Watt 110b: Lex. acc. Radices ebr. c. versione Belgica. 8. Amst. 1655.

325. — 1/ 1613. — 3/ (VI mit Vorr.) 1630. (Kautzsch l. c.) — 8. Oxon. 1807. (Hf.)

329. — Anm. l. Lanckisch.

[329b.] — S. auch Carpow (Zus.).

330. — de l. h. origine et antiquitate, de eius confusione et plurium ll. origine, de illius conservatione et propagatione etc. — 2/ ed. auct. Bas. 1657. — 3/ ib. 1662.

[Die einzelnen Diss. mit besond. Tit. und Seitenzahl, aber mit fortlaufender Signatur. G. 302, VIII. Ob 3/ mehr als Titelausgabe? Die angebliche „Unwahrheit" beruht wieder auf Unterschiebung; ZDMG. XV, 170 steht nicht „dieses septem", sondern „die Zahl" (Wolf II, 621 zählt I. II. III.).

331. — Format 8. z. B. in Kat. Willmet, G. 302.

335. — Anm. — Wenn ich bei Ausarbeitung meines Buches alle 2000 Titel im Kopfe gehabt hätte, so wäre es allerdings eine Kleinigkeit gewesen, den Verf. unter Scioppius n. 1876 zu finden; G. XVIII.

[336b.] Buxtorf nepos: Specimen praxeos gr. *Altingianae* in ps. 8. Herbip. 1704. (G. 302.)

337. Bythnerus, 1b/ 8. Oxon. 1638. — 1c/ unter d. Tit.: Manipulus messis magnae sive gr. h. exemplaris. 8. Lond. 1639.
[G. 302, s. Watt; L. 1675 ist wohl 7/ im Handb. — In der Anm. lies 339.]

339. — 2/ G. 302 notiert Tig. 1664; Watt 181e giebt 1645, 1650, 1654, 1664 und Tig. 1679, für 1670 bei mir 3/? 4/ 1847 mit n. 337.

[339b.] * Caddick, Rich.: Hebrew made easy, or an Introd. etc. 8. Lond. 1799.
[Watt 181; G. 302.]

340. Cahen: Leipz., Par. u. Metz. — 2257 Par., Heussner 1842. (Hf.)

(340b, 2258) del., ist Cahun 341.

[341b.] * Cajan, Eric: Linguarum Ebr. et Finnicae convenientia, moderante David *Lund* (cf. n. 1212), Diss. graduali proposita. 8. Aboae 1697. (15 pp.)
[Nova Liter. maris Balth. 1701 p. 303. Hf.]

S. 31 n. 344. Calasius, 2/ 1647 lies 1747.

345. Calcio, Format 12.

(346b, 2259.) Calepinus, 1/ Bas. 1590. (Hf.)
[Flügel, Hagi Khalfa VII, 872 zu V, 388, wo p. 389 die Worte: „Haec Mohyi-ed-Din" ein unüberlegter Zusatz.]

347. Caligniis, 1/ Paris 1541.
[Katal. Almanzi n. 1765 unter Rostaldus.]

348. Calimani, 2/ 1839 u. „5600" (105 S. — Benjacob). — 3/ „her. v. Eichenbaum" del., s. Hebr. Bibl. IV, 50 A. 2. 4/ Wilna 1852 (Benj., Thes. 242 n. 173).

350. Campensis: 1b/ „N. L.: Libellus, De Natura Litterarum Et Punctorum H.; aliisque ad exactam grammaticen, Christianis, et neotericis Judeis hucusque incognitam, necessariis, ex opusculis Elie Judei, grammaticorum omnium facile principis." 8. Cracoviae Excusus per Mathiam Scharfenberg Anno 1534. ($5^1/_2$ Bogen.)
[„Jo. van Campen's Hebr. Gramm. und Professur in Krakau" von F. L. Hoffmann, Hebr. Bibliogr. VII, 42.]

S. 32 n. 354 (so lies) Capito.
[Beide beschreibt genau Hoffmann, Jeschurun VI, 32; in 2/ (vollständig bei Zunz, also jetzt in Ramsgate) lies: „quod si *eum* laborem." — „Über die ersten, nur unvollständigen Ausgaben vgl. Baum, Capito und Butzer, Elberfeld 1860, S. 577ff." (L. Geiger, Das Stud. der h. Spr. S. 111); nach Riederer, Nachrichten IV, 1 vor 1518.]

355. Cappellus, 2/ 12. Amst., Lud. Elzevir 1645. (Hf.)
[S. auch Schnedermann, Die Kontroverse des Cappellus 1879; Hebr. Bibl. XIX, 79.]

359. Carpovius, ich habe den Titel nach Köcher II, 148 u. Bodl. I, 448 gegeben; G. XX bezeichnet ihn als 1. Hälfte, man citiere „de criteriis nominum et verborum“ und zwar nach der 2. Hälfte des Tit. So mag denn auch für solche Leute hier gesorgt sein.

[359b.] — Advertissement von einer vermehrten Ausgabe des Lex. talm. Buxtorfiani. 4. s. l. e. a. (4 Bl.)

[Watt, Tychsens Kat. u. G. 302; „es ist bei dem Adv. geblieben, Katal. Rost S. 99 n. 42,“ bemerkte Zunz.]

[359c.] — Animadversiones 1740.

[G. XX. Animadv. philol. criticae sacrae erschien Leipz. s. a.]

363. Carzovius lies: unter P. Th. Carpovius n. 359.

S. 33 n. 366 lies Casaubonus.

368. Castelli, 3/ 1790—2, 2 Bde. (Hf.)

369. Castillo, Martyr, (Alt.?) Gramm. hebr. y espan. 8. Leon de Francia 1676.

[Monatschr. 1860 S. 71; Katal. Torres bei Hf., Jeschurun VI, 155.]

372. Cawton, Watt 206o hat fol. u. Diss.

375. Cellarius. 2/ Sciagr... difficiliores quaestiones plerasque et linguar. oriental. usum genuinum delineans; ed. secunda emendata et usu arabismi etymologico aucta. *Cizae.*

[Niceron V, 37b. — Hf.]

378. — Ex Neo academia Ansh. dedicavit.

[Hf. — Inhalt: über Vokale, Lesezeichen und Konsonanten. 1518 ist das Datum eines Epigramms Reuchlin's. G. 302.]

379. — [Die Tabulae werden von Phil. „Nanianus“ [l. Novenianus?] in seiner h. Gr. citiert, nach Otto, Lexikon oberlaus. Schriftsteller I, 149. — Hf.]

384. Cevallerius, Ant. Rud. 1/ und 2/ genau beschrieben von Hoffmann, Jeschurun VI, 45, 46. — 6. ed. auct. Witteb., Crato 1591.

[G. 302; über die Ed. Genev. 1591 s. meine Note ZDMG. XV, 165. — Eine Bearbeitung s. unter Brunnerus u. die Zusätze dort.]

386b. Cevall., P. [erscheint als Censor bei Lebrecht, Krit. Lese, 1804, S. 45.]

387. Chabib, 4/ Haupttit. ist דרכי נועם, geht mit dem Anhang aus As. de Rossi bis f. 24; dann folgt ein 2. Titel ... מבוא הלשון *Mebo ha-Laschon* (Einleitung in die Sprache, wahrscheinlich wegen des Benjamin, s. unter diesem), fortgezählt nebst Marpe, bis Bl. 38. Vgl. auch unter Heidenheim 836, ZDMG. XV, 171, wogegen G. XXX aus dem Umstande, dafs mit dem Titel *Mabo* ein neuer Bogen beginne (die fortlaufende Blattzahl ignoriert er), schliefst, dafs ein besonderes Buch beabsichtigt ist und auch vorkommt! Ich habe es aber auch in den letzten 30 Jahren nirgends gefunden. Benjacob verweist S. 287 n. 301 auf מרפא, aber dort S. 373 n. 230 auf דרכי S. 120 n. 508. Damit ist die Sache wohl abgethan.]

S. 35 n. 395. Chananja. — [2] 8. Zolk. 1818.

[Benjacob 603 n. 1105. — Zedner p. 188 setzt als Schlagwort Cohen; das italienische „Coën" ist für den vorzugsweise hebräisch schreibenden Autor nicht das passendste Schlagwort.]

397. — P. I. poesia rabbin.

397[b]. — (Coën, Anania) Ragionamento sulla lingua del testo misnico ossia Progetto d'aumentare la Lingua Ebrea colle voci del testo misnico onde arrichire una tale Lingua. 8°. In Reggio, Presso la Stamperia della Società 1819. (24 Seiten.)

[Die K. Berliner Bibliothek erwarb erst 1895 ein Exemplar, angebunden an n. 396 (Safa), welches das Projekt ausführt und ein Vorläufer von Th. Hartmann's Thesaurus (n. 814) ist. Zedner S. 189 fafst die beiden Bücher als eines zusammen!]

[398[c].] * Cherubinus, s. Sancto Josepho 1759.

402. Chrysander, W. (oder G.) C. J., Titel: Abbreviaturae quaedam in scriptis judaicis usitatiores atque ordine alphabetico digestae. 4°. (G. 302, Hf.)

[402[b].] — Prolegomena zu e. Collegio über d. h. Accentuation, oder Untersuchungen von d. Altertume u. d. Brauchbarkeit der h. Accente. 8. Brem. 1751. (G. 302, Hf.)

[402[c].] — Praes., Resp. W. F. Schneider, Diss. de plusquamperfecto varia V. T. loca expediente, 4. Rinteln 1752. (22 S.) (G. 302.)

406. Clajus .. lies: L. Lat. — [1b] Witteb. 1577.

[Oppenh. 477 Oct. ist 1577; s. Cat. Bodl. Append. n. 7607. — [2] und [3] beschreibt Hf. in Jeschurun VI, 146. Watt hat 1580.]

407. — 1602. (Brit. Mus., Zedner.) Watt 132s hat 1580.

409. Clemann, [2] Schwerin 1759. (G. 302.)

411. Clemm, Tübingen, nach Hf., wegen 410?

412. Clenardus, [2] 1534. — [2b] 1539 (zweifelhaft). — [2c] kl. 8. Solingiacae, Jo. Soter 1540 (154 + 1 p.). — [3] a Jo. Quinquarb. a mendis... repurgata et annotation. illustrata, Par., Mart. Juven. sub insigni D. Christophori etc. 1550. — [5b] Colon. 1557 ed. secunda. — [10a] Par., Al. Juvenis 1574 ([10b] s. 2260). — [13] 8. Lugd. Bat. Ex off. Plantiniana Apud Franc. Rapheleng. 1591. (93 pp.)

[Zum Ganzen s. G. 302 (dagegen ZDMG. XV, 166) u. XXIV. — [2] Brit. Mus.; danach bleibt die Ed. 1539 bei Tychsen noch sehr zweifelhaft; die „glaubwürdigen Zeugen" hat G. XXIV nicht namhaft gemacht. — [2c] Hf., Jeschurun VI, 41. — [3] Hf. und Luzz.; Vorr. Par. 1549; über Quinqu. s. Colomesius, Gallia or. 65. — Zu [5] bemerkte G. 302 den Titel mit dem J. 1557 ohne Quelle; seine Replik S. XXIV übergeht das und bemerkt: „ob Renouard's 1556 richtig sei, konnte nicht entschieden werden"; soll denn 1556 neben 1557 noch zweifelhaft bleiben? Auf diese allgemeine Seite der Bibliographie komme ich noch zurück. — [5b] Zedner, wahrsch. nach Brit. Mus. —

7/ Genebr. zu streichen, nach G. 302. — 10a/ und 13/ Hf., s. auch Jeschurun VI, 41.]

S. 37 n. 416. Clodius. 2/ 4. Lips. 1729. (G. 302.)

419. Cocceius. Watt unter Maius 936m: Animadv. etc. fol. ohne Ortsang. 1703, also soll p. 419 Maius fett gedruckt sein.

(Hinter 422) Coën, s. Chananja.

423. Cohen. 6/ mit Vorr. von M. J. Landau (Zedner S. 805). — 7/ 1834 (nach Benjacob S. 647 n. 509, wo auch Prag 1838 u. 1850).

[423b die Ziffer fehlt.] 2/ Wilna 1858 (auch später). — Vermehrt durch Briefe u. Phrasen u. d. Tit. שפה ברורה *Safa berura*, nebst Gedichten aus dem Meassef betit. שירי נועם 8. Warschau 1844 (und neuer Tit. 1847).

[Benjacob S. 248 n. 337/8 und unediert. Supplem.]

[423c.] * Collombat: Méthode pour apprendre facilement la langue h. et chald., avec le Dictionn. des racines etc. et de leurs dérivés. 12. Paris 1826.

[Rödiger; Hf. giebt 1728, offenbar irrtümlich. Nicht in Quérard.]

425. Conant. Lond. 1839 richtig. (G. 302.)

426. — 2/ vielleicht schon 1855. (G. XII, vgl. ZDMG. XV, 166.)

428. Conring: „*Seelen* und" deleatur; s. ZDMG. XV, 168.

432. Correale. Über sein handschriftl. Lexikon s. Caravita, I Codd. di arte ecc. di Monte Cassino, M. Cass. 1870, I, 135.

436. Crenius, hiefs Crusius. (Zunz.)

[442b.] Crotogin, C. A.: Chrestomathia h. in usum Gymnas. 8. Lips., Cnobloch 1837. ($^1/_2$Th.)

[Danz, Supplem.; Kayser VII, 196.]

443. Cruciger, Jo. (nach Wolf II, 351), lies Georg. (G. 302.)

[444b.] * Cuno, Jo.: Gr. h. 8. Helmst. 1590. (Hf.)

445. Curtius, 1629 zu streichen.

[Verf. ist 1620 geboren, bemerkt G. 298, aber das „vorsichtige: *video memorari*" steht bei Wolf II, 551 nicht zu 1629, sondern zu 1652. Ich habe unmöglich bei allen Autoren ihre Geburtsjahre zur Kontrolle aufsuchen können; und diese Benutzung Wolf's (der „sichtlich" aus Lelong's Art. im Journ. des Sav. schöpft) soll exemplifizieren, dafs ich oft aus *unzuverlässiger Quelle ohne Kritik* abgeschrieben.]

S. 39 nach Z. 3: Danielson, Pet. Jo., Resp., s. unter Emmanuelson (Zus.).

450. * Danovius ist Respondent, Praes. Groddek. (G. II.)

[450b.] — Diss. de verbis א״ל. [4?] Gedani 1768. (G. II.)

451. — 1/ 1694 (nach Wolf II, 605) lies 1696 (Watt 284 p, Zed., Zunz, nach Katal. Bellermann S. 35).

452 — ebenfalls בידקדק. Nach G. XXIII ist Zopf's Auszug (sejuncto

chald.) zu trennen und eine „vollständige“ Aufzählung der Ausgaben: 1734 [im Handb. 1735 nach Köcher I, 141]; Jena, Bielck 1742; III stud. Mylii, ib. 1748 [beide im Handb. korrekt], Nachdruck: Frankf. u. Leipz., aber in Wahrheit Halle 1749, endlich olim opera H. Zopfii, Jena, Cröcker 1773 [im Handb. als herausgegeben von J. F. Hirt; nach Köcher I, 171, mit Verweisung auf Hirt, Bibliographie. Dafs G. 302 alle Zweifel sofort löste (S. XXIII, vgl. ZDMG. XV, 163), ist nicht richtig]. 3/ (nach Vorw., auf Titel IV) 1706. — „ed. *secunda* multo correctior“ 8. Havn. 1738. (Hf. u. Rördam). — 3/ wird als ed. quinta bezeichnet (Zedner). Eine ed. V. s. a. in Katal. St. Goar (in Fr. a. M. 1857, n. 529, v. Biema). — Die Ausg. Fr. a. M. 1751 noviss. (s. Anm.) enthält nach Zed. die Nummern 452, 453, 455, 457.

[Über 11/ findet man in Hirt's Oriental. u. exeget. Biblioth. III, 1773, S. 205 Ausführliches, woraus das Wesentliche hier: (Titel) acc. I paradigma verbor., II Syntaxis, III Novum accentuationis compendiolum, IV Copia DCCC vocabulor. in XXIV pensa digesta u. Oratio dominica h., V (Genes. I—IV), VI Brevis manductio ad analys. gramm. Olim opera . . . Ed. noviss. (15 Bogen.) Nach der Vorr. wäre diese die V. Aufl. — (S. 206) Diese Auflage erschien in 2000 Exempl., welche mit den 4 vorangegangenen (Or. u. exeg. Bibl. II, 474) **30000** (!) Exemplare ausmacht. 1/ erschien 1734, 2/ 1742, 3/ 1748 (ein schlechter Druck), daher in Halle (auf dem Titelbl. steht Francof. et Lips.) 1749 vermehrt u. verbessert. — (S. 207) Die letzte Aufl. hat die Croker Buchhandl. vollständig an sich gekauft und mit dem Rest der dritten das Verlagsrecht, beide waren vergriffen. — (S. 209) Das Parad. ist Danz's משקלי שמות ופעלים. (S. 210) II enthält zu Anf. einen Auszug aus Glass, Philologia sacra und lib. III und Danz's Interpr. (S. 212) III Nova accent. heifst in der IV. Ausg. principia accentuationis generaliora, 1 Bogen u. 4 S., in der jetzigen „umgeschmelzt“ (so) verb. und ergänzt (S. 43). Dieses ist besonders als „Novum . . . compend. 1773“ gedruckt. (S. 214) Im IV. Anh. ist zur prax. anal. schon in der IV. Aufl. eine „Tabellaris analyseos conspectus“ hinzugekommen. — Zu den Bearbeitern, die in meiner Anm. genannt sind, gehören auch *Litzel* 1759 u. *Schwindel* in diesen Zusätzen. Seine Exercitatio existiert vielleicht auch anonym.]

453. — Interpres, 1/ auf dem Titel als ed. secunda (G. 302), nach G. XXIII zu unterscheiden von Interpretis . . . synopsis (vgl. ZDMG. XV, 166), „letzterem“ (sic) gehören die Ausg. 1708 als III. bezeichnet, wohl weil n. 450 u. Interpr. 1694 als I. II. betrachtet wurden. [Zunz ergänzt die III, 1708 (vgl. meine Angabe der Dedikation), ohne synopsis anzugeben, und G. selbst S. 302 wufste von der Unterscheidung nichts.] Synops. sei VII, 1746, Novis. 1751 [d. i. das Sammelwerk] u. 1765.

2/ 1710 scheint der Literator (n. 451). Interpr. plenior als II. bezeichnet (G. XXIII). — Eine Ed. 1735, welche mir v. Biema aus Kat. Willmet 951 Oct. nachweist, ist nach G. l. c. IV. bezeichnet. — Zedner giebt mir eine Ed. 1716 an, ob für 4/ 1726?

Nach allem dem sind die Ausgaben noch zu ordnen, aber nur wenn man alle vor sich hat.

454. — [4]/ (III) 8. Jenae 1722. (G. 302.) — [5]/ 1732. (Kat. Willmet 951 Oct., v. Biema.)

455. — [4]/ 1716 (G. 302 u. Zedner). — [5]/ (V), 6 (VI) (G. l. c.); dazu kommt das Sammelwerk [8]/ zuerst 1751.

456 — aus n. 452, s. oben die Bemerkung.

457. — (III) nach Zunz 8. Jenae 1714 (cf. G. 302). VII, 1735 (s. Anm.). [3]/ (VIII); dazu [5]/ das Sammelwerk Fr. a. M. zuerst 1751.

[Das Werk *De scriptura*, G. VII, gehört wohl nicht ins Handbuch. Vgl. ZDMG. XV, 163.]

459. — Der unter 1457 versprochene Nachtrag ist ausgefallen. Die 3 Diss. erschienen: 1702 Resp. Cl. G. Nothhellfer, 1703 u. 1704 Resp. Martin Jacob Ouman; alle 3 abgedr. in Thesaur. nov. theol. philol. Th. Hasei et C. Ikenii, Lugd. B. et Amst. 1733, II, 89, 106.

461. Danberus, „Paul", lies Henr. v. und 1630.

[G. VI; Hebr. Bibl. X..?, die Seitenzahl habe ich zu notieren vergessen.]

S. 40 n. 463. Davidson, l. Bagster 1848. (ZDMG. XV, 164.)

Depuy, s. Dupuy.

473. Dereser ist irrtümlich wiederholt in 476.

S. 41 [n. 481[b]]. Deutsch, S.: Zur hebr. Declination etc.

[In meinen Notizen ist Litteraturbl. [des Orient] 1846 angegeben, wo jedenfalls ein Artikel darüber nicht steht.]

491. Dieu, Anm.: handschr. Noten von Erpenius; dieser starb aber schon 1624, wie G. III bemerkt. Meine angegebene Quelle (Katal. Muller) ist verfafst von dem kundigen Holländer M. Roest, der seit Jahren tot ist; wohin das Buch kam, ist mir unbekannt. Soll man stets das Todesjahr eines *gelegentlich* erwähnten Gelehrten im Kopfe haben? Das Buch ist nur 4 Jahre jünger, und Erpen wurde nur 40 Jahre alt (s. Hetzel, Gesch. d. h. Spr. 259).

498. Dob, heifst Abraham D. (Benjacob, Thes. s. v. דרכי, aber bei Zedner p. 211 unter Dob).

S. 42 [n. 500[b]]. Doeling: Theoria l. s. 4. Gryph. 1640.

[Tychsen, G. 303; ob ein Abdruck der 5. Diss. in n. 500?]

501. Doerfelius. Tit. Accentuationis theoria. (Rostock, IIf.)

[502[b].] * Domus (?), Gabriel: De ling. sanctae excellentia. 4. Witteb. 1617.

[IIf. — Ob Respond. einer unter dem Praes. erwähnten Diss.?]

[503[c].] * Donaldson, J. W. (cf. 503): A comparative gr. of the h. l. 12. Lond. 1833. (G. 303.)

505. Dowling, Edw. Dowmann. (Watt 315.)

[506[b].] Drach, P. L. B.: Catholicum Lexicon h. et chald. in V. T. libros.

Access. Gesenii Gr. h. l., du Verdier: Lexicon et gr. l. h. et gr. chald. 4. Par. 1848. (Hf.)[1])

[506c.] * Drechsler, Jo. Gabr.: Manductio in poeticam h. 8. Lips. 1672.
[Ob dieses Buch bei G. 303 in das Handb. gehört?)

[507b.] Drechsler, Maur.: Symbolar. ad doctrinam de l. h. vocalium mutationibus, p. I, II. 8. Erl. 1842. (G. 303.)

509. Dresdius, Praemittitur auctoris lib. Cosri de punctis H. vocalibus sententia. 36 u. 136 p. (Allg. D. Bibl. I, 541.)

[509b.] Dresdius ...: De vera vi ac potestate vocabul. עולם in cod. h., diss. I, II. 4. Witteb. 1793, 1794.
[G. II. Solche neuere Diss. über einzelne Wörter werden noch mehr nachzutragen sein, da der philolog. Charakter ohne Autopsie schwer zu beurteilen ist.]

510. Driesen, ist Bogen 14—22 von 1159b.

511. Driessen: Causa. (Hf.)

514. Drosaeus: Gramm. quadrilinguis partitiones .. 1543. (Vgl. unter Wechel.) (Hf.)

520. Drusius .... et Eusebio (sententiae veterum sapientum triplici charactere, ebr., lat. et graeco etc. ....) 1588. [2]/ Ed. melior et auctior. Franek. 1609 (63 pp.).
[Hf., nach Baumgarten, Nachrichten v. merckw. Büch. Bd. 10, Halle 1756, S. 207, u. Rödiger.]

S. 43 n. 521. Drusius, die Identität mit Anonymus n. 98 „liegt zu Tage" (G. XXI); aber Wolf II p. 600 u. 606 hat sie nicht erkannt, u. Leov. wird nach Wolf mit verschiedenem Format angegeben; G. urgiert sonst nachdrücklich (z. B. S. XX), dafs dieselben Bücher mit verschiedenen Titelangaben vorkommen. Fürst I, 213 hat noch Franequ. s. a., wie Wolf p. 606, wo auch 4. Amst. 1612, die ich beseitigte. Anonyme Bücher ist Fürst überhaupt schuldig geblieben, ohne ein Wort darüber zu verlieren.

[525b.] Dukes, L. (die Verweisung unter n. 147 hätte eigentlich eine Angabe des Buches sein sollen): קונטרס המסורת „Kontres hamassoreth" angebl. v. Ahron b. Ascher etc. 16. Tübingen 1846. (91 S.)
[Bereits schwer aufzutreiben; über das Schicksal der meisten Exemplare habe ich keine zuverlässige Nachricht.]

[530b.] * Dunham, T.: Gramm. of the h. lang. 8. Lond. s. a. (Rödiger, G. 303.)

[530c.] * Dupuy: Diss. philologique et critique sur les voyelles de

1) Von diesem, bei Fürst I, 211 fehlenden, geb. Juden erschienen: L'inscription h. du titre de la Sainte Croix restituée, Rome 1831. — Troisième lettre à un Rabbin converti 1833. — La conversion de Hyacinthe Deutz, Paris 1828, suivie de la défense de Simon Deutz sur l'emprisonnement de la Duchesse de Berry, trad. en allem., Grimma 1835 (Saraval 387). — De L'harmonie entre l'église et la synagogue etc., Par. 1844 (2 voll.). — La Cabbale des Hébreux vengée, Rome, prop. fide 1864 u. anderes.

la langue h. et des langues orient. qui ont une liaison intime avec elles, — in Hist. de l'Acad. des Inscript. XXXVI, 329—91.

[Auszüge in Michaelis, Orient. Bibl. IX, 67; bei Köcher II, 121 falsch Depuy.]

532. Düsseldorf (= 1343, unter 796 ebenfalls nur Verweisung): קונטרס השגות *Kontres Hassagot*, kritische Bemerkungen zum Gebetbuchskomm. des Sal. Hanau (n. 796), mit demselben u. dem Gebetbuch 8. Prag 1774, 2/ für sich 1783 (5544).

[Benjacob 527 n. 248; das christl. Jahr von 2/ bei Zedner p. 559. Cf. Luzzatto, Proleg. p. 62.]

S. 40 n. 541. * Eggebert, „alias Pfeil", Resp., Praes. Groddeck, s. unter diesem n. 740b. (Zus.)

[544b.] * Eichler, E., Resp., Praes. J. J. Schroeder, s. n. 1825 u. Zus. *Ekmann, F. J., Resp., Praes. J. A. Gadolin.

[546b.] Elasar b. Abdal [lies Abrol?] b. Isak aus Ostroh, in Holischau (oder Höllischau, in Mähren): תיקון סופרים *Tikkun Soferim*, nach einem handschr. Werke des Schreibers Wolf Szebrescin, nebst Anweisung zu Kontrakten etc. 4. Prag 1658.

[Cat. Bodl. p. 910.]

550. Elia Wilna, s. Benjacob 111 n. 263 u. unten zu n. 1159.

S. 45 [556b]. Elkmark, C. G., Resp., Praes. Bonsdorff, s. d. (Zus.).

557. Ellenberger; Hf. notiert: „von Zinnendorf", Prof. der Weltweisheit in Halle, geb. 1729, gest. 1768; das Buch ist verlegt von C. H. Hemmerde, Baumgarten und Struensee gewidmet; er teilte mir allerlei mit, was in Baumgarten über das Buch gesagt wird, aber nicht in den Plan des Handb. gehört. Auf Baumgarten verweist Köcher II, 145, den ich citiere, indem ich das J. 1751 bei ihm mit: „wohl Druckfehler" angebe. Das J. 1757 gebe ich aus dem Exemplar der K. Berliner Bibl. an. Zu welcher „*Sicherheit*" sollte mich „mit etwas mehr Fleifs" das Nachschlagen der Quellen führen (G. XXI Z. 1)? Dafs 1751 ein Druckfehler — nicht ein Schreibfehler sei?!

[558b.] Embden, Dr. van: Prospectus eines h.-deutschen und deutsch.-h. Wörterbuchs, Hamburg 1823, mit (5 S.) Probe aus den Buchst. א — ח. (Zunz.)

[559b.] * Emmanuelson, Petr. Jac., Litt. graec. Docens: De ellipsi in ling. h. Diss.; Respp. Jo. Wilh. Lindberg et Petr. Jo. Danielson. 4. Upsaliae, acad. typogr. 1836. (22 pp. — Hf.)

[561b.] Engel, Andr. Matth., s. Overkamp 1503b (Zus.).

565. Engestroem: Gr. h. biblica. 4. Lund. typis L. Decraux 1733/4 und Gr. h. biblicae append. *contra* C. B. etc. 4. Lund. 1733.

[Hf., Rödiger, vgl. ZDMG. XV, 164; G. 303 giebt nur den 2. Titel, ohne das ausdrücklich zu bemerken, Köcher II, 145 nur den 1. mit 1734; ich benutzte Katal. Muller n. 450, habe also nichts hineingetragen (G. XI). Die Bezeichnung *Scan.*, welche nach G. XVI ein

„sorgfältiger Schriftsteller“ hinzugefügt hätte, fehlt bei ihm selbst S. 303.[1])]

[565b.] * Engstler, Jos., soc. Jesu: Institutiones l. sacrae in universitate Graecensi SS. Theologiae auditoribus propositae. 8. Graeciae 1758. — 2/ Viennae 1778.

[Nach d. Vorr. auf Verlangen der Zuhörer herausgegeben; ist nach e. Mitteil. des Herrn W. Klemperer (Jan. 1860) eine gewöhnliche Handlangerarbeit. Auf die Gr. folgt Analyse v. einigen Propheten. Exempl. Saraval 410 ist defekt und geht nur bis p. 160. G. 303 giebt *Viennae* auch für 1/, wohl nur falsche Vermutung, aber nicht in Klammer. Vgl. auch ZDMG. XV, 164.]

[565c.] * Erdmann, Adam: Summarium Ebr. linguae. [4?] Budissae (Bautzen) 1719.

[In Rostock? Hf. Die Bemerk. ist nicht deutlich.]

*Erichsen, ... s. unter Snorrason.

567. Ernesti, lies 1644. (Zunz.)

[568b.] * Ernst: Über den Ungrund, die Ursache und die Heilmittel des heutigen Vorurteils wider das Studium der heil. Sprache; in Fallesen, Theol. Maanedsskrift, Kopenhagen 1801 vom 1. April.

571. Erpenius .. „Annexa ... 1614“, nicht auf dem Titel. (G. 303, XI vorl. Z.)

572. Eschwe, über eine Beschuldigung des Plagiats s. zu 2202 Worms.

573b. Espinosa, Benjamin b. Jakob, s. Zusatz zu Soleiman n. 1928.

S. 46 n. 575. Eucherius, S. Jul. .. Formul. intell. spir.

[Bei Watt p. 344 s: 1870 e schola Erasmi?]

576. Eusebius Pamphilus.

578. Ewald.

[Recension in „Neues krit. Journal für theol. Lit.“, her. v. B. Winer u. W. Engelhardt VII, 3. u. 4. Stück. 8. Salzb. 1827.]

[579b.] — Über h. Grammatik, in Theolog. Studien u. Kritiken III (1830) S. 359, dazu Umbreit's Antwort S. 367—70.

[581.] Anm. „Metzger“, lies Schwarz, n. 1870. (G. XI.)

[581b.] Abhandlungen zur oriental. u. bibl. Litt. 1. (einz.) T. 8. Göttingen 1832.

[Die h. Accentuation S. 130—56 (Ende). — A. Cohn; G. XIV A. giebt den Druck dieser Abh. nicht an u. hebt hervor, dafs sie nicht in einer Zeitschr. stehe, als wäre das für das Handb. ein wesentlicher Unterschied!]

[582b.] — (u. Umbreit) über h. Gr. in Theol. Studien u. Kritiken III, 359.

---

1) Der ungenannte „christliche Geistliche“, auf den G. als Exemplifikation hinweist, ist der berüchtigte Sixtus Senensis und die Stelle im Vorw. S. XVI. Ich habe niemals zu solcher Unterscheidung Veranlassung gegeben; s. H. B. IV, 75.

[582c.] * Ewald, Jo., Resp., Praes. Jo. Vorst, s. d. n. 2091.

586. Faber ... zur Erläuterung.

S. 47 n. 594. Facciolatus, 5/ gesammelte Reden. 8. Lips. 1825.

[Nach G. 300 „schwerlich“ ins Handb. gehörend, durfte nicht fehlen, da es Wolf II, 301 hat.]

595. Fagius. Hier sind zwei Bücher ohne unterscheidende Ziffer geblieben.

[Für die Sententiae (deren Zugehörigkeit streitig ist, s. ZDMG. XV, 163; G. XX) fand Hf. bei Quaritch, Cat. or. lit.: 1542, sicher falsch. Über die Isagoge s. L. Geiger, Das Stud. der h. Sprache S. 73, und über Fagius in der Zeitschrift f. d. Gesch. d. Juden in Deutschland IV, 121.]

601. Feldenius, wie Wolf II, 630; nach G. XXV steht auf dem Titel „zum Felde“. Das Buch ist ein lateinisches. Im Titel „S. S.“ literis ist nur ein Punkt zu tilgen („SS.“ bei Wolf) für „sanctis“ (G. S. XI); allein in dem Abdruck im Thesaurus novus theolog.-philol. t. I 1732 p. 107—116 nur in *sacris* usu. Aus diesem Abdruck ersah ich auch den Respond. Jo. Wilde.

605. Ferraccius, lies Ferracius. (Almanzi 769.)

608 u. 609 Feſsler steht bei Kayser I, 205.

[Katal. St. Goar 1857 n. 535 Vrat. [wegen 608?], n. 536 Leop. — v. Biema.]

S. 48 n. 611. Finetti [falsch 1736 in Kat. de la Torre n. 145].

612. Finzi, nach Zedner: Penço, der Namen lautet wiederholt פינצו und die Finzi sind nicht Leviten.

[621b.] * Fontanella, Franc.: Vocabulario Ebreo-Ital. ed Ital.-Ebr. 4. Ven. 1824. (143 u. 145 pp.) (Zedner, Kat. Luzzatto p. 49.)

623. Fossius, l. h., lies Eberina (G. XI) — ist doch nichts anderes als ebraica; unter Row 1724 habe ich nicht „Wert darauf gelegt“, sondern Ausgaben danach unterschieden.

624. Fourmont, lies Renou.

[624b.] * (Fourmont aîné): Introduction à la langue h. par l'examen des différents systèmes dont se servent les professeurs pour faciliter l'intelligence de l'Écriture sainte. 12. Amst. 1764.

[„On croit que cet ouvrage est de M. Fourmont.“ Bibliothèque de ... Houbigant, Paris 1863, p. 12 n. 738. In der Bibl. Hultheni II n. 10138 ist Beaugeois genannt. — Hf.]

625. Franchi, 1/ genau beschrieben v. Hoffmann, Jeschurun VI, 152. — 4/ 1800, von Luzzatto dem Brit. Mus. abgetreten.

[626b.] Francisci, Jo., Resp., s. Praes. Hillischer 892b. (Zus.)

627. Frank, del.*, er war Jude.

S. 49 n. 629. Franckius, wörtlich nach Wolf IV, 222; Fr. ist Praes., Resp. (und Vf.) ist J. H. Michaelis, s. n. 1316 in diesen Zusätzen.

633. Franckius, Jo.: Lux tenebrosa, s. Sched. ... fol. Strals. 1700. (Hf., G. 303; nach G. XI: Schedium?)

[633b.] — Abyssus mysteriorum ductu τῶν טעמים detecta. 4. Lips. 1703.
[Die Vindiciae stehen in seinem Systema ethices divinae „vom Vf. [n. 636 genau nach Wolf IV, 222!] schlecht Comm. ad Eccles. betitelt"; G. XIII, Anm. — Ist die „Diss. Antiabichtiana 1710" (daselbst) nicht n. 634?]

637. Franckius, Jo. Fr.
[Auch Kat. Tychsen hat nur Jo. — Nach G. XIII sind es 2 Diss.; auch ein „Fehler"; vgl. ZDMG. XV, 164.]

638. Francus ist 8°. (G. XXVIII.)

640. Frey. New ed. (p. 4—8) 8. Lond. 1815. (Watt 389; G. 303.)

643. Frichius, Elem. h. Palmonii = 1513.
[G. XVIII; ich folgte Wolf II, 614 u. IV, 285 etc.; auch Fürst I, 299, III, 64 erkannte die Identität nicht.]

645. Friederici, so. (Hf.)

S. 50 [n. 654b]. Frommann, Erh. Andr., Praes., Resp. Panzer, s. d. (Zusätze.)

[654c.] — De util. Linguae graecae cum h. conjunct. 4. Col. 1756.

[654d.] Pr. de causis nominum litterarum h. ex primo et antiquiss. scribendi genere demonstratis. 4. Col. 1757.

[654e.] — Diss. de opinata sanct. ... 4. Col. 1758.
[Alle 3, die letzte mit abgebroch. Titel, nach Hf.]

655. — (lies Andr.), Resp. ist Schulthefs. (G. 303, 307, XIX; vgl. ZDMG. XV, 164.)

[659b.] * Funger, Jo.: Lexicon philol. in quo primigeniae vocum h. gr. et lat. origines. 4. Lugd. 1658. (G. 303.)

663. Fürstenthal, „R. J." bedeutet Raphael Israel. (A. Cohn.)

[668b.] * Gadolin, J. A. (Resp. F. J. Eckmann): Observv. circa metricam carminum h. structuram. 4. Aboae 1823. (G. 303.)

670. Gallicciolì ... Ebrei e dell' origine dei punti. (Alm. 829, Sar. 471, Luzz.)

S. 51 [n. 673b]. Garcia Blanco, Don Antonio M.: דקדוק Analysis filosofica de la escritura y lengua H. III ptes. 8. Madrid 1846—51. (90, 470 u. 612 Bl.)
[Zedner; vgl. Hebr. Bibl. XI, 133 (dazu Monatsschr. f. d. Gesch. u. Wiss. d. Jud. 1868 S. 233), cf. XIII, 76, 125 u. Amador de los Rios, Estudios p. 25, H. B. XVI, 40.]

675. Gebhardus, nach G. XXVI Gebhardi.

676. Gedalja b. Abraham.
[Es folgt noch ein Nachwort f. 84—6, wonach Abr. 1758 einen Pentat. חומש באר התורה edierte; s. Mulder, Jets etc. S. 16.]

677. Gedalja b. Jakob. — [Amst. 1717 bei Benjacob S. 607 n. 1171 ist offenbar falsch für Offenbach.]

684. Genebrardus. G. XI tadelt mein „etc.“; man könnte daraus schliefsen, dafs diese Ausg. auch die Zusätze der II. enthalte! Da ich bei 2/ mit acc. die Zusätze angebe, so durfte ich solchen Vorwurf nicht befürchten; wer meine Verweisung auf Cat. p. 1006 nachschlägt, findet für etc. den fürs Handb. nicht nötigen Anhang p. 49—64. — Von 2/ giebt es Ausgaben apud Aeg. Corbinum (?) etc. u. apud Petrum Ramier etc. (G. XX.)

685. — 1/ 4. Par. 1564 (Zedner). 2/ fidelius quam antea typis expressum Adjectus est Decalogus. 4. Paris, Martin jun. 1567 (pp. 16, G. 303).

[Eine Ausg. ist in Göttingen, nach Mitteilung Wüstenfeld's vom Mai 1861.]

[686b.] Gennep, Andreas, s. Isaacus 975.

S. 52 n. 692. Gesenius. 2/ 1816. (Hf.)

[Anm. Unter *Conant* auch Davidsohn 1852; lat. von Drach, s. d. Zus.]

697. — Anm. [Gegen den unbegreiflichen Widerspruch G.'s S. 303 s. ZDMG. XV, 166; s. auch *Tregelles*.]

S. 53 [n. 711b]. * Giraudeau, Bonav. (S. J.): Extrait d'une lettre sur la grammaire de M. l'abbé *Masclef* — in Mémoires de Trévoux, Juillet 1735.

[Hoffmann, Jeschurun VI, 160. Giraud. ist geb. 1. Mai 1697, gest. 14. Sept. 1774.]

[711c.] Praxis l. sacrae sec. literas spectata complectens gramm. et dictionarium h. biblio-chald. et rabbin. 4. Rupellae 1757.

[Catal. de livres de A. L. de Chezy. Paris 1834. — Nach Quérard, France litt. III, 373 ist das Diction. nach dem Plan von Schrevelius angelegt und teilweise vollständiger als Guarin; Gir. behauptet, das Lex. rabb. von Buxtorf erschöpft zu haben. Die Gramm. ist in den Lesestücken weitläufig, die Ersetzung der Vokale einfacher als bei Masclef u. s. w.; s. die Stelle bei Hoffm., Jesch. VI, 160.]

[711d.] — Abrégé de la gramm. h. Par. 1758. — 2/ nouv. éd. 12. Par. 1777.

[711e.] — Dictionarium h., chald. et Rabb. 4. Paris 1777.

[Ist hierauf die „ältere“ Ed. 4. Mediolan., Malatesta 1761, in Graesse's Trésor zu beziehen? s. Hoff. l. c. S. 161 A.]

714. Glaire. 2/ (II) 1837 — daher 1843, n. 2266, III. (G. 303, cf. Almanzi n. 801.)

[714b.] — Chrestomathie h. 8. Paris 1834. (G. 303; Rödiger.)

[Glaire's Manuel de l'Hébraisme 8. Par. 1857 (Alm. 892) überschreitet die Grenze des Handb.]

[714c.] * Glandorf, Jo. Heer., Resp., s. unter Praes. Chr. Sonntag 1934, Zus.

S. 54 [n. 715b]. * Glasse, Henry Ge.: On the Affinity of certain Words of the lang. of the Sandwich and Friendly Isles with the H. — Archaeol. 1787 VIII, 81. (Watt 419 k.)

716. Glassius. [1622 hat auch Watt 419 n. In der Anm. lies Bodl. II.]

[720b.] * Grelitzius, Erm. Georg.: De Hebraeorum vocis עולם significatione. 4. Lips. 1710. (Hf.)

[724b.] * Goransson: Grundritning . . s. unter Liungberg. . . .

[727b.] * Gradii, Dan.: Hodegeticum h. 8. Ged. 1700. (G. 303.)

S. 55 n. 738 lies Grieshaber, für „dabei" lies „nämlich"; es ist nur *eine* Schrift. (Zedner p. 275.)

[740b.] Groddeck, B.: de l. h. antiquitate. 4. Ged. 1750; ist unter dem Resp. Eggebert n. 541 angegeben. (G. 303.)

[741b.] — De verbor. ל״ח natura et indole. 4. Ged. 1760; ist unter dem Resp. Danov n. 450 angegeben.

[741c.] — De formis verborum apud Hebr. mixtis. 4. Ged. 1761; ist unter dem Resp. Biehl n. 2248 nachgetragen. (G. II.)

745. Grofsheim, ich gebe den Praes. Vogel an, der bei Fürst I, 344 fehlt; unter diesem 2081 den etwas kürzeren [nicht „schlechteren"! G. XIX] Titel nach Kayser, wie später Fürst III, 484 ohne Angabe des Resp.

747. Grossius, l. graeca et latina (G. IV).

751. Guarin, s. auch Masclef 1756b (Zus.).

[752b.] * Gude, Fr.: Commentatio de ebr. ling. variis aetatibus. 4. Lauban 1697. (Hf.)

S. 56 n. 756. Guichard. 2/ 1618 (Watt 449; G. 303). — 3/ 1631. (Zedner.)

[761b.] * Gumaelius, O. J.: Hebräisk Laesebok for Begynnare. Uppl. 3. 8. Upsala, Lindhs förl. 1836.
[Hf. — 1/ und 2/ sind mir noch jetzt unbekannt.]

762. Gumprecht. Tit.: Kurze fundamentale Fragen aus der h. Gramm. Leipz. u. Görlitz. (Hf., cf. G. III.)

763. Günther, Resp., Praes. Kiesling n. 1048. (G. XIX.)

766. Gussetius. 3/ 1793 Kat. Luzz. 222, oder Druckf. für 1743?

S. 57 n. 768. Gyles, J. F.: A new h. gr. in 2 parts. P. I. The doctrine of Vowel-Points and the rudiments of h. grammar; II. The structure and Idioms . . 1814, 1816. 12 sh. (Watt 449.)
[Notice of Elements of H. Gr. . . . by J. F. Gyles (ohne Unterschrift), im Class. Journal X (1814) p. 356.]

772. Haab, del.; ist eine Gr. des Griech. (G. 300, Rödiger.)

774. Haas zuerst 1781. (Kat. Willmet 974 Oct.; v. Biema.)

776. Haberland ist Resp., Praes. Haimreich 845. (G. XIX.)

[780b.] * Hadelich, Sig. Lebr.: Comm. de neglectae l. h. caussis. 4. Erf. 1756. (G. 303.)

[780c.] * Haedelhofer, F., ist Resp., Praes. Kalinski n. 2273. (G. XIX.)

782. Hafenreffer 1618. (Berl. Bibl., G. 303 u. Hf.)

[784b.] * Hagerus, J. G.: Pr. II. Notitia liter. de accentibus h. 4. Chemn. 1740. (Hf.)

[Dieser ist Herausg. des Opitius n. 1479.)

[784c.] * Hahn, J. Bernh.: De appellatione l. h. quae dicitur sancta. 4. Regiom. 1715. (Hf.)

[786b.] * Hallmann, G. A., Resp., Praes. ist Tingstad n. 2011.

S. 58 n. 789. Hanau. 2/ del.

[Benjacob S. 81 n. 518, cf. die homon. n. 516 u. dazu Fürst I, 2, III, 44 u. Index S. 571.]

790. — 2. del.

[Ich folgte einem Katal. des J. M. Goldberg in Berlin. Benjacob schrieb mir 1859, dafs eine solche Ausgabe nicht existiere. Eine abweichende Recension enthält ms. Strafsburg 18, um 1732 verfafst.]

791. — לוח הבנינים *Luach ha-Binjanim* fol. Amst. Sal. Proops Erben 1750 [wohl oben Anon. 62b]. לוחי הבנין Berlin s. a. hat Kat. Dubno S. 57 n. 10 (beide v. Biema). Benjacob besafs לוח הבנין Regeln über die Verben mit לוח הפעלים ohne Titelbl. und glaubt, dafs diese Tabellen als Nachtrag zu n. 792 5/ (Dyhr. 1787) gedruckt seien.

792. — 7/ 1819 nach Zedner p. 722.

[Ed. Dyhrenfurth 1748 bei Benjacob S. 506 n. 37 ist wahrscheinlich falsche Datierung von 5/.]

793. — 2/ Zolk. 1755?

[Benjacob 527 n. 330.]

794. 2/ nach Fürst I, 379 und Katal. v. J. M. Goldberg; Benjacob (Brief vom 4. Okt. 1859) bestritt die Existenz, s. auch Thesaurus 605 n. 1150.

795. — Benjacob S. 602 n. 1090 hat noch Bialystock 1806 und von der 1. Recension (s. n. 794) Zolk. 1751, Sklow 1784, letzteres nicht sehr wahrscheinlich, da 1762 schon die 2. Rec. erschien.

796. — 2/ Amst. 526. 1765 (Zedner 723) in der neuen Druckerei v. Loeb Soefsmann, mit Zusätzen aus n. 793, besorgt durch David b. Salomo aus Piltz (v. Biema). — 3/ So geordnet, dafs die Noten unter die Texte gestellt sind, 8. Haag bei J. H. Munnikhuizen, auf Befehl [Bestellung] des Druckers Loeb b. Moses Soesmans [und seiner Söhne Elchanan u. Eljakim] (v. Biema). — 4/ Dyhrenf. 1779. 5/ Zolk. 1786 — mit den Bemerkungen des Mordechai Düsseldorf, s. Zusätze zu n. 532.

[Zu 5/ giebt Benjacob S. 163 n. 771 das Datum תקים, wonach also S. 805 n. 1154 das J. 547 zu berichtigen ist; sollte 1767 im Nachtrag des Handb. S. 156 nicht auf Irrtum beruhen? — Doppelten Umfang des gedruckten Buches enthält ms. Michael 824, bei Neubauer 631.]

[796a.] * Haner, Ge.: De literarum h. origine et *αυθεντια*. 4. Vitemb. 1692. (G. 303.)

796b (2267). Resp. J. Helgy. (G. 303.)

797. Hanewinkel. 8. Bremae 1658 (30 pp.). (Hf. G. 303.)

[797b.] — Elementa gr. h. notis breviter explicata, multis in locis emendata et aucta. 8. Brem. 1636. (pp. 63. G. 303.)

[797c.] — Tabula, qua omnium conjug. h. varietas ob oculos ponitur. Ed. revisa et emendata. fol. Brem. 1650. (1 Bogen. G. ib.)

798. Hanneken. 1/ „Gr. ebr. cum tabulis“ nach G. 303. — 2/ „a D. Clodio edita.“ (G. ib.)

799. — Ph. L., Tit. (Annotata phil. in Josuam quibus annect.) perspicua de sanctiss. l. accentibus eruditio. — 2/ 12. Giessae 1688. (G. ib.)

S. 59 n. 804. Happelius. Dazu gehört nicht: Jonas c. exercit. gr. ib. eod. (gegen G. 303 s. ZDMG. XV, 163).

[Vollen Tit. der Gr. und über den Vf. (gest. 1572) s. Hf., Hebr. Bibl. VII, 72.]

[804b.] * Hardt, Ant. Jul. van der: Gr. h. 4. Helmstad. 1756. (G. 303.)

805. — Harm. 1691 verzeichnet auch der Katalog der K. Bibl.

807. — Dissertatiuncula. 1/ 1692 (pp. 48); 1b/ 1813. (G. 303; Zedner.) [2/ 1725 gehört zur Gr. (804?)]

[807b.] — In origines Hebr. A. Schultensii. 8. Helmst. 1724. [G. 303.]

808. — 2/ ist: Commentarii linguae h. ex Graeciae apologiae tres 1726—7.

[Die 2. u. 3. Apologia hier zuerst [ob die 1. unverändert?] — 2/ ist also 3/ und wieder vermehrt. G. 303.]

810. Harmens ist Resp., Praes. C. H. Hase. (G. 303, XIX Anm.)

811. Harrer, G. Wolfg. Alex., ist Resp., Praes. Windheim 2169. [Hf.; G. XIX.]

812. Hartmann e Mischna „gehört nicht zu Buxtorfii“, es sind 2 mit einander verbundene Programme. (G. 298.)

813 — „neuesten“ lies: neutest.

814 — lies III partes.

[817b.] * Hase C. G.: Nexus etc., Praes., steht unter Resp. Harmens 810, s. dort Zus.

[817b.] * Haselbauer (Franc.): Fundamenta gr. duarum praecipue ling. orient. scil. h. et chald., cum append. de idiotismis germ. Judaeorum. 8. Pragae 1742. 2/ ib. 1753.

[Hf.; 1732 in Kat. Almanzi 959 wohl Druckfehler.]

818. — „R.“ lies: Fr.

S. 60 n. 822. Hauck, „handelt blofs vom Kennicott'schen Streite“, bemerkt G. 300; ist aber auch nach Köcher II, 147 aufgenommen und durfte nicht fehlen.

825. Hauptmann: Vom Altertume der Selbstlauter und Unterscheidungszeichen in der h. Schrift. 8. Gera 1777.

[Hf.; wesentlich verkürzter Titel bei G. 303.)

[825b.] * Havemann, Chrstph.: Köcher II, 119, 121, 150 citiert eine oder mehrere Abhandlungen, worin über Accente und anderes Stellen

aus dem Talmud etc. gesammelt sind, mit Verweisung auf „Symbolae Bremens.“ III p. III pag. 470 etc.

[825c.] * Haven, Fredr. Christ. von: Om det hebr. Sprogs Simpelhed og Naturlighed. 4. Kjöbenh. 1827. (Rördam.)

826b (2268). Hebenstreit. Tit.: De recenti doct. cujusdam viri (J. H. von Balthasar) circa punctorum vocal. originem conjectura. 4. Lips. 1731. (G. 303 berichtigt S. XIII A.)

835. Heidenheim.

[Nach Anm. „selten“, wogegen G. IV sich auf Lehrberger's Verlagskatalog und die Erfahrung für den Preis von 7 Silbergr. beruft, allerdings ohne Zeitangabe. Ich schrieb ebenfalls aus Erfahrung. Was die „Klasse“ des Buches betrifft, so gehört es gewifs zu den besten; J. Kaufmann, Katal. 21 (1895) n. 987 wagt es, 6 Mark für das Bändchen von 66 Bl. 16° anzusetzen. — Über die Accente der 3 Bücher Psalm., Hiob, Sprüche handelt Heid. in seiner Psalmenausgabe, Rödelh. 1825 u. 1836. — 5/ 1858; v. Biema.]

836. — Gegen G. 299 s. zu n. 387.

837. Heigmans, hebr. Simon ben Ephr.

[Seine Schriften weniger genau, wahrscheinlich aus einem holländ. Blatte, Orient XII, 504, vgl. Bibl. VI, 807.]

839. — der, lies des? bei G. IV als Beispiel von Sprachverderb.

840. Katal. Willmet Duodez 69 hat 1834 (v. Biema), also wohl 5595 und 1834.

S. 61 n. 841. Heilbronn, del. *.

843. — Krakau 1603. (Zedner p. 61.)

845. Heimreichius ist Praes., Resp. Haberland n. 776. (G. XIX.)

[852b.] * Helgy, J., Resp., s. Praes. Haner n. 2267.

853. Helmont (von) ist nicht Jo. Bapt. (gest. 1644; s. Kopp, Beitr. zur Gesch. d. Chemie III, 151), sondern dessen Sohn Franc. Merc. — 1657 haben Zedner und Katal. Friedländer in Berlin n. 106; 1667 hat unter and. das Bulletin du bouquiniste, her. von A. Aubry, wo der Kupferstichtitel des „sehr seltenen“ und wegen seiner Theorie der Ähnlichkeit der Buchstaben mit den entsprechenden Organen kuriosen Büchleins vollständig mitgeteilt ist; Preis 8 fr. (Hf.) — 3/ (Holländisch) Korte afbeelding van het ware natuurlijke Hebr. A. B. C. In't ligt gegeven door den Baron *Franciscus Mercurius van Helmont.* Als mede een Verhandeling door Joh. Conr. Ammon. 12. Amst. P. Rotterdam, op de Vygendom 1697.

[F. M. v. H. starb 1699. — 3/ sah M. Roest in Leeuwarden bei dem Journalisten Alexander Duparc; vgl. auch Katal. Willmet Duodez n. 70, nach v. Biema.]

854. Helvicus, Andr. (aus Wolf II, 378; Fürst I, 378: Helvich), lies Helvigius. (G. VI ohne Angabe der Nummer)

855. Helvicus, Chstph. „1806“ Druckf. für 1608. Nach G. 304 auch 4. Giess. 1614. 1620. 1639 und deutsch 1627. Ob wirklich zwischen 1608 u. 1620 4 Ausgaben erschienen, wovon 2 allen Bibliographen unbekannt geblieben? Hier wäre eine Quellenangabe unerläfslich, damit man die von G. geforderte Nachprüfung anstellen könne.

856. — 2/ Compend. . . . pagellis ostendens nervum etc. Giess., Casp. Chmelin 1616 (63 pp.).

[Mitteilung des Dr. Kayserling.]

S. 62 n. 857. Ein anderer Titel dieses Buches scheint: Gr. h. ad vulgares terminos accomodata P. I. in elementario libro exposita est, P. II. est de rerum dignotione, 4. Giessae, Chemlin 1619, bei G. 304 u. Rödiger; vgl. ZDMG. XV, 168 unter 9.

[863b.] * Henley, John: The compleat linguist etc. Numb. VI. being a grammar of the H. tongue. 8. Lond. 1720. (Zedner.)

[863c.] * Henry, Nich. (gest. 1752): A small abridgement of H. gr. . .? (Watt. . . .)

864. Hepburn (so), James Bonavent. (gest. 1620): Lex. S. l. succ. 12. s. l. e. a.

[Almanzi 974; Watt 485: An hebr. and chald. Lex., also der Inhalt englisch und eine arab. Gramm. Rom 1591. „The rest of his works are translations from Hebrew mss.“ etc.]

868. Hertel, l. Graitz. ZDMG. XV, 164.

869. Herxheimer, s. auch Lissaur, Zus.

872. Hetzel, s. Allgem. Deutsche Bibl. Band 50 S. 543.

S. 63 [882b]. Heupelius: Breviarium potior. sermon. h. idiotism. in verbis. 4. Argentor. 1700.

[882c.] — item in pronominibus. 4. Argent. 1701. (Hf.)

889. Hiller. 1/ „Das vierdte Register über die Namen in der h. Bibel“, zur Bibel Stuttgart 1704. Das ergiebt sich nicht aus Wolf IV p. 204. [Bei G. 298 ist das Citat aus Handb. XXVI nicht auf 889, sondern auf 891 bezogen!] 3/ „Hillers Erklärungsregister.“ (G. ib.)

[In der Anm. 2/ lies 3/ und für „Bibel“ genauer Pentateuch, G. l. c.]

890. — 2/ Tübingen 1760. (Almanzi 983, G. ib.)

891. — Synt. hermeneut. s. disputt. philol. 4. Francof. 1711. (G. ib.)

[891b.] — Institutt. in compendio. 8. Tüb. 1712. (G. ib.)

892. Hilligerus. 2/ et ling. aram. 4. Witteb. 1679.

[Es fragt sich, ob hier nicht die hebr. Gr. des J. 1677 mit Hinzufügung der aram. vorliege, danach ist G. 304 u. XXI (ZDMG. XV, 166) zu beurteilen.]

[892b.] * Hillischer, Ge. Dan. (resp. Jo. Francisci): De h. l. antiquitate. 4. Vit. 1681. (G. 304.)

[892c.] * Hilscher, Chrst. Frid.: Eber in Germania s. Collectio aliquot vocabulor. ex Hebraeis ortorum — in Analecta Lit. Soc. Charitatis et Scientiarum T. I, 220. (Wolf IV, 319.)

[893b.] * Hincks, Edw.: Grammar of the h. lang. 8. London 1832. (G. 304.)

894. Hippoff ist Resp., Praes. Baumeister, s. d. (Zus.) (G. 301, XIX.)

895. Hirschfeld. 2/ II. verb. u. verm. (mit hebr. Lett.). 4°.
[Benjacob S. 271 n. 419 falsch 1835.]

S. 64 n. 900. Hirt . . ducibus in primo loco Gereschi occurrentibus.
[G. 299. Ich gab den Titel nach einem Verzeichnis; ZDMG. XV, 170. — S. auch Zusatz zu Danz 452, 456.]

[905b.] Diss. philosophico-crit. De principio restitutionis, defend. Georgius Blech. 11. Oct. 1753. 4. Jenae. (32 pp.)
[Sectio I: de potioribus gr. ebr. principiis generatim. Berl. Bibl.]

907. — resp. Georg Frid. (40 S.)
[Berl. Bibl.]

919. Hoffius: De τῶ Schewa . . 4°. (Rördam.)

S. 65 n. 921. Hoffmann, für 1765 giebt Kayserling s. a., Hoffmann 1767, nach A. D. Bibl. 6. Tl. 1. Stück S. 322.

[923b.] * Holder, Henry Evans: A familiar guide to the h. l. 8. Lond. 1791.
[Watt 504 x, G. 304.]

[923c.] * Holloway, Benjamin: The primevity and preeminence of the sacred Hebrew, in answer to Dr. *Hunt*. 8. Oxford 1754.
[Catal. libr. in Bibl. Bodl. II, 330a; s. auch Kalmar, Zus.]

[926b.] * Hommel, C. G.: De vera vi ac potestate vocis שילם in cod. h. Prol. III. IV. 4. Wittenb. 1795.
[Catal. Bibl. Bodl. II, 335a; nach G. II „eine sorgfältige lexikalische Arbeit". Über Car. Ferd. Hommel s. Hebr. Bibl. XIX, 42.]

930. Hooght. [Den latein. Titel: Praxis gr. h. 8. Amst. 1686, 2 tomi in 1 vol., notiert Hf., wohl nur Titel zum holländ. Werke?]

931. — Medulla grammaticarum h. 8. Amst. ap. Ger. Vorstium 1699, ist nur ein latein. Titel einer neuen Ausgabe? (Hf.)

932. Hornemann. („P. I." del.) 8. Havn. 1788 (G. 304, Rördam). — 2/ P. I. et II. 1826—9.
[2/ nach Rördam in Kopenhagen selbst, vgl. G. XVI.]

933. — Clavis . . Pars I. steht in Acta literar. Univers. Havn. 1778, sollte also vor 932 stehen.
[Rördam, wonach die Vermutung bei G. 304 schwindet.]

937. Hottinger (s. G. 300) ist nach Wolf II, 543 aufgenommen.

939. — ist lib. III. von n. 940 (Watt 518w); letzteres wegen des Citats bei Gesenius aufgenommen (was G. 300 nicht beachtet).

S. 66 n. 942. Hübschmann findet Hf. mit Leipz. u. Eisenach 1741; das fand schon Hetzel S. 290; Hauptmann S. 40; s. jedoch Kayser III, 207.

944. Hugueninus, nach G. XIX anonym; ich gab den Namen nach Wolf IV, 291, nach Meyer. — G. würde in diesem Falle eingewendet haben: Kann nicht auch eine Ausgabe mit Namen existieren?

945. Hulevicz, Woiatyn, cum praef. (Tychsen, Hf.)

947. Hulsius. 4/ 1678 bei Watt 525i.

[953b.] Hupfeld, H.: Über Theorie und Geschichte der h. Gr., in Theol. Studien u. Krit. I, 548 (1828).

S. 67 n. 959. Hurwitz, Watt 528i giebt unter Hunwitz die Elements in 2 pts. 1808 (5½ sh.), unter Hurwitz 529e: 1807 (Hebr. Bibl. III, 98), G. 304 eine sec. ed. revised 1832, welche n. 960 des Handb. sein kann.

[961b.] * Huszt, Ge., Resp.: Diss. philol. de ling. h. synonymis, Praes. A. Schultens, in Sylloge Diss. I (1772).
[Michaelis, Or. Bibl. III, 29; ZDMG. XVII, 334.]

962. Hutterus. 2/ bei Froben 1603; s. auch n. 90.
[Anm. Kol. 2 Z. 1: 461 lies 46.]

(Fortsetzung und Schluſs folgen.)

Die Bibel des Thomas a Kempis in der Gr. Hofbibliothek zu Darmstadt.

Der unbekannte Mönch vom Agnetenberge bei Zwolle, der in der zweiten Hälfte des 15. Jhs. des Thomas a Kempis Chronicon Montis S. Agnetis fortsetzte, berichtet von seinem berühmten Ordensbruder Thomas: Scripsit autem Bibliam nostram totaliter & alios multos libros pro domo & pro pretio (ed. Rosweyde. Antv. 1621. S. 137). Noch 100 Jahre nach dem Tode des Thomas († 1471) bewahrte man diese Bibel, die nicht mit einer anderen von demselben in rotunda scriptura für das Fraterhaus in Zwolle geschriebenen (vgl. Acquoy, Het Klooster te Windeshem II, 195 Anm. 2, Utrecht 1876) zu verwechseln ist, als kostbares Besitztum neben anderen Autographen des Thomas auf dem Agnetenberge auf, wie wir aus der von dem letzten Subprior des Klosters, Franciscus Tolensis, verfaſsten Vita Thomae (in der Ausgabe der Imitatio, Antv., Jo. Bellerus 1575) ersehen. Als aber Philipp II. und Papst Paul IV. 1561 dem neu errichteten Bistum Deventer den Besitz und die Einkünfte des Bergklosters zuwiesen, wurden die von Thomas geschriebenen Bücher in den 70er Jahren des 16. Jhs. aus ihrer Heimat weggebracht und kamen in verschiedene Hände (vgl. Hirsche, Prolegomena zu einer neuen Ausgabe der Imitatio Christi II, 12. Berlin 1883). Die eine Bibel finden wir zu Anfang des 17. Jhs. in der den regulierten Chorherren Augustinerordens gehörigen Fronleichnamskanonie in Köln wieder. Ihre Schlufsschriften, die auch in dem Streit der Kempisten und Gersenisten im vorigen Jahrhundert eine Rolle spielten[1]), sind z. T. abgedruckt bei Rosweyde in der Vita

1) Es ist auffallend, daſs neuerdings wieder F. X. Kraus (A. d. B. 38 S. 83) die Behauptung aufstellt, die Unterschrift des Autographs der Imitatio von

Thomae im Anhange seiner Ausgabe der Imitatio Antw. 1617 S. 499 und Notatio 7, dann bei Martène et Durant, Voyage littéraire II, 265 (Paris 1724). Erwähnt wird die Kölner Handschrift im 17. u. 18. Jh. noch oft, vom Ende des 18. Jhs. an aber war sie verschollen, die neueren Biographen des Thomas, wie Malou, Mooren und letzthin noch F. X. Kraus in der „Allg. deutschen Biographie“ 38, 77 (1894), halten sie für verloren.

Das ist nun glücklicherweise nicht der Fall; die Gr. Hofbibliothek zu Darmstadt erfreut sich vielmehr seit etwa 90 Jahren des Besitzes der vorzüglich erhaltenen Bände. Aus der Fronleichnamskanonie kamen sie nämlich in die Hände des Kölner Sammlers Baron Hüpsch, und als dieser, der bekanntlich den Landgrafen Ludwig X. von Darmstadt zum Erben seiner Sammlungen eingesetzt hatte, am 1. Jan. 1805 starb, wanderten sie nach Darmstadt. Walther erwähnt sie in seinen „Beiträgen zur näheren Kenntniss der Gr. Hofbibliothek zu Darmstadt.“ Darmstadt 1867. S. 31, und ein Band wurde immer unter den Cimelien gezeigt. Da sie trotzdem den Kempisforschern unserer Zeit unbekannt geblieben sind, lasse ich der Erzählung der Schicksale dieser interessanten Reliquien eine eingehendere Beschreibung folgen.

Die fünf stattlichen Bände sind in Holzdeckel gebunden, die mit dunkelbraunem Leder, dem in Blind- und Goldpressung Ornamente eingeprägt sind, überzogen sind. In der Mitte des Vorderdeckels ein goldenes Medaillon, Christus am Kreuz, umgeben von Frauen und Jüngern; in der Mitte des hinteren Deckels Christus als Sieger über Tod und Teufel. Bei Band V ist auf letzterem Stempel die Jahreszahl 1562, bei III das Monogramm ℕ erhalten, die bei den anderen Bänden abgerieben sind. Vielleicht stammen die Bilder von Nicolas Prévost, der nach Nagler, Monogrammisten IV, 775 dieses Monogramm führte und in seinen Holzschnitten ähnliche Gegenstände darstellte. Gebunden wurden die Bibelbände im Jahre 1576; bei I steht oben auf dem Vorderdeckel M. D. LXXVI. in Golddruck, auf dem hinteren Deckel unten LXXVI., bei den übrigen Bänden nur LXXVI. an letzterer Stelle. Die vier Ecken, sowie die Ränder zunächst dem Rücken sind mit Messing beschlagen, und jeder Band hat zwei Metallschliefsen.

Der Inhalt der Bände ist folgender:

Band I. 223 Blätter.

Bl. 1a—6b 2, 19: Epistola Hieronymi ad Paulinum. (FRater ambroſius — mozituꝛ.)

Bl. 6b 2, 20—7b 2, 26: Praefatio Hieronymi in Pentateuchum. (DEſiderij — ſermonem.)

Bl. 7b 2, 2 v. u.—49b 2, 20: Genesis.

1441 könne Thomas nicht blofs als Kopisten bezeichnen, nachdem schon so oft, z. B. von einem der eifrigsten Anhänger des Thomas, Eusebius Amort, in seiner „Plena et succ. informatio. Aug. Vind. 1725.“ S. 78, zugegeben worden ist, diese Unterschrift, die mit der der Kölner Bibel genau übereinstimme, lasse sich als Beweis für die Autorschaft des Thomas nicht verwenden.

Bl. 49b 2, 21—84a 1, 18: Exodus.
Bl. 84a 1, 18—107b 1, 33: Leviticus.
Bl. 107b 1, 33—141a 1, 34: Numeri.
Bl. 141a 2, 1—170b 1, 33: Deuteronomium.
Bl. 170b 1, 34—171a 2, 34: Praefatio Hieronymi in Josue et Judicum. (Tandem finito — tn^{n}ſire.)
Bl. 171b 1, 1—192a 1, 20: Liber Josue.
Bl. 192a 1, 21—213b 2, 9: Liber Judicum.
Bl. 213b 2, 9—216b 2, 18: Liber Ruth.

Hierauf Schluſsschrift Bl. 216b 2, 20—26: Finitus et completus Anno | dnī . milleſimo quadꝛīgente- | ſimo . triceſimo nono. In vi- | gilia ſcī iacobi apl'i . Ꝑ ma- | nus frīs thome kempis Ad | laudē dei in mōte ſcē agnetis. |

Bl. 217a—222b 1, 39: Register nach den Büchern und deren Abschnitten geordnet, dreispaltig, beginnend: Vo^{n}bula ſv' epl̃as ih'ȯ ad pauli^{m}., ohne Schluſsschrift.
Bl. 223: leer.

Band II. 206 Blätter.

Bl. 1a—2b 1, 21: Hieronymi Prologus Galeatus. (VIginti duas — a bonis.)
Bl. 2b 1, 1 v. u.—109a 1, 8: Libri I.—IV. Regum.
Bl. 109a 1, 8—b 2, 27: Praefatio Hieronymi in Librum Paralipomenon. (SI ſeptuaginta — ceteroꝛū.)
Bl. 109b 2, 3 v. u.—164b 1, 30: Libri I. II. Paralipomenon. (Darauf folgt der Anfang der Oratio Manasses bis eoꝝ, dann die Angabe: Req̆re in fine libꝛi.)
Bl. 164b 2, 2 v. u.—166a 1, 5: Praefatio Hieronymi in Esdram. (UTrū difficilius — deterreboꝛ.)
Bl. 166a 1, 5—200a 1, 21: Libri I. II. Esdrae.

Hierauf Schluſsschrift Bl. 200a 1, 21—26: Finitus et completus anno | dnī milleſīo quadꝛīgenteſīo | triceſimo quīto Ambꝛoſij ep^{i}. | Ꝑ manus frīs thome kēpis. | In Monte ſancte Agnetis. |

Bl. 200a 2, 1—b 1, 17: Oratio Manasses.
Bl. 200b 2—201b: leer.
Bl. 202a 1—205b 1, 32: Register, dreispaltig, beginnend: Vocabula ī pꝛologo ſr̥ rg̥ū., ohne Schluſsschrift.
Bl. 205b Rest und 206: leer.

Band III. 178 Blätter.

Bl. 1a 1—b 1, 7: Praefatio Hieronymi in Libros Salomonis. (CRomăcio et helyŏdoro epīš. iheronimꝰ. Jungat — ſeruauerīt.)
Bl. 1b 1, 7—19a 1, 11: Liber Proverbiorum.
Bl. 19a 1, 1 v. u.—25a 2, 34: Ecclesiastes.
Bl. 25b 1, 1—28b 1, 22: Canticum Canticorum.
Bl. 28b 1, 1 v. u.—41a 2, 24: Liber Sapientiae.

Bl. 41a 2, 2 v. u.—b 2, 27: Prologus Libri Jesu filii Syrach. (MVltoꝛū — agere.)
Bl. 41b 2, 1 v. u.—76b 1, 15: Ecclesiasticus bis: in tempꝛe ſuo.
Bl. 76b 1, 15—2, 27: Oratio Salomonis. Schluſs: Explicit liber eccleſiaſticus.
Bl. 76b 2, 2 v. u.—78a 1, 6: Praefatio Hieronymi in Librum Job. (COgor — pꝛobet.)
Bl. 78a 1, 6—98b 1, 17: Liber Job.
Bl. 98b 1, 2 v. u.—99a 1, 2: Praefatio Hieronymi in Tobiam. (CRomacio et heliŏdoro epiſcopiš. iheronimus pꝛeſbiter in dño ſalutem. Mirari — compleſſe.)
Bl. 99a 1, 2—106b 1, 21: Liber Tobiae.
Bl. 106b 1, 2 v. u.—2, 33: Praefatio Hieronymi in Librum Judith. (APud hebꝛeos — ſuperaret.)
Bl. 106b 2, 34—117a 2, 28: Liber Judith.
Bl. 117a 2, 2 v. u.—b 2, 14: Praefatio Hieronymi in Librum Esther. (LIbꝛū heſter — maluimus.)
Bl. 117b 2, 14—127b 2, 19: Liber Esther.
Bl. 127b 2, 3 v. u.—128a 1, 20: Prologus Hieronymi in Libros Machabaeorum. (MAchabeoꝛū libꝛi duo — paſſionis.)
Bl. 128a 1, 20—172a 2, 4: Libri I. II. Machabaeorum.

Hierauf Schlufsschrift Bl. 172a 2, 5—9: Finitus et completus Anno | dnī Milleſimo quadꝛīgenteſi- | mo viceſimo octauo. In ꝑfeſ- | to ſancti petri ad vincula. | Ꝑ manus frīs thome kēpis. |

Bl. 172b: leer.
Bl. 173a—178a 1, 19: Register, vierspaltig, beginnend: In ꝑlogo ſuꝑ libš ſalomoīs |, ohne Schlufsschrift.
Bl. 178a Rest und b: leer.

Band IV. 206 Blätter.

Bl. 1a 1—b 1, 23: Prologus Hieronymi in Isaiam Prophetam. (NEmo — inſultarent.)
Bl. 1b 1, 23—43a 1, 32: Isaias Propheta.
Bl. 43a 1, 32—b 1, 16: Prologus Hieronymi in Jeremiam Prophetam. (JHeremias — pꝛouocare.)
Bl. 43b 1, 16—92a 1, 9: Jeremias Propheta.
Bl. 92a 1, 10—95b 2, 20: Lamentationes Jeremiae.
Bl. 95b 2, 20—96a 2, 4: Oratio Jeremiae.
Bl. 96a 2, 5—16: Prologus in Baruch. (Liber iſte — indicant.)
Bl. 96a 2, 17—102a 2, 3: Baruch Propheta.
Bl. 102a 2, 4—b 1, 17: Prologus Hieronymi in Ezechielem Prophetam. (EZechiel — henĕcias.)
Bl. 102b 1, 17—145b 2, 13: Ezechiel Propheta.
Bl. 145b 2, 13—146b 2, 28: Prologus Hieronymi in Danielem Prophetam. (DAnihelē — odio.)
Bl. 146b 2, 1 v. u.—165a 1, 11: Daniel Propheta.

Bl. 165a 1, 2 v. u.—2, 31: Prologus in Librum duodecim Prophetarum. (NOn idem oꝛdo — pꝛophetauerunt.)
Bl. 165a 1, 1 v. u.—171b 1, 2: Osea Propheta.
Bl. 171b 1, 2—173b 2, 12: Joel Propheta.
Bl. 173b 2, 12—178b 1, 10: Amos Propheta.
Bl. 178b 1, 10—179a 2, 9: Abdias Propheta.
Bl. 179a 2, 9—180b 2, 17: Jonas Propheta.
Bl. 180b 2, 17—184a 2, 32: Michaeas Propheta.
Bl. 184a 2, 1 v. u.—186a 1, 1: Naum Propheta.
Bl. 186a 1, 2—187a 1, 32: Abacuc Propheta.
Bl. 187a 1, 32—b 2, 6: Oratio Abacuc Prophetae pro Ignorationibus.
Bl. 187b 2, 7—189b 1, 13: Sophonias Propheta.
Bl. 189b 1, 13—190b 2, 19: Aggaeus Propheta.
Bl. 190b 2, 19—197b 2, 27: Zacharias Propheta.
Bl. 197b 2, 28—199b 2, 30: Malachias Propheta.

Hierauf Schlufsschrift Bl. 199b 2, 31—34: Finitus eſt hic liber ꝑ manꝰ | frīs thome kempis . Anno doⁱ | milleſīo . CCCCº. triceſīo octauo. | in die ſc̄e ghertrudis virgīs. |

Bl. 200: leer.
Bl. 201a—205b 2, 61: Register, vierspaltig, beginnend: De ꝑlogo ſuꝑ yſaiā ꝑphetā. | Schluſs: Expliciūt voⁿbula de libꝛis | ꝑphetaꝝ. |
Bl. 206: leer.

Band V. 215 Blätter.

Bl. 1a 1—2a 1, 20: Praefatio Hieronymi ad Damasum Papam. (BEatiſſimo — beatiſſime.)
Bl. 2a 1, 20—2, 21: Declaratio eiusdem Praefationis. (SCiendū eciā — ſolū eſt.)
Bl. 2a 2, 21—b 2, 2: Praefatio Hieronymi in Evangelium secundum Matthaeum. (MAtheus — tacere.)
Bl. 2b 2, 2—28a 2, 32: Evangelium secundum Matthaeum.
Bl. 28a 2, 33—b 2, 31: Prologus in Evangelium secundum Marcum. (MArcus — deus eſt.)
Bl. 28b 2, 33—45b 1, 11: Evangelium secundum Marcum.
Bl. 45b 1, 11—46a 1, 15: Prologus in Evangelium secundum Lucam. (LVcas — ꝑdeſſe.)
Bl. 46a 1, 15—74a 1, 24: Evangelium secundum Lucam.
Bl. 74a 1, 2 v. u.—b 1, 22: Prologus in Evangelium secundum Johannem. (HIc eſt iohannes — ſeruetur.)
Bl. 74b 1, 22—96a 1, 8: Evangelium secundum Johannem.
Bl. 96a 1, 3 v. u.—97a 2, 12: Praefatio Hieronymi de corpore epistolarum beati Pauli apostoli. (PRimū queritur — subſtāciā.)
Bl. 97a 2, 12—23: Argumentum Epistolae ad Romanos. (ROmani ſunt — a choꝛintho.)
Bl. 97a 2, 23—108a 1, 14: Epistola ad Romanos.
Bl. 108a 1, 15—28: Argumentum Epistolae primae ad Corinthios. (CHoꝛinthij — thimotheū diſcipulū ſuū.)

Bl. 108a 1, 28—118b 1, 19: Epistola ad Corinthios prima.
Bl. 118b 1, 19—28: Argumentum Epistolae secundae ad Corinthios. (POſt actā — oſtendēs.)
Bl. 118b 1, 28—125b 1, 17: Epistola ad Corinthios secunda.
Bl. 125b 1, 17—27: Argumentum Epistolae ad Galatas. (GAlathe — ab ĕpheſo.)
Bl. 125b 1, 28—129a 1, 15: Epistola ad Galatas.
Bl. 129a 1, 16—24: Argumentum Epistolae ad Ephesios. (EPheſij — dyaconem.)
Bl. 129a 1, 25—132b 1, 18: Epistola ad Ephesios.
Bl. 132b 1, 18—27: Argumentum Epistolae ad Philippenses. (PHilippenſes — per epafroditū.)
Bl. 132b 1, 27—135a 1, 25: Epistola ad Philippenses.
Bl. 135a 1, 25—2, 4: Argumentum Epistolae ad Colosenses. (COloſenſes — ab ĕpheſo p tỹticū dyaconem.)
Bl. 135a 2, 5—137b 1, 17: Epistola ad Colosenses.
Bl. 137b 1, 17—29: Argumentum Epistolae ad Thessalonicenses primae. (THeſſalonicēſes — ab athenis p tỹticū et onēſimū.)
Bl. 137b 1, 29—139b 2, 19: Epistola ad Thessalonicenses prima.
Bl. 139b 2, 20—30: Argumentum Epistolae ad Thessalonicenses secundae. (AD theſſalonicēſes — ab athenis p tỹticū dyaconem et onēſimū acolitum.)
Bl. 139b 2, 2 v. u.—141a 1, 28: Epistola ad Thessalonicenses secunda.
Bl. 141a 1, 28—2, 2: Argumentum Epistolae ad Timotheum primae. (THymotheū — ab urbe roma.)
Bl. 141a 2, 2—143b 2,27: Epistola ad Timotheum prima.
Bl. 143b 2, 27—144a 1, 2: Argumentum Epistolae ad Timotheum secundae. (ITem — ab urbe roma.)
Bl. 144a 1, 2—145b 2, 31: Epistola ad Timotheum secunda.
Bl. 145b 2, 31—146a 1, 6: Argumentum Epistolae ad Titum. (Tytū — ſcribens ei a nycŏpoli.)
Bl. 146a 1, 6—147a 1, 29: Epistola ad Titum.
Bl. 147a 1, 30—2, 2: Argumentum Epistolae ad Philemonem. (PHylemŏni — de carcere.)
Bl. 147a 2, 2—b 2, 3: Epistola ad Philemonem.
Bl. 147b 2, 4—28: Argumentum Epistolae ad Hebraeos. (IN p̄imis — ſermone cōpoſuit.)
Bl. 147b 2, 28—155b 2, 25: Epistola ad Hebraeos.
Bl. 155b 2, 2 v. u.—156a 2, 8: Prologus Hieronymi in Actibus Apostolorum. (LVcas — medicīa.)
Bl. 156a 2, 8—184a 1, 14: Actus Apostolorum.
Bl. 184a 1, 3 v. u.—b 1, 20: Prologus Hieronymi in septem Epistolas canonicas. (NOn ita — denegabo.)
Bl. 184b 1, 20—187a 2, 24: Epistola Jacobi.
Bl. 187a 2, 25—192a 1, 15: Epistolae Petri I. II.
Bl. 192a 1, 16—195b 1, 24: Epistolae Johannis I.—III.

Bl. 195b 1, 24—196a 2, 30: Epistola Judae.
Bl. 196a 2, 2 v. u.—209b 1, 28: Apocalypsis.

Hierauf Schlufsschrift Bl. 209b 1, 30—34: Completū eſt hoc volumē no- | ui teſtamenti Anno dnī . M⁰. | CCCC⁰. viceſīo ſeptīo . in vigilia | pēthecoſtes . ꝑ manus fratris | thome de kempis Ad laudē dei. |

Bl. 209b 2—210: leer.
Bl. 211a 1—214b 4, 64: Register, vierspaltig, beginnend: IN ꝑlogo Sup matheū |, ohne Schlufsschrift.
Bl. 215: leer.

Voraus ging allen Bänden mit Ausnahme von II ein bei dem Einband von 1576 mit der Schriftseite der Innenseite des Vorderdeckels aufgeklebtes Blatt mit dem Eigentumsvermerk des Agnetenklosters, geschrieben in der Schrift des Textes. Bei I: Liber monaſterij canonicoꝝ. regulariū. In mōte ſcē agnetis v.; ebenso, nur in den Abkürzungen und den grofsen Anfangsbuchstaben von Monaſterij und Agnetis abweichend, bei den übrigen Bänden. In Band I stand auf Bl. 1 unten der Eigentumsvermerk der Kölner Fronleichnamskanonie, von dem aber jetzt nur noch Liber Canonicorum Regularium zu lesen ist. Die übrigen Worte hat Hüpsch seiner Gewohnheit nach ausgewischt.

Die Bibel ist auf vortreffliches Pergament in Lagen von meist acht Blättern, deren Höhe 33—34, deren Breite 24 cm beträgt, geschrieben. Die ganz unten am rechten Rande stehenden Signaturen wurden beim Einbinden fast alle weggeschnitten. Noch mehr ist dies der Fall bei den Kustoden, von denen sich nur in I ein paar Beispiele erhalten haben. Der Text ist in zwei Spalten, jede zu 34 Zeilen, zwischen mit Tinte gezogenen Linien in schönen gleichmäfsigen gotischen Buchstaben geschrieben, die Register am Schluſs in drei oder vier Spalten und kleinerer Schrift.

Sehr sorgfältig ist die Rubrizierung. Alle grofsen Buchstaben im Text sind durch rote Striche hervorgehoben, die Über- und Schlufsschriften sind rot. In den Kapitelzahlen, die dem Rubrikator durch ganz am äufsersten Rande stehende kleine Zahlen vorgeschrieben sind, wechseln blaue mit roten Strichen, z. B. in VIII ist V und der zweite Einer blau, der erste und der dritte Einer rot. Ebenso folgen in den mit Uncialbuchstaben geschriebenen Seitenüberschriften blaue und rote Buchstaben aufeinander.

Während die fünf Bände in diesen Eigentümlichkeiten übereinstimmen, weichen sie im Initialschmuck von einander ab. Die Kapitelanfänge haben in V und III blaue Initialen mit roten, rote mit violetten, blauen oder blaugrünen Verzierungen, die in Ranken auslaufen. In II und IV finden sich diese sehr fein gezeichneten Buchstaben nur selten, meist haben die Kapitelanfänge einfache abwechselnd blaue oder rote Initialen, die in I ausnahmslos vorkommen.

Die Anfänge der einzelnen Bücher sind durch reich ornamentierte Initialen, die in den Farben Blau, Rot von verschiedenen Nuancen,

Grün und Gold ausgeführt sind, hervorgehoben. In das dick aufgetragene Gold sind überall noch Ornamente eingeritzt. In V ist der Körper der Buchstaben blau oder rot auf rotem oder blauem Grunde, der Innenraum goldig mit farbigen Blumen und Blättern. Statt der goldenen Füllung haben einige Initialen ein in Gold, Blau und Rot ausgeführtes Quadratmuster. Der Miniator konnte sich gar nicht genug thun. Wie er den roten und blauen Teilen nochmals weifse Zierraten aufgemalt hat, so läfst er über die dreifarbigen Quadrate weifse Striche laufen. Von der viereckigen Umrahmung der Buchstaben gehen Ranken mit farbigen und goldenen Blüten und Blättern aus. Dieselben Initialen mit Ausnahme des Quadratmusters finden wir in III. Die Ranken sind hier weniger zierlich als in V. In II fehlen die Ranken, im Inneren der Buchstaben haben wir bald das Quadratmuster, bald blauen oder roten Grund mit goldenen Linienzierraten, bald Gold mit eingeritzten Ornamenten. IV hat meist goldenen Grund, selten Quadratmuster und keine Ranken, I fast ausnahmslos Quadratmuster ohne Ranken.

Neben den Ranken oder an ihrer Stelle kommen in I, III, IV, V Randleisten vor, bei denen blaue, rote, goldene Teile, die selbst wieder mit weifsen und goldenen Zierraten übermalt oder in die Ornamente eingeritzt sind, abwechseln. Daneben kommen in III und V auf goldenem Grunde farbige Stäbe vor, um die sich Zweige mit Blättern und Blüten schlingen.

Bilderinitialen in Deckmalerei, meist in Verbindung mit Randleisten und Ranken, haben wir in I, III und V. Am reichsten ist wie mit Initialen und Randleisten der die Evangelien enthaltende Band V damit geschmückt. Er enthält 15 Bilderinitialen, III einen, I zwei. Die Bilder stellen die Evangelisten und ihre Symbole, Christus am Kreuz und auferstehend, die Apostel, Salomon, Hieronymus etc. dar.. Die Figuren sind auf Goldgrund oder Quadratmuster gemalt, die Landschaft manchmal durch grünen Boden mit rotweifsen Blumen und Bäumen angedeutet. Der künstlerische Schmuck der Bände ist mit grofser Sorgfalt und Sauberkeit ausgeführt, aber das dick aufgetragene Gold und die Häufung der oft nicht zusammen passenden Farben erscheinen uns manchmal nicht besonders geschmackvoll. Dafs Thomas a Kempis die Bibel auch selbst rubriziert und ausgemalt hat, ist nicht wahrscheinlich. Er legt auf seine Geschicklichkeit im Schreiben so hohen Wert, dafs er sie in seinen Schriften mehrmals erwähnt (Mooren S. 156 Anm.), es wäre daher auffallend, wenn er sowohl wie seine älteren Biographen, die bei anderen Ordensbrüdern auch diese Fertigkeit hervorheben, seine Kunst als Maler mit Stillschweigen übergangen hätten. Auch der Umstand, dafs, wie die Kapitelzahlen am Rande dem Rubrikator vorgeschrieben sind, so auch kleine Buchstaben dem Miniator angeben, wo und welche Initialen er einmalen soll, spricht nicht dafür, dafs der Schreiber selbst die Codices ausgemalt hat. Die übrigen erhaltenen Thomasautographen haben überhaupt keine gemalten Buchstaben.

Die Bibel des Thomas a Kempis war zum Vorlesen vor den Brüdern bestimmt, sie ist daher durchweg mit Flexa, Metron, Finale und Interrogatio punktiert. Auch die Accente bei schwierigen oder doppeldeutigen Wörtern fehlen nicht, z. B. auf der ersten Seite des ersten Bandes sind die Wörter dĕtulit, fŭbdola, măria, pităgoras, menphiticos etc. durch Punkt mit nach rechts gehendem Strich accentuiert. Man vergleiche über jene Punktation, die dem Vorleser angab, wie er bei der Lectio sacra die Stimme zu modulieren hatte, die interessanten gegen Hirsches Prolegomena gerichteten Ausführungen Denifles in der „Zeitschrift für katholische Theologie“ VII, 706ff. 1883.

So erfüllte die Handschrift des Thomas alle Anforderungen, die man nach dem Chronicon Windesheimense (ed. Grube S. 311) in der Windesheimer Kongregation an eine Bibelhandschrift stellte, sie war: bene scripta, optime correcta, diligentissime punctuata et emendata. Ihr Text verdiente von Seiten eines Bibelforschers von Fach eine nähere Untersuchung, da sich dadurch die Behauptung Hirsches, der am Ende des 16. Jahrhunderts kirchlich festgestellte Text der Vulgata gründe sich vornehmlich auf die Vorarbeiten Windesheims und der mit diesem verbundenen Klöster (Herzogs Real-Encyklopädie II², 697), beweisen oder widerlegen liefse.

Darmstadt. Adolf Schmidt.

Jakob Vogel.

Ein Blick in die litterarische Betriebsamkeit des 17. Jahrhunderts.

Zu jenen Poeten, deren dichterischem Schaffen die Nachwelt wenig Rühmliches nachzusagen wufste, gehört auch Jakob Vogel und doch haben drei unserer grofsen Klassiker einem seiner Lieder, freilich ohne den Verfasser zu kennen, ihre Aufmerksamkeit zugewendet und lebt eine Strophe dieses Liedes wenig umgestaltet und von moderner Melodie getragen als Volksgesang fort. Herder hat diesem Liede volles Lob gespendet, Lessing findet wenigstens an der letzten Strophe Gefallen und Goethe möchte ihm je nach den Verhältnissen die Wirkung nicht absprechen. Man fühlt sich daher gedrängt anzunehmen, dafs es mit der poetischen Begabung Vogels nicht so ganz schlecht bestellt war. Von unseren Litterarhistorikern haben ihn Gervinus[1]) und Lemcke[2]) am eingehendsten charakterisiert. Das Bild, das sie von ihm entworfen haben, ist sehr ungünstig ausgefallen. Es verlohnt sich daher der Mühe, einmal auf Grund eingehender Lektüre die Stichhaltigkeit der bisherigen litterarhistorischen Angaben zu prüfen, ein Unternehmen, das uns manch lehrreichen Blick in die Werkstätte des Mannes und in den litterarischen Betrieb seiner Zeit thun läfst. Vorausgeschickt

1) Geschichte der deutschen Dichtung, 5. Aufl., 3. Bd., Leipzig 1872, S. 162—164.

2) Geschichte der deutschen Dichtung neuerer Zeit 1. Bd., Leipzig 1871, S. 134—137.

sei einiges über seine Lebensumstände, soweit sich diese aus seinen Werken ermitteln lassen.[1])

Jakob Vogel wurde im Jahre 1584 als Sohn des Pfarrers Magister Paulus Vogel[2]) zu Kornwestheim in Württemberg geboren. 1594 genofs er in Efslingen den Unterricht Leonhard Blancks, der damals 'Teutscher Schul vnd Rechenmeister' im Barfüfser-Kloster war. In seinem Diogenischen Lasterbeller (Jehna 1616) läfst Vogel einige Streiflichter

1) Die vorliegende Arbeit schliefst sich an den von mir in der Vierteljahrschrift für Litteraturgeschichte, hg. v. B. Seuffert, 2 (1889), 246—264 veröffentlichten Artikel an. Ich füge hier noch einiges hinzu. An dem Liede 'Kein seeligr Tod ist in der Welt' findet auch Lessing Gefallen, über den übrigen Teil des alten Liedes, aus dessen letzter Strophe das eben genannte entstanden ist, spricht er ab. 'Es [das Lied 'Viel Krieg'] ist überhaupt schlecht; die letzte Strophe aber hat mir gefallen, ob sie gleich nichts mehr enthält, als was Sie in den zwei Zeilen sagen:

Auch kommt man aus der Welt davon
Geschwinder als der Blitz etc.'

(An Gleim, 6. Februar 1758. Werke (Hempel) 20[1], 150.) — Das Lied 'Viel Krieg' ist mit Hinweglassung von drei Strophen in ganz mangelhafter Weise abgedruckt von O. L. B. Wolff in seiner Sammlung histor. Volkslieder und Gedichte der Deutschen, Stuttgart und Tübingen 1830, S. 668—673. Fünf Strophen finden sich auch mit nicht ganz richtigem Texte bei Hans Ziegler, Deutsche Soldaten- und Kriegs-Lieder aus fünf Jahrhunderten, Leipzig 1884, S. 155—157. Der Herausgeber verdankt übrigens, wie er in der Einleitung (S. III) bemerkt, die erste Anregung zu seiner Sammelarbeit dem Liede 'Kein seeligr Tod'. Dieses steht, wie mich Prof. Seuffert gütigst aufmerksam machte, in 'Almania. Dreisprachiges Studentenliederbuch von Franz Weinkauff, Heilbronn 1885', II, 60 mit einer nicht zutreffenden Anmerkung (nach Erk). In die Bemerkungen zu dem Abdrucke in Erk's Liederhort, fortgesetzt von Franz M. Böhme, 3. Bd., Leipzig 1894, haben sich (S. 169 und 170), wie mir Professor Böhme in Dresden freundlichst bestätigte, verschiedene unzutreffende Angaben und Druckversehen eingeschlichen. Das Lied ist kein Meistergesang, wie anzunehmen der Bericht Morhofs verschuldet hat. Wir wissen, dafs Vogel bereits zehn Jahre vor dem Erscheinen der Ungrischen Schlacht durch Aussprüche hoher Herren angeregt den Tod auf grüner Heide hochstellt (Diogenischer Lasterbeller S. 138—139). Das Triptychon von Ludwig Dettmann 'Das deutsche Volkslied' bietet auf der rechten Seite eine modern gehaltene Illustration zu dem Liede 'Kein schönerer Tod ist auf der Welt'. (Vgl. Leipziger Illustr. Zeitung Nr. 2707 vom 18. Mai 1895.) — Vierteljahrschrift 2, 256 ist statt 'Zorrensvraach' zu lesen 'Zorrensraach'. Das ebenda S. 263[20] erwähnte 'Nüchtrnr' (Wandersregeln S. 293) ist durch ein Druckversehen (im Original) entstanden. Der Vers hat nur 7 Silben. Doch schreckt Vogel vor solchen Synkopen nicht zurück. In den Wandersregeln S. 338 steht z. B. 'scheingleissndn'. Viertjschr. 2, 257[13] wäre hinzuzufügen, dafs auch Weller (Annalen der poet. National-Litteratur 1 (1862), 138) die Ungrische Schlacht erwähnt. Mit dem Einreihen der Vogel'schen Werke in seine Gruppen ist Weller nicht ganz glücklich. Weller hat auch in seiner Sammlung 'Die Lieder des dreifsigjährigen Krieges, Basel 1855' den Bautzensturm unzutreffender Weise unter die Lieder gerechnet (Bibliographie S. XXVII). — Unter dem Garzon ist wohl nicht, wie ich a. a. O. S. 257 annahm, Liudprand zu verstehen, sondern der Chronist Garzo(ni). Schliefslich bemerke ich noch, dafs Jakob Vogel von mir in der Allgemeinen deutschen Biographie mit wenigen Strichen charakterisiert worden ist.

2) Eine Leichenpredigt des Paulus Vogel hat Jakob Vogel im Anhang zu seiner Kurtzen Wandersregel (S. 133—166) abdrucken lassen (s. u.) und mit einer Vorrede versehen.

auf die Art des Unterrichterteilens fallen. Blanck wurde von Vogel hochgeschätzt und mit einer gewissen Rührung bemerkt er bei einem Ausblick ins Jenseits, er werde sich herzlich freuen, einen seiner alten Lehrer wiederzusehen: 'ich achte ja, es werden sie sich auch nach ihrem wunderlichem Vogel vmbsehen, wie dort der alte Sperling in des alten Herren Johann Matthesii seligen Fabel nach seinem jüngsten Sohn, den das Ungewitter in eine Kirch auff eine Cantzeldecke mit grosser Vngestüm geworffen'.[1]) Vogels Aufenthalt in der Schule zu Eſslingen dauerte nur ein Jahr[2]), er war dann ein halbes Jahr in der Lateinschule zu Cannstatt. Sein Wunsch, Theologie zu studieren, wurde durch die Ärmlichkeit der häuslichen Verhältnisse unmöglich. Den Ausfall gelehrter Studien suchte er durch fleiſsige und ausgedehnte Lektüre und namentlich auch durch auf weiten Reisen gesammelte Erfahrungen auszugleichen. Seine Schriften strotzen oft bis zum Überdruſs von Citaten aus heidnischen und christlichen Schriftstellern und diese Quellenbenutzung artet bisweilen in bloſses Aufzählen von Namen aus. Von einer erfreulicheren Seite zeigt er sich, wenn er den Wert des Reisens schildert und hier und da einzelne Züge aus seinem Wanderleben — freilich oft wieder an unpassender Stelle — zum besten giebt. Er hat mancher Herren Länder gesehen. 1602 reiste er durch Tirol nach Italien, wahrscheinlich das mit dem Badergeschäfte zusammenhängende Barbierhandwerk ausübend; denn das Erlebnis eines Barbiergesellen an der tirolisch-italienischen Grenze, das im Clausensturm (B_1 a b) erzählt wird, hat Vogel wohl in eigener Person mitgemacht. In Venedig hat er sich, wie aus dem Heroischen Heldenblick hervorgeht, umgesehen. In Ungarn und in der Steiermark beobachtet er, wie die Weibspersonen das Haar im Nacken scheren (sie nennen es 'aufsgenäckelt'), in Ungarn sieht er auch den Bauern Heilmittel ab. Er lieſs sich dann in Stöſsen als Wundarzt nieder und entwickelte nun vom Jahre 1615 an eine rege litterarische Thätigkeit. Im Jahre 1622 wurde er von Konrad Beyer, Prof. poet. an der Universität Leipzig, im Namen des Comes palatinus Dr. iur. Urban Han(d)tschmann zum Poeten gekrönt, ein Titel, auf den Vogel stolz war. Daſs er an den kursächsischen Hof gezogen worden sei, wie Gervinus (3^5, 163) berichtet, kann ich nicht bestimmt nachweisen.[3]) Gervinus hat dies offenbar aus dem Poetischen Adler (1623) geschlossen.

---

1) Diogenischer Lasterbeller S. 48.

2) Erster Tractat der Wandersregeln S. 9.

3) Die Darstellung bei Gervinus bedarf überhaupt ebenso wie die bei Lemcke hier und da der Berichtigung. Gervinus spricht von 'seinen sehr zahlreichen und umfangsreichen Werken'. Das ist beides, namentlich das erstere, nicht der Fall. Von 'flieſsenden Versen' kann bei Vogel eigentlich nicht die Rede sein, noch weniger kann man aber mit Lemcke (a. a. O. S. 135, 136) behaupten, Vogel habe sich der Knittelverse bedient. Gervinus berichtet ferner, Vogel habe 'viele hundert Predigten geschrieben'. Das ist nach dem Lasterbeller (S. 50) dahin zu berichtigen, daſs Vogel sich rühmt, er habe viele hundert Predigten oft erst nach vielen Tagen den gelehrten Leuten aus dem Gedächtnis nachgeschrieben.

Allein mich dünkt, dafs Vogel durch diese Allegorie — der Adler ist natürlich der Dichter selbst — nur den Dank an den Kurfürsten für eine erhaltene Belohnung habe ausdrücken wollen, wobei er allerdings durchblicken läfst, dafs ihm ein festes Verhältnis zum kurfürstlichen Hofe in seiner Eigenschaft als Poet recht erwünscht wäre (man vgl. besonders S. 22). Zunächst war es ihm aber namentlich darum zu thun, ein kurfürstliches Privilegium zu erlangen. Er scheint auch die Absicht gehabt zu haben, eine Art kursächsischen Heldenbuches zu verfassen, verschiedene seiner Dichtungen sind jedesfalls als Ansätze dazu zu betrachten. Es ist ihm aber wohl nicht gelungen, kursächsischer Hofpoet zu werden, denn in seinen späteren Werken, die zum Teil von Stöfsen aus datiert sind, würde er dies gewifs hervorgehoben haben, er kargt sonst nicht mit Mitteilungen über seine persönlichen Verhältnisse. Als er daran gehen wollte, sein Leben Christi drucken zu lassen, wandte er sich durch einen gedruckten Prospekt an verschiedene Städte und Flecken, um Geld hierzu zu erlangen:

'Dann ich verdruckt ein Ackr vnd Kuh,
Für hundert Gülden Hopffn darzu'.

Wann Vogel starb, ist mir nicht bekannt.

Vogels litterarische Arbeiten fallen in die Jahre 1615 bis 1630. Um die Mitte des zweiten Decenniums des 17. Jahrhunderts fafste ihn ein mächtiger poetischer Antrieb, der etwa ein Jahrzehnt anhielt. An Stoff mangelte es ihm nicht, nur geriet er bald in Verlagsnöte. Über die Fruchtbarkeit seines Geistes spricht er sich im 'Beschlufs' der Wandersregeln (1618, S. 382) prahlerisch aus:

'Thu einr Verlag, ich Dicht so viel,
Mit GOtts Hülff, als er haben will,
Sol ein Hans Sachsen an mir kriegn,
Jetzt thu ich noch gar öde liegn,
Schreib mir einr ein Materi zu,
Er sol erfahren was ich thu,
Die Koln liegn noch verborgen gar,
Vnter der grawen Aschn fürwar'.

1615 erschien die 'Kurtze Wandersregel'[1]), 1616 sein 'Diogenischer

1) Die Titel der von Goedeke (Grundrifs 2^2, 574) nicht oder nicht genau angeführten Werke gebe ich hier ausführlich: 1. Kurtze Wandersregel. Das ist, Nützliche Lehr, vnd Christlicher Vnterricht: Wie ein jeder ehrlicher HandwercksMann, von Jugend auff, in der GOttesfurcht, Christlichem Leben vnnd Wandel, in den LehrJahren, vor vnd nach dem Aufszugk. Item, in der Wanderschafft, bey Herrn, Meistern, Gesellen, Summa, gegen jederman, auff Herbergen, Strassen, Sichern vnd Vnsichern, zu Land vnd Wasser, vnter allerley ReligionsOrten vnd Leuten, sich verhalten: Auch was er von GOtt, seinem Wort, vnd allen Creaturen, wissen vnd gläuben solle, etc. Sampt angehencktem seligen Valetstündlein, so einer vnversehens in frembden Orten vmbs Leben kähme, wie er aufs GOttes Wort sich selbsten trösten, vnd in Christo seliglich sterben könne. Alles aufs GOttes Wort vnd eygner Erfahrung, fromen Handwercks vnd WandersLeuten, zu Lehr, Trost, Warnung vnd Vermahnung, in Druck verfertiget Durch Jacob Vogeln, WundArtzt zu Stössen in Meissen. ChrIstVs MIhI aDIVtor erIt. [1615]. Gedruckt ist das

Lasterbeller', 1617 der erste Traktat der 'Wandersregeln', 1618 der zweite und dritte Traktat, 1621 die 'Schiff- vnd LandApoteck', 1622 der 'Clausensturm' und der 'Bautzensturm', 1623 'Poetischer Adler', 1624 'Heroischer Heldenblick', 1626 'Vngrische Schlacht', 1630 der erste Teil des Lebens Christi.

Von diesen Werken ist eines, die Schiff- und LandApoteck, eine aus seinem Berufe als Wundarzt hervorgegangene Arbeit, alle

---

Werkchen zu Gera bei Johann Spieſs. Es ist identisch mit dem von Goedeke (a. a. O.) unter 1. ungenau angeführten. Das bisher bekannte einzige Exemplar befindet sich in der Kirchen-Ministerial-Bibliothek zu Celle. — 2. Diogenischer Lasterbeller. Das ist: POlitische Beschreibung derer Laster, durch welche gemeine Städte vnd Flecken, sampt derselben Regiment vnnd gemeinen Nutz fallen vnd abnemen, Auch durch welche Tugenden sie wider steigen vnd zunehmen. Alles aus weiser Leute Reden, vnd eigner Erfahrung, zusammen getragen vnd gestellet Durch Jacobum Vogeln, Einwohnern zu Stössen, vnter der ChurSachsen. Diog. Die Bürger nennen mich wol einen edelen vnd löblichen Hund, der die Laster anbelle, Aber sie wollen nicht mit mir auff die Jagt der Tugend. Gedruckt zu Jehna durch Johann Weidnern, Anno 1616. — 3. Schiff- vnd Land Apoteck: Das ist: Bewerte Artzeneyen, welche man mehrentheils (wo weder Artzt noch Apotecken fürhanden) auch auff dem geringsten Dorff, freyen Felde, oder Schiff, kan zuwegen bringen: Für die Pest, Rothe Ruhr, Häuptkranckheit, Bräune, vnd andere gemeine Seuchen: Sampt mancherley Brandt- oder Pulfferlöschung, Blutstellungen Auch wider grawsamen Durst, Frost, oder Erfrörung, eingenommenen Gifft, Läuſs vnd ander Vngezifer: Entlich auch eine herrliche Kunst, für Roſs vnd Mann zu gebrauchen. Allen frommen Christen, Sonderlich aber Kriegs- Kauff- vnd andern (vber Land vnd Wasser) reysenden Leuten, zu Nutz vnd Trost an Tag gegeben. Durch Jacobum Vogeln, Wundartzt. Leipzig, In Verlegung Eliae Rehefelds, vnd Johann Groſsen, Buchhändler. Gedruckt durch Hieronymum Rauschern, Im Jahr Christi: M.DC.XXI. — 4. Bautzensturm, Das ist: Poetische Beschreibung, welcher gestalt der Durchlauchtigste, Hochgeborne Fürst vnd Herr, Herr Johan Georg, Hertzog zu Sachsen, Gülich, Cleve vnd Berg, des heiligen Römischen Reichs Ertzmarschall vnd Churfürst, Landgraffe in Düringen, Marggraffe zu Meissen, Burggraff zu Magdeburg, Graff zu der Marck vnd Ravenspurg, Herr zum Ravenstein, etc. Die von Römischer Käys. Majestat: Ihr Churfürstlicher Gnaden auffgetragene Commiſsion, vnd KriegsExpedition: gegen etliche Landschafften, Kreiſs vnd Städte: Sonderlich aber der Königlichen Stadt vnd Vestung Bautzen: mit Beschiessung vnd sieghaffter Einnehmunge derselben Anno 1620. glücklich verrichtet hat. Allen gut Lutherischen Evangelischen Christen, sonderlich aber Kriegſsleuten, vnd in sum̃a dem gantzen Churfürstlichen Sächsischen Heer: Zu Lehr, Trost, Vermahnung vnd Warnung, sehr anmutig mit lebendigen Personen, auff Comoedien art, für Augen gestellt, Durch Jacobum Vogeln Deutschen Poeten. Gedruckt zu Leipzig durch Andream Oſswald. In verlegung des Authoris, vnd bey vermeydung einer scharffen Satyra, ohne seine verwilligung nicht nachzudrucken. Anno M.DC.XXII. — Der ausführliche Titel der 'Vngrischen Schlacht' findet sich in der Vierteljahrschrift 2, 251—252. — Ferner bemerke ich noch, daſs nach Gottscheds Angabe (Nöthiger Vorrath 1, 179) die drei Traktate der Wandersregeln 1622 (nicht 1624, wie bei Goedeke a. a. O. steht) zu Jena wieder gedruckt worden sind. Auf dem Gesamttitel wie auf dem Titel des ersten Traktates der Wandersregeln stand ursprünglich 1617, wie namentlich an dem Göttinger Exemplar noch deutlich zu erkennen ist. Diese Jahreszahl wurde dann mit Tinte in 1619 umgeändert wohl vom Autor selbst. Es ist daher nicht wie bei Gottsched (a. a. O. S. 178) und Goedeke (a. a. O.) 1618, d. i. das Erscheinungsjahr des zweiten und dritten Traktates, anzusetzen.

übrigen gehören seiner dichterischen Muse an. Drei der genannten Werke, die Kurtze Wandersregel, die Schiff- und LandApoteck und der Diogenische Lasterbeller sind in Prosa, alle übrigen in Versen abgefafst. Von der medizinischen Schrift und dem panegyrischen 'Weid-Gespräch' 'Poetischer Adler' abgesehen, zerfallen seine Werke in religiös-moralisierende und in historische. Die Reihe der ersteren eröffnet die Kurtze Wandersregel, nach der Seitenüberschrift auch 'Kurtzer Extract der WandersRegel' genannt. Dieser Extract, der übrigens 132 Seiten (kl. 8°) umfafst, bietet in der Form von Inhaltsangaben teils erbauliche, religiöse Betrachtungen, wie sie dann die Wandersregeln ausgeführt bringen, teils Verhaltungsmafsregeln für einen Handwerksmann während seiner Lehr- und Wanderzeit. Der litterarhistorische Wert des Werkchens ist namentlich in Anbetracht seiner registrierenden Art unbedeutend, doch kann man in ihm das Programm Vogel'scher Schriftstellerei erblicken. Hier und da findet sich ein Ansatz zur Ironie (S. 42) oder zum Humor (S. 75).[1])

Auf die Kurtze Wandersregel folgt der Diogenische Lasterbeller, eines der erfreulichsten Geisteserzeugnisse Vogels. Wie schon der Titel lehrt, handelt es sich darum, verschiedene Übelstände der Gesellschaft zu bekämpfen. Vogel beleuchtet sie satirisch — gelegentlich an Moscherosch erinnernd — und weist die Wege an, die einzuschlagen sind. Dafs er sich der Undankbarkeit eines solchen Unterfangens bewufst war, zeigt die von ihm angeführte sprichwörtliche Redensart: 'Wer die Wahrheit geigt, dem schlegt man die Fidel am Kopff entzwey' (S. 26). Die Schrift weist überhaupt einen starken volkstümlichen Einschlag auf. Sprichwörtliche Redensarten und Volksliedanklänge sind Vogel geläufig. Darin liegt seine gute Seite, dafs er das Volk und seine Lebensverhältnisse kennt und mit ihm fühlt. Solange er sich auf diesem Boden bewegt, bleibt er wahr, frisch und anziehend, sobald er aber anfängt, seine Gelehrsamkeit an den Mann zu bringen, und das ist leider sehr oft der Fall, oder sich das theosophische Mäntelchen umhängt, wird er unklar und abstofsend. Der Inhalt des Lasterbellers ist ziemlich bunter Natur. Grofses Gewicht wird auf die Erfahrung gelegt, wobei er natürlich auch aus seiner eigenen Erfahrung schöpft. Auf diese Weise erhalten wir Einblicke in mancherlei Verhältnisse, die für die Beurteilung des Kulturlebens jener Zeit nicht zu verachten sind. So ersehen wir aus der Vorrede, wie sich Vogel bemüht, mit Opfern von Zeit und Geld seinem Wohnorte Stöfsen ein Marktprivilegium zu verschaffen. Wir erhalten einen Einblick in reichsstädtisches Schulwesen am Ausgange des 16. Jahrhunderts, sehen, wie sich ein inniges Verhältnis zwischen Lehrer und

1) Draudius erwähnt (Bibliotheca libror. german. classica, Franckfurt a. M. 1625, S. 375) von Vogel 'Kurtze Wanders Reguln, Leiptzig bey Voigt in 8. 1616', ebenso Lipenius (Bibliotheca realis theologica, Francf. ad Moen. 1685, II, 470). Wie weit sich diese Wandersregeln mit dem oben besprochenen Werke und den drei Traktaten der Wandersregeln decken, konnte ich nicht feststellen.

Schüler entwickelt. Wir beobachten die Schüler bei feiertäglicher Lektüre der Bibel und des Hans Sachs, werden aber auch mit den Anfängen der Buchstabierkunst vertraut gemacht. Mahnworte an Lehrer und Schüler können bei der lehrhaften Veranlagung Vogels nicht ausbleiben. Die Licht- und Schattenseiten der Lebens- und Regierungskunst thun sich auf. Der Verfasser weifs die Erfahrungen auf Reisen ebensowohl zu schätzen, wie die Förderung des Handels und ein wohlgeordnetes Gemeinderegiment. Er versteht es, durch Gegenüberstellen schärfere Beleuchtung zu erzielen. So finden wir die ungleichen Paare Dank und Undank, Friede und Krieg, gutes und böses Gewissen — dieser letzte Gegensatz bei Vogel auch später beliebt. Gelegentlich werden auch Verse herangezogen und, wenn wir von Frau Wahrheit hören, die niemand herbergen will, so erkennen wir Vogel als Schüler des Hans Sachs. Weifs der Verfasser Ackerdiebe und Urkundenfälscher in ihrer Reinecke-Fuchs-Gestalt zu charakterisieren und dadurch das Interesse des Lesers zu wecken, so hat er es doch andererseits wieder abgestumpft durch Auswüchse, wie etwa durch die an das böse Gewissen angehängte Sündenlitanei. Vogel stellt sich durch seinen Diogenischen Lasterbeller auf jenes Litteraturgebiet, das im 17. Jahrhundert noch fleifsig vor allem durch Moscherosch und Balthasar Schupp angebaut wurde.

Vogel verstand es, wie wir noch des öfteren sehen werden, für seine Werke selbst die Trommel zu rühren. Wir erhalten auf diese Weise recht ergötzliche und belehrende Einblicke in die Werkstätte eines Poeten jener Zeit und in den litterarischen Betrieb überhaupt. So hat er denn gleich in seinem nächsten Werke, dem ersten Traktat der Wandersregeln (1617), die dort auftretenden Personen sich über den Lasterbeller unterreden lassen. Er scheut sich nicht, die Farben dick aufzutragen, und Doktor Unfleis nennt die Schrift, deren Titel 'Diogenischer Lasterbellr' sich gleich als vierhebiger stumpfer Vers präsentiert und aus der auch ein Stück vorgelesen wird, 'Ein lumpen Büchlein' und bezeichnet den Verfasser als einen Narren. Dies dient natürlich nur als Folie, um den Verfasser und sein Werk sowie überhaupt seinen schriftstellerischen Beruf nachher in ein um so besseres Licht zu stellen. Allein man sieht gleich aus diesem Beispiele, wie Vogel nicht ohne Geschick zu charakterisieren versteht. Die Wandersregeln sind das umfangreichste Werk Vogels, doch ist davon nur der erste Teil in drei Traktaten erschienen, einen zweiten beabsichtigte Vogel — jedoch nicht in Versen — ausgehen zu lassen (S. 381).[1]) Der Gesamttitel des ersten Teiles besagt, dafs der Verfasser darin darstellen will, 'Was ein Reisender von GOttes dreyeinigem Wesen

1) In der Dedikationsvorrede zur Kurtzen Wandersregel erwähnt Vogel, dafs die Wandersregeln 'vngefähr in viertzig Bogen grofs in Sedetz mit dem kleinesten Druck' erscheinen werden. Geplant waren für sie zehn Traktate. Übrigens hat sich Vogel mit dem Thema der Wandersregeln schon etwa im Jahre 1607 befafst. (Vgl. die Vorrede zu der oben S. 388 Anm. 2 erwähnten Leichenpredigt.)

vnd Willen: Ewiger Verschung [so!] vnd Gnadenwahl: CHristi Person vnd Ampt: Hochwürdigem Abendmal: Auch guten vnd bösen Engeln: Menschen: Sampt allen sichtbarn vnd vnsichtbarn Creaturen, wissen vnd gläuben solle'. Der erste Traktat dieses ersten Teiles der Wandersregeln ist in sechs Actus eingeteilt. Voraus geht eine 'Historische Dancksagung des Autors für die Gnadenreiche Zeit dieses seligen Jubel Jahrs [1617] an statt einer Vorrede dem Christlichen Leser'. Der erste Traktat ist der frischeste und genieſsbarste Teil der Wandersregeln. Sein Kern besteht in der Hauptsache darin, daſs der Autor (Vogel) seinen Beruf zur Schriftstellerei gegen verschiedene Angriffe verteidigt. Im ersten Akt ist es Grix Ofenstein, im zweiten sind es Doktor Unfleis und Bentz Ungelenck, die gegen die Schriftstellerei Vogels losziehen. Im ersten Akt bildet der Extract der Wanders Regel, der einmal verächtlich in 'Laxdrack' verzerrt wird, im zweiten der Lasterbeller die Veranlassung. Dabei wird im zweiten Akt recht äuſserlich die Geschichte von Apelles und dem Kämmerling eingefügt, daran eine Betrachtung über das böse Gewissen geknüpft und mit Histörchen aus älterer und neuerer Zeit ausstaffiert. Der dritte Akt bringt eine kurze Wirtshausscene. Der beste Teil kommt im vierten Akt, eine grobrealistische Wirtshausscene. Da finden sich neben dem Autor Grix Ofenstein, Bentz Ungelenck, Lutz Knoll, Doktor Unfleis, der Pfarrherr, Wirt und Wirtin ein. Dem Autor wird beim Zechgelage scharf zugesetzt. Lutz Knoll, 'ein nasser Knab' und der eigentliche Störenfried, der gelegentlich vom Doktor Unfleis 'eine grewliche Maulschelle' erhält, stimmt ein Liedlein an (S. 50):

'Ich hab mein Tag kein gut gethan,
Habs auch noch nicht im Sinn,
Man sieht mirs an meinn Federn an
Was für ein Vogl ich bin'.[1])

Im weiteren Verlaufe geraten der Pfarrer und der Autor an einander, da ersterer bestreitet, daſs der Autor als Laie und Ungelehrter die Befähigung habe, theologische Dinge abzuhandeln. Der Autor hingegen beruft sich darauf, durch göttliche Fügung zur Abfassung seiner Schriften veranlaſst zu sein. Dieser Teil des 'Colloquium Jucundum' — so bezeichnet nämlich Vogel durch Seitenüberschrift fast den ganzen ersten Traktat — schlieſst damit, daſs der rabiate Gegner des Autors, Lutz Knoll, während der Pfarrer nach dem Richter läuft, zur Thür hinausgeworfen wird. Dabei ist auch die Frau Wirtin beteiligt, 'Hilfft jhn gar sauber abschmieren, vnd zur Thür hinaufs werffen, Purtzelt von

1) Diese Verse decken sich dem Wortlaute nach zum Teil mit den folgenden eines Soldatenliedes:

'Ich hab' ja mein Lebtag nichts Gutes gethan,
Und hab' es auch nicht im Sinn;
Das weifs meine ganze Freundschaft ja,
Daſs ich ein Unkraut bin'.

(Deutsche Soldaten- und Kriegs-Lieder, hg. von Hans Ziegler, S. 18; vgl. auch Mittler, Deutsche Volkslieder, 2. Ausg., Frankfurt a. M. 1865, S. 560.)

sich selber die Treppe hinunter'. Der fünfte Akt enthält Auseinandersetzungen zwischen dem Pfarrer und dem Richter und dem Richter und Lutz Knoll. Dieser wird, nachdem er die unangenehme Eigenschaft eines Wiedehopfes im Zimmer hat merken lassen, abgeführt. Der sechste Akt gipfelt darin, dafs der Pfarrer wieder gegen den Autor loszieht und ihm das Recht, Bücher zu schreiben, abspricht. Der Autor wird vom Richter unterstützt. Der Pfarrer, der sich in seinem angetrunkenen Zustande schliefslich Thätlichkeiten gegen Bentz Ungelenck erlaubt, erhält dafür seine Heimzahlung und wird dann zu Bette gebracht. Daran schliefsen sich Betrachtungen über das Saufen. Die ganze Art der Einkleidung des ersten Traktates ist nicht ungeschickt gewählt. Der Autor trifft auf seiner Wanderung mit Gesellen verschiedenen Schlages zusammen. Sie kehren in einem Wirtshause ein und der dort geführten Disputation, die bis zu Thätlichkeiten ausartet, macht die Ermüdung nach Trunk und langem Eifern ein Ende.

Hinter dem ersten Traktat der Wandersregeln stehen der zweite und dritte stark zurück, sie sind breit ausgesponnene, langweilige Religionsgespräche. Der Autor sucht in der Unterredung mit einem Juden, Heiden, Türken und einfältigen Christen (im zweiten Traktat), mit einem Kalvinisten und verführten Laien (im dritten Traktat) seine Anschauungen über Erschaffung der Welt, über die Dreifaltigkeit, die Erkenntnis Christi, die ewige Vorsehung und Gnadenwahl, das Abendmahl, St. Peter und den Papst und die Wiedertäufer zu verteidigen und Proselyten zu machen. Gegen den Schlufs des dritten Traktates zählt der Autor dem Reisegefährten noch eine Reihe der schönsten Städte auf, unter denen Nürnberg den ersten Preis erhält, und im Angesichte dieser Stadt singen sie mit einander ein frommes 'Wandersliedlein' von 26 fünfzeiligen Strophen, das aber nicht besonders frisch klingt. Nur einzelne Strophen sprechen besser an. In der dritten wird dem Wanderer nahegelegt (S. 374):

'Find er ein Bruder auff der Bahn,
Sol er nicht lassen Mangel han,
Mit Speifs vnd Tranck jhn laben:
Weil wir ja alle Christen seyn,
Vnd nur ein Vater haben'.

Die Wandersregeln sind mit zahlreichen biblischen Holzschnitten geziert, wobei Wiederholung desselben ziemlich oft vorkommt. In die Reihe der religiös-moralisierenden Schriften Vogels gehört dann noch das Leben Christi, sein letztes bekanntes Werk. Dafs er ein Leben Christi herauszugeben beabsichtige, erwähnt Vogel des öfteren. Wenn das Erscheinen des Werkes auf sich warten liefs, so lag dies offenbar in der Schwierigkeit, die Druckkosten zu bestreiten. Im Jahre 1624 liefs Vogel bei Weidner in Jena eine Ankündigung 'Poetisches Reifsgespräch' drucken, die im Titel fast ganz mit dem Titel der Wandersregeln übereinstimmt. In der auf den Titel folgenden Dedicatio an verschiedene Städte und Flecken, deren materielle Unterstützung der Autor wünscht, erwähnt er, dafs er einen 'geistlichen Vorrath zum Leben

und heiligen Wandel Jesu Christi (daraus auch dis Poetische Reisegespräch Wandersregel genant geflossen)' gesammelt habe, er bedürfe aber zur Drucklegung der Kontribution der genannten Städte und Flecken, er wähle sie daher gleichsam zu geistlichen Taufpaten des Herrn Jesu Christi. Damit man aber sehe, wie seine 'Theologische Poeterey' Leben und Wandel Christi behandle, wolle er den Titel mit einem kurzen Index über den ersten Teil folgen lassen: 'dann dafs gantze Werck auff einmal drucken zu lassen kostet zu viel'. Darauf folgt der weitläufige Titel: 'Erster Theil des Lebens Christi' u. s. w., am Schlusse desselben: 'Gedruckt zu Jehna bey Johann Weidnern, Anno 1624'. Daran schliefst sich der Index nach Akten und Scenen. Am Schlusse bemerkt Vogel, dafs später noch zwei Teile erscheinen sollen. Die Kontribution werde er 'mit Exemplarien' ersetzen. 'Signatum Stössen, den 24. Augusti Anno 1624'. Der erste Teil des Lebens Christi ist nun wirklich erschienen und stimmt bis auf wenige Abweichungen seinem Inhalte nach mit dem erwähnten Index überein. Aus der eben besprochenen Ankündigung geht hervor, dafs das Leben Christi in Zusammenhang mit den Wandersregeln steht und zwar vermutlich mit der geplanten Fortsetzung derselben.[1]) Das Werk, das die Seitenüberschrift 'Kindheit vnd Jugend Jesu Christi' trägt, ist in Akte (5) und Scenen eingeteilt — wie dies Vogel liebt — ohne dadurch zu einem Drama zu werden. Es wird einfach in Mono- und Dialogen das Dasein Christi bis zu seinem zwölften Lebensjahre abgehandelt. Der Verfasser liefert eine gereimte Laienbibel, die am Rande mit reichen Bibelcitaten und einer rhetorischen Terminologie nebst kleinen Einfällen Vogel'scher Dichterlaune geziert ist. Den 'Prologus' hat der Evangelist Matthäus übernommen, der unter Ablehnung der 'Pritzschenmeisterey' und 'Freyharts Reimsprecherey' die wahren Poeten preist. In der ersten Scene des ersten Aktes tritt die heilige Dreifaltigkeit auf, die Unterredung zwischen Gott Vater und Gott Sohn, in der der Zeitpunkt als gekommen angekündigt wird, in dem Christus Mensch

1) Leider hat das einzige bis jetzt bekannte Exemplar des Lebens Christi (Berlin, Königl. Bibliothek) keinen Titel und keinen Schlufs. Es fehlen am Anfang zwei Blätter, den Schlufs bildet Blatt J_7. Wie viel Blätter am Ende fehlen, läfst sich nicht genau bestimmen. Das Werk gelangte offenbar im Bogen K zum Abschlufs. Der Torso bricht in der Disputation des zwölfjährigen Jesus im Tempel ab, es sollte noch die Auffindung durch seine Eltern hinzukommen und 'Mancherley wunderliche discurs vber seiner [Christi] hohen Weifsheit, etc.' Als einzige Zeitbestimmung für das Leben Christi ergiebt sich aus einem Chronogramm das Jahr 1630. Woher Goedeke (a. a. O.) Leipzig als Erscheinungsort feststellen konnte, ist mir nicht bekannt. Mit Rücksicht auf den Titel 'Poetisches Reifsgespräch' sei erwähnt, dafs Gottsched (Vorrath 1, 178) anführt, es seien in 'Vogels poetischem Reisegespräche' die drei Traktate der Wandersregeln enthalten. Vogel hat also die Wandersregeln vielleicht unter verschiedenem Gesamttitel ausgehen lassen. Es könnte dies bei der Ausgabe vom Jahre 1622 der Fall gewesen sein, die ich aber bis jetzt nicht gesehen habe. (Siehe oben S. 391 Anm.) Die im Text besprochene Ankündigung des Lebens Christi ist ebenfalls in der Königlichen Bibliothek zu Berlin vorhanden.

werden und das Erlösungswerk beginnen soll, wird ohne einen Hauch der Göttlichkeit darüber streichen zu lassen in nackter Vermenschlichung vorgeführt. Der Gottessohn kann nicht anders als wie sonst die Helden Vogels 'sich im Löwens Grim' erschüttern. Die Darstellung erhebt sich nur selten über das Niveau platter Versifizierung. Es ist etwas viel verlangt, wenn der Verfasser (im Prologus) die Leser oder Hörer ermahnt, sie sollten das Gebotene mit stillschweigender Bescheidenheit und christlicher Bedachtsamkeit überdenken:

'Gleichsam als hört ihr Reden Gott' (A_2 a).

Vereinzelt weifs der Verfasser zu charakterisieren. So wird ein Bethlehemitischer Gastwirt in seinem Verhalten gegen arme und reiche Gäste gekennzeichnet. Das Jesuskind wird mit ansprechender Naivetät als Muster eines 'wohlgezogenen Kindes' hingestellt (G_3 b). Mit derber Offenheit äufsert sich einer der Magier über das Zechgelage bei Herodes (E_2 b), dessen schreckliches Ende nicht ohne Geschick geschildert wird (G_1 b, G_2 a).

Die Lektüre alter Chroniken und einmal ein Ereignis aus dem damals tobenden Kriege sind Vogel Veranlassung zur Abfassung seiner historischen Komödien geworden. Die Abfassung ist ihm aber nicht Selbstzweck, sondern sie zielen alle auf die Verherrlichung des kursächsischen Hauses ab. Und das hatte auch seinen Grund, wie wir sehen werden. Als die beste unter ihnen ist der Clausensturm (1622) zu bezeichnen. Sie führt ihren Namen von der Erstürmung der Ehrenberger Klause in Tirol durch den Kurfürsten Moritz von Sachsen (1552), behandelt aber nicht blofs dieses sondern auch sich daran schliefsende Ereignisse, insbesondere die Erzwingung des Passauer Vertrages. In der Vorrede weifs sich der Autor mit hochtönenden Worten zu erheben (A_2 b):

'Ja so hoch ein Vogel vber den höchsten Cedernbäumen kan schweben, so hoch bin ich wegen des Erkäntnis Christi vber alle Griechische vnd Lateinische Poeten, den Hebreischen aber in alle wege gleich, wegen des Einigen Geistes'.

Er erwähnt daselbst ferner, dafs er durch die Ehrenberger Klause 1602 nach Italien gereist und dafs er durch Sleidanus[1]) angeregt worden sei, ihre Einnahme zu schildern. Im Clausensturm sind ganz hübsche Ansätze zu dramatischer Auffassung vorhanden, die Charakterisierung fällt nur mitunter etwas naiv aus und am unrechten Orte angebrachte Redseligkeit stört den Gesamteindruck. Der eigentliche Clausensturm ist in der Komödie von fünf Akten schon nach dem ersten Akte zu Ende. Doch enthält gerade der fünfte Akt eine der besten Scenen, als es sich um das Unterschreiben der Vertragsartikel durch Kaiser Karl V. handelt. König Ferdinand sucht ihn zum Unterschreiben der Artikel zu bewegen (C_8 a):

1) In dem Werke Sleidans: Der ander Theyl ordenlicher Beschreibunge vnnd Verzeichnisse allerley namhaffter Sachen. . . . . Durch M. Beuther von Carlstatt, Strafsburg 1575, wird die Einnahme der Ehrenberger Klause nur mit wenigen Zeilen abgethan (S. 849).

'Legts zornig von sich hinweg.
König Ferdinandus.
Ach Gnädigstr Kaysr vnd Bruder mein,
Ewr Liebdn lafs es doch also seyn.

(C, b) Giebts dem Käyser sampt der Feder vnd Dinten wieder, vnd spricht:

Vergiebt vns doch Gott auch die Sünd,
Ohn Sünd ist ja kein Menschenkind.

Der Käyser nimpts, wil vnterschreiben, die Feder wil keine Dinte lassen, Er zerstösts jm Zorn, vnd spricht:

Wir woltn dafs wir:

(Aposiopesis.)

König Ferdinandus giebt jhm eine andere Feder, vnd spricht:

Ach Herr Bruder mein,
Last euch den Zorn nicht nemen ein.
Käyser Carolus.
Fürwahr Ewr Liebden zu gefalln
Thun wirs, sonst gebn wir nicht ein Schnalln
Auff vnser widerwertign Klagn
Habn vns anglegt viel Schmach vnd Plagn.

Nimpt die Feder, vnterschreibt sich zornig vnd geschwinde'.

Im Epilogus zu dieser Komödie nimmt der Verfasser die poetische Freiheit gegenüber der Geschichte in Anspruch und zwar gerade mit Rücksicht auf diese Scene — das Zerstofsen der Feder gehört einer späteren Zeit an. Er entschuldigt sich ferner, wenn etwa sonst mit Rücksicht auf die handelnden Personen oder den Stil ein Verschen untergelaufen sei:

'Weil ja der hochbrühmbt Homerus
Auch offt schläfft',
'Hans Sachs treibt offt auch Kinderspiel,
Vnd lehrt doch drunter guts sehr viel'.

Hinter dem Clausensturm steht die im selben Jahre erschienene Komödie Bautzensturm zurück. Darin hat Vogel die Belagerung und Einnahme der Stadt Bautzen durch den Kurfürsten Johann Georg, Herzog zu Sachsen, (1620) 'auff Comoedien art für Augen gestellt'. Der Verfasser streut auch mit diesem Stücke Lorbeeren über Kursachsen aus. Den Landesvater sieht er als 'einen liebreichen Pelican' an und vom Kanzler erbittet sich das württembergische Bienenvöglein mächtigen Schutz, von dem es dann brav 'singen und sagen' wolle. Nach der Dedikation läfst Vogel ein deutsches Beglückwünschungsgedicht von Konrad Beyer abdrucken, worin es von ihm heifst:

'Wer seine Deutsche Reimen list,
Der mufs sagn, vnd bekennen frey
Dafs er der Kunst ein Meister sey'.

Hierauf folgt das Personenverzeichnis. Darin finden sich: 'Der Churs ächsische Heer- vnd Land-Engel', 'Satan der widerspenstige Kriegsteuffel', 'Ein Böhmischer Feld- vnd Kriegsteuffel', 'Der Churs ächsische

Schutz- vnd Hof Engel'. Die Personen stellen aufser dem Kurfürsten zu Sachsen nur Typen dar. Sie rücken öfters paarweise auf und so werden mit einfacher Technik zwei verschiedene Stimmungen in gewissen Berufsklassen zum Ausdruck gebracht. Den 'Prologus' spricht in diesem Stücke der kursächsische Heer- vnd Landengel, der 'an statt eines Ehrnholdts, mit vergültem Schilt vnd blossem Schwert' eingeht. Handlung enthält der Bautzensturm eigentlich gar nicht, namentlich gegen den Schlufs setzt er sich nur aus längeren rhetorischen Auslassungen zusammen. Gestürmt wird nur in Einzel- und Wechselreden. Der alte Nachbar (Bauer) erteilt dem jungen Soldaten gute Lehren, wie er in den Kriegsläuften ein braver Kerl bleiben solle. Höchst komisch wirkt es da nun, wenn der Autor die Gelegenheit benutzt, um für seine im vorhergegangenen Jahre (1621) erschienene Schiff- vnd LandApoteck Reklame zu machen. Der Nachbar rät dem Soldaten u. a. (B_1 a):

'Kauff die Schiff- vnd LandApoteck
Jacobi Vogls: Sie zu dir steck,
Wird dir vberaus nützlich seyn
In aller Bschwerd vnd Anliegn dein,
Vnd giebt dir gute Lehren gar,
Warnt dich vor Kranckheit vnd Gefahr,
Kost etwa ein Groschn zween odr drey,
Wie bald vertrinckst solch Geld mit rew,
Zu Leipzig bey Elia Rehfeldt,
Vnd Johan Grossn find mans bestellt,
(B_1 b) Kanst dirs allzeit mitbringen lassn,
Durch ganz Deutschland geht d'Leipzigr Strassn'.

Actus I. Scena III. bringt einen Wortkampf zwischen dem Satan und dem kursächsischen Heerengel, der damit endet, dafs der letztere den Satan zu Boden schlägt. 'Der Satan stehet auff, torckelt abe'. Dann preist der Heerengel noch den wackeren Streiter und Gottesmann Dr. Hoe fast wie einen zweiten Luther. Im zweiten Akt erfahren wir, dafs sich die Stadt ergeben hat. Im dritten Akt erstattet der böhmische Feld- und Kriegsteufel Bericht über eine Schlacht, die eben geschlagen wird. Er hat daran seine Freude:

'Hört, hört, wie sie einander klopffn,
Diesm Bier giebt man Einschlag vnd Hopffn,
Man nennt vns Teuffl vnd böse Geistr,
Seind doch die Menschn schier vnsre Meistr,
Horcht, wie sie donnern, vnd klinck klanck
Spielen auff Nimroths Schmidebanck
Als ob Vulcanus sampt sein Gselln
Erbeitn vnd kemen aus der Helln?'

Im vierten und fünften Akt werden von Engeln und Menschen erbauliche Betrachtungen über den glücklichen Ausgang des Kriegsunternehmens angestellt. Auch der Wundarzt kramt seine Weisheit aus und hält den Soldaten eine Moralpredigt. Der Komödie folgt dann

ein lateinisches carmen gratulatorium von 'Joachimus Linde Gothanus Pastor Görsensis' (in Görschen), das wir auch deutsch in freier Übertragung zu lesen bekommen. Daran schliefst sich die 'Poetische erklärung des Namens Christophori' dem Herrn Christoph Fortsch, des kurfürstl. sächsischen Kanzlers Geheimschreiber, zu Ehren — die Legende vom hl. Christoph — (7 Seiten). Sie klingt in der Art Hans Sachsens aus:

'Wie vns solchs alles wündscht zur stedt
Jacob Vogel, Deutscher Poet'.

Anschliefsend daran verherrlicht Vogel noch poetisch das Wappen dieses Geheimschreibers.

Im Jahre 1624 wurde von Vogel eine andere Komödie 'Heroischer Heldenblick, Des Grofsmühtigen Streitbaren Kriegsfürsten, Marggraff Dietrichs' 'in eine Poetische Form gegossen'. Markgraf Dietrich tritt für den vom Papste Alexander in Venedig unwürdig behandelten Kaiser Friedrich Barbarossa ein (1177) und zwar ist es namentlich sein heldenhafter Blick — daher auch der Titel der Komödie —, durch den der Papst zur Raison gebracht wird. Das Ringen nach Charakteristik streift ans Komische. Der Papst, der mit grofsem Gepränge auftritt, wird als Tyrann hingestellt. Er tritt dem Kaiser wie einer Natter auf dem Hals herum. Darob ergrimmt Markgraf Dietrich, schilt den Papst einen Galgenstrick. 'Alle Deutschen Helden stehen auff, brommen wie die zornige Beeren, murren als die grimmigen Löwen, erschütten jhre Spiesse, greiffen an jhre Schwerter, fassen mit grossem Getümmel, jhre Schild, Wehr vnnd Waffen, zur Hand' (S. 11). Als der Herzog von Venedig sich mit dem Kaiser versöhnt hat, 'Neigt [er] sich, sampt dem gantzen Senat, darunter 48 Clariss. Herren, bifs zur Erden' (S. 18). Der fünfte (Schlufs-)Akt wird von einer mythologischen Heerschau des Gottes Neptun ausgefüllt. Die nicht gerade erfreulichen Eigenschaften Vogels zeigen sich auch in diesem Stücke. Der Prologus beginnt mit den schon von Erdmann Neumeister (1695) als arrogant bezeichneten Versen:

'DEutschland hat wohl ein Lutherum,
Aber noch keinen Homerum:
Einen rechtschaffnen Propheten,
Abr kein Sinnreichen Poeten,
Bifsher gehabt',

der der Deutschen Heldenthaten mit Geschick beschrieben hätte. Nun aber habe Gott einen Vogel dazu erweckt.

Die Ungrische Schlacht (1626) habe ich bereits an anderem Orte charakterisiert.[1])

Eines der unerfreulichsten Produkte Vogels ist das dramatische Gespräch Poetischer Adler. Darin wird geschildert, wie ein Adler unter Gänsen ein verkümmertes Dasein gefristet habe, bis ein fürstlicher Weidmann den vortrefflichen Vogel erkannte und aus seiner unwürdigen Lage befreite. Die vortrefflichen Eigenschaften des Vogels

1) Vgl. Vierteljahrschrift für Litteraturgeschichte 2, 251—263.

zeigen sich gleich darin, dafs er unter den anderen gefiederten Luftbewohnern ordentlich aufzuräumen versteht. Dieses Weidgespräch ist zugleich teilweise eine gereimte Naturgeschichte. Eine Anzahl von Steinen, Fischen und Vögeln werden dazu benutzt, um — wie uns die Randbemerkungen lehren — verschiedene Poeten einzuschlachten. Die ganze Allegorie — der Adler ist natürlich Vogel — dient dazu, um Vogel selbst zu verherrlichen, sie sollte ferner offenbar auch die Dankesbezeigung für einen kurfürstlichen Gunstbeweis sein und die Absicht ausdrücken, dafs der Verfasser von dieser Seite noch mehr erwarte. In dieser Begeisterung fällt der Dichter auch aus der Rolle (S. 23).

Ein Werk Vogels ist aus seinem Berufe als Wundarzt hervorgegangen, das ist die 1621 erschienene Schiff- vnd Land Apoteck, die, wie der Titel besagt, bewährte Arzneien gegen allerlei Krankheiten, aber auch gegen 'Läufs vnd ander Vngezifer' an die Hand geben soll. Die darin gebotene Rezeptierkunst entspricht natürlich ganz dem Geiste jener Zeit. Ein kleines Beispiel möge genügen (S. 47):

'Für die Colica.

DRucke den Safft aus Pferdmist, oder Rofsfeigen, welchs lauter Hafern gessen hat, trincks wie du jhn kanst hinein bringen. Solchs thut auch der Safft von Mariendistel'. Das Buch ist in den Wirren des Krieges 'zwischen Thür vnd Angel', wie der Verfasser im Eingang angiebt, geschrieben, wahrscheinlich meinte Vogel, dafs gerade jetzt die Zeit für den Absatz einer solchen Heilmittellehre nicht ungünstig sei. Das Moralisierende fehlt auch dieser Schrift nicht. Der Verfasser verliert sich in mystische Deuteleien, gleich das erste Kapitel bildet eine — schon dem Altertum geläufige — Allegorie, in der der Mensch mit einem Königreich und königlicher Hofhaltung verglichen wird, der seelische Geist ist der König, das Herz die Königin, der Magen die königliche Küche u. s. w. Wenn er die vier Komplexionen (Temperamente) charakterisiert und mit den vier Elementen in Parallele setzt, erinnert er an seinen Zeitgenossen Jakob Böhme. Dafs er zu diesem Beziehungen gehabt habe, ist nicht nachzuweisen, auch nicht wahrscheinlich, denn Vogel ist ein bibelgläubiger, strenger Lutheraner, abhold jedem Sektenwesen, wie seine Ausfälle gegen die Calvinisten, Schwenkfelder u. a. darthun. Die phantastischen Gebilde des Paracelsus scheinen jedoch auf ihn zu wirken. Er greift die mystische Deutung physiologischer Vorgänge auf und liefert dadurch einen Beitrag zum Teufelsglauben jener Zeit.[1])

Sonst liegt von Vogels poetischen Arbeiten noch die Explicatio Vber Jacobi Vogels Defension vor. Vogel hat uns zwar nicht sein eigenes Konterfei hinterlassen, aber er hat auf einem allegorischen Bilde, auf dem er selbst als Adler erscheint, seinen Kampf mit den

1) Auch hier findet sich Volkstümliches eingestreut, so z. B. die niederdeutsche Sage von dem Kielkropf, die mit der in den Grimm'schen Sagen (Berlin 1816, S. 134—135) enthaltenen Überlieferung zusammenstimmt. Man vgl. dazu auch Neue preufsische Provinzial-Blätter, hg. von A. Hagen und Meckelburg, Königsberg 1847, Bd. 3 S. 477 (mündlich).

ihm feindlichen Mächten darstellen lassen, mit einer versifizierten Erläuterung versehen und eine Anzahl auf ihn verfafster Glückwunschgedichte beigegeben.[1]) Aus dieser Explicatio vernehmen wir zugleich die Klage des Poeten, dafs er mit der Dedikation seiner Werke nicht immer den gewünschten Erfolg erzielte und mancher ihn sogar für einen Narren hielt.

Mehrmals stofsen wir in den Werken Vogels auf die Bemerkung, dafs er einen Gog- und Magog-Streit zu veröffentlichen gedenke (z. B. im Prologus zum Heldenblick, in einem Epigramm, im Testimonium und im Prologus vor der Ungrischen Schlacht). Darunter ist jedesfalls sein Theologischer Jacobs-Kampff zu verstehen, der nicht gedruckt worden ist und von dessen Inhalt wir nur durch eine Anzeige in den Unschuldigen Nachrichten (1705) Kenntnis haben.[2]) In dieser Streitschrift setzt er sich mit einigen Gegnern über die Person Christi auseinander. Wir haben das Unterbleiben der Drucklegung gewifs nicht zu beklagen.

Im Prologus zur Ungrischen Schlacht (S. 5) erwähnt Vogel, er habe auch ein

'Colloquium Poëticum,
Von der Teutschen Poeterey,
Was sie begreiff? odr was sie sey?'

ausgehen lassen. Da Vogel an dieser Stelle nur solche Werke erwähnt, die wirklich erschienen sind, so hat die Annahme etwas für sich, dafs es sich hier nicht um eine blofse Fiktion handelt, sondern dafs diese Poetik wirklich — wenn nicht gedruckt — so doch wenigstens geschrieben worden ist. Ich habe jedoch nirgends eine Hindeutung auf dieses Colloquium poeticum gefunden[3]) und auch nach mannigfachem Umfragen ein derartiges Werk Vogels nicht erlangen können. Sollte ihm ein gleiches Schicksal widerfahren sein wie dem Buche Ernst Schwabes von der Heyde? Für den Litterarhistoriker wäre das Auffinden einer Poetik, die nicht lange vor dem Jahre 1626 erschienen sein müfste, von Bedeutung.

Weller hat in seinen Annalen der poetischen National-Litteratur (1, 166—167, dazu 2, 529) auch das aus drei kurzen, auf die Befreiung von Augsburg gedichteten Liedern bestehende Werkchen Der Geduldige Hiob (1632) unserem Jakob Vogel zugeschrieben ohne nähere Begründung, während Opel und Cohn den Nürnberger Dichter geist-

1) Am Ende: 'Gedruckt zu Hall in Sachsen, Bey Peter Schmidt, Im Jahr 1619.' Exemplare dieses Bildes, das in der Vierteljahrschrift 2, 252 kurz beschrieben worden ist, finden sich im Dresdener Exemplare der Ungrischen Schlacht und im Göttinger Sammelbande Poet. dram. 5914, hier mit Erklärung und Glückwunschgedichten, ferner vor dem Titel des Berliner Exemplares des Bautzensturms (Yq 3461).

2) Unschuldige Nachrichten von Alten und Neuen Theologischen Sachen. Zwölffte Ordnung, A. 1705. S. 701—706.

3) In der Vorrede zum Leben Christi spricht er von einer Rhetorica Vogeliana, „die mit der Poetik in Zusammenhang stehen könnte, wenn man auf diese Äufserung überhaupt etwas geben darf.

licher Lieder Johann Vogel als Verfasser ansehen.[1]) Die Autorschaft kann deshalb zweifelhaft sein, weil in einem Verse auf dem Titelblatte und ebenso am Ende nur ein Vogel ohne Vornamen als Verfasser angegeben ist. Jedesfalls trifft aber die Vermutung, dafs Johann Vogel, ein Nürnberger, die Lieder auf die Befreiung von Augsburg gesungen habe, das Richtigere. Auch der ganze Stil ist mir zu fliefsend und zu wenig charakteristisch für Jakob Vogel. Das einzige, was für letzteren als Verfasser sprechen könnte, wäre das in einen Vers gekleidete Chronogramm 'der Löwen Muth liebt ewigs Gut'. Löwenmut ist allerdings ein Lieblingswort Jakob Vogels, aber dieser Anhaltspunkt ist doch zu gering.

Vogels Stellung innerhalb unserer Litteratur ist von Goedeke mit wenigen, aber zutreffenden Worten gekennzeichnet worden (Grundrifs 2^2, 574). Was ich über seinen Stil und seine Reimkunst bei Besprechung der Ungrischen Schlacht (a. a. O. S. 261—263) angeführt habe, gilt auch für seine übrigen Werke, doch habe ich noch einiges hinzuzufügen. Vogel dichtete zu einer Zeit, als bereits Opitzens Buch von der Deutschen Poeterey erschienen war, noch in den alten Reimpaaren des 16. Jahrhunderts und seine Metrik ist geeignet, die Auffassung dieser alten Versgattung zu erhellen. Vogels Dichtungen sind in achtsilbigen stumpfen Reimpaaren abgefafst. Er erwähnt selbst, dafs er sein Thema in achtsilbige Reime zwinge[2]), er ist also ein silbenzählender Poet. Es erscheint ihm dies als 'Teutsch Poetische Art'. Manche Worte und Silben seien zwar versetzt, aber es komme ja auf den Inhalt, nicht auf das Gefäfs an. Es ergiebt sich ferner, dafs Vogel seine Verse mit regelmäfsigem Wechsel von Hebung und Senkung und Vernachlässigung des Wortaccentes baut. Dies erhellt aus seinen Reimen, z. B. Wandersregeln S. 5:

'Schrieb dá, vnd hérnach víel Büchér
Von Góttes Wórt vnd gsúnder Léhr,
So hérrlich, gewáltig[3]) vnd Geistreích,
Widér des Antichrístes Reích'.

Ebenda S. 6:

'Zur Érinnrúng des Géfängnúfs,
Der Égyptíschen Fínsternúfs'.

Ebenda S. 23:

'Sampt j'hr hefslíchen Mágd Rewél
Ein ábschew, bgàngner Sü'ndn Grewél'.

Vogel kennt von seiner Jugendzeit her Werke des Hans Sachs. Er wurde von seinem Lehrer Blanck mit den geistlichen und weltlichen Komödien und Tragödien des achtzehn Jahre vorher verstorbenen grofsen Meistersängers vertraut gemacht (Lasterbeller S. 47). Er ist

1) Julius Opel und Adolf Cohn, Der dreifsigjährige Krieg. Halle 1862. S. 471. Zwei der Lieder sind ebenda S. 309—312 abgedruckt. Ich benutzte auch das Original aus der Kgl. Kreis- und Stadtbibliothek in Augsburg.

2) Wandersregeln S. 95, 268, 382.

3) Das e ist aus Versehen nicht synkopiert.

überzeugt, im Geiste des Hans Sachs zu dichten, denn er läfst, um die Lektüre der Amadisromane damit in den Hintergrund zu drängen, 'als ein teudscher Poet, auff eine Hans Sachsen Art' seine Wandersregeln ausgehen. Hans Sachs kennt er von all den deutschen Poeten am besten, er schätzt ihn und ahmt ihn nach. Hans Sachsische Motive verwendet er in seinen Werken, Figuren wie Doktor Unfleis, Bentz Ungelenck u. a. sind Hans Sachsische Charaktergebilde, er beschliefst gelegentlich das eine oder andere seiner Werke in der stereotypen Form des Hans Sachs. Vogel ist also einer jener Nachfolger des Hans Sachs, die uns in verkleinertem Mafsstabe ein etwas vergröbertes Abbild von dem Schaffen des grofsen Meistersängers bieten: nicht ohne poetische Begabung, vielseitig, aber öfters zur unrechten Zeit, leicht geneigt zum Handwerksmäfsigen. Was die Metrik Vogels betrifft, so scheint mir seine Auffassung von der, die Hans Sachsens Reimtechnik beherrschte, nicht weit abzuliegen und so zur Erklärung dieser mit Nutzen herangezogen werden zu können.[1])

Überblicken wir die litterarische Betriebsamkeit Vogels, so können wir an ihr das vielseitige Mühen eines Schriftstellers jener Zeit studieren. Er fühlt sich zu diesem Berufe geboren, er mufs sich ausschreiben, wenn es auch gilt, dabei manchen Widerstand zu überwinden, die Muse hat ihm ein gut Stück Selbstgefühl in die Wiege gelegt. Aber mit einem Vorrat an Gedanken und Schreibseligkeit ist es nicht gethan. Die Werke wollen hinausgetragen sein in alle Winde. Dazu giebt es die Buchdruckerkunst, deren Lob von Vogel in die Dedikationsvorrede zu seiner ersten Schrift, der Kurtzen Wandersregel, eingeflochten wird. Der Verfasser bedarf des Druckers, Verlegers, der Abnehmer, er bedarf aber auch des Schutzes vor Nachdruck in jener raubgierigen Zeit. So klopft die Sorge an die Thür des Poeten. Dafs ihm das Drucken und Verlegen seiner Werke Schwierigkeiten bereitete, bringt Vogel wiederholt — mitunter drastisch — zum Ausdruck (s. oben S. 390). Sehr geschäftig erweist er sich, wenn es sich darum handelt, die Aufmerksamkeit auf seine Werke zu lenken und deren Vertrieb einzuleiten. Er macht Reklame für sie und arbeitet dabei mit ganz modernen Mitteln. Das 'Poetische Reifsgespräch', das Vogel 1624 als Vorläufer seines Lebens Christi veröffentlichte, um für die Herausgabe dieses Werkes Beiträge zu erlangen und das Titel und Inhalt des künftigen Werkes darbietet, ist doch nichts anderes als eine ganz modern gehaltene Subskriptionswerbung durch Versendung eines Prospektes mit Inhaltsangabe. Ich glaube übrigens nicht, dafs ein Vorgang in der Form, wie ihn Vogel hier ins Werk setzt, sich für jene Zeit leicht anderweit belegen läfst. In anderer Weise hat Vogel die Aufmerksamkeit des Publikums auf seine Schriften zu lenken versucht, indem er in seinen eigenen Werken seine Geistesprodukte nicht nur citiert, sondern sie angreifen oder über sie verhandeln läfst. So wird z. B. gleich im Diogenischen Lasterbeller (1616) seine Wandersregel wiederholt er-

1) Ich verweise dabei auf Minor, Neuhochdeutsche Metrik, Strafsburg 1893, besonders S. 330.

wähnt (S. 6, 12, 13, 14, 24, 38, 52, 59, 109, 123, 162). Welche Rolle diese Wandersregel und der Lasterbeller in den Wandersregeln spielen, wurde bereits gestreift (oben S. 393 u. 394), ebenso wurde schon der ergötzlichen Form gedacht, in der Vogel für seine Schiff- und Land Apoteck Abnehmer wirbt (oben S. 399). Das Erscheinen dieser Schrift war übrigens schon in der Explicatio (s. oben S. 401) weitläufig angekündigt worden. Vogel liefs es jedoch nicht bei diesen bloſsen Ankündigungen bewenden, er stellte sich auch mit Exemplaren seiner Schriften ein, ein Betrieb, der allgemach zu einer Landplage ausartete.[1]) In dem Prospekt zum Leben Christi erklärte der Verfasser, sich jenen Städten und Flecken gegenüber, die er für die Drucklegung in Kontribution setzte, mit Exemplaren abfinden zu wollen. Daſs er mit der Dedikation seiner Werke manchmal üble Erfahrungen machte, hat er selbst ganz naiv eingestanden (s. oben S. 402). An Widmungszuschriften, ebenso an Gedichten, die die Vortrefflichkeit des Verfassers und seiner Werke mit freundschaftlichem Griffel der Lesewelt vor Augen stellen, fehlt es in seinen Schriften nicht. Schwere damals im allgemeinen allerdings gerechtfertigte Sorge[2]) bereiteten ihm die Nachdrucker. Er suchte sich gegen sie dadurch zu schützen, daſs er etwa auf den Titel drucken lieſs: 'bey Vermeydung einer scharffen Satyra nicht nachzudrucken' (z. B. beim Bautzensturm, 1622, Clausensturm, 1622, bei der Ungrischen Schlacht, 1626). Auch anderer Mittel bediente sich Vogel zum Schutze seiner Werke. Seine Wandersregeln dediziert er den 'Freyen vnd Reichs-Häupt-Handels- vnd Gewerb- (zum theil aber sonst dem Authori wolbekandten Stiffts- Ampts- vnd Land-)Städten Teutscher Nation' auch deshalb, um dort vor Nachdruck gesichert zu sein, bis er ein kurfürstlich sächsisches Privilegium erlangt habe, das ihm in Aussicht gestellt worden war. Die Drohung von Seiten des Verfassers bleibt nicht aus. Wenn ein Verleger, Buchführer, Drucker oder sonst jemand seine Arbeit sich aneigne, solle er schlechter behandelt werden als 'der kalte Nickel zu Costentz von dem Herrn M. Joh. Colero'.[3]) Man möge entweder mit dem Autor oder dem Verleger Weidner in Jena unterhandeln.[4]) Die bereits mehrmals erwähnte Explicatio ist gewiſs in einem ihrer Teile auch als ein geharnischtes Manifest gegen die Nachdrucker zu betrachten. Das dazu gehörige Bild (s. oben S. 401), das sich auch vor einigen anderen Werken Vogels findet, zeigt u. a. einen Bär, der von einem Baume Honig stehlen will, dafür aber von einem Schlegel auf den Kopf getroffen wird und, wie der Text besagt, von dem Baume herab in Spieſse fallen soll.[5]) Mit dem Honig ist die vom Autor mit Bienenfleiſs zusammengetragene Arbeit gemeint.

1) Vgl. Friedrich Kapp, Geschichte des deutschen Buchhandels bis in das siebzehnte Jahrhdt., Leipzig 1886, S. 317—322.

2) Ebenda S. 494.

3) Worauf damit hingedeutet wird, kann ich augenblicklich nicht angeben.

4) Wandersregeln, Dedikation, A_7 a b.

5) Das ist nicht Vogels Erfindung. Es wird z. B. von Johann Coler in der Oeconomia ruralis et domestica als Mittel, Bären zu fangen, erwähnt. (Mir liegt die spätere Ausgabe, Mayntz 1665, vor, vgl. daselbst 1. T. S. 595.)

Im ganzen genommen können wir an Vogel sehen, wie in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts ein einzelner innerhalb und aufserhalb seiner litterarischen Werkstätte thätig sein mufste, um — wir können hier sagen — die bescheidenen Lorbeeren schriftstellerischen Ruhmes zu pflücken. Und nach so vielen Mühen sind nach Jahrhunderten nur noch wenige Zeilen von ihm lebendig, aber sie sind wirklich lebendig, und so hat er sich eigentlich mehr Ruhm geschaffen als viele andere, die in der Litteraturgeschichte ihm im Range vorangestellt werden.

Graz. Ferdinand Eichler.

Recensionen und Anzeigen.

Geschichte der Universitätsbibliothek zu Marburg von 1527—1887 von Dr. Gottfried Zedler, Bibliothekar der Kgl. Landesbibliothek zu Wiesbaden. Mit 3 Taf. Marburg, N. G. Elwert 1896. 8°. XI, 166 S.

Der Verfasser hat mit sorgsamem Fleifs das gesamte Aktenmaterial, soweit es noch vorhanden ist, zu einer für ähnliche Schriften mustergültigen Geschichte der Marburger Universitätsbibliothek verarbeitet. Wir erhalten in einer chronologischen Gesamtdarstellung nicht nur eine Registrierung des Personals, der Aufwendungen und des allmählichen Wachstums des Bücherbestandes, sowie der einwirkenden politischen Verhältnisse (Teilung der Bibliothek mit Gieſsen 1630, Zeit des Königreichs Westphalen, Ende Kurhessens) und der besonderen Vorkommnisse, sondern Zedler bringt auch die innere Verwaltung, die Katalogisierung und die Handhabung der Geschäfte so eingehend zur Darstellung, dafs er auch noch dem heutigen Beamten der Bibliothek bei Nachforschungen und Aufdeckung alter Katalogfehler gewifs ausreichenden Anhalt zur Lösung von Zweifeln gewähren kann. Es wird noch heute oft versäumt, bei Neuorganisationen, Anlage von Katalogen die leitenden Gedanken und die Motive der Einteilung schriftlich niederzulegen; die Folge ist, dafs die ursprüngliche Anlage nicht weiter entwickelt sondern durchbrochen wird und der Mangel der gerade für Bibliotheken so wichtigen Kontinuität der Entwickelung zur Unordnung führt. Der Verf. hat mit Erfolg die jeweiligen Leistungen der Marburger Bibliothekare und die Sprünge und Brüche der Entwickelung ermittelt. Die alten Kataloge sind in Marburg bezw. Gieſsen noch leidlich vollständig erhalten und für unser Jahrhundert liegen eingehende Geschäftsberichte der Verwaltung an den akademischen Senat vor. An der Hand dieser gelang es Z. lebenswarme Schilderung der Persönlichkeiten und ein anschauliches Bild der allmählichen Entfaltung der Bibliothek zu erreichen.

Dieses ist nun — ganz anders wie etwa bei Göttingen — keineswegs ein glänzendes zu nennen. Es genügt anzugeben, dafs sich 1630 der Bücherbestand auf 800 Bände, dann 1772 vor dem Wendepunkte der Geschichte der Bibliothek, nämlich vor der Einverleibung der reichen Bibliothek des Universitätskanzlers Estor, auf nur 4000 Bände belief, um von der Kärglichkeit der Aufwendungen einen Begriff zu geben. Wir sehen einen dauernden Kampf der Bibliothekare — auch noch in späterer Zeit —, die eifrig für ihr Institut bemüht waren — ich nenne Crocius, Duysing, Rehm, Gildemeister, Caesar —, mit dem Mangel an Verständnis und gutem Willen seitens der landgräflichen und kurfürstlichen Regierung, bisweilen auch des akademischen Senats, um die Vermehrung von Mitteln und Personal. In älterer Zeit hebt sich davon das Interesse des Stifters der Universität und seiner nächsten Nachfolger, später die Bemühung einzelner Männer — wie der Kanzler Estor und Hombergk — und die Verwaltung der westphälischen Zeit erfreulich ab. Erst mit dem Ende des Kurfürstentums wich die er-

schreckende Dürftigkeit der Mittel dem reichlicheren preufsischen Zuschnitt, wenn auch dieser durchaus nicht genügt, um den Ansprüchen der heutigen Forschung einigermafsen gerecht zu werden.

Um so mehr ist anzuerkennen, was mit den geringen Mitteln noch geleistet wurde; schon 1820 zählte die Bibliothek 24 000 Bände und 1890 150 000 Bände und 100 000 kleine Schriften, sowie 557 Manuskripte. Sie besitzt einen vollständigen alphabetischen Zettelkatalog für Bücher wie für Dissertationen, ersteren in duplo, und zu letzterem ein Sachrepertorium ebenfalls in Form eines alphabetischen Zettelkatalogs, wie ein solches — Z. hebt es mit Recht hervor — auch unsere grofsen Bibliotheken nicht aufweisen können, sowie endlich einen vollständigen Realkatalog, der freilich jetzt noch zum grofsen Teil der Erneuerung bedarf. Die Kürze der Titelfassung hat diese umfangreichen Arbeiten gefördert wenn nicht überhaupt ermöglicht. Die Form des Zettelkatalogs diente ebenfalls dieser Kürze und Übersichtlichkeit und hat sich im allgemeinen vortrefflich bewährt.

Ist das Bild der Marburger Bibliotheksgeschichte kein glänzendes, so ist es kulturhistorisch gewifs typisch für eine ganze Reihe kleinerer Bibliotheken, typisch hinsichtlich ihrer Entstehung aus der Initiative gebildeter Fürsten, typisch, was die Geringfügigkeit der Bücherbestände und Räumlichkeiten in älterer Zeit anlangt, sowie für die Benutzung, die sich lange ausschliefslich auf die Professoren beschränkt und erst mit der Mitte des 18. Jahrh. sich allgemeiner auf die Studenten ausdehnt. Für die Pflege der einzelnen Wissenschaftsfächer hat Z. sich mit wenigen Andeutungen begnügen müssen, weil die Zusammensetzung der Marburger Bibliothek ganz wesentlich von dem Charakter der in sie inkorporierten Privatbibliotheken abhing, mithin bis zu einem gewissen Grade zufällig war. Für das Jahr 1820 ist auf S. 91 die Verteilung nach Fächern angegeben, es wäre vielleicht für das Jahr 1887 eine ähnliche Tabelle wünschenswert gewesen, wenn auch die Zusammenstellungen auf S. 140 aushelfen. Auch über den Stand der Zeitschriftenlitteratur vermisse ich einen Überblick. Was das Persönliche angeht, so fiel mir auf, dafs Gildemeisters Verdienste etwas einseitig geschildert sind, auch für die glänzende und gewählte Vermehrung der Bücherbestände war er besonders die treibende Kraft. Mehrfach stört das Kanzleideutsch des Stiles. Doch das sind wenig erhebliche Bemerkungen, wir können nur wünschen, über andere Bibliotheken ähnliche Bücher zu erhalten.

Die Verlagshandlung hat das Buch vornehm ausgestattet und allen Freunden der Marburger Universität zudanke durch zwei Ansichten und einen Rifs die Erinnerung an das ehrwürdige alte Bibliotheksgebäude bewahrt, das für seine Bestimmung unzulänglich ward und hoffentlich bald durch zweckmäfsigere Räume ersetzt wird.

Berlin-Steglitz. K. Boysen.

Geschichte des Buchdrucks und des Buchhandels im Herzogthum Preufsen. (16. und 17. Jahrhundert.) Von Karl Lohmeyer. 1. Abtheilung. (Abgedr. aus d. Archiv für Geschichte des Deutschen Buchhandels. Bd. 18.) Leipzig 1896. VIII, 108 S. 8°.

Die Geschichte des Buchdrucks und Buchhandels in einem von den Mittelpunkten des Buchgewerbes so weit abgelegenen, in sich abgeschlossenen Gebiete, wie es das Herzogtum Preufsen war, dessen geistiges Leben sich noch dazu ganz in der Hauptstadt konzentrierte, verdiente sicher eine Darstellung, auch wenn von vorn herein zu erwarten war, dafs die darzustellenden Verhältnisse nicht grofsen Mafsstabes sein würden. Wir sind daher dem Vertreter der Provinzialgeschichte an der Universität Königsberg aufrichtig dankbar, dafs er seine Aufmerksamkeit diesem Gegenstande zugewendet und die Ergebnisse der darauf bezüglichen archivalischen Forschungen zunächst für das 16. Jahrhundert mitgeteilt hat, während die Behandlung des 17. Jahrhunderts in naher Aussicht steht.

Dem Umfang nach ist der erschienene Teil ziemlich gleich zwischen Buchdruck und Buchhandel verteilt. Wie viel Neues für den ersteren ge-

wonnen ist, kann man schon daraus ersehen, dafs in der einzigen zusammenhängenden Darstellung, Mecklenburgs (anonym erschienener) Geschichte der Buchdruckereien in Königsberg (1840), das 16. Jahrhundert auf etwa 7 Seiten behandelt ist. Über den Buchhandel aber war aufser Pisanski's Litterärgeschichte so gut wie gar nichts vorhanden und dessen Nachrichten waren so unbeachtet geblieben, dafs z. B. in Kapps Geschichte des Deutschen Buchhandels der Name Königsberg überhaupt nicht vorkommt.

L.'s Arbeit beruht hauptsächlich auf archivalischen Quellen, und da diese für die verschiedenen Zeiten und Personen ungleich fliefsen, ist natürlich auch die Behandlung nicht ganz gleichmäfsig und wird erst in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts etwas ausführlicher. Jedenfalls verdient aber die Bearbeitung des Materials, bei der unnötige wörtliche Wiedergabe der Aktenstücke vermieden ist, volle Billigung, abgesehen vielleicht von einigen kleinen sachlichen Ungenauigkeiten und einer gewissen Neigung, Vermutungen als Thatsachen zu behandeln (diese unverdiente Ehre ist z. B. S. 3 auch einer Hypothese des Referenten widerfahren). Leider sind die Signaturen der benutzten Archivalien in der Regel nicht angegeben, so dafs bei einer Nachprüfung unliebsame neue Recherchen nötig sind, und das ist um so mehr zu bedauern, da, wenigstens was den Buchdruck betrifft, mit der vorliegenden Darstellung der Gegenstand keineswegs erledigt ist.

Es ist heutzutage üblich geworden, Gewerbegeschichte nach rein archivalischen Forschungen zu schreiben. Das mag bei Bäckern, Fleischern u. ä. das einzig mögliche sein. Bei den Gewerben, welche Denkmäler ihrer Thätigkeit hinterlassen haben, ist es eine unzulässige Einseitigkeit. Ich habe kürzlich (C.-Bl. XIII, 129) Gelegenheit gehabt, dies bezüglich der Buchbindergeschichte hervorzuheben. Noch viel mehr ist es der Fall bei der Geschichte des Buchdrucks, der uns wie kein anderes Gewerbe Denkmäler bietet, die mit dem Namen des Urhebers bezeichnet und datiert sind oder aus inneren Gründen bestimmten Urhebern und Zeiten zugewiesen werden können. Mit ihrer Hülfe kann man sich nicht nur ein Bild vom äufseren Umfang der Thätigkeit einer bestimmten Offizin und von ihrem Einflufs auf das geistige Leben überhaupt oder des speciellen Ortes machen, sondern auch die Entwickelung des inneren Betriebs und der Betriebsmittel oft bis in kleine Einzelheiten verfolgen. Von allem dem ist in den Akten so gut wie gar nichts enthalten. Die Angaben, die sie bieten, hauptsächlich zur Biographie der Drucker, über ihre äufseren, namentlich finanziellen Verhältnisse, ihre Beziehungen zu Behörden und Konkurrenten sind zur Ergänzung des Bildes höchst erwünscht, ja vielfach unentbehrlich, aber durchaus nicht geeignet die einzige oder auch nur die hauptsächliche Grundlage für eine Geschichte des Buchdrucks zu bilden. Wir können uns deshalb nicht mit L.'s Verfahren einverstanden erklären, der die Druckerzeugnisse als Quelle zweiten Ranges behandelt, sie sozusagen nur als Notbehelf heranzieht und wiederholt beklagt, dafs „urkundliche" Zeugnisse fehlen und „nur" die der Drucke selbst vorhanden sind.

Nun mufs allerdings konstatiert werden, dafs er nur aus äufseren Gründen und ganz bewufst auf selbständige Untersuchung der Drucke verzichtet hat, und es liegt uns selbstverständlich fern, ihm aus dieser Begrenzung seiner Aufgabe einen persönlichen Vorwurf machen zu wollen. Aber es wäre dann wohl richtiger gewesen, sich auf „archivalische Beiträge zur Buchdruckergeschichte" zu beschränken und dies auch im Titel zum Ausdruck zu bringen. Er würde dann nicht in die Lage gekommen sein, z. B. über die Erzeugnisse der ersten Königsberger Druckerei teils unvollständige, teils halb richtige oder ganz falsche Angaben zweiter Hand zu benutzen, welche den Wert dieses Abschnittes gänzlich in Frage stellen. Ich brauche dies nicht näher nachzuweisen, da ich bereits an anderer Stelle (Hans Weinreich und die Anfänge des Buchdrucks in Königsbergs. Königsberg 1896, auch in Altpreufs. Monatsschr. Bd. 33 Heft 1/2) versucht habe, dieses Stück der Geschichte des Königsberger Buchdrucks auf Grund der typographischen und archivalischen Quellen neu zu bearbeiten.

Nicht in gleichem Mafse bedürfen die folgenden Abschnitte der Korrektur. In Anm. 28 wird sogar auf Grund der Typenvergleichung ein mit dem Namen Cyprianus gezeichneter Druck von 1549 richtig mit der Druckerei des Böhmen Alexander Augezdecki (1549—1556) in Verbindung gebracht. Aber die Geringschätzung der nicht archivalischen Quelle ersieht man auch hier daraus, dafs dieser Druckername in die Anmerkung verwiesen ist. An den Drucken des Böhmen (von denen freilich L. einige der bedeutendsten nicht kennt; er scheint sogar anzunehmen, dafs von dem polnischen N. Testament von 1551—53 kein Exemplar bekannt sei) werden die „vielen äufserst geschmackvollen Randleisten, sehr zierlichen Initialen" u. s. w. gerühmt. Aber über sein Signet (Bär) erfahren wir eben so wenig etwas wie über das Weinreichs u. Daubmanns. Auch dafs der Formschneider Kaspar Felbinger, auf den noch zurückzukommen sein wird, für Augezdecki thätig war, würde von Interresse gewesen sein.

Bei der Behandlung der von Wittenberg aus begründeten Lufft'schen Filiale (1549—53) vermisse ich die Benutzung einer Eintragung im Ostpr. Fol. 1139 des Königsberger Staatsarchivs vom 3. Juli 1549, durch die wir aus Anlafs eines Streits „auf fürstlicher freyheit fur der Neuen buchdruckerey" die Namen ihres Personals erfahren: Eckert Freydenbergk Buchdrucker, Hans Meyer Setzer, Michel Ruppel Corrector. Ihre Genossen sind u. a. zwei Studenten, während vier Hofjunker die Gegenpartei bilden. — Die Druckerei soll nach L. später in die Universität verlegt worden sein, weil auf manchen Drucken das Impressum „in Academia Regiomontana" vorkommt. Diese an sich sehr unwahrscheinliche Deutung widerlegt sich auch schon dadurch, dafs bereits Weinreich, der im Löbenicht wohnte, dieselbe Formel gebraucht hat.

Besonders auffallend ist die Einseitigkeit der Darstellung bei Hans Daubmann (1554—1573). Mit ihm nimmt der Königsberger Buchdruck überhaupt erst etwas gröfsere Verhältnisse an. Aber davon erhält man trotz der 16 Seiten, die dank der reichlicher fliefsenden archivalischen Quellen ihm gewidmet sind, keinen Begriff. Zufällig liegt ein Probedruck seiner Typen bei den Akten und so erfahren wir wenigstens die Namen der 20 Sorten, die er davon besafs. Allerdings ist es, wie L. bemerkt, nicht wohl möglich, „ein vollständiges Verzeichnis der von ihm gedruckten Bücher, vollends auch der anscheinend nicht ganz geringen Zahl kleiner Gelegenheitsschriften, akademischer wie anderer, und auch des amtlichen Druckwerks aufzustellen", aber wir sind auch gar nicht so unbescheiden das zu verlangen. Wir würden zufrieden sein, wenn aufser den paar Drucken, die gelegentlich in den Akten erwähnt werden, doch wenigstens noch einige Werke, wie etwa die „Haufs Apoteck" oder die Preufsische „Chronica", an denen Daubmann auch einen sachlichen Anteil hat, angeführt und charakterisiert worden wären. — Daubmann war vorher in Nürnberg ansässig gewesen und L. bringt sehr interessantes Material über sein dortiges Vorleben und seine Konflikte mit dem Nürnberger Rat bei. Aber mindestens eben so wichtig wäre uns zu erfahren, was und wie er dort gedruckt hat. Aus dem, was mir zufällig vorliegt, ersehe ich z. B., dafs er schon in Nürnberg die meisten Holzschnitte besafs, die er noch in seinen letzten Lebensjahren in der polnischen Hauspostille benutzt hat.

Daubmann hat sich mehrfach über einen „Winkeldrucker" zu beklagen, der nach 1564 im Hause des Leibarztes Severin Göbel wohnt und von diesem begünstigt wird. Es hätte nahe gelegen zu vermuten, dafs Göbel bei ihm auch habe drucken lassen, und in der That zeigt sein Werk „Historj vnd Eigendtlicher bericht von herkommen, vrsprung vnd vielfeltigen brauch des Börnsteins" (1566) Typen, die von den Daubmann'schen verschieden sind. Höchst wahrscheinlich haben wir also hier ein Erzeugnis jener Druckerei vor uns. Begreiflicherweise hat sich der Drucker nicht genannt, es war aber kein anderer als der oben erwähnte Kaspar Felbinger. Wir haben nämlich einen (undatierten) Brief von ihm (im Ms. 2441 der Königsberger Kgl. u. Un.-Bibl., das allerdings L. noch nicht kennen konnte), in welchem

er, ermutigt durch seinen „günstigen Herrn und Freund“ Severin Göbel, der Universität seine Dienste anbietet. Er sei früher bei Daubmann in Dienst gewesen, dann aber auf ein Jahr „hinaus ins Land“ gegangen. „Verhoffte auch also . . . . es würde mir zu meinem Fürnemen förderlich sein, wie ich mich allewege neben der Druckerey mit sondern Lust geflissen auf Formschneiden, Gieſsen, auch sonst allerley andern Zeug, so zu dieser Kunst nützlich, zierlich und nötig sein möchte. Aber hieneben ich sonderlichen Fleis auff newe reine Schriefften, nicht ohne Mühe und Unkosten, geleget . . .“ Leider liegt die Probe seiner Schriften, die er „für gute Freunde publiciret“, nicht mehr bei dem Schreiben. Der Druck des angeführten Werkes entspricht nicht ganz den Erwartungen, die der Brief erwecken muſs, und sonstige Stücke, die ihm zugewiesen werden könnten, habe ich bis jetzt nicht aufgefunden. Später (1596) befand sich die Druckerei, wie L. anführt, im Besitz des „Briefmalers“ Jakob Felbinger. Vermutlich hat aber auch schon Kaspar mehr in dieses Fach einschlagende Arbeiten geliefert als eigentliche Bücherdrucke. So wurden ihm nach der Rentkammer-Rechnung am 4. Januar 1567 9 Mark 54 Schilling (jetziger Kaufwert nahe an 200 Mk.) gezahlt dafür, daſs er „in der Liberey das Stüblein mit Pflasterpapier und Leisten beleget, ingleichen alle Regalia mit Leisten beleget“ hat. Offenbar hatte er mittelst Holzschnittes eine Art Tapeten angefertigt.

Sehr wertvoll, auch für die inneren Verhältnisse der Druckerei, sind L.'s archivalische Mitteilungen über Daubmanns Nachfolger Georg Osterberger († 1602). Sein eigenes Verzeichnis der bei ihm gedruckten und verkäuflichen Bücher von 1590, das als Anlage A abgedruckt ist, hätte aber wohl einiger erläuternden Bemerkungen bedurft, da viele Titel sonst gar nicht erkennbar sind. Auch wäre zu bemerken gewesen, daſs ein Teil der aufgeführten Werke noch unter Daubmann gedruckt ist.

Weniger störend ist die Beschränkung auf die archivalischen Quellen natürlich in der Geschichte des Buchhandels und hier wird L.'s Arbeit, wenn auch Nachträge und Berichtigungen im einzelnen zu machen sein werden, von grundlegender Bedeutung bleiben. Indes ist auch dafür aus den Büchern, die Gegenstand des Handels waren, selbst mancherlei zu lernen. Z. B. ergiebt eine Vergleichung der Erscheinungsjahre mit der Datierung der in Königsberg angefertigten Einbände, daſs die Bücher in der Regel verhältnismäſsig rasch hierher gelangt sind. Es erklärt sich dies nur aus den regelmäſsigen Leipziger Meſsreisen der Buchführer. L. (S. 74) findet erst 1569 ein ausdrückliches Zeugnis für solche Reisen, aber auch gelegentliche frühere Angaben können nicht wohl anders gedeutet werden. So heiſst es in der Rechnung 1536/37 bei einem Betrag, den Johannes Krüger schuldig bleibt: „dafür soll er Bücher hereinbringen uf zukommende Ostern“. Und Pfingsten 1535 schreibt Johannes Apel, damals in Nürnberg, bei Übersendung eines Exemplars der dort „in der Fastnacht“ desselben Jahres gedruckten Methodica Dialectices Ratio an Herzog Albrecht (Th. Muther, Aus dem Universitäts- und Gelehrtenleben S. 480): „Versich mich, die Buchfürer haben die Exemplar gegen Künigsperg von Leiptzigk gebracht“.

Nicht ganz glücklich scheint mir die Anordnung dieser Abteilung, indem zuerst die „äuſsere“, dann die „innere“ Geschichte behandelt wird, letztere wieder in verschiedenen abstrakten Rubriken (Buchhändler und Buchbinder, Verlag und Sortiment, Auſsenbuchhandel; Inspektion der Universität, Censur). Zusammengehörige Dinge werden dadurch öfter auseinandergerissen und es kommt zu keinem einheitlichen einigermaſsen anschaulichen Bilde. Es wäre m. E. richtiger gewesen alles, was sich mit dem Namen eines Buchhändlers verknüpfen läſst, an einer Stelle mitzuteilen und am Schluſs kurz zusammenzufassen, was sich aus diesem Material für jene verschiedenen Rubriken ergiebt. Ich halte mich deshalb auch in den Nachträgen, die ich zu geben habe, nicht an L.'s Einteilung.

Über den ersten privilegierten Buchhändler Liborius von dem Felde, dessen Privileg vom 13. Januar 1528 D. H. Arnoldt noch gesehen zu haben scheint, hat L. keine näheren Angaben finden können. Aus Perlbachs Prussia

scholastica S. 123 ergiebt sich jetzt, dafs er aus Marienburg stammte und 1511 in Frankfurt a. O. immatrikuliert war. Über seine Königsberger Stellung erhalten wir wenigstens eine Notiz im Ostpr. Fol. 1133 des Königsberger Staatsarchivs aus Anlafs eines Streites zwischen ihm und einem anderen Königsberger Buchführer Michel (möglicherweise identisch mit dem Michel Pundtschreiber, der 1537 eine Zahlung für Einbände erhält). In der Eintragung vom 16. März 1530 heifst es ausdrücklich, dafs der Herzog den Liborius „zu dem Buchfürerhandel vermugen und auch darzu vereiden lassen, also dafs derselbige in S. F. G. Fürstentumb Preufsen allein solle Bücher füren, wie dann derhalben durch S. F. G. Mandat und Verbot uffentlichen ausgegangen und angeschlagen". In diesem Falle wurde die Auskunft getroffen, dafs Michel, auf dessen Seite einige Geistliche standen, gestattet wurde in den Jahrmärkten (auch in anderen Städten des Herzogtums) feilzuhalten. Wenn er aber etwas habe, was Liborius nicht hat und was von der Liberei verlangt wird, so soll er es dem Liborius ablassen. Die Erwähnung des von letzterem geleisteten Eides bestätigt, was auch L. vermutet hat, dafs ihm Verpflichtungen bezüglich der Censur der eingeführten Bücher und des Preises auferlegt waren, ähnlich wie in dem erhaltenen Privileg von 1537 seinem Nachfolger Hans Krüger.

Unter diesem hat die Regierung, wahrscheinlich behufs leichterer Kontrolle der Büchereinfuhr, versucht das Monopol noch strenger durchzuführen und sie durfte vielleicht auf Erfolg hoffen, weil bei der Abgelegenheit Königsbergs und der dadurch bedingten Höhe der Geschäftsunkosten nicht so grofser Wettbewerb vorhanden war und namentlich die Buchbinder nicht so allgemein wie anderwärts am Bücherhandel teilnahmen. Nur von dem Buchbinder Fabian Reich hören wir (Ostpr. Fol. 1136, f. 83v; Eintragung vom 6. Juni 1539), dafs er schon lange Zeit „etliche Bucher ins Herzogthumb Preufsen und sonderlichen in diese dreye Stete Konigsperg gefurt" und trotz des entgegenstehenden dem Hans Krüger erteilten Privilegs „hinfort von dem keineswegs abzustehen gewilligt". Infolge dessen wird ihm befohlen, „dass er hinfort seine Bucher binnen itzt dato und den Jarmarkt ubir vorthue, vorkeuffe und allenthalben hinwegk brenge, und darnach keine mehr feil hab noch vorkeuffe". Sonst „wollen ihm S. F. G. dieselben on alle Gnad nehmen lassen" und aufserdem soll er bestraft werden. Zugleich wird Hans Krüger verboten „Schwärmerbücher" allgemein einzuführen und zu verkaufen. Doch soll er von jedem derartigen Buch drei Exemplare hereinbringen, eins für den Herzog (wohl für die Bibliothek), eins für Poliander und das dritte zum Verkauf nur an Personen, die „der heiligen Schrifft wol vorstendig", und so, „das es dem gemeinen Manne nit Ergerung gebe".

Als aber Hans Krüger bereits 1540 stark verschuldet gestorben war, hat man doch die Privilegierung eines einzigen aufgegeben. Nicht nur in den herzoglichen Rechnungen, sondern auch bei Gelegenheit eines Falles, in denen die anerkannten Buchführer gegen unberechtigte Konkurrenz auftraten (Ostpr. Fol. 1137, f. 288; Eintragung vom 7. August 1542), finden wir zunächst zwei, den schon genannten Fabian Reich und Georg Wiedemann. Sie hatten eine Supplikation gegen den Verkauf von Büchern durch den Kaufmann Schmidtmer eingereicht, nachdem sie sein Anerbieten, ihnen die „schuldhalben" (vielleicht von Hans Krügers Erben) übernommenen Bücher zu verkaufen, abgelehnt hatten. Sie werden aber angewiesen sich gütlich mit ihm zu vertragen und die Bücher nach sachverständiger Abschätzung zu übernehmen.

Wie im Königsberger Buchdruck so nimmt auch im Buchhandel Hans Daubmann eine besonders beachtenswerte Stellung ein. Im Verlag, der ja aufs engste mit dem Druck zusammenhängt, ist er nach Hans Weinreichs Versuchen von 1525—26 (die L. überhaupt nicht kennt) der erste, der gröfseren Unternehmungsgeist zeigt. Seine Erzeugnisse tauscht er bis nach Frankfurt a. M. aus (L. S. 74). Im Einzelvertrieb aber reicht sein Verkehr nicht nur bis nach Posen, sondern auch östlich bis Wilna. Hier verweilt er, wie wir aus mehreren undatierten, aber sicher vor 1566 fallenden Schriftstücken

in dem schon erwähnten Königsberger Ms. 2441 ersehen, einmal 12 Wochen lang, um Bücher feil zu halten. Er behauptet dann, dabei von seinem Gehülfen betrogen worden zu sein, während dieser angiebt, dafs Daubmann, der die ganze Zeit über nie nüchtern gewesen sei, ihm im Rausch Geld abgenommen habe, so dafs er nicht imstande sei Rechnung zu legen. Auch sonst sei er von Daubmann höchst gewaltthätig behandelt worden. Inwieweit diese gegenseitigen Beschuldigungen begründet sind, läfst sich um so weniger beurteilen, als die Akten des Streites nicht vollständig vorliegen. Aber vielleicht giebt jene Charakterisierung Daubmanns doch einen Fingerzeig, wo die Erklärung dafür zu suchen ist, dafs er es trotz seiner technischen Leistungen und seiner geschäftlichen Rührigkeit nicht zu gröfserem äufseren Erfolge gebracht hat. — Der erwähnte Gehülfe ist der seit 1571 als selbständiger Buchführer vorkommende Martin Roth. Er stand bis zur Zeit der Vereinigung fünf Jahre in Daubmanns Dienst, in dessen Auftrag er auch einmal in Nürnberg war.

Einen sehr wesentlichen Faktor des Buchhandels bildet die gröfsere oder geringere Kauflust und Kaufkraft des Publikums. Es ist daher von Interesse, was über den Bücherbesitz von Privatleuten ermittelt werden kann. L. führt in dieser Beziehung nur das Verzeichnis der „verhältnismäfsig reichen" Privatbibliothek des Juristen Christoph Heilsberg von 1592, umfassend ca. 130 Bände, an (abgedruckt als Beilage C). Wenn er es „das einzige für Königsberg aus jener Zeit" nennt (Anm. 133), so ist nicht ganz klar, ob er damit nur die zweite Hälfte des Jahrhunderts meint. Aus der ersten (1541) liegt auch der Katalog der Polianderschen Bibliothek von ca. 900 Bänden vor, welche den Grundstock der Königsberger Stadtbibliothek bildet, und von der Joh. Lohmöllerschen, welche noch im 16. Jahrhundert hinzukam, wissen wir wenigstens, dafs sie aus 306 Bänden bestand. In den alten Beständen der Schlofsbibliothek stöfst man fortwährend auf den Besitz von Andreas Aurifaber und Urban Stürmer, in denen der Universitätsbibliothek auf die Bücher Joh. Briefsmanns, die anscheinend die ersten Anfänge dieser Bibliothek gebildet haben. Die meisten von diesen Privatsammlungen sind der Heilsbergschen ganz bedeutend überlegen. Dazu kommt dann die wenigstens teilweis in Königsberg selbst und fast ganz im Herzogtum Preufsen gesammelte aufserordentlich wertvolle Bibliothek des Paulus Speratus (in der Königl. und Univ.-B.), die bescheidenere seines Vorgängers im Bistum Pomesanien Queifs (über das erhaltene Verzeichnis vgl. Tschackerts Urkundenbuch Nr. 668) und die sehr reichhaltige seines Nachfolgers Joh. Wigand (soll nach Wolfenbüttel gekommen sein). Wenn man aus diesen Beispielen weitere Schlüsse ziehen darf, mufs das Verlangen nach dem Besitz von Büchern ziemlich rege gewesen sein.

Ohne im übrigen auf Kleinigkeiten eingehen zu wollen, möchte ich, nur weil es die Anfänge der herzoglichen wissenschaftlichen Bibliothek betrifft, schliefslich noch bemerken, dafs mit dem ersten für sie bestimmten Bücherankauf Crotus Rubianus nicht „bei seiner Heimkehr nach Deutschland" betraut wurde. Denn die Bücher kamen, wie L. selbst sagt, 1529 in Königsberg an, und Crotus war am 9. Januar 1530 (Tschackert Nr. 703) hier noch anwesend.

Königsberg i. Pr. P. Schwenke.

Otto Mühlbrecht, Die Bücherliebhaberei (Bibliophilie-Bibliomanie) am Ende des 19. Jahrhunderts. Berlin, Puttkammer u. Mühlbrecht. VIII u. 216 S. 8°.

Der Herr Verfasser dieser Schrift hat nach seinem eigenen Ausdrucke (S. VII) in ihr „den Ton einer leichten unterhaltenden Plauderei anschlagen" wollen und sie als einen „Fühler" bezeichnet. Hiernach wollen wir sie auch nur ansehen, möchten aber den Herrn Verfasser dringend gebeten haben, eine „etwa nötig werdende Auflage" wirklich „ernster zu vertiefen". Dafs dieses nötig sein würde, wollen wir durch einige wörtlich wiedergegebene Stellen, die wir aufs Geratewohl ausheben, darlegen.

S. 8. „Vor 200 Jahren erschienen reichlich so viel Werke in Folio wie in Quartformat, die Oktavausgaben verschwanden daneben numerisch. Im vorigen Jahrhundert erschienen schon weniger Folianten als Quartanten, und in unserem Jahrhundert nehmen die Folianten nur noch ein ganz bescheidenes Plätzchen ein, weitaus dominieren die Oktavausgaben, und den Hauptwert in jeder Bibliothek bilden heute die sorgfältig zusammengehaltenen Monographieen."

S. 16. „Der Begründer derselben (der Familie Manutius), Aldus M., errichtete 1494 die erste Druckerei in Venedig, er ist der Begründer des Ruhmes seines Geschlechtes und nach ihm werden seine Werke Aldinen genannt; sie sind durch inneren Wert wie äufsere Ausstattung gleichmäfsig ausgezeichnet: man zählt unter ihnen 28 erste Ausgaben (editiones principes) griechischer und römischer Klassiker." Diese Stelle enthält ein Rätsel. Da Herr Mühlbrecht im weiteren von Aldiner Pressen, Aldiner Ausgaben spricht, ich diese Wortform nicht kannte, wollte ich nachsehen, ob diese Form vielleicht noch anderwärts gebraucht würde, und schlug das Konversationslexikon von Brockhaus auf. Da las ich nun, Band I S. 350 (14. Aufl.): „Aldinen nennt man die Drucke, die aus den Offizinen der venediger Buchdruckerfamilie Manutius, besonders des Aldus Manutius des Älteren etwa seit 1489 hervorgegangen und durch inneren Wert wie durch äufsere Ausstattung gleichmäfsig ausgezeichnet sind. Die erste datierte Ausgabe ist von 1494. Man zählt unter ihnen 28 erste Ausgaben (editiones principes) griechischer u. römischer Klassiker." Ich habe keine weiteren Vergleichungen angestellt. Es ist die einzige geblieben.

S. 55. Hier wird von auf „Velinpapier" gedruckten Ausgaben des 15. Jahrhunderts gesprochen und hinzugefügt: „Diese Werke, besonders wenn sie mit Miniaturbildern in Handmalerei geschmückt sind, werden stets neben den kostbaren alten Handschriften die gröfsteste Zierde einer jeden Bibliothek bilden." Hierzu vergleiche im „Zur gefl. Beachtung", auf einem Karton am Schlusse des Buches gedruckt: „Um Mifsverständnissen vorzubeugen bemerke ich, dafs ich häufig dem französischen Sprachgebrauch folgend, den Ausdruck „Velin-Ausgaben" auch für die Pergamentausgaben der älteren Litteratur beibehalten habe, bei den Inkunabeln, den ersten Bibelausgaben u. a. Erst in der neueren Zeit ist zu unterscheiden zwischen Ausgaben auf Velin-Papier und gewöhnlichem Druckpapier. M."

S. 77. „Die Bibliomanen (aus dem Griechischen von biblos, Buch, und mania, von mainesthai, rasen, wüten) lassen sich in verschiedene Arten einteilen, solche, die Schätze sammeln, andere, die ihrer Eitelkeit fröhnen, dann exklusive Sammler u. s. w." Ja diese Bibliomanen! P. C.

Mitteilungen aus und über Bibliotheken.

Von dem 'Hauptwerke der Bibliothek des Kunstgewerbe-Museums' betitelten Verzeichnis (vgl. S. 252 des laufenden Jahrgangs dieser Zeitschrift) ist zu Pfingsten dieses Jahres das 2. Bändchen, Dekorative Malerei umfassend, ausgegeben worden. Der geringe Preis von 25 Pfg. ermöglicht es jedem Interessenten sich in den Besitz des Heftchens zu setzen, das auf 25 Seiten gegen 250 Titel und ein alphabetisches Register enthält. Wenn auch zunächst nur für die Benutzer der Berliner Sammlung bestimmt — den abgekürzten und bei fremdsprachlichen Werken mit einer Übersetzung begleiteten Titeln ist die Signatur beigefügt — wird es doch über diesen Kreis hinaus besonders zur ersten Orientierung gute Dienste leisten können.

G. N.

In der von Aug. und Fr. Freudenthal bei Karl Schünemann in Bremen herausgegebenen Halbmonatsschrift für Geschichte, Landes- und Volkskunde, Sprache und Litteratur „Niedersachsen" befindet sich in Nr. 17 vom 1. Juni

1896 S. 264—266 eine Beschreibung des neuen (Anfang Mai d. J. der Benutzung übergebenen) Bibliotheksgebäudes der Stadtbibliothek zu Bremen (vgl. X, 38) von A. Freudenthal, mit zwei Abbildungen (Façade und Bücherausgabe) und einem Porträt des gegenwärtigen Bibliothekars Heinrich Bulthaupt. Eine kurze Geschichte der jetzt auf 100 000 Bände veranschlagten Bibliothek und einige biographische Notizen über Bulthaupt sind der Beschreibung beigefügt. P.

In der dem Hansischen Geschichtsverein bei seiner 25. Jahresversammlung zu Bremen überreichten Festgabe: Beiträge zur Bremischen Geschichte. Zum 25jährigen Jubiläum des Hansischen Geschichtsvereins, herausgegeben von der Historischen Gesellschaft des Künstlervereins in Bremen. Bremen, C. Ed. Müller 1896 (8°, 191 S.) hat A. Lonke S. 175—190 14 niederdeutsche Handschriften der Bremer Stadtbibliothek eingehend beschrieben (3 Hss. des Sachsenspiegels, 3 Chroniken und 8 Gebetbücher). P.

In einer Beilage zu den Monatsheften für Musik-Geschichte Jg. 28 (1896) beginnt man mit dem Abdruck eines Katalogs der Brieger Musikaliensammlung in der Königlichen und Universitäts-Bibliothek zu Breslau. W.

Ein 528 Seiten starker Katalog der Bibliothek des Königlichen Oberbergamtes zu Dortmund ist soeben (1896) in Dortmund erschienen. W.

Für den Neubau der Universitätsbibliothek in Freiburg i. B. (vgl. C. f. B. XII S. 474. 519) ist von dem badischen Landtag die zweite Rate von 200 000 M. und die Mehrforderung nach dem neuen Plan, wonach die Gesamtkosten auf 576 000 M. erhöht werden, bewilligt worden. Der alte Plan von 1891, auf den hin 1894 die erste Rate von 100 000 M. bewilligt wurde, ist nämlich von Universität, Stadt und Grofsh. Baudirektion beanstandet worden. Nach dem Bericht der Budgetkommission wurde wegen Geschäftsüberhäufung der Baudirektion der Professor an der technischen Hochschule Schäfer, ein bekannter Gotiker, mit der Bearbeitung eines neuen Planes beauftragt. Der Senat und die akademische Baukommission beantragten eine nochmalige Erweiterung des Baues. Da sich aber auch die Baudirektion dagegen ausgesprochen hatte, gab die Regierung ihre Genehmigung nicht im Hinblick auf die nicht unerhebliche Änderung und Erweiterung des ursprünglichen Planes durch den neuen. Die neue Bibliothek wird also ein gotischer Monumentalbau. Dem Bauplatz entsprechend mufs der Grundrifs die Form eines Trapezes haben. Bei der Wahl des Platzes (in dem spitzen Winkel der Belfort- und Rempartstrafse) war mitbestimmend, dafs der in nicht ferner Zeit notwendig werdende Neubau eines Kollegienhauses ebenfalls in nächster Nähe der Bibliothek errichtet werden könnte. Der neue Plan hat in der Budgetkommission sowohl bezüglich des Baustils als hinsichtlich der Anlage des Baues und der inneren Einrichtung Widerspruch erfahren, dessen Begründung aber bei einem Zusammentritt mit der Regierung nicht anerkannt wurde. Die Regierung hat zugesagt die erhobenen Einwendungen der Baudirektion und dem Architekten zur Prüfung mitteilen zu wollen. Auch in der Kammer selbst fand der gotische Stil Anfechtungen im Hinblick auf die Besonderheiten eines Bibliotheksbaues, andererseits aber unter der Bezeichnung als katholischer Baustil Billigung und Lob wegen der Übereinstimmung mit dem Stile des Münsters. Für den Bauplatz erhält die Stadt die Summe von 176 000 M., welche bereits vom 4. Januar ab verzinst wird. Es besteht die Absicht nach Vollendung des Neubaus, „also in etwa 3 Jahren", statt der Baarzahlung das alte Bibliotheksgebäude der Stadt zu übergeben. Mit der Zurichtung des Platzes — es steht bis jetzt noch ein Wohnhaus dort — soll nach einer auf Anfrage in der Kammer erfolgten Äufserung des Ministers Nokk baldigst begonnen werden. Indessen scheinen Meinungsverschiedenheiten in der Frage, ob der durch den Platz fliefsende Gewerbebach

überwölbt oder abgeleitet werden soll, die Erfüllung dieser Zusage verzögern zu wollen. L.

Bei den jeweils üblichen Angriffen der ultramontanen Partei des badischen Landtages auf die Albert-Ludwigs-Universität in Freiburg i. B. wegen „Verletzung" des sog. „stiftungsgemäfs katholischen" Charakters derselben wurde diesmal auch der Bibliothek gedacht und dabei beklagt, dafs „die drei Bibliothekare" — gemeint sind der Oberbibliothekar und die zwei etatsmäfsigen Bibliothekare — Protestanten sind. Für die auch diesmal wie schon früher angeforderte etatsmäfsige Anstellung des Custos, der Katholik ist, treten jedoch die Ankläger nicht ein. Man verstieg sich sogar zu dem Vorwurf, „alle Werke aus der protestantischen Theologie würden recht prompt angeschafft, während die Einverleibung von Werken katholischer Richtung erst auf Drängen und dann noch recht langsam erfolge". Weitere Auslassungen in dem führenden ultramontanen Blatt betrafen besonders die nicht gleichzeitige Anschaffung der 'Theologischen Bibliothek (Herder)' und der 'Sammlung theologischer Lehrbücher (Mohr-Siebeck)'. Dem gegenüber konnte der Oberbibliothekar in Erklärungen vom 19. und 24. April u. a. feststellen, dafs die Vorwürfe durchaus unbegründet seien, dafs ferner „hier durchgängig nur solche theologische Werke angeschafft werden, die von einem Mitgliede der theologischen Fakultät mehr oder weniger formell vorgeschlagen sind", dafs aber gerade die protestantisch-theologischen Werke aus dem Mohr-Siebeck'schen Verlage gröfstenteils als Geschenk und zwar zum Teil wie die 'Sammlung' von der katholisch-theologischen Fakultät der Bibliothek zugekommen sind. L.

Bericht über die Bibliothek des Vereins für Hamburgische Geschichte erstattet C. H. F. Walther in den Mitteilungen des Vereins Bd. 6 (1895) S. 325—34. W.

Von dem Neubau der Universitätsbibliothek in Heidelberg war in der ersten badischen Kammer die Rede. Der Vertreter der Universität Geh. Hofrat Meyer bezeichnete denselben als das dringendste Bedürfnis, der derzeitige Zustand sei unhaltbar, die baulichen Verhältnisse durchaus mangelhaft, die Feuersicherheit fraglich, durch kleine Ausbesserungen lasse sich nicht helfen. Die im Jahre 1903 stattfindende Hundertjahrfeier der Neubegründung der Hochschule durch Karl Friedrich gäbe einen würdigen Anlafs zur Einweihung des neuen Gebäudes. Der Staats- und Kultusminister Nokk hofft ebenfalls den Neubau bis zu diesem Jahre fertig gestellt zu sehen. Es solle mehr auf einen Zweckbau als auf eine monumentale Ausgestaltung Wert gelegt werden. Dieser Ansicht schlofs sich auch der Heidelberger Universitätsvertreter vollkommen an. L.

Die Stadtbibliothek zu Lübeck hat (Lübeck 1896, 50 S. 8°) ein Verzeichnis ihrer Erwerbungen im Jahre 1895 drucken lassen. Auch die im Laufe des Jahres eingestellten Zeitschriftenbände sind in dasselbe aufgenommen worden.

„Handschriften und Frühdrucke im Besitze der Königlich bayerischen Stadt Wunsiedel" (im Fichtelgebirge) verzeichnet Pius Wittmann im Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 1895 S. 143 f. Die Bibliothek ist von Wittmann 1888 auf einem Boden des Wann'schen Spitals (!) in traurigster Verfassung: „von Mäusen benagt, von Spinnen überwoben, in Staub und Getreidekörnern vergraben", aufgefunden worden. Die wertvollsten Stücke der Bibliothek sind ins Rathaus geschafft. Das Gros — meist nur protestantisch-theologische Schriften früherer Jahrhunderte — mufste am bisherigen Lagerort verbleiben. Wittmann beschreibt nur die aufs Rathaus geschafften Handschriften und

Drucke. Erstere, sechs an der Zahl, gehören dem 15. Jahrh. an und waren früher im Besitz des Augustinerklosters Langenzenn. Von den zehn Drucken ist der älteste: Alexandri Tartagni Imolensis opera juridica 1483, der jüngste 1519 gedruckt. W.

Im 2. Hefte des XVII. Bandes des Historischen Jahrbuches der Görresgesellschaft S. 343 u. 44 macht Herr F. Falk einige Mitteilungen zur Geschichte der öffentlichen Büchersammlungen Deutschlands im 15. Jahrhundert.

Über „Kirchenarchive und Kirchenbibliotheken in Württemberg“ handelt ein beachtenswerter Aufsatz in der „Schwäbischen Kronik, des Schwäbischen Merkurs zweite Abteilung, I. Blatt N. 38, 15. Febr. 1896“. Der Verfasser nennt sich nicht, ist aber, wie aus dem Inhalt hervorgeht, ein Pfarrer der evangelischen Landeskirche Württembergs, der 20 Jahre auf dem Gebiete der Geschichte Württembergs gearbeitet hat. In dem Aufsatz wird von der Registratur des Konsistoriums in Stuttgart gesagt, dafs viele Akten aus derselben ausgeschieden seien. „Schon zu Anfang des Jahrhunderts hat ein nicht ungeschickter Kanzleiherr mit einer feinen Hand alle Akten der Reformation, in denen ein Pfennig oder $^1/_2$ fl. vorkam, unbarmherzig dem K. Finanzarchive zugewiesen. Ab und zu scheint er auch unter der Gluthitze des Konsistorialdachs mit Homer ein Schläfchen gemacht zu haben, so dafs heute das K. Finanzarchiv in Ludwigsburg einen grofsen Reichtum von Reformationsakten, darunter Briefe von Erhard Schnepf u. s. w. besitzt. Was der Oberkirchenbehörde geblieben war, ist in diesem Jahrzehnt dem K. Staatsarchiv übergeben worden. Wenn die Konsistorialregistratur heute ein halbes Tausend Reformationsakten noch ihr eigen nennen kann, so hat hier der glückliche Zufall mitgespielt.“ Wer darüber rechten will, dafs so viele Archivalien ausgeschieden sind, versteht die Notlage nicht, in der sich die Oberkirchenbehörde mit ihren jahraus jahrein anschwellenden Aktenstöfsen befindet. „Wo sollte sich eine bessere Zuflucht für diese Akten finden als auf dem staatlichen Archiv? Die evangel. Kirche und der Staat sind stets in einem Vertrauensverhältnis zu einander gestanden. Aber die Verhandlungen über das Reversaliengesetz haben uns Perspektiven eröffnet, die wir kaum geahnt.“ Trotz aller Ausscheidungen besitzt die Konsistorialregistratur noch „reiche ungeheure Schätze für die Geschichte der heimischen Kirche“. Ein Generalrepertorium ist noch nicht vorhanden. „Die Arbeitskräfte des Konsistoriums sind dermafsen angespannt, dafs sie ohne besondere Hülfskräfte niemals die Zeit finden werden, ein solches Repertorium anzulegen.“ Auch manche Dekanatsregistraturen und einzelne Pfarrregistraturen sind noch reich an Akten aus alter Zeit. „Aber vielfach hat auch hier der Zufall regiert, der Raummangel hat Makulatur geschaffen. Genügende Vorschriften in dieser Richtung schienen früher nicht zu bestehen, sonst wäre es doch unbegreiflich, dafs man in Tübingen, dem Sitz der Wissenschaft, noch im 19. Jahrh. die alten Pergamenturkunden der Stiftskirche um ein paar Silberlinge an die Leimsieder verkaufte (Eifert, Gesch. der Stadt Tübingen S. VII)“. Es dürfte an der Zeit sein, die Frage in Erwägung zu ziehen, ob nicht neue weitergehende Vorschriften über Erhaltung und Ausscheidung von kirchlichen Akten nötig sind. Sehr dankenswert sind die Vorschriften des Erlasses betreffend „die Registraturen der Dekanatämter und Pfarrämter“ vom 21. Nov. 1893“.

Was die kirchlichen Bibliotheken betrifft, so verfügt das Konsistorium in Stuttgart, da die alten Bestände der Konsistorialbibliothek der K. öffentl. Bibliothek überwiesen worden sind, nicht mehr über eine so reiche Bibliothek wie die badische Oberkirchenbehörde. „Gewifs hat die Übergabe der älteren Litteratur der Konsistorialbibliothek an die K. öffentl. Bibliothek vieles für sich. Die Aufbewahrung ist dort die denkbar sicherste, der Verkehr völlig frei; die Pfarrer zumal drückt dort kein Erlafs des Finanzministeriums und kein „examen rigorosum“ [wie im Staatsarchiv]. Die K. öffentl. Bibliothek ist keine fiskalische, sondern eine wissenschaftliche Anstalt; aber ein Blick in

die kommende Zeit ruft der evangel. Kirche zu auf allen Gebieten: Halte, was du hast! die Not wird uns zur Selbständigkeit treiben". Blicken wir auf die Bezirke, so hat jede Diöcese seit 100 Jahren ihre Diöcesanbibliothek. Ihre Aufgabe ist die wissenschaftliche Fortbildung der Kirchendiener zu fördern und sie mit gleichzeitiger theol. Litteratur bekannt zu machen. „Es herrscht auf diesem Gebiete mancherlei Zersplitterung. Die Kontrolle dürfte schärfer sein. Ihre Mittel empfängt diese Bibliothek nur aus obligatorischen Beiträgen von 5—7 Mk. der Pfarrer. Der Staat thut für diese Anstalten nichts, selbst die Portofreiheit ist ihnen mit einem Federstrich entzogen. Die katholische Kirche hat diese Einrichtung nachgeahmt, auch die Landkapitel haben ihre Bibliotheken. Dort zahlt jeder neu ins Amt eintretende Geistliche einen nicht unbeträchtlichen Beitrag. Aber auch für sie leistet der Staat nichts."

Dafs Schwenkes „Adrefsbuch der deutschen Bibliotheken" auch in Bezug auf Württemberg manche Lücken hat, geht aus den kurzen Ausführungen des ungenannten Verfassers in dem genannten Artikel gleichfalls hervor. Er sagt u. a.: „Von andern Städten besitzt Crailsheim eine von Adam Weifs begründete, Kirchheim seine Wiederholds-Bibliothek, für deren Fortführung der tapfere Kriegsheld ein schönes Kapital vermacht hat. Für die drei Dörfer Ohnastetten, Marschalkenzimmern und Täbingen hat die Herzogin Franziska von Hohenheim 1786 eine Pfarrbibliothek gegründet. Die Mittel zu ihrer Fortführung werden vom Königl. Konsistorium verwaltet, wie dies aus der Oberamtsbeschreibung von Rottweil zu ersehen ist. Auch sonst besitzen die Pfarreien manches wertvolle alte, seltene Buch." „Für alle diese Bibliotheken ist das neue Gesetz über die kirchliche Vermögensverwaltung ein wahres Glück. Jetzt müssen sie genau inventarisiert, katalogisiert, angeschlagen und mufs bei jedem Rechnungsabschlufs ein Sturz veranstaltet werden." In einem Schlufsabschnitt stellt der Verfasser die wichtige Frage: „Sollte es unmöglich sein, in einem mäfsigen Band die in Württemberg auf allen Bibliotheken vorhandenen Inkunabeln und die Litteratur bis zum Augsburger Religionsfrieden in der Weise wiederzugeben, dafs bei jedem einzelnen Buch die Bibliothek, auf welcher es sich befindet, angegeben wird? Sicher würde ein solcher Band beweisen, dafs wir in Württemberg doch reicher an seltenen Schriften sind, als man gewöhnlich annimmt. Und unsere Kirchenbibliotheken, die bis daher ein ziemlich mufsiges Stillleben geführt haben, würden der Wissenschaft Dienste leisten können." R.

Über die handschriftlichen Schätze des Benediktinerstifts Göttweig in Niederösterreich hat Vincenz Werl 1843 und 44 einen Katalog angelegt. Da dieser noch nicht gedruckt ist, verzeichnet Hugo Mužik in der Zeitschrift für die österr. Gymnasien 47. Jg., 1896, S. 398—400 „unter Vermeidung jeder Kritik wenigstens diejenigen Handschriften, die der Index zu dem (zwei mächtige Grofsfolio-Bände umfassenden) Katalog unter Classica aufzählt": Aemil. Macer, Aratus, Aristoteles (de regimine principum seu secr. secretorum), Cicero (Cato maior, Laelius, Parodoxa, Somnium Scipionis, ein Corvinianus?), Nepos, Martial, Plinius (Panegyricus), Priscianus, Quintilianus, Seneca (Epist., de quatt. virtut.), Solinus, Valer. Maximus. W.

Im Jahre 1547 wurde in Kronstadt (Siebenbürgen) eine neue Bibliothek auf dem Kirchhof gebaut (libraria in cemiterio); über die Kosten des Baues sind wir durch die Kronstädter Schaffnerrechnung (Quellen zur Geschichte der Stadt Kronstadt in Siebenb. Bd. 3. 1896. S. 411f.) genau unterrichtet, sie betragen rund 465 fl. Die Arbeiten begannen am 11. März, die letzten Maurer- und Zimmermannsarbeiten waren am 29. Aug. beendigt, die innere Einrichtung bis zur Aufstellung der Öfen am 5. Sept. vollendet und der letzte auf den Bau bezügliche Posten wird am 5. Dezbr. 1547 verrechnet. Sand und Steine, Balken und Bretter, Nägel u. s. w., die man verbrauchte, sind verzeichnet. Das Gebäude wurde durch Simon den Figulus mit zwei

‚pinnaculis' verziert, Thomas der Faber hob die Grube für die gemauerte latrina aus, Martin der Figulus setzte 5 fornaces (Kachelöfen), aber — über die innere Einrichtung geben die Rechnungen keinen Aufschluſs. W.

Der Zuwachs der Universitäts-Bibliothek zu Lemberg im Jahre 1895 betrug: 2500 Bücher in 4908 Bänden, 68 Handschriften, 23 Dokumente, 14 Münzen und Medaillen; von den Büchern waren 2243 Bände gekauft, 535 als Pflichtexemplare, 1528 als Regierungsgeschenke, 602 als Privatgeschenke eingegangen. Der Bestand der Bibliothek war Ende des Jahres: 74 000 Bücher in 134 968 Bänden, 592 Handschriften, 213 Dokumente, 11 026 Münzen und Medaillen, 1234 Karten und Zeichnungen. Die Bibliothek besitzt 230 wissenschaftliche Zeitschriften. (Akad. Revue Jg. 2, 1896, S. 483.)

Über die deutschen Handschriften in Maihingen bringt einen Nachtrag zu Germania VIII, 48 ff. ein eingehender Aufsatz von Friedrich Schmidt in Baltimore in der Alemannia Jahrgang XXIV S. 51—86.

In einer Arbeit: Kunstgeschichtliches von der Kartause Mauerbach [Berichte und Mitteilungen des Altertums-Vereins zu Wien Bd. 31 (1895)] erwähnt Albert Ilg nach dem Manuskripte L. Brenner's (Codex 57 im Geh. Haus-, Hof- u. Staatsarchiv) S. 137: der Prior Jodocus Schubert (1631—47), ein guter Wirtschafter, schuf einen prachtvollen Saal für die von ihm sehr bereicherte Bibliothek (eleganti templo comparandum, sagt Brenner). W.

Die Wiener Universitäts-Bibliothek hat dem Wiener Volksbildungsverein aus ihren Beständen 20 000 Dubletten als Geschenk überwiesen. (Akad. Revue Jg. 2, 1896, S. 483.) W.

„Schweizerische Landesbibliothek. Erster Jahresbericht, 1895, erstattet von der Schweizer. Bibliotheks-Kommission. Bern, Buchdruckerei K. J. Wyss 1896" ist soeben erschienen. Bis zur Herstellung des eidgenössischen Archiv- und Bibliotheksgebäudes ist die Landesbibliothek provisorisch untergebracht, ihre bisherige Entwickelung trägt provisorischen Charakter; in den ersten 8 Monaten ihres Bestehens ist die Sammlung ganz gewaltig angeschwollen, so daſs die Arbeiten mit der Vermehrung nicht Schritt zu halten im stande sind. Die Donatorenliste am Schluſs verzeichnet 258 Namen von Behörden, Gemeinden, Korporationen und Privaten aus allen Teilen der Schweiz und auch einige aus dem Auslande. Zum Studium der modernen Bibliotheksorganisationen besuchten Präsident und Adjunkt im April, der Bibliothekar im Oktober eine Reihe auswärtiger Bibliotheken. Für den Katalog wurde das in der Landesbibliothek zu Kassel gebrauchte System mit einigen Abänderungen angenommen. P. G. M.

In Zürich wird für Vereinigung der dortigen Kantons- (Universitäts-) und Stadtbibliothek und Anlegung eines Centralkatalogs über die vereinigten Bibliotheken agitiert. (Akad. Revue Jg. 2, 1896, S. 484.) W.

Die Bibliothek der Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde hat sich nach dem Berichte des Bibliothekars Louis D. Petit in den Handelingen en Mededeelingen van de Maatsch. 1894/95 S. 44 ff. seit 1887 um 4000 Bücher und 228 Handschriften vermehrt. Das letzte Jahr brachte an Handschriften zur neueren Litteratur einen besonders reichen Zuwachs durch das Legat des Buchhändlers A. C. Kruseman in Haarlem, der die Handschriften der von ihm herausgegebenen Werke neuerer niederländischer Autoren und seine in 80 Bänden gesammelte litterarische Korrespondenz testamentarisch der Gesellschaft vermachte. W.

Mir kommt erst jetzt zu Händen der Rapport sur la situation de la Bibliothèque Royale de Belgique durant les ann. 1892—1893 von Direktor Ed. Fétis (Bruxelles 1894, 79 S.). Den allgemeinen Teil des Berichts leitet Fétis mit Mitteilungen über Neu- und Umbauten ein, bei denen malheureusement il n'a pas été tenu compte de la distribution des formats dans l'établissement des rayons. On reconnaîtra — fügt er treffend hinzu — sans doute, que l'avis des bibliothécaires est bon à prendre, quel que soit d'ailleurs le mérite de l'architecte, quand il s'agit de construire ou d'aménager des locaux de bibliothèques. Der alphabetische Katalog ist zufriedenstellend eingerichtet, für die Herstellung systematischer Kataloge fehlt es an Personal; in anderen Ländern, meint Fétis: il y a des légions d'employés occupés au travail de catalogue, tandis que notre dépôt n'a que le nombre de fonctionnaires et d'aides strictement nécessaire pour assurer le service journalier etc. Dasselbe könnten die Direktoren der meisten preußischen Universitäts-Bibliotheken sagen, aber sie werden die Hoffnung auf bessere Zeit nicht sinken lassen ebensowenig wie Herr Fétis, der diesen Teil des Berichts mit den Worten schließt: L'établissement d'un service du catalogue fortement constitué restera, jusqu'à ce qu'elle l'ait obtenu, son *Delenda est Carthago.* — Einen wertvollen Zuwachs hat die Bibliothek durch Ankauf der Büchersammlung des verstorbenen Lütticher Bibliophilen H. Helbig erfahren; dazu gehören u. a. fast alle Schoeffer'schen Drucke, im ganzen ungefähr 300 Inkunabeln. Aus Mangel an Geld ist man mit dem Einbinden der Bücher sehr sparsam!!! Eine große Zahl von Inkunabeln ist entweder miserabel oder gar nicht gebunden: ce sont là les joyaux des bibliothèques et nous sommes parfois humiliés de devoir les communiquer dans leur mise plus que négligée, craignant qu'on ne nous soupçonne de ne pas avoir la notion du soin qu'on en doit prendre. Wie die preußischen Universitäts-Bibliotheken den mit der Königlichen Bibliothek in Berlin eingerichteten Leihverkehr in immer steigendem Umfange benutzen, so machen es auch die Universitäts-Bibliotheken in Gent und Lüttich in Bezug auf die Brüsseler Königliche Bibliothek, der dieser Leihverkehr eine gehörige Arbeitslast aufgeladen hat, die in keinem Verhältnis zu ihrem Personal steht. Den Schluß bilden Klagen über Unregelmäßigkeit in der Leitung der Bibliographie de Belgique, qui ne sont en aucune façon imputables à la direction de la Bibl. Roy. Aus dem Specialberichte sei hervorgehoben: Der Lesesaal wurde 1893 von 25045 (1892: 25341) Lesern benutzt, die 46258 (1892: 47992) Bestellungen machten; in den abendlichen Dienststunden machten 4485 Leser 7563 Bestellungen (1892: 4239, 6926); ausgeliehen wurden satzungsgemäß wenig Bücher, am 31. Dezember 1893 waren 668 Bände ausgeliehen. Den Zeitungs- und Zeitschriftensaal (salle des périodiques) besuchten 1468 Personen, le nombre des visites s'est élévé à 22196; im Handschriftensaal benutzten 838 Personen 2054 Manuskripte und 360 Drucke (1892: 913, 2679, 329). Im Jahre 1892 kamen 3942, 1893 2864 Bände in die Bibliothek, die abgesehen von den Kosten der Helbig'schen Sammlung eine Ausgabe von 12283 fr. 23 cent. bezw. 18094 fr. 69 cent. bedeuten. In der Liste der Accessionen aus den einzelnen Gebieten der Wissenschaft überraschen die zahlreichen Druckfehler, besonders bei deutschen Titeln, S. 67: Gaus-Ludassy: Die wirtschaftliche Energie; Bertouch: Vorschlage für Losung der Arbeiterfrage. S. 68: Köstlin: Geschichte der deutschen Strafrecht, Schröder: Lehrbuch des deutschen Rechtsgeschichte. S. 69: Prellwitz: Etymol. Wörterbuch der griecksich. Spraches und viele mehr. Dergleichen Nachlässigkeiten werfen kein gutes Licht auf die Bibliotheksverwaltung und müßten unter allen Umständen vermieden werden können. W.

Die Stadtbibliothek in Göteborg (Gothenburg), mit der diejenige der dortigen Hochschule vereinigt ist, war, wie der Rektor der Hochschule, Joh. Paulson, in Göteborgs Högskolas Årsskrift Bd. 1 (1895) berichtet, im Jahre 1894 von 6471 Personen besucht, 4669 Bände wurden benutzt, 4551 ausgelichen. Zum Einkauf von Büchern wurden 5047 Kronen 12 Öre verwendet.

Durch Extrabewilligung konnten für den Einkauf von Büchern aus dem Gebiete der germanischen Sprachen und Philosophie 2082 Kronen 4 Öre verausgabt werden. W.

Über die Universitätsbibliothek zu Upsala im Jahre 1893 berichtet Upsala Universitets Årsskrift 1894 (Redogörelse för Univ. 1893/94. S. 33 ff.). Der Zuwachs der ausländischen Abteilung betrug (ohne Hefte, Broschüren, Karten etc.) 4080 Bände, von denen 894 gekauft, aus Prof. Ed. Walmstedts hinterlassener Bibliothek von der Witwe 1400 Bände zur Geologie u. s. w. geschenkt wurden; an Handschriften erwarb die Bibliothek 32 Nummern, enthaltend zahlreiche Urkunden, Tausende von Briefen schwedischer Fürsten, Gelehrten u. s. w. Der Zuwachs der schwedischen Abteilung betrug infolge des Pflichtexemplarzwanges (lagstadgade) 13310 Bände und Hefte. Die Verwaltung der Bibliothek verausgabte 1893 für Bucheinkäufe 9078,54 Kr., an den Buchbinder 6120,73 Kr., für sächl. Ausgaben, Arbeitshülfe u. s. w. 2841,29 Kr., Wasserleitung 100 Kr., Heizung 2708,90 Kr. Der feste Staatsanschlag beläuft sich auf 15000 Kr., dazu kommen Extra-Einnahmen u. s. w., so dafs der Etat in Einnahme und Ausgabe mit 20849,46 Kr. balanciert. Die ökonomische Lage der Bibliothek wird daher mit Recht als „verkligen bedröflig" bezeichnet, von 1851 an ist der Staatszuschufs dreifsig Jahre unverändert gewesen (12000 Kr.) und erst 1881 um 25 % erhöht, während in derselben Zeit die Zahl der ordentlichen Professuren um 50 % gewachsen und eine ganz neue Klasse aufserordentlicher Professoren hinzugekommen ist. Der Bibliothekar fordert nach gewissenhafter Berechnung statt 15000 26700 Kr. jährlich. Es wurden 1893 10138 Bände ausgeliehen, im Lesesaal benutzten 4493 Besucher 34934 Bände. Infolge Umbaues sind sämtliche Teile der Bibliothek auf der Wanderschaft gewesen und manche Abteilungen sind drei- bis viermal hin- und hergewandert, bis sie ihre definitive Aufstellung erhielten. W.

Im 133. Bande der Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Klasse der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften (Wien 1896) bringt die 7. Abhandlung (90 S. und 1 Tafel) die Fortsetzung der Bibliotheca patrum latinorum britannica VII von Heinrich Schenkl u. z. behandelt der Verfasser diesmal die Bestände der schottischen Bibliotheken. — In der 11. Abhandlung (38 S.) beschäftigt sich L. von Schroeder mit zwei neu erworbenen Handschriften der Wiener Hofbibliothek, die Fragmente des Kâṭhaka enthalten (dazu 2 Tafeln). F. E.

In den „Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung" Bd. XVII, 2. Heft handelt Sickel über das Verbot Bücher der Vatikanischen Bibliothek auszuleihen und teilt ein Breve des P. Pius IV. vom 20. Juni 1564 mit.

Die Griechischen Codices aus Urbino in der Vaticana. Von dem grofsen Monumentalwerke der Handschriften-Verzeichnisse der Vaticana hat uns das Jahr 1895 wieder einen äufserlich stattlichen und inhaltlich hochbedeutsamen Band geliefert, den fünften der ganzen Reihe, der die Beschreibung der griechischen Codices von Urbino enthält, eine äufserst verdienstvolle Arbeit Cosimo Stornajolo's: Codices Urbinates Graeci Bibliothecae (apostolicae) Vaticanae descripti praeside Alfonso Cardinali Capecelatro. Recensuit Cosimus Stornajolo. Romae MDCCCXCV. 4°. Voran geht eine Geschichte der Bibliothek von Urbino, deren Gründer Federigo Graf von Montefeltro (1444—82) war, der seit 1474 den Titel eines Herzogs von Urbino führte. Er hat eine grofse Zahl kostbarer Handschriften von Buchhändlern (besonders dem Florentiner Vespasiano) und Privatleuten zusammengekauft, die geringere Zahl der von ihm gesammelten Codices hat er selbst schreiben lassen. Drucke sammelte er grundsätzlich nicht, doch hat der letzte Herzog von Urbino, Franz Maria III., † 1631, auch eine Bibliothek gedruckter Bücher

angelegt. Übrigens haben auch mehrere der Nachfolger Federigo's fleifsig Handschriften für die Bibliothek gesammelt, so z. B. fast alle mathematischen der Herzog Franz Maria II. um 1588. Der letzte Herzog vermachte 1628 testamentarisch seine Bücherschätze der Stadt Urbino und wies zu ihrer Unterhaltung Zinsen gewisser Kapitalien an. Bald nach seinem Tode begannen indes schon Streitigkeiten zwischen der Stadtverwaltung und der Brüderschaft S. Crucifixi de Crypta über die Verwaltung der Bibliothek und die Auskehrung der Gelder, Streitigkeiten, die Papst Alexander VII. auf Anraten des derzeitigen Bibliothekars der Vaticana, Lucas Holsten, benutzte, um gegen Auskehrung von 10000 scudi die ganze Handschriftensammlung, die vorher Christine von Schweden vergeblich zu kaufen suchte, nach Rom zu überführen, wo sie seitdem gesondert für sich aufbewahrt wird. Folgende Inschrift giebt davon Zeugnis: ALEXANDER VII. P. M. ANTIQVA OMNIS GENERIS OMNIVMQVE LINGVARVM VRBINATIS BIBLIOTHECAE MANVSCRIPTA VOLVMINA REPENSO CEDENTIBVS BENEFICIO AD TVTIOREM CVSTODIAM ATQVE PERPETVITATEM ADIVNXIT AN. SAL. MDCLVIII. Der erste Bibliothekar der Bibliothek Herzog Federigo's war Fridericus Veteranus, der am Eingang zur Bibliothek folgende Verse anbringen liefs (in Majuskeln):

Si cvpis hic positi quonam sint ordine libri
Discere, qui transis, carmina pauca lege.
Dextera sacrorvm, ivrisque volvmina servat,
Philosophos, physicos, nec geometer abest.
Qvicqvid cosmographi, qvicqvid scripsere poetae,
Historiciqve omnes dat tibi laeva manus.

Über diejenigen, die den künstlerischen Schmuck der Handschriften geliefert haben, hat Stornajolo fast gar nichts ermitteln können, vier bis fünf Schreiber werden erwähnt, unter den Bibliothekaren ragt der genannte Fridericus Veteranus hervor, der fast vierzig Jahre mit grofsem Eifer seines Amtes waltete; es wird auch gleichzeitig mehreren Personen der Titel bibliothecarius zugelegt. Schon früh hat man Kataloge oder Indices über die reichhaltige Sammlung angelegt, deren systematische Ordnung nach dem alten oder ältesten Index folgende war: Biblia, patres et scriptores rei sacrae, Aristoteles cum Porphyrio, Plato et in eum Commentarii, Philosophi alii, Medici, etiam codices italice conscripti, Mathematici, Juristae, Cosmographi, Historici, Poetae, Grammatici et reliqua, dann Graeci scriptores in der Ordnung, die sie noch heute in der Vaticana inne haben, und endlich hebraici et arabici libri. Die in diesem Index öfter wiederkehrende Bemerkung: ex alia bibliotheca oder ἐξ ἄλλης βιβλιοθήκης deutet darauf hin, dafs Herzog Federigo nicht blofs eine Bibliothek oder seine Bibliothek nicht an einem Ort errichtet hat und dafs die beiden oder mehr Bibliotheken nach seinem Tode vereinigt wurden. Von alten Einbänden und ihren Verzierungen ist aufser dem des Cod. Graec. 80 (Demosthenes Codex pulcherrimus In purpureo) nichts mehr vorhanden. Dafs die Bibliothek durch den räuberischen Einfall Cesare Borgia's, Grafen von Valentinois, erhebliche Verluste erlitten hat, bekunden verschiedene Eintragungen in dem genannten Index, von denen weiter unten Beispiele gegeben sind. Den genannten Index (Inventarium vetus), und das ist ein ganz besonderes Verdienst, veröffentlicht Stornajolo nach der kurz skizzierten Einleitung vor seinem eigenen Verzeichnis: tantae enim gravitatis esse hunc indicem censui, sagt er, ut seorsum vulgare in appendice huius praefationis dignum esse duxerim. Das Verzeichnis ist nach einer Eintragung nach dem Tode Herzog Federigo's unter der Regierung seines Sohnes Guido Ubaldo angelegt, zeigt aber trotz der Überarbeitung mit Zusätzen von späterer Hand die deutlichen Spuren des ersten und ältesten Index. An der Stirn trägt es von späterer Hand den Titel: Indice vecchio. Ohne weitere Überschriften folgen dann der oben bezeichneten Ordnung entsprechend zunächst die Titel der Codices No. 1—296. No. 1 lautet: Prima pars Bibliae pulcherrima atque ornatissima a Genesi usque ad psalterium cum historiis in principiis librorum depictis *Aureo serico cooperta: et Cornibus et seraturis argenteis ornata.*

Bemerkungen über das Alter des Codex (Codex vetustus, opus antiquissimum et emendatissimum u. Ä.), über seinen äufseren Schmuck (Codex ornatissimus u. s. w.), über die Art des Einbandes (in rubro, serico viridi, purpureo, croceo, nigro u. s. w.) kehren häufig wieder; Codices von übermäfsiger Gröfse erhielten ihren besonderen Platz wie das Breviarium No. 19: *non est in ordine propter magnitudinem sed in mensa quadam.* An den Einfall Borgia's erinnern z. B. 75: Bernardi Abbatis Claravallensis Sanctissimi Commentum In Cantica Canticorum Salomonis, Sermones. LXXXVIII. etc. Codex Ornatissimus opertus *serico rubro* et Munitus Argento (*spoliatus a militibus Valentini et indutus serico?*); 309: Liber de Simplicibus cum herbis: Arboribus et animalibus depictis eorumque natura etc. (*Subreptus tempore Valentini, restitutus postea a quodam de forlivio, qui eum abstulit ex turri forliviensi. Restitutus est ex arimino. Postea mutuo traditus d. Vitello de Castello post discessionem d. Ducis francisci mariae quem librum mutuo habuit et numquam restituere voluit*); 357: Blondi Flavii Foriliviensis Italia Illustrata. In Purpureo. (*Subreptus a Valentinianis. Loco cuius est iste liber in stampa in hac bibliotheca inter stampas.*) Von sonstigen Bemerkungen späterer Zeit zu den Titeln der Handschriften sind die zu folgenden beiden im Wortlaut wiedergegebenen Nummern besonders bemerkenswert. 1. No. 289: Vitellonis Prospectiva. Liber rarissimus In Albo. (*Qui liber per ill. D. Franciscum mariam missus est Veronam consignatus Francisco buffrare die XI Maii 1526 in quo libro in charta ultima alba repertum hoc scriptum: videlicet: hic Vitello est mei bartolomei troiani Veronensis: qui liber postea alterum habuit patronum videlicet Illūmum Ducem Federicum feretranum, cuius memoria in benedictione est. | remisit ex Verona per hieronymum Gallum. ideo cassata* [?] *est postilla haec scripta.*), eine Notiz also, die uns kund giebt, von wem Herzog Federigo den Codex erworben hat, und dafs der Codex 1526 von Herzog Franz Maria I. nach Verona verliehen und auch ordnungsmäfsig zurückgeliefert wurde. 2. Cod. Gr. No. 123: Aristophanis Comoedi Insignis Comoediae XI. Codex pulcherrimus In Croceo. (*habuit petrus florentinus Cartularius quem misit florentiam stampandum.*) Durch diese Bemerkung wird Velsen's Vermutung (Cod. Urb. der Lysistr. u. der Thesmoph. des Aristoph. Halle 1871), dafs die Editio Juntina dieser Komödien auf dem Urbiner Codex beruhe, aufser Zweifel gesetzt. — Die Medici, No. 297—319, Juristae, 320—49, Cosmographi, Historici, Poetae, Grammatici et reliqua, 350—656, haben ihre besonderen Überschriften. Dann folgen mit eigener Numerierung Hebraei 1—83, ohne Überschrift Antiphonarien u. a. 1—13, ferner Libri qui erant In alia bibliotheca 1—10, Infrascripti ablati sunt a Palleschis rebellibus Dño F. Maria exule a statu 1—90, Libri Materna Lingua 1—17, Libelli satis ornati qui erant In alia bibliotheca 1—15, *Βιβλοι αἰσχραι* 1—11, Libri non ligati In membrana 1—41, Libri non ligati In pap. 1—16, hierauf folgen noch verschiedene Eintragungen, deren erste lautet: (*Die* 17 *Aprilis* 15 3) (*Libellum misit Dnus Dux Franciscus Maria de Astrologia qui incipit per litteras alphabeti et est in corio purpureo et est positus prope fenestram anguli versus plateam. qui liber dicitur habuisse a quodam in bononia.*) Am Schlufs heifst es: Vidit f. p., dessen Bedeutung nicht sicher ist. Dann erst folgen die griechischen Handschriften mit der Überschrift Greci, wozu Stornajolo's Note lautet: Codices graecos in unum coegimus et ultimo loco damus virorum doctorum commodo, im ganzen 168 Nummern, denen sich eine synoptische Tabelle anschliefst, in der die Nummern der griechischen Codices (1—168) im alten Urbiner Index denen, die sie im vaticanischen Index haben, gegenübergestellt werden; daran schliefst sich ein vortrefflicher Index auctorum et operum, ein Index Capitum und nun endlich Stornajolo's eigenes musterhaftes Werk: die Beschreibung der griechischen Handschriften, der freilich eine verdienstvolle Arbeit des älteren H. Stevenson zu Grunde liegt, die aber doch überall die Beweise selbständiger Forschung, eigensten Scharfsinns und Fleifses an sich trägt. Hier ist nicht der geeignete Ort, sich über die Arbeit näher auszulassen, nur dem wohlverdienten Danke gegen den Verfasser sei Ausdruck gegeben. Reichhaltige Indices machen wieder den Beschlufs: 1. Codices temporum notis instructi, 2. Codices tem-

porum notis carentes, 3. Scribae, 4. Possessores, 5. Codices picturis insignes, 6. Codices palimpsesti, 7. Index auctorum, operum et rerum notabilium. W.

Die Universitätsbibliothek in St. Petersburg zählte am 1. Januar 1896 104959 Werke in 237151 Bänden. (Akad. Revue Jg. 2. 1896. S. 374.) W.

Die Bibliothek der Universität von Californien in Berkeley besitzt nach dem Register für 1894/95 (S. 137) 95000 Bände und ist ausgestattet mit „author and subject catalogues and full indexes“. Aus dem Reese Fund hat sie ein Einkommen von 50000 $. Nach dem Annual Report of the Secretary to the Board of Regents über das Jahr, das mit dem 30. Juni 1895 abschliefst, hält die Universitätsbibliothek 105 amerikanische, 66 englische, 92 deutsche, 36 französische, 1 spanische, 1 neugriechische, 2 italienische Periodicals. In demselben Report S. 13 wird bekannt gemacht, dafs — nach dem Muster der preufsischen Universitätsbibliotheken — ein Leihverkehr zwischen der California State Library in Sacramento und der University of California Library in Berkeley eingerichtet ist, die Bücher werden auf 30 Tage verliehen und unter Verantwortung und auf Kosten der entleihenden Bibliothek („by express, not by mail“) versandt. Durch Beschluss vom 12. Februar 1895 ist es den Studierenden der der Universität affiliierten Colleges gestattet worden, aus der Universitätsbibliothek Bücher zu entleihen, doch müssen sie vor der Entleihung zur Sicherheit der ordnungsmäfsigen Rücklieferung 5 $ hinterlegen. W.

Das University Bulletin No. 13 (März 1896) der Columbia University in the City of New York berichtet S. 23, dafs die Bibliothek der Universität vom 1. Juli 1895 bis zum 29. Febr. 1896 13452 Bände neu erworben hat und nunmehr 215000 Bände zählt. Ein Verzeichnis der 826 periodischen Schriften ist im Dezember 1895 gedruckt, seitdem sind 42 hinzugekommen. Zu den Neuerwerbungen der letzten drei Monate gehören fast 2000 „dissertations“ zur Litteratur und Philologie der englischen und romanischen Sprachen, eine Sammlung, die fast alle deutschen Arbeiten auf diesem Gebiete umfafst. — Der Versuch, die Titelzettel der Neuerwerbungen in je 10 Exemplaren drucken zu lassen, hat sich als zu kostspielig erwiesen. W.

Die Bibliothek der Leland Stanford Junior University in Palo Alto, Cal., umfafst nach dem 5. Annual Register (1895/96) S. 23 30000 Bände und 10000 Broschüren. W.

Vermischte Notizen.

In dem 5. Hefte der Revue Internationale des Archives, des Bibliothèques et des Musées (Paris, Welter) veröffentlicht u. a. Herr Ch. V. Langlois, der bekannte Historiker und Bibliograph, einen sehr ausführlichen Aufsatz: A propos de l'Institut international de bibliographie, S. 97—125, der so schliefst: Mais s'ils (les fondateurs de l'Institut) continuent à considérer comme le but principal de leur association l'application de la Classification décimale à un Répertoire universel qui serait un index sommaire des productions de l'ésprit humain, tout en gardant le silence sur la question des voies et des moyens, on leur dira, comme on le leur a déjà dit (Centralblatt für Bibliothekswesen 1895 p. 525 etc.), que, définie de la sorte, leur entreprise, impraticable à raison d'immenses difficultés matérielles, apparaît comme manquée d'avance, et tout à fait insuffisante au point de vue scientifique. Et ceux qui ne le leur disent pas, par courtoisie, les attendent au pied du mur.

Der Kampf um das Dewey'sche System.[1]) Das Decimal-Klassifikations-System des gegenwärtigen Direktors der New York State Library Melvil Dewey steht augenblicklich in Europa im Vordergrunde lebhafter Erörterung. Zum erstenmale 1876 veröffentlicht hat es 1894 die fünfte gegenüber der ersten sehr vermehrte Auflage erlebt. In unseren Fachkreisen hat man ihm bisher wenig Aufmerksamkeit geschenkt und nur Gräsel hat in seinen Grundzügen der Bibliothekslehre auch diesem Systeme sorgfältige Beachtung zu teil werden lassen. Vor kurzem nun hat Karl Junker, Mitglied des Institut international de bibliographie in Brüssel, das die Anwendung des Dewey'schen Systems für das geplante Repertorium der Weltlitteratur in Aussicht genommen hat, durch seine Schrift: Ein allgemeines bibliographisches Repertorium und die erste internationale bibliographische Konferenz in Brüssel 1895 (Wien 1896) in deutschen Landen weitere Kreise für dieses System zu interessieren gesucht und in Österreich durch zwei Vorträge[2]) die Vorteile desselben mündlich zu erläutern sich bemüht. Wenn Junker kein anderes Verdienst sich erworben hat als das, dafs er die Fachkreise an verschiedenen Orten veranlafste, sich mit dem Decimal-Klassifikations-System einmal gründlich auseinanderzusetzen, so verdient dies schon Anerkennung. Dafs es ihm gelungen ist, die Fachgenossen zur Stellungnahme gegenüber dem Dewey'schen Systeme anzuregen, beweisen verschiedene Artikel in Zeitschriften. Es kann durchaus nicht schaden, wenn hier und da ein frischer Wind über die ausgefahrenen Geleise alter Bibliothekssysteme fährt. Wir brauchen deshalb nicht zu fürchten, dafs das gute Alte über Nacht verschwinden werde. Denn es entsteht z. B. in unserem Falle gleich die Frage, ob es Junker auch geglückt ist, uns von der Vortrefflichkeit des Dewey'schen Systems zu überzeugen. Der Wert dieses Systems liegt in der Richtung jener Bestrebungen, die die Herstellung eines allerorten allgemein anwendbaren Klassifikationssystemes im Auge haben, ein Beginnen, das volle Beachtung verdient. Wenn man also die Vorteile des Dewey'schen Systems in helles Licht zu rücken sich bemühen will, dann sollte man meines Erachtens vor allem auch andere vorhandene Systeme in Betracht ziehen und nachzuweisen versuchen, dafs sie nicht zu leisten vermögen, was das Dewey'sche System zu leisten im stande ist. Man hat dem Dewey'schen System vor allem zweierlei zum Vorwurfe gemacht: erstens, dafs es die Wissenschaften ganz mechanisch in zehn Abteilungen zerlege, und zweitens, dafs bei der Signierung grofse Zahlenkomplexe zum Vorschein kommen können. Nach Junkers Ausführungen müssen wir uns jedoch erinnern, dafs das Dewey'sche System keinen Anspruch auf Wissenschaftlichkeit erhebt, sondern nur eine durch Zahlen ausgedrückte bibliographische Begriffsbestimmung der gesamten geistigen Produktion darstellt, und ferner, dafs die Zahlen einen konkreteren Ausdruck für derartige Bestimmungen bilden als die Buchstaben. Nach diesen Anschauungen läfst sich eine Stellungnahme gegenüber dem Systeme unschwer gewinnen. Das System hat unleugbar seine Vorzüge für den internationalen wissenschaftlichen Verkehr, insofern wissenschaftliche Begriffe durch allgemein verständliche Zahlen dargestellt werden, freilich drängt sich da gleich die Frage auf, ob denn die Buchstaben so ganz und gar zu verdammen seien. Ich sehe nicht ein, warum nicht etwa der Buchstabe P ein internationales Zeichen für Philologie werden könnte, so wie in der Mathematik das π seine bedeutungsvolle Stellung erlangt hat. In bibliothekarischen Kreisen verhält

---

1) Wir bringen diesen Bericht nur um des Grundsatzes willen: Et audiatur altera pars. — Es ist nicht exakt richtig, dafs man bis auf das Erscheinen von Gräsels Grundzügen (1890) hin dem Dewey'schen System wenig Aufmerksamkeit geschenkt habe. Es ist schon 1886 in diesen Blättern (III, 541 u. f.) auf meinen Wunsch hin von Gräsel über dasselbe eingehend berichtet worden. O. H.

2) Im Österreichischen Verein für Bibliothekswesen in Wien am 9. Mai und in der steiermärk. Landesbibliothek in Graz am 2. Juni.

man sich sowohl im Inlande wie im Auslande ziemlich ablehnend gegen das Dewey'sche System, wohl auch deshalb, weil man hier in Bezug auf das einmal in einer Bibliothek eingeführte System sehr konservativ zu sein pflegt. Der Wert des Dewey'schen Systems ist auch gar nicht darin zu suchen, dafs es in unseren Bibliotheken als Einteilungs- oder gar Aufstellungssystem eingeführt werden soll, es stellt bei der gegenwärtigen Sachlage eine jener Möglichkeiten dar, die darauf abzielen, dem wissenschaftlichen Austausch überall verständliche begriffliche Einheiten zu Grunde zu legen; dafs es die beste jener Möglichkeiten darstellt, wird man heute noch nicht behaupten können. Es verdient aber von unserer Seite volle Beachtung. Leider scheint die Zahl jener Fachgenossen, die die Dewey'schen Tafeln selbst eingehend studiert haben, noch nicht sehr grofs zu sein. Ich habe daher auch bei Junkers Vorträgen den Eindruck gewonnen, dafs er bei seinen Zuhörern zu viel Kenntnis des Systems voraussetzte. Was das Institut international de bibliographie in Brüssel anlangt, das sich für das Dewey'sche System so warm einsetzt, so meine ich doch, wir sollten mit einiger Freude ein Unternehmen begrüfsen, das auf die Erleichterung des internationalen wissenschaftlichen Verkehres hinarbeitet, und auch den guten Kern, der in der Sache steckt, ins Auge fassen. Vielleicht liefse sich dann auch dem Repertorium der Weltlitteratur sein utopistisches Gewand abstreifen und manches Nützliche zu Tage fördern. Auf allen Linien rundweg gegen das an sich friedliche Unternehmen zu mobilisieren, scheint mir doch etwas zu weit gegangen.

Graz. Ferdinand Eichler.

Berichtigung. In dem 4.—6. Hefte des von dem Institut international de bibliographie herausgegebenen Bulletin findet sich auf S. 233 Anm. folgende Angabe: La classification Hartwig, Schema des Realkatalogs der Königlichen Universitätsbibliothek zu Halle a. S. (p. 76) fournit des notations comme celle-ci: K h II_1 Fc B I 4 e II_2 etc. Wenn man das Decimalsystem verteidigen will, sollte man die früheren Katalogisierungssysteme doch nicht dadurch widerlegen wollen, dafs man Unwahrheiten über sie drucken läfst. In der ganzen Halleschen Universitätsbibliothek findet sich keine auch nur ähnliche Signatur. Herr Otlet, der Verfasser des Aufsatzes, dem wir obige Behauptung entnehmen, hat das Schema der Halleschen Universitätsbibliothek so gründlich studiert, dafs er meint, die streng wissenschaftliche Einteilung desselben habe in der Signatur der Bücher bis in alle Einzelheiten hinein ihren Ausdruck finden müssen! Aufserdem ist die Angabe auch noch unzutreffend, wenn nach allen Unterabteilungen signiert worden wäre. O. H.

Bereits werden in den Kreisen der Anhänger des Brüsseler intern. bibliogr. Institutes Zweifel an der Durchführbarkeit des geplanten Unternehmens laut. In der letzten Nr. (4—6) des Bulletins genannten Institutes (1e année) S. 202f. äufsert sich Herr Herbert Haviland Field bei einer Erörterung über „das geeignetste Format der bibliographischen Zettel" folgendermafsen: „Ich bin der festen Überzeugung, dafs die geradezu kolossale Ausdehnung des Zettelkataloges ein Übelstand ist, an welchem vielleicht das ganze Unternehmen scheitern wird. Es wird sicherlich niemand mir den Vorwurf machen, die Vorteile des Zettelkataloges zu niedrig zu schätzen; allein ich bin (mir) sehr wohl bewufst, dafs eine Zettelausgabe des von der Royal Society geplanten Werkes und a fortiori des Brüsseler Repertorium Universale binnen kurzem eine solche Ausdehnung erreichen würde, dafs es sehr fraglich ist, ob ein solcher Katalog in unseren Bibliotheken überhaupt Aufnahme finden könnte." Ht.

(Österreichischer Verein für Bibliothekswesen.) In der Versammlung vom 30. Mai sprach Herr Eichler (Graz) über „Begriff und Aufgabe der Bibliothekswissenschaft". Es genügt hier zu bemerken,

dafs der Vortragende einen kurzen, aber alles Wichtigste zusammenfassenden Überblick über die geschichtliche Entwickelung unserer Wissenschaft gab, und im übrigen den wesentlichen Gedankengang seiner durchweg von modernem Geiste getragenen Ausführungen wiederzugeben.

„Innerhalb des Bereiches der Geisteswissenschaften sehen wir mancherlei Verschiebungen sich vollziehen, die vor allem darin ihre Äufserung finden, dafs sich von manchen Gebieten einzelne Teile loslösen und vermöge der ihnen innewohnenden Kraft zur Selbständigkeit als in sich geschlossene Glieder in die bereits vorhandene Reihe wissenschaftlicher Disciplinen eintreten. Diese Wandlungen richtig zu erkennen und zu beurteilen, erfordert Kenntnis und Wertschätzung der schriftlichen Denkmäler, also vor allem der Bücher. Unter welchen Voraussetzungen und wie die schriftlichen Denkmäler entstanden und noch entstehen, verbreitet und benutzt wurden und noch werden, bedarf sorgfältiger Erforschung, weil auf der Bewegung, die die schriftlichen Denkmäler — also vor allem das Buch — durchmachen, das ganze geistige Leben beruht, alle seine Fortschritte und Rückschritte dadurch zum Ausdruck gelangen. Diese Erforschung fällt der Bibliothekswissenschaft zu, die nicht blofs, wie frühere Bearbeiter dieses Gebietes (so Schrettinger u. a.) annahmen, die sachgemäfse Einrichtung und Verwaltung der Bibliotheken zum Gegenstande hat, sondern die auch, wie die Engländer schon längst richtig erkannt haben, das gesamte Buchwesen als unabweisliche Voraussetzung in sich schliefst. Sie wird ein weites Arbeitsfeld umspannen, sie wird, um nur im grofsen anzudeuten, die Entstehung und Verbreitung der Schrift und der schriftlichen Denkmäler, den Buchdruck, den Handschriften- und Buchhandel, die Entstehung, Erhaltung, Einrichtung und Benützung der grofsen Sammelbecken der Litteratur, der Bibliotheken, in sich schliefsen, sie wird demnach die gesamte Organisation, die das Zusammenfassen und Verbreiten der geistigen Besitztümer der Menschheit zum Zwecke hat, in ihr Bereich ziehen. Hieraus werden sich auch für die Praxis des Bibliothekswesens Folgerungen ergeben. Die wissenschaftlichen Anforderungen an die Anwärter auf ein Bibliotheksamt müssen erhöht werden, es mufs eine Teilung der Arbeitskräfte in den Bibliotheken in wissenschaftliche Beamte und in Unterbeamte, die den Manipulationsdienst zu versehen haben und an die natürlich geringere Anforderungen gestellt werden, Platz greifen."

Die obigen Sätze stellen nur einen Rahmen dar, den der Redner mit einem lebendigen Bilde zu erfüllen wufste. Hoffentlich giebt einmal ein Diskussionsabend in unserem Verein Gelegenheit, auf den gehörten Vortrag, der mit allem Grund den lebhaftesten Dank der Versammlung fand, übrigens demnächst im Druck erscheinen soll, näher einzugehen; dann mag wohl auch erörtert werden, ob bekannte Einteilungen der Bibliothekswissenschaft, wie „Bibliothekslehre" und „Bibliothekskunde" u. dgl., berechtigt und erschöpfend sind, und wenn ja, ob Eichlers Aufstellungen nicht darüber hinausgehen. — Die von dem Vortragenden am Schlusse berührte Frage der „Zweiteilung des Personals" liegt in der Luft; sie wurde heuer auch im österr. Abgeordnetenhause von dem Abgeordneten Dr. v. Hofmann (s. C. f. B. XIII, 247, 270) gestreift.

Wien. F. A. M.

Es ist schon (oben S. 344) erwähnt worden, dafs bei der Universitäts-Bibliothek in Göttingen eine Prüfungs-Kommission für die bibliothekarische Fachprüfung errichtet worden ist. Der diese anordnende Erlafs des preufs. Unterrichtsministers vom 28. April d. J. ist abgedruckt im Juni-Heft des Centralbl. f. d. gesamte Unterrichts-Verwaltung in Preufsen S. 389 f.

Die Internationale Vereinigung für vergleichende Rechtswissenschaft und Volkswirtschaftslehre zu Berlin hielt am 22. April dieses Jahres im Westminster-Hôtel zu Berlin eine ordentliche Sitzung ab. Nachdem der Vorsitzende, Landgerichtsrat Dr. F. Meyer (Berlin), in einem warmen Nachruf des bei Cap

Palmas verstorbenen Mitgliedes, des Bezirksamtmannes von Victoria, Regierungs-Assessors Erich v. Lucke, gedacht hatte, sprach der Bibliothek-Assistent beim Reichsgericht in Leipzig Dr. Georg Maas über „die Aufgaben der Vereinigung hinsichtlich des internationalen Austausches offizieller Drucksachen". Zunächst schilderte er die Bestrebungen in Frankreich und Belgien für die Sammlung des gesamten für den internationalen Rechtsverkehr wichtigen Materials und ging dann auf die Entwickelung und Wirksamkeit der internationalen Tausch-Konventionen und deren Bedeutung für die schnelle, sichere und billige Beschaffung offizieller Drucksachen ein. Er erörterte, wie aus dem allgemein wachsenden Interesse an rechtsvergleichenden Studien das Bedürfnis nach ausgiebiger Gelegenheit zum Studium der ausländischen offiziellen Materialien sich gesteigert habe. Nach seiner Ansicht sei es eine dankenswerte Aufgabe für die Internationale Vereinigung behufs Erleichterung des stetig sich mehrenden Verkehrs mit dem Auslande und zur Belebung der vergleichenden Studien des auswärtigen öffentlichen Lebens den Anschluſs des deutschen Reiches an einen der bestehenden internationalen Tauschverträge sowie die Errichtung einer staatlichen Tausch- und Auskunftsstelle für offizielle Veröffentlichungen des In- und Auslandes anzuregen. Der Redner machte sodann eingehende positive Vorschläge über die Art der Angliederung dieses Bureaus an das bereits vielfach als Tauschvermittelungsstelle dienende Auswärtige Amt, indem er den Wert der so ermöglichten Centralisierung und Erweiterung des gesamten Tauschverkehrs der Reichs-Bibliotheken einer genauen Prüfung unterzog. In seinem Danke an den Vortragenden unterstützte der Vorsitzende, Landgerichtsrat Dr. F. Meyer, lebhaft die Vorschläge des ersteren, indem er ausführte, daſs eine Vereinigung zur Vergleichung rechtlicher und wirtschaftlicher Verhältnisse auch um die Beschaffung des zur Vergleichung notwendigen Materials bemüht sein müsse und das von der französischen Schwestergesellschaft gegebene Vorbild nachzuahmen sei. An der interessanten Debatte beteiligten sich die Herren Privatdocenten Dr. Kaufmann, Dr. Osterrieth, Kammergerichtsrat Dr. Kronecker, Landgerichtsrat Dr. Meyer und Landrichter Dr. Aschrott. In der Erwägung, daſs eine Erweiterung des internationalen Austausches offizieller Drucksachen unter Mitwirkung des deutschen Reiches dringend erwünscht sei, wurde eine Kommission von 7 Mitgliedern gewählt, um die Verwirklichung dieses Gedankens zu versuchen.

In der 26. Haupt-Versammlung der Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung, die am 7. Juni in Barmen statt hatte, wurden von dem Generalsekretär des Vereins Herrn Tews folgende Thesen über Volksbibliotheken begründet:

Die Versammlung richtet unter ausdrücklicher Anerkennung der gegenwärtigen Leistungen an alle Vereine, welche Bildungsbestrebungen zu fördern geeignet sind, die dringende Aufforderung, dem Verlangen nach guter Lektüre, das in allen Volkskreisen sich bemerklich macht, durch verstärkte Pflege der Volkslesestätten entgegenzukommen und besonders auf eine möglichst vollkommene Einrichtung und Organisation der Leseeinrichtungen für jedermann Bedacht zu nehmen.

Für das Land erscheint die Einrichtung von Kreisbibliotheken, aus denen kleine Ortsbibliotheken gespeist werden können, besonders zweckmäſsig.

In den Städten ist die Begründung von Central-Bibliotheken mit Lesezimmern, an welche nach Erfordernis Zweig-Bibliotheken in den einzelnen Stadtteilen sich anschlieſsen, anzustreben.

Den Vereinen an demselben Orte wird empfohlen, für diesen Zweck mit einander in Verbindung zu treten, gemeinsam vorzugehen und die Gemeinden für eine ausgedehnte Beteiligung zu interessieren.

In der Diskussion über diese Thesen wünschte Abgeordneter Wetekamp die Bibliotheken nicht als Wohlthätigkeitseinrichtungen, sondern als

notwendige Ergänzungen des Volksschulunterrichts angesehen zu wissen. Herr Fr. Kalle-Wiesbaden machte auf die Schwierigkeiten aufmerksam, Vereine verschiedener Tendenz zusammenzuführen. Deswegen wäre man neuerdings mehr geneigt, nur kommunale Bibliotheken zu empfehlen. Der Referent führte aus, dafs finanzielle Beteiligung der Kommunen erwünscht wäre, dafs es aber noch nicht angezeigt erschiene, sich nur für kommunale Bibliotheken auszusprechen. Die Thesen wurden darauf unverändert angenommen.

„Über unsere Mittelschulbibliotheken" schreibt Julius Wallner in der Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien Jg. 47 (1896) S. 193—208. Mit den von ihm aufgestellten Forderungen kann man im allgemeinen einverstanden sein; besonders ist ihm darin zuzustimmen, dafs diese Bibliotheken etwa in ihrem Besitz befindliche ältere Bücherbestände, namentlich Inkunabeln und Manuskripte, austauschen oder veräufsern sollten gegen andere, für sie geeignetere Bücher. Auch die Veröffentlichung der Kataloge und angemessene Entschädigung der Bibliothekskustoden halten wir mit Wallner für wünschenswert. W.

Zeitungsnachrichten zufolge ist ein sehr wertvolles Bibelmanuskript kürzlich nach Rufsland verkauft worden. Man hatte es vor drei Jahren in einem Dorfe bei Caesarea aufgestöbert, und eine englische wie eine amerikanische Universität wünschten es zu erwerben. Die Verhandlungen, die zu diesem Zwecke angeknüpft wurden, rückten aber wegen der weiten Entfernung des Ortes und der Unruhen des letzten Jahres nur langsam von der Stelle und wurden schliefslich noch dadurch gestört, dafs man in Rufsland von dem Funde Wind bekam und nun eigene Verhandlungen mit dem Priester jenes Dorfes anknüpfte. Das Ergebnis derselben war, wie gesagt, die Erwerbung des Manuskripts seitens der russischen Regierung oder, wie auch behauptet wird, des Zaren. Es wird vermutet, dafs das Manuskript der Codex N ist, von dem sich 33 Blätter auf der Insel Patmos, 6 Blätter im Vatikan, 4 im British Museum, 2 in der Wiener Hofbibliothek befinden. Es ist auf feinem Pergament und in Silbertinte auf rotem Grunde geschrieben.

So war schon gesetzt, als uns die Erklärung des Herrn Professor C. R. Gregory in der No. 15 der Theologischen Litteraturzeitung zu Gesicht kam. Hiernach bestätigt sich die Vermutung, dafs es Codex N der Evangelien wirklich ist, von dem 184 Blätter neu gefunden sind. Der bekannte russische Gesandte Nelidow in Konstantinopel, in dessen Händen die Handschrift jetzt ist, hat versichert, dieselbe werde von berufener Seite demnächst veröffentlicht werden.

Ein interessanter Bücherfund ist nach der „Voss. Ztg." von dem Bibliothekar der Birkenhead Free Library gemacht worden. Unter den Büchern eines Anwaltes, die er ausmusterte, fand er durch Zufall an ein anderes wertloses Buch gebunden einen Abdruck von Bonaventura's „Speculum vitae Christi", der 1494 von Wynkyn de Worde gedruckt war. Der bibliographische Wert des Buches besteht darin, dafs es das einzige ist, das der genannte Drucker in Caxtontypen Nr. 7 gedruckt hat, einer Schriftart, die sonst nur für Ablafszettel und dergleichen zur Verwendung kam. Bisher kannte man nur einen einzigen Abdruck dieses Werkes, nämlich in der Bibliothek des Grafen von Leicester in Holkham, wo er von William Roscoe entdeckt wurde. Das nun aufgefundene Exemplar ist leider arg beschädigt, es hat einem Kinde als Schmierbuch gedient und ist beim Binden sehr unachtsam behandelt worden, so dafs wiederholt tief in die Schrift hineingeschnitten wurde. Nur 108 Seiten des Buches sind erhalten geblieben. W.

Herr W. Wattenbach in Berlin hat unsere Litteratur nicht nur durch eine grofse Anzahl von wertvollen Einzelforschungen auf verschiedenen Ge-

bieten des historischen Wissens bereichert, sondern hat auch durch zusammenfassende Arbeiten zur Unterstützung und Belebung der geschichtlichen Studien auf dem Gebiete des Mittelalters und der Paläographie wie wenige jetzt Lebende beigetragen. Es braucht nur an „Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter" erinnert zu werden, um die Verdienste des greisen Gelehrten einem jeden ins Gedächtnis zurückzurufen. Einen „Wattenbach" für die Quellen ihrer Historie zu besitzen, wünschen daher Italiener, Franzosen und Engländer aufs lebhafteste. Hat der Berliner Gelehrte in diesem Werke vorzugsweise die Einzeluntersuchungen anderer zusammengefafst, aber mit durchaus selbständigem Urteile begleitet, so ist in dem Werke, das den Studienkreisen, in denen sich das C. f. B. bewegt, weit näher steht, über „das Schriftwesen im Mittelalter", die Forschung anderer Paläographen und Diplomatiker viel stärker mit eigener selbständiger Arbeit durchsetzt. Ist das Arbeitsgebiet hier doch noch ein weit gröfseres. Denn das „Schriftwesen des Mittelalters" hat es nicht mit dem einer einzigen Nation, sondern mit dem aller mittelalterlichen Kulturvölker zu thun. Es mufste auch auf das Altertum Rücksicht genommen werden. Wenn das auch nur insofern geschehen ist, „als die antiken Gewohnheiten und Ausdrücke im Mittelalter fortlebten und insoweit ihre Kenntnis für die uns noch erhaltenen Handschriften von Wichtigkeit ist", so ist doch dessen wahrlich nicht ganz wenig.

Da nun in den letzten Decennien unsere Kenntnisse des antiken Schriftwesens nicht nur sondern auch desjenigen des Mittelalters durch zahlreiche wichtige Funde — ich erinnere z. B. nur an die Aufschlüsse über die Geschichte der Papierbereitung, die wir der Bearbeitung der Papyrus des Erzherzogs Rainer verdanken — und durch die Vervielfältigung der photographischen Aufnahmen ganz bedeutend gewachsen sind und auch ganze Zweige der hier in Betracht kommenden Litteratur, z. B. durch Brefslau, neu und gründlichst bearbeitet worden sind, so wünschte man lebhaft, dafs es uns vergönnt sein möchte, durch Herrn Wattenbach all dieses neue Material in Verbindung mit dem alten Werke von neuem verarbeitet vorgetragen zu erhalten. Und das ist uns in der vor kurzem ausgegebenen dritten Ausgabe des Schriftwesens zu teil geworden. In den zwanzig Jahren, welche seit dem Erscheinen der zweiten Auflage verstrichen sind, hat der fleifsige und sorgsame Gelehrte „alles angemerkt, was ihm für seinen Gegenstand verwendbar erschien". Das sieht man auch dem Buche an, das nicht nur um 110 Seiten stärker geworden ist, sondern auch überall im einzelnen die nachbessernde Hand des mit seinem Gegenstande ganz vertrauten Autors verrät. Es wird ihm gewifs niemand verübeln, dafs er da, wo keine wesentlichen Änderungen des Textes in den von ihm citierten Quellen vorlagen, sich an die alten Ausgaben gehalten hat und nicht die neuesten citiert. Müssen wir dem greisen Gelehrten doch überaus dankbar sein, dafs er das weitschichtige Material uns so durchgearbeitet hat, wie dieses hier geschehen ist. — Darf ich mit einer persönlichen Bemerkung schliefsen, so möchte ich nur sagen, dafs ich die von Schefer-Boichorst gefundene Inschrift eines Privilegs von König Konrad IV. im Dom zu Messina nicht für unecht erklärt habe (Vorwort IV). Ich hatte sie wohl gesehen, aber leider nicht abgeschrieben, bezog mich also nicht auf sie.

O. H.

Herr Professor Hellmann vom Meteorologischen Institute in Berlin, den Lesern des C. f. B. als Kenner und Sammler von meteorologischen Volksschriften und Kalendern bekannt (C. f. B. VIII S. 89 Anm.), giebt bei A. Asher u. Co. eine sehr schön ausgestattete Sammlung: Neudrucke von Schriften und Karten über Meteorologie und Erdmagnetismus heraus. Als No. 5 von diesen ist ein Facsimiledruck des berühmten Wetterbüchleins: Die Bauern-Praktik von 1508 erschienen. Wir würden hier natürlich keinen Anlafs haben auf dieses Werkchen einzugehen, obwohl sein Inhalt kulturgeschichtlich insofern von der gröfsten Bedeutung ist, als in ihm hier Wetterregeln aufgestellt werden, die auf die Urzeit des arischen Volkes zurückgehen und sich auch bei den Chinesen finden, wenn nicht Herr

Hellmann seinem Buche eine Einleitung vorausgeschickt hätte, die geradezu als ein Muster für derartige Publikationen dienen könnte. Er giebt uns zunächst eine Bibliographie der Bauern-Praktik und zählt 34 datierte Ausgaben von 1508—1854, 25 undatierte und verschiedene Auszüge aus derselben auf; dann wird versucht, die Textgeschichte des Büchleins festzustellen, und werden die Übersetzungen ins Französische, Englische, Tschechische, Holländische, Dänische und Norwegische, Schwedische und Finnische bibliographisch genau aufgezählt. Vor dem Druck des Traktats haben natürlich Handschriften desselben existiert. Herr Hellmann hat 12 derselben aus Katalogen aufgetrieben, von denen eine bis ins 10. Jahrhundert zurückgeht, und nachgewiesen, dafs dieser ganze Litteraturzweig sich an die Pronostica temporum des Beda Venerabilis anschliefst. Aber Beda hat deren Inhalt nicht erfunden, sondern dieser meteorologische Aberglauben ist urgermanischen, ja indogermanischen Ursprungs und hängt mit mythologischen Vorstellungen zusammen, die an die Jahreswende anknüpfen. Alles das hat Herr Hellmann hier mit grofser Gelehrsamkeit nachgewiesen und dann uns erst seinen vortrefflichen Facsimiledruck gegeben. O. H.

Herr Ch. V. Langlois ist beauftragt, an der Faculté des lettres zu Paris Vorlesungen über die Hülfswissenschaft der Geschichte zu halten. Unter diesen fand er keine so wichtig, aber in demselben Mafse vernachlässigt als die Bibliographie. Während es zahlreiche Lehrbücher der Epigraphie, der Paläographie, der Diplomatik, der Chronologie gebe, so sagt er, sei dagegen noch kein Handbuch der historischen Bibliographie, d. h. keine zusammenfassende Arbeit, durch die man sich vollkommen und rasch in der Bibliographie der historischen Quellenschriftsteller unterrichten könne, vorhanden. Die historische Bibliographie bildet nach ihm einen Teil der allgemeinen Bibliographie, in der sie ja auch behandelt wird, dann aber auch eine specielle Disciplin. Der erste Teil des Handbuchs der historischen Bibliographie (Manuel de bibliographie historique), das Herr Langlois jetzt im Anschlufs an seine Vorlesungen über diesen Gegenstand bei Hachette u. Co. in Paris hat erscheinen lassen, handelt daher von den allgemeinen und speciellen bibliographischen Hülfsmitteln (Instruments bibliographiques), welche den Historiker interessieren. In dem 2. umfangreicheren Teile seines Manuel will Herr Langlois dann bieten „sous la forme d'une histoire et d'un tableau de l'organisation comparée du travail historique dans les divers pays, qui fourniraient l'occasion de faire commodement connaître, avec les avertissements convenables, les principaux instruments (autres que les instruments historiques) dont les historiens se servent, les principales entreprises et les principaux monuments de l'érudition et de l'historiographie modernes. Vorläufig haben wir es nur mit dem ersten Teil des Manuel zu thun. Dieser zerfällt in zwei Bücher. In dem ersten werden „die Elemente der allgemeinen Bibliographie" in drei Kapiteln (Bibliographie der Bibliographieen, Repertorien der allgemeinen Bibliographie und Repertorien nationaler Bibliographieen) behandelt. Das zweite Buch zerfällt in vier (Bibliographie historique) Kapitel: Bibliographie des sources originales; bibliographies nationales de bibliographie historique; répertoires de bibliographie historique (bibliographie rétrospective) und répertoires de bibliographie historique (bibliographie périodique). Diese Einteilung, die nur durch die Mitteilung einzelner Beispiele für jeden sofort ganz verständlich gemacht werden könnte, wozu hier kein Raum ist, ist sehr konsequent durchgeführt und Herr Langlois zeigt sich in diesem seinem Werke nicht nur als ein Kenner der historischen Bücherkunde, sondern auch als ein Mann von billigem, unbefangenem Urteile. Die französische, deutsche, englische und italienische Litteratur wird natürlich vorzugsweise berücksichtigt, aber auch die der anderen Kulturvölker nicht übersehen, so dafs wir sagen dürfen, dafs das Manuel von Herrn Langlois zur Einführung in die Litteratur der historischen Bibliographieen und zur Gewinnung eines Überblickes über diesen Zweig der allgemeinen Bibliographie recht brauchbar ist.

X. X.

Von der „Übersicht der gesamten staats- und rechtswissenschaftlichen Litteratur, zusammengestellt von Otto Mühlbrecht“ liegt uns der 28. Jahrgang enthaltend die Litteratur des Jahres 1895 vor. (Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht, 1896. 8°. XXXII, 266 S. 6 M.) Er zeigt dieselben guten Seiten, aber auch dieselben Mängel wie bisher. Wie gewöhnlich ist eine Reihe von Sachen aufgenommen, die weder mit Rechts- noch mit Staatswissenschaft das geringste zu thun haben, z. B. Blum, Fürst Bismarck und seine Zeit; Politische Korrespondenz Friedrichs des Grofsen; Monumenta conciliorum generalium seculi XV.; Paulig, Familiengeschichte des Hohenzollernschen Kaiserhauses. Wie früher fehlt ein systematisches Register, das die Bibliographie erst wirklich nutzbar machen würde. Die Bibliographie erscheint in zweimonatlichen Doppelnummern, diese sind nach Sprachen geordnet; entschieden würde, wenn ohne Rücksicht auf die Sprache durch eine Nummer nur ein Alphabet liefe, die Übersichtlichkeit und das Auffinden einer gesuchten Schrift erleichtert. Durften diese Mängel nicht verschwiegen werden, so soll doch die praktische Brauchbarkeit des Werkes nicht in Abrede gestellt werden. Ist auch auf Zeitschriftenaufsätze principiell verzichtet, so ist doch andererseits eine grofse Menge von Separatabzügen verzeichnet; ebenso findet man viele zum Teil schwer zugängliche, zum Teil nicht in den Buchhandel gekommene Werke angeführt, so dafs man oft die Bibliographie bei bibliographischen Recherchen mit Erfolg zu Rate ziehen wird. Der vorliegende Jahrgang enthält 4139 Werke, davon kommen 2184 auf deutsche, 498 auf französische, 874 auf englische, 303 auf italienische, 116 auf niederländische, 98 auf skandinavische, 66 auf spanische Litteratur. Überraschend gering an Zahl sind diesmal die französischen Arbeiten; seit 1875 haben sie eine so kleine Zahl nicht mehr aufzuweisen gehabt. Im ganzen hat die Mühlbrecht'sche Bibliographie seit ihrem Bestehen 99679 Werke registriert. Dafs sie schon im 28. Jahrgange vorliegt, ist ein offenbarer Beweis, dafs sie trotz ihrer grofsen Schwächen, die abzulegen sie einmal absolut nicht den Willen und Wunsch zu haben scheint, doch einem Bedürfnis entgegenkommt und dies in leidlich zweckentsprechender Weise befriedigt. W. Sch.

Von den 'Jahresberichten der Geschichtswissenschaft im Auftrage der Historischen Gesellschaft zu Berlin herausgegeben von J. Jastrow' ist der 17. Jahrgang, der die Litteratur des Jahres 1894 enthält, erschienen (Berlin, 1896. R. Gaertners Verlagsbuchhandlung. XX, 135, 436, 338, 268 S. gr. 8°. 30 M.). Die Disposition ist die altbewährte geblieben, nur dafs jetzt dem dreifsigjährigen Kriege ein besonderes Referat gewidmet ist. Dafs nicht in jedem Jahrgang alle Kapitel der Disposition auch thatsächlich vorhanden sind, ist bei einem Unternehmen dieser Art schlechtweg unvermeidlich; immerhin bleibt bedauerlich, dafs manche Referate, darunter nicht blofs solche über entlegene Gebiete, sondern auch sehr wichtige der europäischen Geschichte, bereits in mehreren auf einander folgenden Bänden unvertreten sind; hoffentlich gelingt es bald diese Lücken auszufüllen. Im ganzen indes stehen, was einer vor einigen Monaten in einem weit verbreiteten Organ erhobenen Ausstellung wegen ausdrücklich betont werden mufs, die 'Jahresberichte der Geschichtswissenschaft' hinsichtlich Schnelligkeit, Vollständigkeit und Zuverlässigkeit der Berichterstattung auf der Höhe ihrer Aufgabe, und nur wenige Wissensgebiete werden es in dieser Hinsicht der Historik gleich thun. Ein weiterer Vorzug der 'Jahresberichte' ist, dafs sie den Begriff der Geschichte im umfassendsten Sinne verstehen, sich demgemäfs durchaus nicht auf die politische Geschichte beschränken, sondern auch alle angrenzenden Sphären historischen Lebens in ihr Bereich ziehen; so sei beispielsweise auf das vortreffliche, im vorliegenden Bande nicht weniger als 608 Nummern umfassende Referat über allgemeine Kulturgeschichte verwiesen. Mit Rücksicht hierauf, und da andererseits stets auf bibliographische Exaktheit und Vollständigkeit das höchste Gewicht gelegt ist, werden die 'Jahresberichte', wenn man sie bei bibliographischen Recherchen zu Rate zieht, nur äufserst selten versagen.

Leider scheidet mit dem vorliegenden Bande der um das Unternehmen hochverdiente Herausgeber, dem die gegenwärtige zweckentsprechende Organisation des Werkes so gut wie ausschliefslich verdankt wird, aus äufseren Gründen aus seinem Amte, was im Interesse der Sache nur bedauert werden kann. Es sei daher mit dem Wunsche geschlossen, dafs es der neuen Redaktion gelingen möge, die 'Jahresberichte' auf derselben Höhe ebenso allumfassender wie unparteischer, ebenso rascher wie vollständiger Berichterstattung zu erhalten, die ihnen J. Jastrow zu geben gewufst. W. Sch.

Von der vortrefflichen Veröffentlichung der „Büchermarken oder Buchdrucker- und Verlegerzeichen", die Herr Paul Heitz in Strafsburg herausgiebt, hat das Jahr 1895 als besonders wertvolle Gabe die „Basler Büchermarken bis zum Anfang des 17. Jahrhunderts" gebracht. Der Bedeutung entsprechend, welche Basel in der Geschichte des älteren Buchdrucks einnimmt, ist die Zahl der wiedergegebenen Büchermarken eine grofse. Ein Teil derselben war bereits in einschlägigen Werken reproduziert worden. So hatten u. a. Stockmeyer und Reber in ihren Beiträgen zur Basler Buchdruckergeschichte die Zeichen der hervorragenderen Drucker zusammengestellt, und noch jüngst hat Delalain in der 2. Auflage seines Inventaire des marques d'imprimeurs et de libraires de la collection du cercle de la librairie die in der Sammlung des Pariser Buchhändlervereins vorhandenen beschrieben. Hier werden nun in 227 gut ausgeführten Abbildungen die Zeichen von 47 Druckern aus dem 15. und 16. Jahrh. wiedergegeben, wie sie sich in den verschiedenen Werken derselben in mannigfach von einander abweichender Ausführung vorfinden. Natürlich nehmen an Zahl der Reproduktionen die durch reiche Druckerthätigkeit sich auszeichnenden Firmen des 16. Jahrh., voran die Froben, Petri, Herwagen, die erste Stelle ein, während die älteste Zeit, das 15. Jahrhundert, sowohl was Zahl als künstlerische Ausführung der Zeichen betrifft, zurücktritt. Die Zeichen des 16. Jahrh. sind zum Teil von bedeutenden Malern, den bekannten Baslern Urs Graf und Hans Holbein d. Jüng., entworfen. Die Vorlagen zu unseren Reproduktionen befinden sich zum überwiegenden Teil in der Bibliothek des Buchhändler-Börsenvereins in Leipzig sowie in der reichhaltigen Kollektion des Herrn Heinr. Stiebel in Frankfurt a. M., der nun, nachdem er im letzten Frühjahr seine übrigen Sammlungen veräufsert hat, seine Sammlerthätigkeit ganz auf Büchermarken und Ex-libris konzentriert. — Der Wiedergabe der Druckerzeichen voran gehen „Vorbemerkungen und Nachrichten über die Basler Drucker von Dr. C. Chr. Bernoulli". Der Basler Oberbibliothekar giebt darin eine in erster Linie auf Stehlin's Regesten zur ältesten Geschichte des Basler Buchdrucks, aber auch auf handschriftlichen Quellen basierte sehr sorgsame Zusammenstellung über die Lebensumstände der einzelnen Basler Drucker, soweit sie Signete geführt haben. Er nennt seine Arbeit bescheiden nur kurze Notizen, kann jedoch selbst betonen, dafs es ihm gelungen ist, manche seit langem fortgepflanzten Irrtümer zu beseitigen und manche bisher nicht beachtete Thatsache ans Licht zu ziehen. Da nicht alle Basler Drucker Signete geführt haben und sonach auch nicht alle in diesen „Nachrichten" erscheinen, ist es erfreulich, dafs der Herr Verfasser in den Vorbemerkungen die Aussicht auf eine alle Basler Drucker umfassende Darstellung eröffnet. Nach dem in diesem wie in den früheren Bänden in so trefflicher Weise Gebotenen darf man auch den ferneren Veröffentlichungen, insbesondere der in Aussicht gestellten Veröffentlichung der Frankfurter Büchermarken, zu der ja die Stiebel'sche Sammlung besonders zahlreiche Vorlagen bieten dürfte, mit regem Interesse entgegensehen. —t.

Über die Basler Buchillustration und die Beziehungen A. Dürers zu ihr handelt Herr W. Weisbach im 6. Hefte der „Studien zur deutschen Kunstgeschichte", während das 7. Heft dieser Studien über die „Holzschnitte der Kölner Bibel von 1479" eine gründliche Arbeit von R. Kautzsch bringt.

Von der seit Jahren mit Sorgfalt vorbereiteten Ausgabe des Corpus papyrorum Raineri Archiducis Austriae sind die ersten zwei Bände erschienen (Wien, Verlag der Kaiserl. Königl. Hof- und Staatsdruckerei, 1895. 4°). Der erste Band des Corpus (VII, 298 S.) bringt den ersten Band der griechischen Texte u. z. Rechtsurkunden, die von Karl Wessely unter Mitwirkung von Ludwig Mitteis herausgegeben worden sind, letzterer hat eine ausführliche juristische Kommentierung beigesteuert. Der zweite Band (VIII, 225 S.), herausgegeben von Jakob Krall, enthält den ersten Band der koptischen Texte u. z. ebenfalls Rechtsurkunden, dazu einen Anhang von Briefen und Rechnungen. Die in diesen Bänden veröffentlichten Urkunden sind für die Auffassung der Rechtsverhältnisse, wie sie sich in Ägypten in nachchristlicher Zeit entwickelten, von sehr schätzbarem Werte, wie z. B. der juristische Kommentar zur Klage der Aurelia Demetria (330 n. Chr.) lehrt (I S. 61—99).
F. E.

Von den vom italienischen Unterrichtsministerium herausgegebenen Indici e Cataloghi sind jetzt mehrere Hefte ausgegeben worden: das vierte Heft des ersten Bandes der Codici Ashburnhamiani der Laurenziana, eine sehr ausführliche Bibliografia Galileiana (1568—1895) bringend, welche die Herren A. Carli und A. Favaro bearbeitet haben; das 1. u. 2. Heft des zweiten Bandes der Annali di Gabriel Giolito de' Ferrari, über die wir einmal (VIII, 76) ausführlicher und dann noch wiederholt berichtet haben; das zweite Heft des Katalogs der römischen Ausgaben des Antonio Blado Asolano ed Eredi und das fünfte Fascikel des ersten Bandes der Handschriften der Riccardiana in Florenz.

Zu den viel gebrauchten Inscriptions Grecques et Latines de la Syrie von Waddington findet sich jetzt ein brauchbarer Index im März- und April-Hefte der Revue archéologique von J.-B. Chabot.

Über die unglückliche Königin Marie Antoinette ist jetzt ein Essai bibliographique von Maurice Tourneux in Paris bei Techener unter dem Titel: M. A. devant l'histoire erschienen, in dem die Schriften (Briefe) von ihr und über sie, ungefähr 200, aufgezählt und beschrieben werden.

Die April- und Oktobernummer 1895 von The Western Reserve University Bulletin enthalten u. a. Bibliography of the younger Pliny von Samuel Ball Platner (10 S. 4°) und Bibliography of Juvenal von Arthur Hull Mabley (S. 3—21. 4°). Sind dieselben auch mit sichtlichem Fleifse zusammengestellt, so lassen sie doch an Genauigkeit und Vollständigkeit sehr viel zu wünschen übrig. Vgl. die bisher erschienenen Besprechungen beider Arbeiten von Rud. Klussmann in der Berliner philol. Wochenschrift XV (1895) Nr. 51, XVI (1896) Nr. 22, die der Pliniusbibliographie von Ant. Kreuser in der Wochenschrift für klassische Philologie XIII (1896) Nr. 1 und die der Litteratur zu Juvenal von Joh. Tolkiehn ebenda Nr. 18. Rudolf Klussmann.

In den Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen 34. Jg. (1896) Nr. 3 teilt Rudolf Wolkan (S. 272—276) aus der Handschrift 4558 der Wiener Hofbibliothek (15. Jhdt.) deutsche Texte u. z. ein Vagantenlied, ferner ein Credo, Salve regina, Gebete, eine Beichtformel, die Aufzählung der sieben Hauptsünden mit. Ebenda (S. 277—315) bringt Victor Loewe eine bibliographische Studie über die Wallenstein-Litteratur als dritte Ergänzung zu der von Georg Schmid begonnenen Wallenstein-Bibliographie. F. E.

Der 14. Jahresbericht der amerikanischen Dantegesellschaft in Cambridge, Mass., enthält wieder ein reiches Zugangsverzeichnis ihrer Dantebibliothek, welche in der Bibliothek des Harvard College aufgestellt ist, vom Mai 1894

bis zum Mai 1895 reichend. Die Bibliotheksverwaltung bittet um Zusendung von Schriften zur Dantelitteratur.

Die „Nachrichten aus dem deutschen Buchhandel“ vom 4. Juni u. f., No. 127 u. f., bringen die Preise von einigen Hauptstücken der durch J. A. Stargardt in Berlin vom 18.—21. Mai bewirkten Versteigerung (s. C. f. B. 1896 S. 280). Leider sind die Namen der Käufer nicht genannt.

Herr Henry Harrisse hat in Paris bei Levy ein Buch erscheinen lassen: L'Abbé Prévost. Histoire de sa vie et de ses oeuvres d'après des documents nouveaux, das u. a. eine sehr sorgfältige, manche Irrtümer berichtigende Bibliographie von Schriften des Dichters von Manon Lescault enthält.

Herr Giuseppe Ottino hat zu der von ihm mit Herrn G. Fumagalli gemeinschaftlich herausgegebenen Bibliotheca bibliographica Italica (s. C. f. B. XII, 283) einen ersten Jahresnachtrag bei C. Clausen in Turin erscheinen lassen, der die im J. 1895 in Italien erschienenen, sich auf das Bibliothekswesen beziehenden Schriften in mustergültiger Weise verzeichnet. Das Supplement enthält im Anschlufs an das Hauptwerk die Nummern 6451—6814.

Von dem Catalogue général des manuscrits français. Ancien supplément français der Pariser Nationalbibliothek, den Herr H. Omont herausgiebt und über den wir C. f. B. XII S. 584 u. f. eingehender gesprochen haben, ist jetzt Band 2 erschienen. Er ist von Herrn H. Omont und Herrn C. Couderc, Unterbibliothekar der Nationalbibliothek, bearbeitet und verzeichnet die Nummern 9591—13090. Auch der 3. Band des Katalogs, den Herr Omont allein herausgegeben hat und der No. 13091—15369 behandelt, ist schon erschienen. Der 3. Band bringt eine Konkordanz der alten Nummern der Handschriften mit den jetzt gültigen und eine Übersicht über die Einteilung der Handschriften nach Materien für die Nummern von 6171—15369 d. h. also für die ganze Abteilung „Ancien supplément français“ in den drei publizierten Bänden. Es fehlen von dem Kataloge der französischen Handschriften der grofsen Sammlung mithin noch ca. 11000 Nummern, die der unermüdliche Herr H. Omont wohl auch bewältigen wird, um dann auch auf dieses Werk mit Stolz sehen zu dürfen. O. H.

Unter dem Titel: 'Analectes Belgiques. Notices et documents pour servir à l'histoire littéraire et bibliographique de la Belgique' hat Herr Bibliothekar Paul Bergmans in Gent (Gand) bei Camille Uyt zwölf Aufsätze zusammengedruckt erscheinen lassen, welche in dem Bulletin de l'Académie royale de Belgique und in dem Messager des sciences historiques einzeln erschienen waren. Sie beziehen sich ausschliefslich auf belgische Verhältnisse und Persönlichkeiten, von nicht gerade hervorragender Bedeutung, liefern aber durch die auf sie verwandte Mühe und Sorgfalt einen neuen Beitrag zu der Thatsache, dafs kaum in einem andern Lande die Lokalforschung und die Bibliographie der Heimat so intensiv betrieben wird als in Belgien. Es sind zum Teil recht drollige Käutze, denen Herr Bergmans seine Aufmerksamkeit gewidmet hat. So beschreibt er u. a. die Schriften eines viel in der Welt umhergeworfenen Buchhändlers und Schriftstellers, Johann Franz de Los Rios, der, 1727 in Antwerpen geboren und 1820 in Lyon gestorben, seine Oeuvres seinem Pferde mit der Dedikation widmete: Votre sagesse, votre prudence, et votre fidélité sont les objets qui m'engagent à vous témoigner ma juste reconnaissance . . . Je vous aime, vous êtes mon ami, et je suis le vôtre; agréez donc ce recueil où l'on parle de vous; voyez et lisez-le . . .

Die von Herrn Alphonse Labitte herausgegebene Monatsschrift: Le Manuscrit. Revue spéciale de documents-manuscrits, livres etc. druckt in

Nr. 10 ihres 2. Jahrganges S. 250 u. f. jetzt die von uns oben S. 271 angezeigte Schrift des Herrn A. Steyert: A propos des manuscrits de la bibliothèque de Verna ab und fängt an die Preise der verkauften Handschriften zu veröffentlichen. Es sind keine hohen Preise erzielt worden.

In der Festschrift Serta Harteliana (Wien, Verlag von F. Tempsky, 1896), die dem derzeitigen Sektionschef im österreichischen Unterrichtsministerium Wilhelm Ritter von Hartel anläfslich der Vollendung seiner dreifsigjährigen Lehrthätigkeit an der Wiener Universität von einer gröfseren Anzahl seiner Schüler überreicht wurde, behandelt Rudolf Beer (S. 270—274) in dem Artikel: Eine Handschriftenschenkung aus dem Jahre 1443 (Johannes de Ragusio's Bibliothek) jene Schenkung von Handschriften, die der Kardinal Johannes Stojković, genannt Johannes de Ragusio, dem Predigerkonvente zu Basel machte; 1559 wurde die Sammlung der Basler Stadtbibliothek einverleibt. Eine Abschrift der Schenkungsurkunde wird vollständig abgedruckt. — Ebenda (S. 275—276) in dem Aufsatze: Ein unbekannter Brief Lochers an Celtis berührt Theodor Gottlieb einen Brief des Celtis an Kaiser Maximilian aus dem Jahre 1504, aus dem hervorgeht, dafs Celtis in diesem Jahre mit der Einrichtung der Wiener Hofbibliothek beschäftigt war. F. E.

Über die merkwürdige Handschrift der Pariser Nationalbibliothek (Paris. lat. 12161), die aus dem Kloster Corbie stammt und dem 7. Jahrh. angehört, spricht in derselben Festschrift Florian Weigel unter dem Titel: Die Quaestiones Vergilianae des Aemilius Asper im Palimpsest der Par. Nationalbibl. (S. 129ff.). Mit der Handschrift haben sich schon die Mauriner beschäftigt, ferner Knust und neuerdings Chatelain, Weigel liefert Verbesserungen und Ergänzungen zum Asper'schen Texte. Über eine unedierte Schrift des römischen Archidiakons Pelagius: in defensione trium capitulorum libri VI im Codex 70 der Bibliothek von Orléans handelt in genannter Festschrift S. 134ff. Siegfried Reiter. Nachdem der Abbé Duchesne auf die Ausgabe dieses Traktats verzichtet hat, gedenkt Reiter die editio princeps nach der bezeichneten einzigen bekannten Handschrift zu liefern. Ebendort S. 177ff. handelt Heinr. Stephan Sedlmayer über das zweite Buch von Hilarius de trinitate im Wiener Papyrus und bespricht des letzteren Alter, den er „spätestens dem 5. Jahrh." zuweist. W.

Die oldenburgische Kartographie bis zum Ende des 18. Jahrh. beginnt G. Sello in trefflicher Weise zu behandeln in den von der Geographischen Gesellschaft in Bremen herausgegebenen Deutschen Geographischen Blättern Bd. 18 (1895) S. 350ff. In einem ersten Artikel werden die Arbeiten der Kartographen Laurentius Michaelis, Gerhard Mercator, David Fabricius und Johann Konrad Musculus besprochen. W.

In dem Jahrbuch des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung 20. Jg. 1894. S. 92ff. behandelt Wilhelm Köppen (Altona) die alten Kalenberg-Drucke und Übersetzungen, den Wert der Drucke für die Textkritik und die Arbeitsweise der Drucker und Übersetzer, den herstellbaren hochdeutschen und den niederländischen Text, sowie endlich die englische Übersetzung des holländischen Druckes von 1613. W.

Ein Lebensbild des münsterischen Domschulrektors Timann Kemner († etwa 1534) entwirft A. Bömer in der Zeitschrift für vaterl. Geschichte u. Altertumsk. hrsg. von dem Verein f. Gesch. u. Altertumsk. Westfalens Bd. 53 (1895) S. 182—244. Die in litterarhistorischer Beziehung wertvolle Arbeit enthält auch eine sorgfältige Bibliographie sämtlicher Schriften Timann Kemners mit Angabe der Bibliotheken, in denen Exemplare derselben zu finden sind. W.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.*)

Mitgeteilt von O. Koller in Leipzig.

The Library Journal. Vol. 21 No. 5, May 1896: The librarian's duty as a citizen, by Ch. Knowles Bolton. — Genealogical research in public libraries, by W. R. Cutter. — Report on the investigation of the New York State Library.

No. 6, June 1896: Bad features of good books, by H. Carrington Bolton. — The Connecticut Public Library committee, by Caroline M. Hewins. — The Pratt Institute Free Library, Brooklyn.

Ackermann, K. Bibliotheca hassiaca. Repertorium der landeskundlichen Litteratur für den preußischen Regierungs-Bezirk Kassel, das ehemalige Kurfürstenthum Hessen. 7. Nachtrag. Kassel, Selbstverlag. 9 S. gr. 8°. M. —.40

Anglia. Jahrgang 1895—96. Supplementheft. Übersicht über die im Jahre 1893 auf dem Gebiete der englischen Philologie erschienenen Bücher, Schriften und Aufsätze. Zusammengestellt von P. Lange. Halle, M. Niemeyer. III. 86 S. gr. 8°. M. 1.50

Annuaire des bibliothèques et des archives pour 1896. Année 11. Paris, Hachette et Cie. 249 p. 8°.

Biblioteca Peruana. Apuntes para un catálogo de impresos. I. Libros y folletos peruanos de la Biblioteca del Instituto nacional. Santiago de Chile, imp. Cervantes. VIII. 558 p. 4°.

Bibliotheca danica. Systematisk fortegnelse over den danske literatur fra 1482 til 1830, efter Samlingerne i det Store Kongelige Bibliothek i Kjöbenhavn. Med Supplementer fra Universitetsbiblioteket i Kjöbenhavn og Karen Brahes Bibliothek i Odense. Udgivet fra det Store Kongelige Bibliothek ved C. V. Bruun. Hefte 9 (III. Bind, 3. Hefte). Historie II. Fortsaettelse: Dansk Personalhistorie. Kjöbenhavn, Gyldendal. 344 tospalt. S. 4°. Kr. 3.75

Bibliotheca philologica oder vierteljährliche systematische Bibliographie der auf dem Gebiete der classischen Philologie und Altertumswissenschaft, sowie der Neuphilologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und Zeitschriften-Aufsätze. Unter Mitwirkung von F. Kuhn herausgegeben von A. Blau. Jahrgang 48 (Neue Folge, Jahrg. 10): 1895. Register. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. 58 S. 8°. M. 1.— Jahrgang 49 (Neue Folge, Jahrgang 11): 1896, Heft 1: Januar — März. S. 1—72. 8°. M. 1.40

Bibliotheca philologica classica. Verzeichniss der auf dem Gebiete der classischen Alterthumswissenschaft erschienenen Bücher, Zeitschriften, Dissertationen, Programm-Abhandlungen, Aufsätze in Zeitschriften und Recensionen. Beiblatt zum Jahresbericht über die Fortschritte der classischen Alterthumswissenschaft. Jahrgang 23: 1896. [4 Hefte.] Berlin, S. Calvary & Co. Heft 1: 110 S. gr. 8°. M. 6.—

Bibliotheca theologica, oder vierteljährliche systematische Bibliographie aller auf dem Gebiete der (wissenschaftlichen) evangelischen Theologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und wichtigeren Zeitschriften-Aufsätze. Herausgegeben von G. Ruprecht. Jahrgang 49 (Neue Folge, Jahrgang 11): 1896, Heft 1: Januar — März. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. S. 1—26. 8°. M. —.80

Birch, W. de Gray. Catalogue of seals in the department of manuscripts in the British Museum. IV. London, H. Frowde. 806 p. 8°.

Bongi, Salvatore. Annali di Gabriel Giolito de' Ferrari da Torino di Monferrato, stampatore di Venezia. Volume II, fasc. 2. Roma, presso i principali Librai. P. 161—320. 8°.

---

*) Die mit * bezeichneten Bücher sind der Redaktion zugesandt.

*Boston: Public Library. Monthly bulletin of books added. Vol. I: No. 1—4. Jan.—Apr. Boston. 30 p. 4°.

Brinkman's Adresboek voor den Nederlandschen boekhandel en aanverwante vakken, benevens aanwijzing der in Nederland uitkomende dag- en weekbladen. Nieuwe serie, jaargang 42: 1896. Amsterdam, C. L. Brinkman. gr. 8°. Fl. 1.50

Brinkman's Alphabetische lijst van boeken, landkaarten en verder in den boekhandel voorkomende artikelen, die in het jaar 1895 in het Koninkrijk der Nederlanden uitgegeven of herdrukt zijn, benevens opgave van den uitgever, den prijs en eenige aanteekeningen. Voorts een lijst der overgegane fondsartikelen alsmede een wetenschappelijk register. Jaargang 50. Amsterdam, C. L. Brinkman. XL. 232 Bl. 8°. Fl. 1.70

Carini, J. Gli archivi e le biblioteche di Spagna in rapporto alla storia d'Italia in generale e di Sicilia in particolare. Parte II fasc. 2. Palermo, A. Reeber. 8°. L. 6.50

Cicero, L. Per l'arte tipografica in Messina. Martina Franco, tip. Unione. 51 p. 8°.

Claudin, A. Un typographe rouennais oublié. Maître J. G., imprimeur d'une édition des Communes en 1525. Paris, lib. Claudin. 18 p. 8°.
Extrait du Bulletin du bibliophile, tiré à 100 exemplaires et non mis dans le commerce.

Clerkenwell Public Library London. Class-guide to the historical, geographical and biographical literature in the lending department. London. 168 p. 8°.

Cleveland, O.: Public Library. The open-shelf: being a list of books added to the library, December, 1895. Cleveland, O. P. 94—210. 8°.

Delisle, L. Notes sur quelques manuscrits du baron Dauphin de Verna. Paris. 50 p. et planches gr. 4°.
Extrait de la Bibliothèque de l'École des chartes.

Delisle, Léop. Notice sur les manuscrits originaux d'Adémar de Chabannes. Paris, C. Klincksieck. 122 p. 4°.
Tiré des Notices et Extraits des Manuscrits de la Bibl. Nat.

Denifle, H., et Aem. Chatelain. Inventarium codicum manuscriptorum capituli Dertusensis. Paris, E. Bouillon. gr. 8°. Avec 7 planches. Fr. 5.—

Draheim, H. Bericht über die Litteratur zu Phaedrus und Avianus für die Jahre 1892—1894. [Aus: „Jahresbericht über die Fortschritte der classischen Altertumswissenschaft."] Berlin, S. Calvary & Co. 24 S. 8°. M. 1.20

Ducourtieux, P. Les Barbou, imprimeurs (Lyon-Limoges-Paris, 1524—1820). Les Barbou de Limoges (1566—1820). Limoges, lib. Ducourtieux. 144 p. 8°.

Ducourtieux, P. Les imprimeurs de Brive à l'exposition du livre limousin. Quatrième centenaire du livre à Limoges (1493—1895). Limoges, lib. Ducourtieux. 26 p. 8°.
Extrait du Bulletin de la Société scient. de la Corrèze.

Ducourtieux, P. Les imprimeurs de Tulle à l'Exposition du livre limousin. Quatrième centenaire du livre à Limoges (1493—1895). Limoges, lib. Ducourtieux. 14 p. 8°.
Extrait du Bulletin de la Société des lettres de la Corrèze.

Emmer, J. Register zu den Vereinsschriften des deutschen und österreichischen Alpenvereins einschließlich jener des österreichischen Alpenvereins und des deutschen Alpenvereins. 1863—1894. München, J. Lindauersche Buchh. 165 S. 8°. M. 4.—

Erziehungs- und Unterrichtswesen, Das gesamte, in den Ländern deutscher Zunge. Bibliographisches Verzeichnis und Inhaltsangabe der Bücher, Aufsätze und behördlichen Verordnungen zur deutschen Erziehungs- und Unterrichtswissenschaft, nebst Mitteilungen über Lehrmittel. Im Auftrage der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte herausgegeben von K. Kehrbach. Jahrgang I: Juni 1896—Mai 1897. [12 Hefte.] Berlin, J. Harrwitz Nachf. gr. 8°. Heft 1: 96 S. Vierteljährlich M. 5.—

Facsimiles of royal, historical, literary and other autographs in the department of manuscripts (British Museum). First series. London, H. Frowde. 46 p. and pl. fol.

Figueroa, P. P. La libreria en Chile. Estudio histórico y bibliográfico del canje de obras nacionales establecido y propagado en Europa y América por el editor y librero D. Roberto Miranda. 1884—1895. 2ª edición. Paris, Garnier Hermanos. 137 p. 8°. y un mapa. No se vende.

Gadd, L. H. Catalogue of the Maryland State Library. Part I: Law department. 10. 379 p. — Part II: Department of general literature. 4. 268 p. Annapolis. 8°.

*Le Journal musical. Bulletin international critique de la bibliographie musicale. Année 1896. Paris, Fischbacher. gr. 8°. Par an Fr. 6.—; Union postale Fr. 7.—

Kabezon, Karl. Neógrafos kontemporáneos, tentatiba bibliográfika. (Kongreso Zientífico Chileno de 1894.) Santiago de Chile, impr. Zerbantes. 21 p. 4°.

Katalog der fürstlichen Landesbibliothek zu Detmold. Zugänge der Jahre 1869—1895. (Herausgegeben von E. Anemüller.) Detmold, Hinrichs'sche Hofbuchh. XV. 244 S. gr. 8°. M. 1.35

Katalog der grossherzoglichen Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe. XXIII: Zugangsverzeichniss 1895. Karlsruhe, Ch. Th. Groos. S. 2143—2205. gr. 8°. M. —.50

Katalog der in den letzten 30 Jahren in Deutschland erschienenen Bücher und Schriften über Bier, Bierbrauerei, Gerste, Hopfen, Malz etc. Nürnberg, J. Ph. Rawsche Verl.-Bh. 23 S. gr. 8°. M. —.40

Kvartalskatalog over norsk Litteratur, udgiven af Den norske Boghandlerforening ved en komite. Aargang 4 No. 1: Januar — Marts 1896. Christiania, J. Dybwad. Per Aargang Kr. 1.—

La Bouralière, A. de. Les imprimeurs et les libraires du département de la Vienne (hors Poitiers). Poitiers, Roy & Cie. 146 p. 8°.

*Landesbibliothek, Schweizerische. Erster Jahresbericht 1895, erstattet von der Schweizer. Bibliothek-Kommission. Bern, K. J. Wyss. 17 S. 8°.

*Langlois, Ch. V. Manuel de bibliographie historique. Partie I. Paris, Hachette & Cie. 8°. Fr. 3.—

Lasteyrie, R. de, et E. S. Bougenot. Bibliographie des travaux historiques et archéologiques publiés par les sociétés savantes de la France, dressée sous les auspices du ministère de l'instruction publique. Tome III livraison 1. Paris, Leroux. 176 p. 4°. Fr. 4.—

Marzi, Demetr. Una questione libraria fra i Giunti ed Aldo Manuzio. Milano, tip. Pagnoni. 60 p. 8°. L. 2.—
Estratto dal „Giornale della Libreria".

Massachusetts: Free Public Library Commission. Sixth report, 1896. Boston, Wright and Potter Printing Co. 83 p. 8°.

Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln, begründet von K. Höhlbaum, fortgesetzt von J. Hansen. Heft 27. Köln, M. Du Mont-Schaubergsche Buchh. V u. S. 159—371. gr. 8°. M. 5.60

*Omont, H., et C. Conderc. Catalogue général des manuscrits français de la Bibliothèque nationale. Tome II. Paris, E. Leroux. 8°. Fr. 7.50

Osterberg, Max. Synopsis of current electrical literature. New York, D. Van Nostrand Co. 13. 143 p. 8°.

Pagliaini, A. Publicazioni periodiche ricevute dalle biblioteche di Genova nel 1896, con prefazione del prof. R. Benzoni. Genova, tip. di Ang. Ciminago. 32 p. 8°.
Estr. dal Giornale della società di letture e conversazioni scientif.

*Pratt Institute Monthly. Library number. June 1896. Brooklyn, Pratt Institute. VI + P. 287—326 + VII—XVI.

Putnam, G. Haven. Books and their makers during the middle ages: a study of the conditions of the production and distribution of literature from the fall of the Roman Empire to the close of the 17th century.

Volume I: 476—1600. New York, G. P. Putnam's Sons. 38. 459 p. 8°. cloth. D. 2.50

Rondot, Nat. Les graveurs sur bois et les imprimeurs à Lyon au XVe siècle. Paris, lib. Claudin. 251 p. 8°.

Publié dans la Revue du Lyonnais, 1895.

Schoeffer, V. von. Bericht über die in den Jahren 1892 und der ersten Hälfte des Jahres 1895 erschienene Litteratur zu Aristoteles' *Ἀθηναίων πολιτεία*. [Aus: „Jahresbericht über die Fortschritte der classischen Altertumswissenschaft."] Berlin, S. Calvary & Co. 84 S. 8°. M. 3.60

Scott, Temple. Booksales of 1895: a record of the most important books sold at auction, and the prices realized, with introduction, notes and index. London, P. Cockram. 10. 443 p. 8°.

Seyring, F. Führer durch die Litteratur des evangelischen Religions-Unterrichtes an höheren Schulen. (1886—1895.) Berlin, Reuther & Reichard. XII. 101 S. gr. 8°. M. 1.60

Steude, A. Die Literatur des Gas- und Wasserfaches. Ein Verzeichnis von Büchern und Broschüren über Gasbeleuchtung und verwandte Beleuchtungsarten, sowie für Wasserversorgung, Entwässerung und verwandte Gebiete. Auf Anregung des deutschen Vereins von Gas- und Wasserfachmännern gesammelt. München, R. Oldenbourg. 78 S. gr. 8°. M. 2.—

Ströbel, E. Bericht über die Litteratur zu Ciceros rhetorischen Schriften aus den Jahren 1881—1893. 2. Teil. [Aus: „Jahresbericht über die Fortschritte der classischen Altertumswissenschaft."] Berlin, S. Calvary & Co. 53 S. gr. 8°. M. 1.80

Studien zur deutschen Kunstgeschichte. Heft 6: Der Meister der Bergmannschen Officin und Albrecht Dürers Beziehungen zur Basler Buchillustration. Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Holzschnittes von W. Weisbach. Strassburg, J. H. Ed. Heitz. III. 69 S. gr. 8°. Mit 14 Zinkätzungen und 1 Lichtdruck. M. 5.—

Heft 7: Die Holzschnitte der Kölner Bibel von 1479, von R. Kautzsch. XV. 80 S. Mit 2 Lichtdruck-Tafeln. M. 4.—

Supplément au Catalogue précédemment publié des oeuvres d'Aristote conservées au département des imprimés de la Bibliothèque nationale. Paris, Imprim. nationale. 37 p. 8°.

Übersicht, Bibliographische, über die Schriften von Dr. Johann Jakob Merlo. Herausgegeben von der Stadtbibliothek in Köln. Köln, M. Du Mont-Schaubergsche Buchh. VI. 26 S. gr. 8°. M. —.80

Weyman, C. Jahresbericht über die christlich-lateinische Litteratur von 1886/87 bis Ende 1894. [Aus: „Jahresbericht über die Fortschritte der classischen Altertumswissenschaft."] Berlin, S. Calvary & Co. 64 S. gr. 8°. M. 2.40

Wouvermans, Armand. Contribution à la bibliographie de la locomotion aérienne. Anvers, De Backer. 43 p. 4°. Fr. 3.—

Zeitschrift, Archivalische. Herausgegeben durch das bayerische allgemeine Reichsarchiv in München. Neue Folge, Band 6. München, Theod. Ackermann. III. 306 S. gr. 8°. M. 12.—

Antiquarische Kataloge.

Ackermann, Theod., München. No. 412: Französ. Belletristik. 669 N^os. — No. 413: Numismatik. 619 N^os.

Baer & Co. Frankfurt. No. 367: Autores graeci, griech. Epigraphik u. Paläographie. 1990 N^os. — No. 370: Lessing, Goethe, Schiller. 1027 N^os. — No. 371: Numismatik d. klass. Altertums u. d. Orients. 479 N^os. — No. 373: Kunst d. Renaissance. 814 N^os. — Anz. No. 451: Geschichte, Auswahl. No. 8706—9205. — Kunstgewerbl. Mitteilgn. No. 2: Gold- und Silberschmiedekunst. No. 493—1131.

Centralbuchhandlung Hamburg. No. 11: Vermischtes. 1605 N^os.

Dirnboeck Wien. No. 1: Mathematik, Naturwissensch. 132 S.
Fritzsche Hamburg. No. 50: Auswahl wertvoller Werke. 2193 Nos.
Geiger & Jedele Stuttgart. No. 233: Neueste Erwerbungen. 1004 Nos.
Gilhofer & Ranschburg Wien. Anz. No. 35: Vermischtes. No. 2566—2855.
Hannemann Berlin. No. 1: Theologie. 5963 Nos. — No. 2: Philosophie. 3160 Nos. — No. 3: Orientalia. Hebraica. 1230 Nos.
Hiersemann Leipzig. No. 170: Archäologie. (Bibl. d. Prof. Dr. Overbeck Leipzig. I.) 2230 Nos.
Hoepli Mailand. No. 107: Letteratura ital. V. Classici ecc. No. 5137—10581.
Jacobsohn & Co. Breslau. No. 136: Kathol. Theologie. 66 S. — No. 137: Vermischtes. 46 S. — No. 138: Judaica. Orientalia. 10 S.
Kaufmann Stuttgart. No. 74: Theologie. 3071 Nos. — No. 75: Philosophie. 1093 Nos.
Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 980: Schönwiss. Litteratur d. Kulturvölker. 5219 Nos.
Liepmannssohn Ant. Berlin. No. 121: Autographen. 816 Nos.
Lorentz Leipzig. Anz. No. 26: Neuerwerbungen: Bibliothekswerke. Seltene u. wertvolle Bücher aller Fächer. 579 Nos.
Lübcke & Hartmann Lübeck. No. 17: Geschichte der freien und Hansastädte Lübeck, Hamburg u. Bremen sowie der Hansa und der ihr ehemals angehörenden Gebiete. 1575 Nos.
Mayer & Müller Berlin. No. 158: Philosophie I. 50 Seiten.
Meier-Merhart Zürich. No. 224: Miscellanea. 1319 Nos.
Mussotter Munderkingen. No. 33: Miscellanea. 1808 Nos.
Peppmüller Göttingen. No. 24: Werke aus verschiedenen Wissenschaften. 795 Nos.
Raunecker Klagenfurt. No. 87: Photograms etc. 3376 Nos.
Révai, L., Budapest. No. 25: Hungarica. 3717 Nos.
Schmidt Naumburg. No. 10: Deutsche Litteratur des XVIII. u. XIX. Jahrhunderts u. Übersetzungen. 1233 Nos.
Scholz Braunschweig. No. 75: Landwirtschaft. Verschied. a. d. Gebiete d. Naturwiss. 538 Nos.
Simmel & Co. Leipzig. No. 167: Schönwissenschaftl. Litteratur u. Litteratur-Geschichte seit dem 16. Jahrhundert. 2413 Nos.
Stoll Freiburg. No. 81: Frankreich, Belgien, Holland, Portugal, Spanien. England, Rufsland, Skandinavien. Geschichte, Geographie, Topographie. 1026 Nos.

Personalnachrichten.

Ab 1. Juli d. J. ist der bisherige Hülfsarbeiter der Universitäts-Bibliothek in München Dr. Christian Ruepprecht (s. Cbl. 1890 S. 52) zum Sekretär derselben Bibliothek ernannt.

Dem Bibliothekar der Landwirtschaftlichen Hochschule in Berlin Dr. Engel ist das gold. Verd.-Kreuz d. mecklenb. Haus-Ordens d. wendischen Krone verliehen worden.

Der Custos der K. K. Öffentlichen und Universitäts-Bibliothek in Prag Wenzel Schulz ist zum Bibliothekar daselbst ernannt worden.

Der Leiter der polnischen Bibliothek in Paris Dr. Josef Korzeniowski ist zum Amanuensis an der K. K. Universitäts-Bibliothek in Lemberg ernannt worden.

Der Bibliothekar an der Königlichen Bibliothek in Berlin Dr. Richard Kukula ist zum Custos extra statum an der K. K. Öffentlichen und Universitäts-Bibliothek in Prag ernannt worden.

Der Bibliothekar des Vicekönigs von Ägypten Lic. Dr. Vollers in Kairo ist zum ordentlichen Professor der orientalischen Philologie u. Direktor des orientalischen Münzkabinets in Jena ernannt worden.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

XIII. Jahrgang. 10. u. 11. Heft. Oktbr.-Novbr. 1896.

Zusätze und Berichtigungen

zu meinem „Bibliographischen Handbuch über die Literatur für hebräische Sprachkunde“ Leipzig 1859.

Von **Moritz Steinschneider.**

(Fortsetzung und Schlufs.)

967. Ibenthal, l. Erweifs. (Hf.)

968. Ibn-Esra. [2] ist s. l., aber Altona, herausg. mit Noten von Benjamin Moses Ma'ali (מעלי) Kohen (cf. unter Levita 1165 [8]. — Zedner p. 22 u. 505). — [4] 8. s. l. [Bialystock oder Warschau] 1804. — [5] herausg. von Josef b. Moses, s. l. [in Rufsland] 1809.

[4] u. [5] bei Benjacob 276 n. 60, wo die Edd. 1521 etc. zu streichen sind.]

S. 60 n. 970. — Anm., s. zu n. 974.

971. — [Berichtigungen aus Handschr. v. A. Geiger, in dessen jüd. Zeitschr. IV (1866) S. 292—96.]

[971[b].] * Ihering, Christ. Joachimssohn, geadelt unter dem Namen Lilljering (1629—97): Oratio de h., graeca et latina lingua. 4. Dorpati 1644. (Hf.)

[973[b].] * Ikenius, Conr., Praes., s. unter Blumberg 243 (Zus.).

974. Immanuel, del. * — [Enthält f. 16 Prophiat Duran's Erklärung des gramm. Rätsels von Ibn-Esra (n. 970).]

975. Isaacus.

[S. Hoffmann in Jeschurun VI, 44, wo „1567“ für [2] Druckfehler, wie aus der römischen Ziffer hervorgeht. Dort sind die Titel von [2], [4] genau angegeben. — Der wirkliche Verf. des Buches soll Andr. Gennep (gest. 1568) nach eigener Aussage sein; s. die Quelle im Annuaire de l'Université Cathol. de Louvain 1845, IXme année, p. 207. — Hf.]

[975[b].] — De Hebraicorum (so) grammatica liber methodo . . . admodum ac facili . . . 8. Lovanii ap. Martinum Rotarium 1556, zuletzt: Typis Regneri Velpii Diestensis typographi Krati. Über Velpius, oder Rutger Velpen, s. Bulletin du bibliogr. belge IX, 471. — Hf.

976. — Titel חגרונות etc.; s. Hoffmann in Jeschurun VI, 44.

S. 69 [n. 978c]. Isak b. Moses de Pas: אלף בית חדש *Alef Bet chadasch*, ein Lesebuch mit einigen gr. Regeln. 8. Firenze 1748. (Zedner p. 628.)

[978f.] — הדרת זקנים *Hadrat Sekenim*, kurze alphabet. Concordanz. 4. Livorno, stamp. di Giov. Paolo Fantechi et Comp. 1753. (41 Bl.)

[Zedner 628, Kat. Rubens S. 35 n. 204. — Der Verf. verlegte auch andere Werke. — v. Biema.]

979. Isak b. Samuel. 2/ schwerlich Prag, s. ZDMG. XV, 170.

[979a.] Isak b. Zebi, Verf. des Compend. (Natan n. 1406, s. daselbst.)

[983b.] Jachja, Josef b. David: דקדוק *Dikduk*, ein Auszug von n. 983. 8. Rom (1544).

[Unicum im Brit. Mus. Dasselbe anonym unter andern Titeln, daher unerkannt, in verschiedenen mss., s. zu ms. München 328 in der II. Ausg. des Katalogs 1895.]

S. 70 [n. 992b]. Jakob b. Moses Kohen aus Janova: מנחות יעקב סולת *Minchot Jakob Solet*, Briefsteller. 8. Wilmersdorf 1731. (Catal. Bodl. p. 1204, Zedner p. 304.) — 2/ unter d. T. מגל האומר *Maggal ha-Omer*. 12. Homburg vor der Höhe 1757.

[Zedner 304. Das J. 1747 in Katal. Mich. 2215, im Art. Jüdische Typographie in Ersch u. Gr. S. 80 Kol. 2 unten (für die Dauer der Offizin wichtig) und bei Benjacob S. 291 n. 415 zu berichtigen.]

997b (2270). Jehne, Sal., l. Samuel (G. XII; cf. ZDMG. XV, 164).

[998b.] Jehuda b. Moses aus Hamburg: טורי יש פה *Ture jesch Pe*, Briefanfänge. 8. Altona 1776. (Zedner p. 398.)

1000. Jehuda b. Zebi, „insbes. der Nom. propria" zu streichen. (A. Cohn.)

S. 71 [n. 1005c]. * Jennings, D.: Jewish Antiquities ... annexed a Dissertation on the H. lang., 2 voll. 8. Lond. 1766. — 2/ Perth 1808. (Watt 545 t.)

[1008b.] Johannes a Sancta Cruce, s. n. 1767b.

[1008c.] * Johannsen, Theod. Carl: Hebraisk Formlaere, 1. Hefte. Verbalformlaere. 8. Kjöbenhaven 1835. (Hf., Rördam.)

1016. Jonas, nach G. XXV Jonae, Wolf II, 610: „Svenonis Jonae"; bei Fürst II, 104 fehlt er.

[1017b.] Jones, Will. (geb. 1726, gest. 1800): A letter to the Hon. L. K. on the use of the H. lang. [wann und wo? W. 555 k].

1018. Jordinus a S. Flora. (Hf. nach Kat. Altstein.)

[1018b.] Josef David, Rabb. in Salonichi: דקדוק *Dikduk*, Einiges über Grammatik in einem Anhang zu seinen Vorträgen צמח דוד, II., fol. Salon. 1811 f. 10—12. (v. Biema.)

[1018c.] Josef b. Mordechai aus Berdyczew: מסורה ברורה *Masora berura*, alphabetisch geordnete masoretische Vorschriften für das Schreiben von Pentateuch- und Esther-Rollen. 4. Berdyczew (1820?). (Zedner p. 348, Benjacob 344 n. 1578.)

S. 72 [n. 1019b]. Josef (Sal.) b. Moses, Kar., s. zu Mussaphia 1388 8/.

Josef To'amim, s. To'amim.

[1023d.] * Jubb, George: Linguae h. studium juventuti academ. commendatum, oratione Oxonii habita, XVI. Kal. Dec. 1780. 4. [Oxon.?] 1781. (Watt 557 x.)

[1023e.] * Jungen, Jo.: Lexicon philolog., worin die origines h., graec. et latin. .. 4. Lugd. 1658.

[Katal. Tychsen S. 98 n. 29b. — Zunz.]

1024. Junius. 2/ ohne Jahr u. 3/ s. bei Hoffmann, Jeschurun VI, 148.

[1025b.] * Juslenius, Dan.: Oratio de convenientia ling. Fennicae cum h. et graeca habita cum profess. ling. Fennor. adiret XIV cal. Dec. a. 1712.

[S. Nettelbladt, Schwed. Bibliothek 1. St. S. 157—68. Nach Warmholtz. Hf.]

[1026b.] Kaempfferus (so), ... Chrn., Resp. Andr. Chr. Petersen: Diss. crit. de literis, vocal. et accent. in scr. V. T. h. 4. Rostock 1742.

[G. 304 und Hoffmann; Katal. Tychsen n. 158 (Zunz) und daher wohl auch Rödiger unter Petersen.]

1030b (2273). Kalinski ist Praes., Resp. F. Haedelhofer. (G. XIX.)

[1030c.] * Kall, Jo. Christ.: Comm. prima ad h. linguae gramm. *Danzianam*. 8. Havn. 1762. (Rördam.)

[1030d.] * Kall, Nic. Christofer: Etymologia nominum quorundam propriorum in S. Script. occurrentium. 4. Havn. 1770. (Rördam.)

[1030e.] * Kalmar, Ge., Hungarus: Defence of Dr. *Sharp's* two dissertations on the h. words Elohim and Berith, in reply to Mr. *Aboab's* remarks. 8. Lond. 1751.

[Catal. lib. impr. in Bibl. Bodl. II, 454a, auch für die folg. Schriften des Verf.]

[1030f.] — Mr. *Bale's* answers to Dr. *Sharp's* two diss. answered. 8. Lond. 1751.

[1030g.] — Reply to Mr. *Holloway's* remarks on Dr. *Sharp's* two dissert. 8. Lond. 1751.

[1030h.] — Gemina ling. h. grammatica; seu vetus illa sine punctis Hebraisandi via. 4. Genev. 1760.

1032 ff. Kals. [G. 304 schreibt „Kall", richtig erst XII A. nach ZDMG. XV, 164; s. die Citate daselbst und Katal. der Münchener h. Handschriften zu n. 378, ausführlicher in 1. Auflage. — S. auch zu Schultens 1847.]

[1035b.] * Kamarausus, P.: De vera punctationis h. antiquitate. 4. .(?) 1722. (Hf. mit Fragezeichen.)

1036. Kameneck ... habita 1611, gedr. 1612. (G. XIII Anm.)

[1036b.] * Kamp, S., Resp., Praes. ist Norberg, s. d. n. 1444b (Zus.).

[1036c.] * Kaposis, S.: Memoriale h. et breviarium bibl. 8. Claudiop. 1698/9. (G. 304, Rödiger.)

1037. Karg. 1824 — bei Fürst II, 171: 1825.

[1038b.] Katzenellenbogen, Zebi (Hirsch) b. Simcha, s. unter Ben-Seeb 198 (Zusatz).

1039. Keckermannus. 1625 nach Wolf II, 610; s. a. geben die Kataloge Bodl. II, 456 u. Leyden p. 5, auch G. XXVIII; Fürst II, 181 ohne Zweifel aus Wolf.

S. 73 n. 1044. Kefslerus „C. M. Bucksulber" ist Resp., Praes. Scheid n. 1781.

[G. 304, Kat. Hartmann S. 5 n. 168 (nach Zunz) hat nur Kefsler; ebenso Rödiger, der auf meine Anfrage sich der Quelle nicht mehr entsinnen konnte. Fürst III, 264 unter Scheid, ohne Identifizierung mit Kefsler.]

1048. Kiesling, ist auch unter dem Resp. Günther 763 angeführt. (G. 304.)

1050. Kimchi. 8/ gegen G. 304 s. ZDMG. XV, 169.

S. 74 n. 1051. — 1/ genauer 1507, s. n. 75. — Zu 3/ vgl. Codd. de Rossi 66 u. 918. — 6/ Rödiger bemerkt dazu: „hat nicht den Titel *Rudimenta* sondern *Introductio*"; das ist wahrscheinlich eine Konfusion, s. Wolf III p. 810, wonach in meinem Catal. Bodl. p. 1841 n. 6, nicht nach Autopsie; ein Exempl. erwarb die Bodl. erst 1858; Zedner p. 878. — 8b/ 8. Rom 1545 (Zedner 574). — 10/ 1549—52. — 15/ 1622 ist Druckf., Cat. Bodl. p. 1844 richtig 1624. — 16/ in der Hauptsache richtig, s. ZDMG. XV, 170, G. XI.

S. 75 [n. 1051b]. * Kindermann, Balth.: De vocabula בין. 4. Witteb. 1664. (Kat. Almanzi 1122.)

[Kirchers Concordanz, oder Lexikon, bei Watt als verschieden hintereinander, gehört zur Septuaginta, also nicht ins Handb.; s. Hebr. Bibliogr. III, 97 gegen G. S. 300.]

1055. Kirchner ist 8. (G. 304.)

[1055b.] — Apologia accentuationis. 8. Jenae 1747. (G. ib.)

[1060b.] * Kleemeyer, G. W., Resp., s. N. Nieremberger n. 1440b (Zus.).

1062. Klemm: Elementar*buch* 1783.

[Recensiert in Allg. D. Bibl. 58, 916 (Hf.); fehlt bei Kayser VII, 520.]

[1062b.] * Klemm, Jo. Christ.: Lexidion hebraeo-germano-latinum. 12. Tubingae 1745. (Almanzi 1141.)

[1063b.] * Knipe: H. gr. rudimenta. 8. Oxon. 1708. (Watt 576 k, G. 304.)

[1063c.] * Knollys, Hanserd: Rudiments of the h. gr. 12. London 1648. (Watt 576 u. G. ib.)

1064. Knolles, lies Knowlles, Rich.: Gr. l. graec. et h. compendium cum radicibus. 4. Lond. 1600. 2/ 1655. (Watt 576 t; G. ib.)

1067. Kocher, 1766 nach Almanzi 1145 und Hf.

S. 76 n. 1070b. — 3/ mit Breitinger (s. 281 Zus.). Tiguri 1737.

[1070c.] Koeslin, Chajjim: סדר לוח הבנינים ולוח משקלי השמות *Seder Luach ha-Binjanim* etc. Conjugations und Nominalformen-Tabelle. Fol. Hamburg, Leser b. Natan Mai 1785.

[Quelle habe ich nicht notiert.]

1074. Kohlreif, l. Cohlreif. (Hf.)

[1075b.] Koolhaas: Observationes philol. *exeg.* in V. Mosis libros aliosque etc., quibus praesertim verus atque analogus temporum et modorum usus indagatur. 8. Amst. 1751. — 2/ 1755.

[Dieses Buch gehört kaum ins Handb.; G. 304 gab, wie er S. XXIV angiebt, 1/ als Fortsetz. von n. 1075, aber ohne Rücksicht und Erwähnung der Note zu 1075, welche die Vermengung beider bei Ewald nicht voraussetzte. 2/ auch nach Zedner vgl. ZDMG. XV, 165.]

1076. — G. 304 führt einen offenbar verkürzten Titel: de ellipsi etc. auf, um ihn zu identifizieren; vgl. ZDMG. XV, 165.

[1079b.] * Krog, Byrge: Lexicon Ebr. Chald. 8. Havn. 1733. (Rördam.)

[1079c.] — De anallage particularum in textu Ebr. 4. Havn. 1734. (Rördam.)

[1083b.] * Krook, S. Fr. (Resp. J. O. Albrect): De formis futuri linguar. h. et arab. comment. 4. Lund. 1841. (14 pp.) (G. 304 u. Hf.)

1085. Kulenkamp, 1739 bei Danz S. 373 n. 88 wahrscheinlich Druckfehler.

S. 77 n. 1088. Kypke, 1752 (?), ohne Jahr Köcher II, 141, 1757 Hf., 1753 G. 304 (wohl nach Kayser III, 454?).

1089. — 1/ 1755 (Hf.) — 2/ Regiom. sumpt. Hartungi 1780 (G. 304, Hf.).

[Recens. von 2/ in Allg. Deutsche Bibl. L, 541.]

1090. — *Anmerkungen* etc., Titel aus Hetzel S. 301, wo kein Jahr; 1760 habe ich aus Fürst II, 213 (wo der Titel etwas kürzer); G. XVII geht auf die Quelle nicht ein, wohl aus gutem Grunde, und vermutet einen Irrtum für 1748, wo die Anm. zur 1. Aufl. von Rau (s. zu n. 1623) erschienen seien, 1762 (so gab G. selbst S. 304 an), „auch schon vorher noch einmal" (sic) in 4°, wahrscheinlich als Dissert." [deutsch?]; davon verschieden sei der von ihm (S. 304) angegebene *Anhang* zur 2. Ausg. von Rau 1755. [Die 2. Aufl. von Rau erschien aber 1748, s. zu n. 1623!] Er bemerkt dazu: „Er (Verf. d. Handb.) behauptet keck und kurzweg, der Anhang sei identisch mit den Anmerkungen, während Titel und Jahr die Verschiedenheit beweisen". Meine Worte ZDMG. XV, 165 lauten aber: „Kypke, Anhang gehört zu n. 1090 und das Verhältnis zwischen Rau und Bast ist mir jetzt noch unsicherer". Hier ist also von einer einfachen Identifikation nicht die Rede; aber selbst diese ist noch nicht ganz beseitigt, denn Hoffmann notierte mir einfach zu n. 1090 das Jahr 1755. Danach wären also die Anmerkungen zur 1. Ausgabe von Rau [1739] und die zur 2. Ausg. in demselben Jahre 1755 erschienen!]

[1090b.] L., J. C. M.: Hebr. u. teutsches Sprachbuch von einem Converso. 8. Nürnberg 1755.

[A. Goldschmidt in Hamburg, Katal. 17 n. 669.]

[1090c.] Labi, Simon [ibn]: באור מלות זרות *Biur Millot sarot*, Erklärung [weniger] schwieriger Wörter im Buche *Sohar*, im Werke יד נאבן von Chajjim Abraham Miranda, mit wenigen Noten desselben. Fol. Salonichi 1804. — 2/ (Überschr. . . . מקצת מלות) in der v. S. Stern im Namen einer (nicht existierenden) Gesellschaft herausg. Sammlung, deren 1. Stück צורת התולם von Isak Latif. 8. Wien 1860 (anderes Titelbl. 1862) S. 82*.

[1/ s. Zedner S. 709; 2/ Hebr. Bibliogr. V, 115.]

1097. Lakemacher. G. V behauptet, Wolf sage deutlich, dafs die Rede früher (d. h. vor 2/) nicht gedruckt sei. Es steht aber bei Wolf IV, 319 recusa, das setzt doch wohl deutlich einen 1. Druck voraus, wie bei den vorangegangenen Nummern. Wie ist jene Behauptung möglich geworden? s. auch zu n. 1343. — Fürst II, 215 hat gar nichts von Lakemacher.

1098. Lambert (aus Metz). 2/ 1843.

[Katal. Luzzatto n. 300; Katal. Brockhaus 1862 S. 65 n. 1655. — v. Biema.]

1100. Landau, s. auch Natan b. Jechiel.

[1101b.] * Lange, Ferd.: Lexicon der gleichlautenden hebr. Wörter, von verschiedener Bedeutung. 8. Jena 1846. (G. 304; Katal. Brockhaus 1862 l. c. — v. Biema; Zedner.)

1102. Langius, Joach.: Gramm. h. nucleus. 8. Berol. 1706. — Institutio gr. h. facilis. 8. Hal. 1720. ($1^1/_2$ gr.)

[Diese Titel notiert Hf. ohne Quelle, Jahr (und Ort) vielleicht aus der Dedikation an Jablonski und der Dedikation zu 2/; dennoch möchte man nicht ein blofses Mifsverständnis, sondern verschiedene Titel annehmen?]

S. 78 n. 1103. Lang, Jo. Mich., Praes. ist Wagenseil.

[Das steht allerdings bei Wolf II, 423 und 623 (G. XIX); das sind aber Rubriken, die ich nicht auszunutzen hatte; meine Notiz stammt aus Wolf II, 608 unter Helmont; bei Fürst fehlt die Abhandl. unter Praes. und Resp. II, 220 u. III, 489.]

1104. Langguth, Adam F.

[Ich habe Jo. nach der Hauptstelle bei Wolf IV, 293, Adam bei W. IV, 214 (G. VI) und 223; bei Fürst II, 220 fehlt dieser Autor gänzlich.]

[1104b.] — Notitia gr. in ling. S., Resp. Christ. Vaccanus. 4. Witt. 1704.

[G. VI zur Anm. n. 1104.]

1105. Lara, lat. Titel (z. B. bei Zedner p. 201: *Sive* de convenientia vocabulorum Rabbinicorum cum Graecis et quibusdam aliis lingg. etc.).

[Ich gebe nicht einen „selbstgemachten Titel“ (G. 298), sondern Inhalt.]

[1108b.] * Lasius, Laur. Otto: Quinquefolium linguae. Fünffacher Versuch, die h., griech., lat., französ. u. ital. Sprache ohne Gramm. zu erlernen. 8. Budissin 1717 (?). — 2/ 1721.

[Hf.; G. 304 hat nur 1/ mit 1718. Fehlt bei Fürst II, 223.]

1109—12. Latouche, sämtlich zuerst 1836. — 1110. [2]/ Rennes 1845. — 1112. [2]/ Chr. raisonnée et comparée. Paris 1849.

[G. 304; s. ZDMG. XV, 165; n. 1109, 1110 auch Zedner u. Katal. Benisch 1859. — Bei Fürst II, 224 fehlt alles.]

[1112b.] * Laugeois, s. unter Fourmont 623b (Zus.).

[1114b.] * La Villette, s. unter Michaelis 1314.

[1117b.] * [Lecluse:] Chrest. hebr. 8. Par. 1814. (40 pp.) (G. 304; fehlt bei Fürst.)

S. 79 n. 1127. Leigh. G. XIX vermifst (zu [10]/ ?) eine Klammer, das Werk sei anonym; meine Quelle ist Köcher II, 131, wo allerdings Mylius, Bibl. Anon. citiert ist; s. jedoch unten. — [11]/ Amst., Netstein 1712.

[[11]/ Hf. nach Kat. Altstein (Gent) n. 1957; der Titel nach anderer Mitteil. Hf.'s: „Dictionn. h. conten. toutes les origines etc. etc. Ecrit en Anglois par le chevalier *Leigh*, traduit en Français et augmenté par L. de Wolzogue etc. 1712"; dazu bemerkt Hf. „der 1. [Titel?] steht von Leigh bei Crit. u. übers.", was mir unklar ist.]

1129. Le-Long [nach Köcher II, 145, der Mylius citiert], bei Fürst II, 255 (unter Long) ist eine Ausg. von Renou, s. zu n. 1666. (G. 300.)

S. 80 [n. 1143b]. * Lethierry, Barrois: Racines h. avec leurs dérivés dans les langues principales de l'Europe. I. partie. 8. Par. 1842.

[Jahr nach Rödiger und Katal. Brockhaus 1862 n. 1658 (v. Biema); 1841 bei G. 304, wo auch „princip." fehlt.]

S. 81 n. 1154. Leusden. (Anm.) Französ. Utrecht 1686. (Zedner.)

1159. Levita. — [Über ihn neuere Litteratur bei Bacher in dem Art. E. Levita's wissenschaftl. Leistungen, ZDMG. XLIII (1889) S. 206, dazu sein Artikel in Ersch u. Gr. s. v. Levita; Peritz in Monatsschr. her. v. Brann u. Kaufmann 1893/4 S. 292.]

[3]/ revidiert (1540). — [5]/ lies Meir vom Hause. — [6]/ Titel: *Dikduk* etc. 4^0, mit לוח חבנינים (Konjugationstabelle v. Mardochai etc. (s. n. 510 u. Benjacob S. 67 n. 225)). — [8]/ u. [9]/ (nach Wunderbar, Litbl. d. Orient IX, 530) wahrscheinlich Verwechslung und falsche Angabe für n. 550 mit demselben Titel.

[Anm. Z. 5 lies n. 175.]

1161. [2]/ 1539, s. n. 1163 (so).

S. 82 n. 1163. — [3]/ ist 8^0. (G. 304 zu [2]/ „ist wohl 8^0", soll zu [3]/ heifsen?)

1164. — Eine andere Vorr. für Aegidius de Viterbo hat ms. Angelica 52. — Über die Abfassungszeit s. Monatsschr. 1893/4 S. 266.

1165. — [3]/ II vermehrt, beendet 26 Nisan und im selben Monat begonnen (Harkaba ist beendet 21 Adar), findet sich nicht bei Zedner p. 227 und in meinem Exemplar, aber in der Berliner K. Bibliothek, das Titelbl. ist 45 gezählt (Signatur 1 7 א ז), dann bis 85 u. 1 unpag. Bl., wo das Epigraph. Benjacob 498 n. 1199ff. ist vielfach unkorrekt,

in 1200 werden K. 2 — 4 als Zusätze zur 1. Ed. angegeben, ohne ihre Identität mit der Inhaltsangabe des Handb. in n. 1203 zu erkennen. Das 1. Kap. (die Reime, spielend als פרק שירה bezeichnet) allein haben 4/, 7/, 9/; in 8/ ist ein 5. hinzugefügt (Zedner). — 5/ Das Verhältnis dieser Ausg. (def. Exempl. Oppenh., s. Catal. Bodl. p. 941 n. 40) zu Benjacob n. 1199 und der Ed. im Supplem. Catal. im C. f. B. 1894 S. 500[1]) ist unsicher. — 8/ mit Weglassung von K. 1 u. Zusatz, ist zugleich mit *Meosnajim* und *Jesod Mora* herausg. von Benjamin Moses b. Ma'ali (בימלי) Kohen (Zedner l. c.). — 9b/ mit Komm. סוגה בשושנים *Suga ba-Schoschannim* v. Abigedor b. Elia Belgoria (?) und Sabbathhymnen des letzteren. 8. Lemberg 1783. (Benjacob n. 1203.) — 10/ mit Weglassung von K. 1. (Zedner l. c.)

1166. — Nomenclator etc. [Das Buch ist so selten, dafs ich auch im Catal. Bodl. 941 es nur als Desid. nach Wolf I p. 154, III p. 100 betiteln konnte (auch Zedner hat es nicht). G. XII vergeudet eine halbe Seite an dem Titel, der Nomenclatura laute, und die deutschen Wörter seien nicht mit deutschen Lett. gedruckt. Er zieht meine Bemerkung zu Fürst [n. 1127, man vergleiche dort] heran, verschweigt aber, dafs Fürst hier (II, 241) den kuriosen Titel: „Nomenklator hebr. Wörter" fabriziert, auch die deutschen Lett. angiebt, wie Benjacob S. 593 n. 648. Die Quelle dieses Irrtums kann ich nicht mehr finden.]

S. 83 n. 1167. 3/ „cum Additt." del. 1/ hat nach der praef. ad lectorem eine Widmung des Fagius an Jacob Hartmann aus Durlach und Gedicht des Georg. Voegelii. Dann Tit., Gedicht u. Vorr. des Verf. mit latein. Übersetz. und rhetor. Vorr. hebr. Alles dies mit hebr. Signaturen א, ב, ג. 2/ hat eine andere praef. ad lectorem, 3 Bl. mit kleinen latein. Signaturen.

[1167b.] Levy, Dr. J., Rabb. in Rosenberg: Der Artikel und seine Derivata im H. (im Litbl. des Orient 1846 S. 117—20).

[1171b.] Leyser, Pol., Praes., s. Blumberg 243 (Zus.).

[1174b.] * Lilljering, s. unter Ihering.

1176. Lindberg, [*Jo.*] Chr., nach G. 304 schon II. Ausg.

[1176b.] — Analytisk Hebr.-Dansk Haandlex. 8. Kjöbenh. 1835. (G. 304, Rördam.)

1177. (Nach Rördam: Jac. Chr.?) Chrest. h. vol. II (cont. XL capp. histor. e libris Ex. Num. Deut.), Diss. de accentuologia II. praemissa. (Bd. I erschien nicht.)

[1177b.] — Anwisning til en grammatisk Analyse af det h. Sprog. 8. Kjöbh. 1823. (Rördam.)

[1177c.] — Hebraiske Konjugations- ok Deklinations-Tabelle. 8. Kjöbh. 1827. 2/ Conjug. . . ib. 1836. (Derselbe.)

1) Daselbst lies „neglecto a Perles; cf. Rev. Orient. I, 347".

[1177d.] — Hovedreglerne af der h. Gramm. 8. Kjöbh. 1831. — 2/ (II) ib. 1837. — (schwedisch) 3/ Hebreiska grammatikens Hufvudreglor med . . Conjugations och Declinations-Tabelle. 8. Upsal. 1843. — 4/ ib. Liffler u. Sebell 1844.

[Rördam, Hf.; gegen G. 304 s. ZDMG. XV, 168.]

[1177e.] * Lindberg, Jo. Wilh., Resp., s. Emmanuelson (Zus.).

[1180b.] Linderoth, Ch., Resp., s. Wetterberg 2151b (Zus.).

[1180c.] * Lindgren, Henr., Praes.: De lusibus verborum in Ling. h. disquisitio. P. I. Auctor Carol. Wilh. Skarstedt. Upsalae, Wahlström et Laestbom 1841. (Hf.)

[1180e.] * Lindner, J. G.: Neu erleicht. h. Gr. nach Meinerischen Grundsätzen. 8. Arnst. 1772. (G. 304.)

[1181b.] * Lipenius, Sixtus Christ.: Epistola de harmonia linguarum divers. (in Biblioth. Lubec. II, 241). (Wolf IV p. 319.)

[1182b.] * Lischowinus, Jo. Franc.: De antiquitate Ebr. ling. 4. Witteb. 1681. (Hf.)

[Finde ich nicht in Kayser, Jöcher, Deutsch. Biogr.; ob Respond.?)

1183. Lissaur, David A. (Roest.)

S. 84 n. 1184. — ראשית ידיעת עברית Eerste Beginselen etc. — 2/ 1837. (G. 304; Rödiger.)

1185. — 2/ II. ib. 1838. (G. 304; Rödiger.)

[1186b.] — תורת עברית במעט ימים *Torat Ibrit bimeat Jamim.* Praktische Handleiding tot eene spoedige Kennis der Hebr. Tale . . vrij gevolgd naar Dr. Hertzheimer (*sic*, l. Herxh.). 8. Amst., Selbstverl. 5596 u. 1835. (64 S.)

[v. Biema; G. 304, s. ZDMG. XV, 167; Rödiger.]

[1186c.] * Littleton, Adam: Elementa religionis, sive 4 capp. catechetica in totidem linguis. 8. [Lond.] 1658. Dazu: Complicatio radicum in primaeva lingua h.

[Bei Watt, im Index II, ist der Anhang falsch zu dem J. 1662 gesetzt, also zu dem darauf folg. Werke, das nicht hierher gehört.]

[1186d.] * Liungberg, Car. Fr.: Anmerkningar wid Jo. *Gorannsson* Grundritning til hela h. Språket. 4. Strengnaes 1749. (G. 304; Hf.)

1187. Liungberg, O. S., richtig u. circa solitarias [Tychsen, Hf.; G. S. II vermutet Weigel'sche Kataloge; fehlt bei Kayser III, 573].

[1187b.] * Liunggrén, mag. N. P.: De verbis graecis et h. Aphorismi gramm., quos . . . speciminis loco modeste proponit ad hoc Gymnas. Lect. Phil., resp. J. O. Zander. 8. Colmariae, Wahlin 1841. (XXVIII S.) (Hf.)

[1187c.] * Lizel, Jo. Ludw.: Diss. de linguar. et imprimis ebr. usu et noxio earum in scholis neglectu. 4. Goett. 1747. (Hf.)

1188. Loehnis, 1834. (Hf.)

[1189b.] Loew, s. Mayer n. 1262 u. Berichtigung.

1190. Loewe, in deutscher Sprache mit hebr. Typen.

1191. — J. A. Helmst.? (Hf.)

1195. Loewinsohn, in Ausg. der Mischna Wien 1815. (Luzzatto, Proleg. 99.)

S. 85 n. 1199. Loezen, Joh. (!): Hebr. *Leesboekje* . . . 1825 (Kat. Willmet, Duodez n. 74, v. Biema). — 2/ hat nur einen hebr. Titel, worin von den beiden Schulen, nicht den beiden Aussprachen die Rede ist; der Verf. bezeichnet sich als einen Lehrer באחד מחדרי תלמוד מילדי בני עירנו (also eines sogen. „Cheder", Privatschule). Amst., David Proops 1826. (Roest.) — 5/ Nieuwe verbeterde uitgave. kl. 8. Amst. bij M. Coster, Iz. 1847. (200 S.) (Hf.)

[1199b.] Lombrozo (od. Lumbroso), Jakob [Schüler des Menachem Asarja de Fano]: Grammat. Regeln; zu Anfang seiner Bibelausg. mit h. Kommentar (*Melo Kaf Nachat*), welcher kurze gramm. Erklärungen und ein spanisches Vokabular enthält, 4. Ven. 1639.

[v. Biema. Das Glossar fehlt in Catal. Bodl. p. 80 n. 475 u. bei Kayserling, Bibl. Esp. p. 64.]

[1199c.] — Regeln über die Accente der 3 poetischen Bücher der Bibel, in derselben Bibelausg. zu Anfang der Psalmen.

[v. Biema, s. Hebr. Bibliogr. I, 116 u. S. II.]

1202. Lonsano. 4/ ist 4^0.

[Gildemeister S. 304 vermifst hier „תורת אור von Arje Löw". Den Titel gebe ich selbst an; es ist dies ein rituales Schriftchen über Thorarollen etc., worin auch die damit zusammenhängenden grammatischen Regeln (בללים מחכמת הדקדוק); s. Zedner p. 55. Der Verf., zugleich Herausg. der Schrift von Lonsano, heifst Arje (Loeb) b. Josua (Hoeschel) aus Sluzk, daher unter dem erfundenen Familiennamen Sluzki, Jehuda Loew, bei Fürst III, 346 mit der falschen Jahrzahl 1820, während unter Lonsano (II, 256) das Jahr 1725 und „Lublin 17 . .", letztere Ausgabe enthält aber nicht unser Buch, sondern ein gleichbetiteltes v. Uri b. David, bei Fürst III, 15 u. 111 unter U. Phöbus u. U. Polnoh, welche im Titelindex III, 564 getrennt sind, wie das gleichnamige von Lonsano neben einem nicht existierenden von J. L. „Sluzki"; dergleichen ist allerdings bei der von Fürst beliebten Fiktion von Schlagwörtern kaum vermeidlich, noch dazu bei so vielen, das Buch anschwellenden Wiederholungen, wo eine Verweisung auf Erkenntnis der Identität führen würde. — Arje Loeb (für Löwe) ist dieselbe Nebenbenennung für Jehuda, so dafs alle 3 Namen zusammen noch keine Nebenbezeichnung zur Unterscheidung von anderen darbieten (vgl. Zedner p. 53: Aryeh. u. 404 Juda Loeb, eigentlich eine ungehörige Abteilung); Fürst II, 263 unterscheidet Löw, A. [d. h. Arje], Löw und Jeh. Löw, aufserdem macht er Löw zum Schlagwort, wo ein anderer Vornamen vorangeht, das ist nicht blofs unbequem, sondern auch verwirrt; warum soll der Vornamen Löw den Vorzug haben? noch schlimmer ist es, wenn aus Saul b. Arje Loeb ein „Saul Löw b. Arje" wird (S. 266),

also der übersetzte Vornamen des Vaters zum Schlagwort des Sohnes wird. Unter solchen Umständen ist es begreiflich, wenn G. gegen meine kurze Belehrung Widerspruch erhebt und sich auf das Handbuch selbst beruft, wo die Nebennamen allerdings in Parenthese stehen, damit sie als identisch erkannt werden, s. Hebr. Bibl. X, 47. Dasselbe gilt von den Namen Benjamin (Wolf, Seeb) und Isachar (Baer, Dob) wegen der Vergleichung im Segen Jakobs, ebenso Menachem u. Man (Mann) oder Mendel (eigentlich Männdel), welche Zedner S. 531 für die Stelle verwertet, während sie nur Stellvertreter in deutscher Sprache sind.]

[1206b.] * Lowndes, Is. (anon.): *Γραμμ. της Εβρ. γλοσσης εις χρησιν των Ἑλληνων.* 8. Malta 1837.

[1206c.] — *Λεξικον Εβρ.-Νεοελλην. της παλαιας Διαθηκης* [nach Gesenius, wenig verändert]. 8. Malta 1842. (Zed., ZDMG. XV, 168.)

1207 lies Lowsanny (Kayser VIII, 51), zu streichen, enthält hebr. Gedichte eines Juden; Fürst II, 263 falsch 1825.

1208. Lowth. 13/ Leçons *sur* (Brunet) und 13b/ augmentée de la traduction du discours latin du Dr. Rau „de poeticae facultatis" etc. 2 voll. Avignon 1837. (Cohn.)

S. 86 [n. 1208e]. * Ludolph, Job. (gest. 1704): Jugement d'un Anonyme sur une lettre à un ami touchant une (so) système d'Étymologie Hebr. (Watt 6220; wo u. wann?)

1209. Ludovicus, Chr., ist 1699. (Tychsen bei Hoffmann u. G. 304.)

[1211b.] * St. Francisci, s. zu n. 1757.

1212. Lundius, s. Cajan (Zusatz).

1217. Luzzatto, M. Ch. 2/ 1810. 3/ Sdilikow 1836. 4/ Grodno 1836 (1837?).

[Benjacob S. 202 n. 451, wo 4/ ohne die Einleitung (?) und 1836, in seiner Privat-Mitteilung (1860) 1837. — Das ms. der 1. Recension in 3 Teilen bei Benj. n. 453 ist ms. Schönblum, n. 23 in meinem Katalog, Berlin 1872.]

[1221b.] Lyon, Sal., teacher of Hebr. in the University of Cambridge: A compend. h. Grammar exhibiting at one view upwards of 200 of the more essential rules. 8. Lond. 1799. (Watt; G. 305.)

1223. Lyons, Isr. (gest. 1770). 2/ 8. Amst. 1751 (Zedner), demnach wäre Boston 1763 3/.—4/ (III, weil Boston nicht gerechnet ist) revised and corrected by Henry Jacob. 8. Lond. 1810.

[Watt 626 verweist auf Jacobs anstatt Jacob, s. 540w; G. 305 scheint Watt nicht zu kennen.]

S. 87 n. 1224. M. (J. B.), italienisch mit P. S. Medici (s. 1264b, Zus.). 8. Firenze 1694. (Zedner.)

[1224b.] * M., Answer to Bellamy: Essay, s. diesen.

1225. Maarsen. 2/ Amst., Sal. Proops 1734 (60 S. ohne Tit. u. Vorr.), mit dem Doppeltitel, als 2. Teil des חנוך לנער (welches ebenfalls

1734 be Proops erschien, 66 u. 5 unpag. S., wovon S. 36, 37 zwei Briefmuster, das 2. eine Anpreisung des Proops'schen Buchgeschäfts). — 3/ 8 Amst. 1751. (v. Biema; Zedner p. 505.)

[1226b.] * Madus, J.: De linguae h. hodiernis defect. 4. Franequ. 1721. [Willmet 621 qu.; v. Biema.]

1229. Mahn: Darstellung der Lexicographie nach allen ihren Seiten I. II. 8. Rudolstadt, Krieger in Cassel 1817 (bei G. 305); Kayser VI, 532 — gehört doch nicht ins Handbuch.

1230. Maius. 4/ (IV) brev. inst., op. et st. G. C. Bürcklini. 4. Francf. 1705. (G. 305.) — Ob schon 1699 (n. 306)? ZDMG. XV, 166.

[1234b.] Maillart des Pleinchamps, Resp., s. zu Verbrugge 2067.

1241. Mannheim gehört hinter 1236.

S. 88 n. 1242. Marchand Ennery. 2/ 8. Paris 1838. (G. 305.)

1243. Mardochai Düsseldorf del., s. 532 Düsseldorf und Zusatz.

1246. Marinus, hebr. Tit. richtig, s. Hoffmann in Kobak's Jeschurun VI, 146.

[Sein Plan eines h. Lexikons in ms. Vat., s. Revue des Études juives IX, 91.]

1248. Martignac, ital. s. unter Medici 1264b (Zus.).

1254. Martinez. 2/ Almanzi 1307/8, ausführlich Hoffmann, Jeschurun VI, 145.

1255. Martinius. 2/ ist 1585? — 3/ ed. altera (s. Hoffmann in Jeschurun VI, 147). — 7/ „8. Antw. 1612 u. Technol. 1611. — 7b/ Lugd., Rapheleng. 1612, Technol. ib. 1611" (G. 305). — 9b/ 8. Amst. 1634. (Almanzi 1311.) — 11/ מפתח לשון הקדש Udall (so), s. Hoffm., Jeschurun VI, 150.

S. 89 n. 1256. Masclef. (G. II u. XIX vermifst die Angabe, dafs das Buch zuerst anonym erschienen sei.) 2/ verbessert v. J. P. R. de la Bletterie 1730 (Watt 652 l; nach p. 722 h hilft Edm. Pourchot bei der Verbesserung der 2. Ausg.). 5/ ed. a L. Fr. Lalande, Par. 1781. (G. 305, Hoffm.)

[Anm. für Designation lies: Projet und Trevoux . . . 2002; Reponse aux objections contre le projet etc., ib. 2154; s. Hoffm., Jeschurun VI, 159 u. 160. Den Abdruck des 1. Art. im Journal des Savants 1712 und die englische Übersetzung von La Roche habe ich mit einer Verweisung auf Wolf erledigt. G. III mag in seiner durch Einschachtelung konfundierenden Bemerkung daran mäkeln; wenn er aber hinzufügt: „Fürst [II, 333] hatte Wolf's Latein richtig herübergenommen", so hat er — unrecht; denn es heifst bei Fürst: „*Abgedruckt* in Memoria Trevultina", das deutsche Wort (welches Fürst allerdings oft unpassend gebraucht) läfst nur Lateinisches voraussetzen; ferner: „Zum Teil in Ephemerid. Paris. Amst. 1712, 12 . . . *Für sich allein ist diese Gramm.*"; G. nennt dergleichen „nicht die ganze Wahrheit"; seine Tadel treffen wohlverstanden Fürst, nicht mich.]

[1256b.] (Masclef:) Lettre sur la gramm. du P. *Guarin.* 12. Paris 1725. (G. II.)

[1256c.] * Mafsey, Edm.: De sacra vernacula. 4. London 1733. (Watt 654b.)

1257. Matthesius, lies Mathesius, s. unter Weimarus 2137.

1262. Meyer (Loeb, lies Löw, Zunz).

[1264b.] Medici, Paolo Sebastiano: מיח לה״ק Midolla della l. sancta etc. (nebst G. B. Martignac, Silva delle radici Ebraiche). 8. Firenze 1694 (XXIV, 248 u. 46 Bl.). (Zedner.)

[In einer Mitteilung der „Hamburgische Berichte von den neuesten Gelehrten Sachen". Auf d. Jahr 1739. S. 1 über den Tod Medici's am 18. Sept. 1738 werden seine Schriften aufgezählt (darunter n. VII über den angebl. Märtyrertod des Simon Abeles). — Daselbst S. 568 eine kurze Anzeige seines „Dialogo sacro sopra il libro di Giob", Ven. 1739 (277 pp.). — Gegen ihn polemisiert Ahron Chajjim Volterra (XVIII. Jahrh.) in seinem merkwürdigen polemischen unedierten Werke, ms. Berlin 678 qu., worüber mein fortgesetztes hebr. Verzeichnis Näheres bringt. Hiernach ist *Il Vessillo* 1883 p. 246 teilweise zu berichtigen und ergänzen.]

1266. Meelführer. Anm. Cod. Hamburg n. 325 meines Katalogs.

S. 90 n. 1271. Meier, geborner Jude (Zunz).

1275. Meiner. „Ueber" del. — Nach G. IV ist 2/ „ein ganz anderes Buch", welches? Meine Quelle ist Köcher II, 145.

1277. Meinigius, Chr. Gottl., in Weidmann's Verlagskatal. v. 1735; doch giebt er auch „Georg" aufser Gottlieb als sicher an.

1280. Meir „b. Jakob Meïri"; Zedner p. 520 ist mir nicht einleuchtend.

1285. Menachem. Das Chronostichon ergiebt 1796 (Zedner p. 533); in der neuen Druckerei von Karl Jakowolicz (?) u. Meir Berger.

S. 91 [n. 1287b]. (Mendelssohn, Moses:) לשון חזהב *Leschon ha-Sahab*, der grammatische Teil aus der Einleitung zum Pentateuch (*Or li-Netiba*) ist als Plagiat nicht in Berlin 1783 erschienen, wie Zedner p. 533 vermutet; 1782 bei Fürst II, 366 ist unmöglich; s. meine Notiz in L. Geiger's Zeitschr. f. Gesch. d. Juden in Deutschland V, 1891, S. 167.

[1287c.] * Meno. . . .? [Ich finde die betr. Notiz nicht mehr.]

1289. Mercerus. 3/ possit l. queat. (G. XI.)

[1292b.] * Merstrand, J. S. (?), s. unter Tingstad 2011 VIII (Zus.).

[1292c.] Mestingh, De authentia quorundam Ketibin (G. S. VI), s. unter N. G. Schroeder.

1294. Meyerus. 2/ in Thesaur. nov. theol.-philol. ex Museo Th. Hasei et Conr. *Ikenii* T. I. Lugd. Bat. et Amst. 1762 p. 4.

1301. Michaelis. 2/ 1759. (G. XVI.)

1304. — . . . derivandis, qua etymol. celebris cuiusdam viri modeste expenditur. (Watt.)

[1306b.] — Diss. de paronomasia s. 4. Hal. 1737. (G. 299.)

1307. Im Texte ist ausgefallen: Diss. qua soloecismus casuum . . . depellitur (s. ZDMG. XV, 165; G. XXVIII hat darin recht, dafs dort de paronom. ein Schreibfehler war).

S. 92 n. 1308. Michaelis, Praes., ist auch unter Resp. Bode n. 248 vollständig gegeben.

[1308b.] — quaestiones gramm. ex lingua ebrea (Verschiedenartiges), in: *Miscellanea Lipsiensia nova* vol. VII pars II (1750) p. 359—97.

1309. — Der in d. Anm. genannte Resp. Ihle ist Verf. (G. 305.)

1312. — 3b/ 8. Wratisl. 1748. (Willmet 1033, v. Biema.)

1313. — 1/ 1737. (Willmet 1033 Oct., v. Biema.)

1314. — Der Tit. der holländ. Übersetz. ist: Overweging der middelen waarvan man sic bedient, om de hebr. taal wel te verstaan door C. A. de la *Villette*. 8. Utrecht 1762.

[Kat. Tychsen u. Watt, Rödiger, Roest, Hoffmann, verkürzt bei G. 305, berichtigt XIII.]

[1316b.] — Joh. H.: De accentibus, seu distinctionibus prosaicis. 4. Hal. 1694. (Hf.) — Conamina levioris manductionis ad doctrinam de accentibus h. prosaicis. Hal. 1694.

[Watt, G. 305 als n. „1317“, nach Watt 668 h: with the assistance of prof. Francke, bei mir nach Wolf IV, 222 unter diesem Praeses, n. 629, wie ich ZDMG. XV, 167 bemerke, um zu zeigen, dafs Watt nicht gehörig beachtet ist; danach ist G. XVIII (der von n. 1318 ausgeht) zu beurteilen.

1318. — 3/ 1711. (Hf.)

1319. Michaelis, מנחגי לשון הקדש, Resp. Tobias R. — (20 pp.) [Berl. Bibl.]

1320. — 3/ (III) 1708 (Cohn, Hf.); auch 1733 (Hf.). — 7/ ist 1738 (s. zu Stiebritz 1974). — 7b/ Halle 1745 (Hf.).

[Verfafst 1807 (Anm. o. S. 5 Ed. III). Die Überschrift des 1. Buches ist „von den fundamentis hebr.“. Zu dieser Ausg. gehört eine *Tabula synoptica* von Chr. B. Michaelis und ein dreifaches Register, dessen 2 letzte Teile von D. N. Schaeffer. — Cohn.]

[1323b.] * Minciotto, Luigi Maria, Dr.: De h. fontis puritate et linguae sanctae necessitate. 8. Ven. 1826. (Almanzi 1410.)

[1325b.] * Mionohieu, John: Doctor in linguas (so). London 1617. (Watt.)

[1325c.] — A Dictionary of nine lang. viz. latin etc. and h., f. Lond. 1626. (Watt, G. 305). — 2/ Augmentatio sive doctoris in linguis etc. Fol. Lond. 1627. (Wörterb. in 11 Sprachen. Watt.)

[1329b.] Mitalerius, Claudius: Epistola de vocabulis quae Galli a commorantibus in Gallia Judaeis didicerunt in usumque acceperunt (hinter Henr. Stephanus: Hypomneses de Gall. ling.). [Paris?] 1582.

[11 Seiten, meist Unsinn, z. B. p. 7 sot von שיט, peruca (Peruque) von פרוע! cutivet von כתף „planum est“.]

[1330b.] Mitternacht, Jo. Seb.: Gr. h. et analysis psalmi 103. Reginal (?) 1672. (Katal. Bellermann S. 36, Zunz.)

1334. Mollerus (so, auch in der Quelle). (G. VIII.)

S. 94 [n. 1338b]. Monis, Juda: דקדוק לשון עבריית „Dickdook Leshon Gnebreet. A Grammar of the H. Tongue. Beeing an Essay To bring the Hebrew Grammar into English etc. etc. Boston, Printed by Jonas Green, and to be sold by the Author ... in Cambridge 1735."

[Die erste in Amerika gedruckte h. Grammatik. Der Verf., geb. in Algier, mufste vor Antritt seines Lehramts an der Universität (1722) sich zum Christentum bekennen und starb in Boston 1764 im Alter von 81 Jahren. — Ge. Al. Kohut, „Early Jewish Literature in America" (From the Publications of the American Jewish historical Society, n. 3, 1895) p. 113, wo das Biographische nach Hanna Adams, der lange Buchtitel nach Autopsie.]

[1338c.] * Monrad, Ditlew Gothard: De formis quiescentibus linguar. Semit. Pars. I. 8. Havn. 1838.

[Über d. Hebr. p. 1—48, 115—32; Zedner, Rördam.]

1343. Montfaucon. 1/ in Hexapla, wie G. V selbst angiebt, und doch soll es eine „erdichtete" Ausgabe sein! vgl. zu 1097.

[1343b.] * Moor, Mich.: Hortatio ad studium gr. et h. 12. Montefiascone 1700. [Watt 680 i.)

1347. Mori, Rafaello, ist 8°. (Brockhaus Cat. linguist. 1871 n. 1861.)

1348. Morinus, nach G. IV „sinnlos excerpiert"; es ist nur das Wörtchen *de* vor den Punkten ausgefallen; das Weggelassene gehört nicht zum Thema.

S. 95 n. 1356. Mose Nakdan. 8/ (so lies S. 156) 1827 existiert, ist aber nur Titelausg. (Katal. Rosenthal S. 840, auch in der Berliner K. Bibl.)

[Zur Anm. Über dèn Namen *Kutubi* (ohne Waw) s. Zeitschr. DMG. Bd. IL, 258 A 2. — Moses b. Isak ben ha-Nesia ist Verf. des השהם, zum Teil ediert v. Collins, s. S. IV; H. B. XXI, 122; Bacher zu Kimchi הזכרון S. IX. — Ende der Anm.: Jak. b. Chajjim; Hajjug ed. London p. XII!]

[1356b.] Moses (Arje) b. Seeb Wolf: ס' הדקדוק קטן *Sefer ha-Dikduk Katan*, über Nomina u. Verba. 8. Wilna u. Grodno 5593, 1832.

[Benjacob S. 112 n. 278, das christl. Datum in Katal. Benzian 19 S. 12.]

[1356c.] — Noten zu Ben-Seeb (s. Zus. zu n. 198) 1832.

[1357b.] * Mossin, Hans Petrus: De emphasi particular. Ebr. 4. Havn. 1735. (Rördam.)

1360. Muhlert, enthält S. 91—188 Gramm. Erklärungen und Untersuchungen.

S. 96 n. 1365. Müllerus. 1/ fraglich; s. Zeitschr. DMG. XXXI S. XV n. 18, herausg. vom Sohne „ut a viginti et amplius annis expressa".

[1369b.] * Müller, Ludv. Chr.: Kortfattet h. Grammatik. 8. Kjöbhv. 1834. (Rördam.)

1372ff. Münsterus. [Aus Münster's Briefen, v. L. Geiger, in dessen Zeitschr. f. d. Gesch. d. Juden in Deutschland IV, 115. — Grammat. Bemerkungen enthalten auch seine Ausgaben von Proverb. u. Cant. Cantic. 1524, 1525, 1548 (Cat. Bodl. n. 51—53). — *Cohn.*]

1372 lies: der Proverb. — Genaue Angabe bei Hoffmann, Jeschurun VI, 36.]

1374. Münsterus: מלאכת הדיקדוק Instit. gr. in h. ling., in quibus quid per ordinem tractetur, sequens indicabit pagella; richtig 1524.

[Hoffmann, Jeschurun VI, 36 bemerkt, dafs die letzten 16 der gesamten unpag. 144 Bl. den Propheten Jonas in 4 Sprachen enthalten, was auch aus meinem Katal. p. 10 n. 49 hervorgeht; diese Instit. sind nicht mit dem Opus consumm. (s. zu n. 1383) zu identifizieren. — Zur Anm. über Paris 1537 (ex Eliae etc. bei Wolf) s. zu n. 1424b Wechel; cf. ZDMG. XV, 167 u. zu 1374b hier.]

[1374b.] — קצור הדקדוק Compend. h. gramm. ex Eliae Judaei variis et optimis libris per Seb. M. concinnatum. 8. Basil. (mense Martio) 1527. . . . — 2/ jam denuo auctum et recognitum. 8. Bas. 1529 (52 unpag. Bl.). — 3/ Paris. ap. Wechel 1537?

[1/ entdeckte ich als Annexum zu Capito, Inst. 1525 in der Berliner K. Bibl.; das Hebr. von rechts nach links, Reg. a—f zu 8 Bl. also 48 Bl.; Monatsdatum am Ende. — 2/ bei Hoffmann, Jeschurun VI, 36. — 3/ bei Wolf, s. die Note zu n. 1374.]

1375. — 3/ De Rossi giebt ‚hebräisch' an, G. 305 versichert: nur lateinisch; meine Gegenbemerkung ZDMG. XV, 167 veranlafst ihn zu einer Belehrung über die Existenz von Bogen-Registern [worüber vergl. Jüdische Typographie in Ersch u. Gruber S. 24], welche für die Kontroverse charakteristisch ist. Aus dem Register der latein. Ed. hätte ich ersehen müssen, dafs kein hebr. Text mitgedruckt sei; als ob letzterer nicht ein besonderes Register haben könnte! Wo ist hier die „Rechthaberei"?

S. 97 n. 1377. — mit chald. Überschrift דקדוק דלישן ארמי אי כשראה. (Katal. der Bresl. Gemeindebibl. S. 84 n. 2100.)

1380. — 2/ Titel etc. bei Hoffmann, Jeschurun VI, 37.

1383. — 3/ und 4/ beschreibt genau Hoffmann l. c. VI, 37. Zu 3/ gebe ich an „8° (od. 4° min.)", G. XXIII sieht hierin einen „Zweifel", obwohl ich kein ? gesetzt habe, und lehrt mich wieder die „einfache Regel", dafs Signatur und Wasserlinien über das Format *alter* Drucke deutlicher entscheiden; — nur alter? Die doppelte Angabe sollte nur die Identität abweichender Angaben bekunden. — 5/ das ? zu streichen (G. 305; Katal. Rostock, Hoffmann, nach einem Brief von Ern. Lud. Rathlef an Wolf v. J. 1738).

1384. — 1/ hebr. Titel ערוך השרשות, nach Mitteilung A. Cohn's; meine Bemerkung (ZDMG. XV, 167, wo ם—ה Druckfehler) über die „Ortho-

graphie“ konnte sich nur auf das *Waw* beziehen. — „auctum et locuplet. mense Junio“.

S. 98 n. 1386. — 3/ lies Aurigallo.

[1387b.] * Munthe, Swen: Origines h. specc. 3. 4. Lund 1742, 1743, 1748. (G. 305.)

[1387c.] * Murray, A. (Prof. in Edinburg): Outlines of oriental philology comprehending the gramm. principles of the Hebr., Syr. etc. 1813. (Ohne Format u. Ort bei Watt 691 w.)

1388. Mussaphia. 4/ mit *Schoresch Dabar*[1]) Index der Bibelstellen שושן עמק *Schoschan Emek* (Benjacob S. 156 n. 115). — 5/ und המצאה חדשה מדבר שין (s. Pisa 1572) nebst קונטריס שפתי דעת *Kontres Sifte Daat*, grammat. Regeln, Sklow 1797 (Bj. ib.). — (5b/) wie 5/, Brünn 1801. (Mitteil. Benjacob's 18. April 1860, weggelassen im Thesaurus, ob eine andere Berechnung des Datums für 1790?). — 7b/ (nach 4). 12. Warschau 1844. (Bj. Thes.). — 8/ nicht von Anonymus, sondern von dem Karäer Josef (Salomo) b. Moses.

[Das seltene Buch (in der K. Bibl. in Berlin) enthält 4 Bl. Tit. u. הקדמה, folgt ohne Defekt Bl. ו (unten 11 gezählt, Anf. אתה חוא, also ohne die Widmung) bis 48; dann מפתח השרשים bis 156, chald. bis 171 (unten „342“). Zugleich gedruckt ספרי חנוך לפתח תקוה mit ähnlichem Titelbl., ein Elementarbuch vom genannten Josef S. b. Moses, als 2. Teil wird Secher Rab genannt. Tit. u. Vorr. (unten 3) Schlufs 14. Tebet a. חוא עשה יו״י מצליח = 591, aber 1830, dann מרבר שין von Naftali b. Abr. 3 Bl., dann פתח התיבה (geschrieben und redigiert 1828), gezählt Bl. 4 — 28 (unten 7—56, wo Isak b. Samuel Kohen als מעתיק ומגיה mit Ausnahme der Wurzeln aus dem Tatarischen (קדר) ins Türkische); ein Vorw. desselben zum Abonnentenverzeichnis und dieses selbst bis Bl. 38 (unten 70) und Schlufsdatum, Perikope כל (איש) וישראל, also noch 1830.]

S. 99 n. 1390. Mussi, Ant.

[Eine unwesentliche Fortsetzung des Tit. bei G. 305 (auch Rödiger); — Almanzi 1469, Saraval 854 haben sie nicht.]

1395. Nachtigall (so), = 2338 anon. (aus Heinsius). (G. XXIX.)

1396. Naftali. Plagiator, s. unter Mussaphia (Zus.).

1403. Natan. 7/ s. n. 189 (Beer) und Zusatz.

S. 100 n. 1404. — 2/ Zu Ende ist zwar 5352 angegeben; das Datum fällt aber noch in d. J. 1591.

[Das Akrost. „Elia“ (Oppenheim in Hamaggid XVI, 286, s. zur Ed. Prag 1863 Hebr. Bibliogr. VII, 29) ist nicht vom Verf.; s. die Citate zu ms. München 390 in der 2. Aufl. meines Katal. 1895.]

1406. — Verf. Isak b. Zebi aus Soldin. — 2/ fol. Sdilikow 1833.

[Zedner p. 381. 2/ Benjacob S. 611 n. 1277 anonym.]

---

1) Danach ist, wie mir Benjacob bemerkte, Naftali ein Plagiator.

[1410b.] Nati, Fab.: Fundamenta de recta lectione ling. sanctae. 8. Prag 1619. (G. 305.)

1412. Neander, C. [1]/ 1589. (Hoffmann, Jeschurun VI, 48.) — [2]/ 1591 richtig. (G. 305.)

1415. Neander, Mich. [1]/ mense Augusto. (Hoffm., Jeschurun VI, 47.)

S. 101 n. 1416. — [2]/ Es giebt auch Exempl. s. l. e. a. (Götting., Dubl. Katal. v. 1784, nach Hoffmann; G. 305; Zedner setzt in Klammer „Witt. 1592?"; es wird also eine jüngere Ausgabe sein.)

[1418b.] * Neue, Jo. Wilh. de: De characteribus interrogationum ling. h., Francof. ad Viadr. 1707. (Hoffmann.)

1425. Neumann, Immanuel Moritz: Der h. Chrestomathie 2. T.; des h. Elementarbuchs 2. T. 2. Abteilung. 8. Bresl. 1817. (G. 305.)

1427. Neumann, Jo. . . . 4. Lips. 1701. (Rostock, nach Hf.; G. 305.)

1428. Neumann, Mos. Sam., trat später zum Christentum über.

1429. — l. Michtebe, h. [„und *deutscher*"]. [1]/ 8. Wien 1815 (hebr. Vorr. datiert: „Kitze 23. Adar I, auch in [3]/ u. [4]/). — [2]/ unbekannt. — [3]/ (III) verb. u. vermehrt. 8. Prag 1817. — (Vorr. datiert 13. Schebat 577.) — [4]/ (III) Verlag von M. Schmelkes, Prag 1827. — [5]/ Wien 1834.

[[3]/ in der deutschen Vorr. (hebr. Lett.): „so ist doch jetzt durch meine erste, zweite und diese dritte, vermehrte u. verbesserte Ausgabe dieses vorliegenden Briefstellers" etc. (*v. Biema*); [4]/ (Berl. Bibl.) deutsche Vorr., datiert Pest 25. Jjjar 586, erwähnt nur die II. Aufl.; der Vf. habe nicht selbst die Mittel zu einer III., sie sei daher auf Kosten von M. Schmelkes gedruckt (bei M. J. Landau). Hiernach ist Benjacob S. 328 n. 1216 zu berichtigen. Nur ein Teil ist aufgenommen (1847) von Js. Busch (s. n. 323), ungenau Benj. n. 1217 u. Fürst III, 31.]

1431. Neumark, 5453, aber 1692.

[S. die Notiz am Ende des Inhaltsverz.; — Cohn, Zedner p. 395.]

[1434b.] Newmann, S.: A gr. of the h. lang. with points etc. 8. Lond. (s. a.?) (G. 305.)

1435. Newton: H. lang. upon the plan of gr. in general which in no work of the kind has been adopted. 1808.

[Watt 701x; G. 305 giebt nur das Jahr zu [1]/, ohne den Titel zu beachten.]

[1437b.] Nicolai, Gottl. Sam. (1725—65): Theoria accentuationis hebr.?

[Meusel X, 99 Ed. 1810, ohne nähere Angabe.]

1438. Nicolai, H. 1612—28. (Rördam.)

S. 102 n. 1439. — Idea ling. Ar. compar. cum Hebr. (Rördam.) — [2]/ 8. Francof. a. M. 1727. (Katal. Altstein n. 1932; Hoffmann.)

1440. Nicolai I. II., auch besonders gedruckt. (Hoffmann.)

[1440b.] Nieremberger (so auch 1441), Resp. G. W. Kleemeyer: De notis numerorum hebraicis. 4. Ratisbon. 1694. (G. 305.)

1442. Niger [Nigri].

[Nach E. Nestle, Nigri, Böhm u. Pellican. Ein Beitrag zur Anfangsgesch. d. hebr. Sprachstudiums in Deutschland, Tübingen 1893, (auch hinter Nestle's Marginalien u. Materialien) ist richtiger Nigri, der erste, der Niger schriebe, sei Ferrarius 1637 (S. 21); „der genaue Wolf hat auch auf die Namensform aufmerksam gemacht" (S. 7, s. auch S. 2); wo? II, 525, 1111 u. IV, 296, 531 ist das nicht direkt der Fall, er citiert Nigrum aus Quetif. Übrigens ist bei Wolf mehr zu finden, als Nestle verrät. Aus ihm II, 1111 hat wohl Fürst III, 33 den Titel, während ich aus II, 531 den anderen, wonach Nestle S. 5 zu ergänzen ist. Über Nigri's geringe Kenntnis s. Cat. Bodl. p. 2134 unter Raymund Martini.]

1443. Noble. Nach Katalog A. Benisch (gest. 31. Juli 1878, ich weifs nicht mehr, ob von einem Buchhändler ediert) S. 7 ist 2/ die III. Ausg.

[1444b.] Norberg, M. (Resp. M. Kamp): Diss. de conformatione l. h. 4. Lund 1804 (10 S.).

[G. 305; Hoffmann, Rödiger.]

S. 103 [n. 1452b]. Nordheimer: Chrestomathy, or, a gr. Analysis of selections from the scriptures. With an exercise in h. composition. 8. New-York 1838. (188 p.)

[Titel zum Teil nach Trübners Guide p. 244, wo ohne Jahr; G. 305 hat „sections" from.]

1455. 1/ mit verschiedenen Zusätzen, auch vom Korrektor Rafael Chajjim Basila. — 1b/ 5574 (5575). — 2b/ mit Pentat. Kopust 1818. — 5/ Proph. u. Hagiogr. mit Text 1832. — 6/ desgl. Wilna 1838—43 (Jesaia u. Jeremia erst 10 J. später). — 7/ Megillot mit Text. Sklow 1800.

[1/ Benjacob 343 n. 1558; bei Fürst, Index S. 608 als 2 Bücher vom Korr. u. Verf. hintereinander. — 1b/ hinter den Büchern Pentat., Megillot u. Hagiogr. nach Benj. S. 631 n. 252. — 3b/ Benj. 639 n. 290; — 5/ Mitteilung Benjacob's im J. 1860. — 6/ Benj. 640 n. 341. — 7/ ib. 638 n. 307.]

1456. — [Sehr selten, daher ediert von Jellinek in 8° Wien 1876: Jed. Sal. Norzi's Einleit., Titel u. Schlufswort zum masoret. Bibelcomm. nach italien. Hss.; s. Hebr. Bibliogr. XVI, 2; Derenbourg in Revue Crit. 1876 p. 398.]

1457. Nothhelffer. Eine „Verweisung" fehlt hier nicht (G. XXVII), sondern der Nachtrag zu Dassow (459), der in diesen Zusätzen.

1460. Novennius, VI. Kal. Febr., genau bei Hoffmann, Jeschurun VI, 38.

[Das angebliche התחלת הלמוד, s. l. e. a., 8 Alphab. auf der Rigaer Stadtbibliothek (die Quelle vergafs ich zu notieren) ist wohl ein Irrtum, oder Fragment.]

[1460b.] * Noves, G. R.: Hebrew Reader. 8. Boston ... (Trübner p. 244.)

Odel, s. J. Udal[l] 2037.

[1462b.] * Oeder [C. L.?]: 12 Abhandlungen, die h. Sprache betreffend... [um 1730?]

[Katal. Hartmann S. 5 n. 161, Zunz; fehlt bei Fürst III, 45.]

[1462c.] * Oedmar, Jon. Johannsen, Resp., s. Annerstedt 51a (Zusatz).

[1462d.] * Oelrichs (so), Jo., s. unter Schultens 1845 (u. Zus.).

1463. Oelschlaegel. [Meine Quelle ist Cat. impress. lib. in Bibl. Bodl. II, 889b, Hoffmann giebt 1616 mit Fragezeichen, ohne Quelle.]

S. 104 [n. 1468b]. * Offer (?): Easy Introd. to reading the h. gr. . . .? (Watt 715j.)

[1468c.] * Ogerius, Paulus Maria: Graeca et latina lingua hebraizantes, seu de gr. et lat. linguae cum h. affinitate libellus. 8. Ven. 1764.

[Hoffmann, Almanzi 1538; bei G. VI als Beispiel von Vernachlässigung von Gesenius S. 67; allerdings sind derartige allgemeine Vergleichungen im Handbuch nicht planmäfsig vertreten, aber in diesen Zusätzen berücksichtigt.]

[1470b.] * Olivant, Alfr.: An Analysis of the text of the history of Joseph [Genes. 37 ff.] upon the principles of . . . Lee's h. gramm. 2d ed. enlarged and adopted to the 2d ed. of the grammar. 8. Lond. 1833. (VII u. 97 p.)

[1470c.] * Olivet, Favre d.': La langue h. restituée. 4. Par. 1815.

[Almanzi 1539, wo n. 1540: 2. Partie, die Kosmogenie etc., nicht mehr hierher gehört.]

1473. Oliveyra. [Vgl. ms. Heidenheim 19, jetzt ms. Mich. 308 (Neubauer 2290[1]), wonach G. J. Polak zu Jehuda ibn Balam S. II = III zu berichtigen (v. Biema); Benjacob S. 205 n. 22 = 23, wie schon aus Register zu Katalog Michael S. 253 zu ersehen war.]

[1478b.] * Olivier, Réné (Père): Lettre sur l'utilité de la langue h. par rapport aux belles lettres (in Mémoires de Trévoux, Mai 1754 p. 1262).

[1478c.] — Plan d'une gramm. h. en français, raisonnée et comparée avec ses dialectes, l'arabe et le syriaque (ibid. Janvier 1855 p. 125).

[Hoffmann, Jeschurun VI, 159, 161.]

1479. Opitius. 7/ (?) kl. 4. Lips. 1716. (Hoffmann.)

[G. XI verlangt für den Titel, den ich aus 6 Quellen gegeben, eine Klammer zu einzelnen Wörtern, ohne nähere Angabe.]

S. 105 [n. 1481b]. — Chaldaismus targumico-rabbinicus, Hebraismo Wasmuthiano harmonicus. 4. Kilon. 1682.

[G. 305; steht eigentlich aufserhalb der Grenzen des Handbuchs.]

[1481c.] — Syriasmus, Hebraicismus et Chaldaismus. 4. Lips. 1691. (Hoffmann.)

1482. — 1b/ 4. Lips. et Francof. 1705.

[Hoffmann; G. 305, berichtigt S. XIII Anm. 1.]

1483. — 1711, richtig. (G. 305.)

[1484b.] Oppenheim, H. D.: Hebr. Gramm. 8. (Lond.?) s. a.? (G. 305; ob bis 1850? Nicht bei Fürst III, 51.)

[1484c.] * Oppenheimer, Eb. Carl Fr.: Hodegus ebreo-rabbinicus. 4. Lips. 1731.

[Gurlitt's Katal. S. 9 n. 101a, nach Hoffmann; G. 305: Exjude.]

[1486b.] * Ortalda, Giuseppe: Introduzione allo studio della lingua ebr. 8. Turino 1846. (Almanzi 1560.)

1489. Ostermann = 2022b Trostius.
[G. 330; ich habe Wolf II, 614, IV, 297 und für 2022 Wolf II, 619, IV, 304 benutzt.]

1496, 1497. Otto, G.: Der *kürzeste* Weg ... d. i. zweckmäfs. Grundrifs ... 1788.
[Ich habe 2 verschiedene Bücher daraus gemacht, *„noch dazu* mit verschiedenen Jahren“ (G. XX); gerade durch diese Verschiedenheit des Jahres in den Quellen (1789 nach Kayser IV, 285) war die Identifizierung erschwert.]

[1497b.] * Otto, Joh. Heinr.: eine latein. Rede zu Gunsten des Studiums der h. Sprache; wann? wo? (Watt 721n.)

[1499b.] Ouman, Martin Jacob, Resp., s. Dassov 459 in Zus.

S. 106 [n. 1503b]. * Overkamp, G. W. (Resp. Andr. Matth. Engel): De quaestione, an et quatenus ling. arab. ad h. facilius perdiscendam conducat. 4. Gryph. 1756. (G. 305.)

1504. P.***. — G. V behauptet mit Sicherheit, aber ohne Beweis, dafs P. die Abbreviatur von Pater sei! Unter P. steht das Buch, das seiner Zeit einiges Aufsehen erregte, bei Köcher II, 132, im Bodleian. Katal. III, 7a und auf dem Zettel der Berl. Bibl., den ich benutzte; in Kat. Almanzi 1021 unter Lexicon; s. auch Lettre etc. oben 110d (Zus.) und Fr. Delitzsch, Studien zur Entstehung der Polyglotte 1871 S. 41. — In d. Anm. lies: Joh.]

[1505b.] * Pacht, Jo. Ludw.: Diss. de linguar. et imprimis ebr. usu et noxio earum in scholis neglectu. 4. Gött. 1747. (Hoffmann; Fürst III, 61.)

[1505c.] Paggi, Angelo: Nuovo dizionario elementare ebraico-italiano-francese e viceversa. 8. Siena 1832.
[Luzz. 415: „pag. 8“, also Specimen? De la Torre 390.]

1506. Pagninus. 3/ ausführlich bei Hoffmann, Jeschurun VI, 40. [Anm. Ende: über die Bibelcitate, G. IV Anm. Berichtigungen Pagnini's.]

1507. — „hoc uno volumine (quod Hebraeo vocabulo קְצָר appellari libuit)“, Hoffmann, Jeschurun VI, 40; so auch ms. München 132; A. Cohn gab mir ק׳ הדקדוק an. — 3/ ist richtig (Köcher II, 145, G. 305); dennoch bei Fürst III, 62 falsch, wie anderes. S. zu 1511.

1509. — Targum Midraschim Rabbot et aliorum libror. (Catal. p. 2083.)

1510. — 1/ ausführl. Titel etc. bei Hoffmann, Jeschurun VI, 168. — Mit Titelj. 1540 (am Ende 1539? G. 306: „J. (sic) f. 1539“.)

S. 107 n. 1511. — 4/ Ich beanstande „nova“ bei Append., weil schon in Ed. 1/; die Bemerkung bei G. 305 ist daher als übereilt zurückgewiesen ZDMG. XV, 167. — 4b/ (?) ap. Christ. Raphelengium 1590. (Hoffmann.)

[In der Anm. erwähne ich das Datum der Censoren ‚Lovanii . . . 1569'; Hoffmann erwähnt eine Ausgabe 8. Lov. 1569, welche wohl nicht existiert. — Die längere Anm. bringt alles heran, was über eine Epitome Thesauri von R. Stephanus bei Wolf zu finden ist, und schliefst mit einem Zweifel an deren Existenz überhaupt. G. VII bezeichnet das als „lange Rederei", „weil ich mir nicht die Mühe gegeben, das von Köcher nachgewiesene, auf keiner Bibliothek leicht fehlende Buch nachzuschlagen", in welchem [Buche?!] eine ganz ausführliche Beschreibung u. s. w. Diese Bemerkung mufste mich überraschen, da ich Köcher selbst nach meinem Plan ausgenutzt habe. Wo steht denn aber in der That bei Köcher ein Wort über eine Epitome Thesauri von R. Stephanus?! Wenn G. eine solche Behauptung nicht ganz aus der Luft griff, und das möchte ich ihm keineswegs zumuten, so hat er mein „Gerede" nicht mit Ruhe gelesen und spricht von einem anderen Buche, etwa der Abbrev. Institutionum, deren Ausg. 1548 ich ausdrücklich als nicht zugänglich bezeichne. Der Fall ist aber zu eklatant, um nicht einige Worte zu verdienen und nach 35 Jahren wiederum zu fragen: Kennt jemand eine Epitome Thesauri des Pagninus von R. Stephanus?]

1513. Palmonius, = 643, Herausgeber Frichius (G. XVIII; cf. Köcher II, 143); Fürst I, 299 fügt 4^0 hinzu, s. III, 64.

1516. Panzerus, G. W. . . . ex sententia H. Prideux. (G. 299; ich folgte Köcher, ZDMG. XVII, 170.)

[1516^b.] — (Praes. E. A. Frommann): De Syntaxi ling. h. 4. Altd. 1747. (G. 306.)

1517. Pappenheim, alle III T. in 4^0; II enthält Zusätze von Heidenheim. $^2/$ wahrscheinlich zu streichen.

[Benjacob S. 231 n. 437; vgl. Zeitschr. DMG. XVII, 326.]

1519. Paradisus. Für Ebraice l. *ha*ebr. (so). (Rödiger.)

S. 109 n. 1523. Parkhurst. $^1/$ 1762 (Watt; G. 306; Cat. d. livres de . . . Abr. Martins, la Haye 1798, p. 68 n. 599, Mitteil. v. Roest, Okt. 1861). — $^{3b}/$ 1811. (G. ib.; Rödiger.)

Pas, Isak, s. Isak 978^e (Zus.).

1526. Pasinus. $^3/$ 1756 nach De Rossi, Libri stamp. p. 63 ist richtig? Ed. altera accedit Oratio ad S. S. et Linguas orient. habita, cum publicum docendi munus auspicaretur. 16. Patav. 1766 (Torre 393, Zedner). — $^4/$ Pad. 1779. (Luzzatto 421.)

[1527^b.] Passioneus (!) . . 1765, bei Rödiger, ist = P.*** 1504.

[1527^c.] * Patten, Will.: Hebr. Arab. . . . names . . . turned into our English Toongue (so) 1575, gehört eigentlich nicht ins Handbuch; s. ZDMG. XV, 167. G. XV läfst das Wort *‚vielleicht"* („Rec. selbst fühlte") weg.

[1527^d.] * Patzschius, Henr. Dieter.: Institutio l. h. Fol. Lüneburg 1778.

[Rostock, nach Hoffmann; G. 306 fügt zur Jahrzahl 1788 ein Fragezeichen, ohne Quelle oder Grund anzugeben.]

[1529b.] Paulinus, Simon: שלשלת הטעמים s. consecutio temporum etc.
[G. 306 fand (p. XIX Anm.) die Dissert. nachträglich unter dem Resp. Alanus n. 26.]

[1530b.] * Payva, Heliod. de: Lexicon graecum et h. Fol. Coimbra 1552.
[Barbosa, Bibliotheca Lusit. II, 33; Mitteil. Kayserling's.]

1531. Pellicanus.
[Über ihn s. L. Geiger, Zur Gesch. d. Stud. etc., in Jahrb. f. Deutsche Theologie XXI, 1876, S. 213, desselben Anzeige v. Eb. Nestle (C. Pellicani de modo legendi etc. Tübingen 1877) und B. Riggenbach (Das Chronikon des K. Pellican, Bas. 1877), in Gött. G. Anz. 1878 S. 257ff. (vgl. H. B. XVIII, 35), und aus Pellican's Briefen, in Zeitschr. f. d. Gesch. d. Juden in Deutschl. IV, 123; auch Kautzsch's Recension von Nestle's erw. Buche in d. Theolog. Lit. 1878 S. 157; Nestle, Nigri etc. 1893 (s. Zus. zu 1442) S. 33 giebt eine kurze Notiz und citiert Strack in Prot. Realencycl. 11, 432—4.

1531 ist zu streichen; es ist in Tübingen verfafst 1501, zuerst gedruckt Argent. 1504 (so lies n. 1532) in Reusch's Margarita, s. zu 1659. Die Bemerkung, die ich über die jüngeren Ausgaben von Reisch machte, citiert G. S. VIII hierher!]

1533. — lies 1504 (in Reisch, s. zu 1531).

Kol. 2 Penzo, s. unter Finzi.

[1533b.] * Percheron, S. J.: Examen critique des défauts imputés par M. *Masclef* à la méthode des Massorètes; et des avantages attribués par le même auteur à une nouvelle méthode de lire et d'apprendre l'hébreu, indépendamment des points voyelles. In den Mémoires de Trévoux, Juillet 1732 p. 1233, Août p. 1465, Sept. p. 1628, Oct. p. 1726.
[Hoffmann, Jeschurun VI, 160.]

[1535b.] * Petersen, Andr. Chr., Resp., s. P. Chr. Kaempffer 1026b (Zus.).

[1535c.] * Petit, Pet.: The h. guide or an english h. gr. without points . . . to which is added: A view of the Chaldaic and: A brief introd. to the knowledge of h. ponctuation. 4. London 1752.
[Kat. Tychsen (Hoffmann); Cat. Bodl. III, 92 (als 3 Schriften); Watt 949r (noch ausführlicher); G. 306.]

[1536b.] Petraeus, Nic. [s. 1537]: Diss. hebr.-theolog., hebraeo-gramm., hebraeo-perussica (?) etc. etc. et Thalmudica. 8. Havn. 1626. (Rördam; G. 306.)

[1541b.] * Petsch, J. H., Resp., s. zu Werchan 2292.

1545. Pettersson (nach früherer Mitteilung Rödiger's): Fullständig Hebr. Grammatica efter engaforskningar och ny usigt af ordens grundformer utarbetad af Jo. Pett., Theol. Doc. wid Lands-Akademi (484 S.).
[Swensk Bibliographi, nach Hoffm.; G. 306.]

S. 110 [n. 1547b]. * Pfaffius, Chrph. Matth.: Corollaria de Masora, in: Primitiae Tubingenses . . .? und in: Instructio theolog. [Institutt. theol.?]. 8. Tüb. 1720?

[Wolf II, 543, IV, 230.]

[1548b.] Pfeiffer, A.: De lingua s. et poesi. 4. Vit. 1667.

[G. 306, zu n. 1555: Diatribe . . . recognita? — Das Onomast. or. 1669 gehört wohl nicht ins Handbuch.]

1550. — Titel: χειραγωγία ad doctrinam accentuum etc. — G. 300 vermifst die Crit. S. wegen der Manductio, obwohl ich hier die Crit. S. angebe; die vielen Ausgaben der letzteren (bei Fürst III, 82) liegen nicht im Felde des Handbuchs.

1552. — 7/ 1707. (G. 306.) Fürst III, 83 hat nur 3 Ausgg.

1554. — Ich verwies in Bezug auf Obadja (in demselben Jahre 1684 gedruckt) auf meinen Katalog und zweifelte an Pfeiffer's Ed. 1686, deren Seitenzahl ich (ZDMG. XV, 167) von G. verlangte; letzterer S. XV übergeht die betr. Worte, um meine Bemerkung lächerlich zu machen, und behauptet, ich hätte über Obadja nur auf Le Long u. Wolf verwiesen! Derselbe Obadja 1684 ist einer Ausg. MDCXXCVI (so) beigegeben und auf dem Tit. genannt. Die Seitenzahl hat G. XVIII doch nicht angegeben, nur richtig gefragt, ob etwa daher die angebl. Ed. 1696. Nach allem dem wird die Ed. 1686 nur eine Titelausgabe sein und 1696 gar nicht existieren. Fürst III, 86 giebt nur 1686.]

[1557b.] — Introductio in Orientem, sive synopsis quaestionum de origine linguar. oriental. . . ubi de ling. h. 4. Witteb. 1685.

[Cat. libr. Bodl. III, 101; ob = n. 1556?]

[1558b.] Pfister . . .? Über die Vorteile der frühzeit. Erlernung der h. Sprache (Progr. des Gymnas. zu Münnerstadt). 4. Würzburg 1829. (A. Cohn, aus Programmkatalog.)

S. 111 n. 1563. Zynde, lies zijnde.

[1563b.] Philipsohn ? Hebr.-Deutsches Lexicon, Prag. ? (Fand Zunz angeführt).

1568. Pierie, lies Pirie. (Watt 759n.)

1570. Pike. . . to the English *language* to which is annected a brief account of the construction and rationale of the h. lang. 8. Lond. 1766. — 3/ A h. and Engl. lex. to which is added a compend. gramm. 8. Edinb. 1816.

[2/ Watt 757i; G. 306. 3/ Rödiger; G. ib.]

[1571. Pinchas-Selig: עטור סיפרים bei Fürst III, 102, s. zu Salomo b. Mose 1750b (Zus.).]

1572. Pisa, vermehrt . . eigentlich nur neuer Titel: מדבר שדן, also ein Plagiat des Naftali (s. unter Mussaphia, Zus.). — 2/ 1804, Benjacob hat 1795. — 3/ Ostroh 1835 (s. Mussaphia 1388 Zus.).

1573. Piscator. 2/ 4. Lugd. Bat., Plantin 1585. (Rödiger, G. 306.)

[1574b.] Pistorius: Tabella verborum h. cabalistica, Cygnae 1631, nach Hoffmann's Mitteil. im J. 1867, gehört wohl nicht ins Handbuch.

[1577b.] * Platner, Chrysanth.: Tractatus de ling. h. utilitate. 8. Aug. Vind. 1763. [Almanzi 1651, fehlt bei Fürst III, 166.]

[1577c.] — Clavis verborum Domini etc. 4. Aug. Vind. 1766. (Rödiger S. 111.)

S. 112 [n. 1582b]. * Polier, Resp., s. unter Schultens.

1585 (eigentlich vor 1584 zu stellen). Poper, Marcus, bei Zedner 642. [Benjacob 647 n. 510 giebt die Sprache nicht an; die Ausgabe 1827 dürfte durch ein mitgezähltes ה für die Tausende entstanden sein.]

1586. Postellus: De originibus etc. ist ein besonderes Buch, 30 nicht numerierte Bl. (Luzzatto, Proleg. p. 44 u. Privatmitteil. 26. Aug. 1859). [Über Post. s. L. Geiger, Ztschr. f. Gesch. d. Jud. in Deutschl. IV, 127.]

1587. — 2/ lies p. 193—233. (Hoffmann.)

[1587b.] * Pourchot, Edm., s. unter Masclef 1256[2] (Zus.).

1589. Potschka, mit handschriftl. Index von S. D. Luzzatto (Katal. Luzz. n. 444).

1594. Praetorius. Titel: Bibelsprach. 12°. (Saraval 930.)

[1595b.] * Prechtlin, J. M., Resp., s. Praes. Sperbach 1939 (Zus.).

[1598b.] * Profe, Godofr.: De optima methodo linguas, in primis sanctam, discendi. 4. Hal. 1739. (Hoffmann; G. 306.)

1600. Provinciale... „Söhnen", l. Enkeln, wie im citierten Catal. Bodl. [Der Vorredner Elieser hängt ein Verzeichnis der poet. Accente an, abgedr. in G. J. Polak's Ausg. des ibn Bal'am S. 16, mit den vorangestellten Worten: שמות bis הן. — v. Biema.]

S. 113 [n. 1601b]. * Quadros, P. de (S. J.): Lettre sur la méthode de M. l'abbé *Masclef* [s. n. 1256], in Mémoires de Trévoux, Décembre 1713 p. 2065. (Hoffmann, Jeschurun VI, 160.)

1602. — Format 8°. (Wilmet p. 100 n. 1044, v. Biema.)

[1602b.] * Quasius, Jo. Ad.: Vera vocis רובל etymologia et significa*tus*. 4. Lips. 1731. (Hoffmann.)

[1602c.] * Querini, Andr.: Dell' antica lezione degli Ebrei e della origine dei punti. 8. Ven. 1787.
[G. 306 u. XIV, gegen meine Ansicht, dafs das Buch nicht in den Plan gehöre, ZDMG. XV, 163.]

1603. Quinquarboraeus. 3/ (III) ist 1556; genauer Tit. bei Hoffmann, Jeschurun VI, 42 (S. 41 Ed. 2/). — 4/ Was G. XIV hier zu viel oder zu wenig fand, giebt er nicht an. — 6/ lies Vignalii (Rödiger, ebenso in 1604).

1604. — 1b/ 4. Paris 1582. — 3/ cum Bellarmini *exercit.* gr. in ps. 34. (G. 306; „33, nicht 34" Rödiger; nichts davon bei Schnurrer, Biblioth. arab. p. 511.) — 4/ 1621. (Rödiger.)

[1605b.] R. . . ., s. Anonymus: Lettre n. 110d (Zus.).

1606. Raadt. 2/ 1783 in Katal. Wilmet n. 1045 Oct. (v. Biema); ist Druckfehler?

1607. Rabbenio, s. die Zeitschr. Il Vessillo 1877 p. 310; 1878 p. 57; Almanzi 1711.

1608. — . . del Dottor R. R. 8° (nicht 4°); Aosta (= Augusta).

1611. Rachelius, Rostock, Jo. Pedanus (12 Bl., Kayserling).

1614. Rakower, Jos. b. David (Tebel) Bloch (s. Vorr.).

S. 114 n. 1616. Rango (so), 1661. (Das J. berichtigt Hoffmann, nicht G. XXVI.)

1617. Ranis (richtig), 1734 (berichtigt Hoffmann, nach Krohn, nicht G. 306.)

1621. Rappardus, Alting ist Verf., s. 36b (Zus.).

[1621b.] * Rasmussen, Jens Lassen: Kortfattet h. Sproglaere. 8. Kjöbenh. 1815.

[1621c.] — Konjugations og Declinations tabeller i det h. Sprog. 4. Kjöbenh. 1818.

[1621d.] — Konj. etc. samt Grundtraekkene af den h. Gramm. 4. Kjöbn. 1821. — 2/ (II) 1828.

[Für alle 3 Rördam; d 1/ in Hartmann, Wegweiser S. CL, Zunz.]

1622. Ratelband. Mit der (nach G. VI Anm.) nicht existierenden Ausg. 1740 habe nicht ich die Leser beschenkt, sondern Köcher II, 154!

1623. Rau, 2/ nach Baumgarten 1748 (Hoffmann); s. auch unter Kypke (Zus.).

[3/ II, ob von 1/ verschieden, kann der Ref. in Allg. Deutsch. Bibl. (L, Anh. S. 1737) nicht angeben, der Anh. ist S. 97—154. — 4/ 208 S., s. Allg. D. B. L, 540.]

[1623b.] * Rauch, J. M.: Hebr. Lectionen, zur ersten Übung der phil. hebr. Jugend. (Progr.) 8. Amberg 1840. (A. Cohn, aus Programmkatalog.)

1624. Rauw, vgl. zu 171 Bashuysen.

[1628b.] Ravius, Seb.: Oratio de eloquentia et subtilitate dictionis h. 4. Traj. 1752.

[1628c.] — Oratio de ortu et progressu studii litt. or. 4. Traj. 1754. — 2/ in: T. *Oelrichs*: Belgii lit. opusc. I. 4. Brem. 1774. p. 53.

[G. 306; die letzte Schrift durfte fehlen, wenn auch Ähnliches aufgenommen ist. ZDMG. XV, 163; G. XV.]

[1628d.] — De lingua h. ceterisque oriental. Ultraj. 1760. (Katal. Hartmann S. 23 n. 684a; Zunz.)

S. 115 [n. 1630b]. * Rawley (oder Rowley?), Alex.: The scholars compagnon, or all the words of the Greek and the h. Bible interpreted. 8. Lond. 1648. (Watt 792m.)

[1641b.] Redslob, G. M.: Über die Etymologie des Stammes משל (aus d. Archiv für Philol. u. Paedag. 1841. 8). (Hoffmann.)

1643. Reggio, (Elem. di ortologia. 8. *Ferrara* 1841?)

[Die Gramm. ist geteilt in tre parti: ortologia, etimologia e sintassi. Elementi di Ortologia erschienen, 8°, Liv. 1844, IV, 88 Bl. (Zedner u. Almanzi 1738, neben 1739 Gramm.); hingegen hat de la Torre n. 450: Gramm. *Ferrara* 1841, neben n. 447: Gr. Liv. 1844. Es dürfte also die Ortologia zuerst Ferrara 1841, dann mit neuem Tit. Liv. 1844 vor Ortol. u. Syntax erschienen sein.]

[1645b.] Rehfuſs: Aufgabenbuch. 8. Frankf. a. M. 1841. (Zunz.)

1649. Reimarus, nach G. 300 identisch mit 2157 Wichmannshausen! s. vielmehr 2157b Zus.

1650. Reime. . . . et non servientes (dafür G. 299: *actu!*); s. ZDMG. XV, 170.

1651. — l. accentuariae, 1717. (Rostock, nach Hoffmann.)

S. 116 n. 1654. Reineccius. 4/ (III) 1733. — 8/ (VII) besorgte eigentlich Krüger in Krimwitsch bei Zittau bis Jerem. 17, worüber er starb. (Hoffmann.) — 9/ (VIII) 1788. (Derselbe.)

1655. — 2/ 1778 (Berl. Bibl., auch Saraval 954), 1774 Katal. Willmet 1049 Oct. (v. Biema).

1657. — (1b?) 1728. (Zedner.)

1659. Reisch. 1/ Freyburg, Schott, 19. Juli 1504. — 2/ Nachdruck: Argent., Grüninger, 24. Febr. 1504. — 3/ (II) Argent., Schott, 16. Mart. 1504. — 4 (III) Basil., 16. Febr. 1508 etc. etc.

[Pellican (s. n. 1532) sandte 1503 an Gallus seinen *Modus legendi*, welcher für die Nachdrucke Grüninger's verwendet wurde, während die Schott'schen Ausgaben nur Pell.'s Alphabet enthalten; „so erklärt sich vollständig die S. IX von Nestle [doch zuerst im Handb.!] mitgeteilte Bemerkung Schnurrer's"; Kautzsch's Anzeige von Pellican: De modo legendi in Schürer's Theolog. Litzt. 1878 S. 457/8. — Meine Bemerkung am Schluſs der Note (über jüngere Ausgaben) hat G. VIII unpassend angewendet.]

S. 117 n. 1662. Relandus. . . Tr. ad Rhen., apud Thom. Appels 1704. — 2/ 1710. — 3/ (III) 1722. (Hoffmann.)

[1663b.] * René, Adolphe: Lettre au P. B. J. sur les points ou voyelles h., in Mémoires de Trévoux, Juin 1750 p. 1212. (Hoffmann, Jeschurun VI, 161.)

1666 lies: Renon [st. 1701] (anonym), Methode 1708, Dict. 1709. — 2/ 1738 (s. n. 1129 u. Zus.).

[Hoffmann, Jeschurun VI, 159, und Privatmitteil.; G. 306; s. auch die Biographie Le Long's in den deutschen Acta Eruditor. 90. Teil S. 445 (?), wonach die Methode den „Racines grecques" von *Lancelot* entnommen ist; Hoffmann.]

Restaltus, s. Caligniis.

1670. Reuchlin.

[1/ Genaueres bei Hoffmann, Jeschurun VI, 33. 2/ ספר תרקדוק das. S. 34 u. 68. — Zu 1/ wird in Katal. Luzz. (1868) n. 471 bemerkt: „inconnu au Stein[schneider] et au De Rossi; il existait seulement dans la Bibl. Almanzi"; bezieht sich aber auf meinen Catal. Bodl., wohin es nicht gehört; hingegen beruft sich G. IV A. gegen die Seltenheit auf alle Kataloge und Preise — die nicht mehr maſsgebend sind —, „für ein Buch von 1506" sei es „äuſserst (!) häufig"; das ist aber kein Maſsstab für das Handbuch. Vgl. auch oben unter Heidenheim.]

1671. — s. Hoffmann l. c. VI, 34.

1672. Reudenius, s. Hoffmann l. c. VI, 148.

1678. Rhenferd, lies Andala in obitum Rhenf. und Rh. oratio de fund. (G. XXVII.)

1680. — Diese 3 Nummern stehen auch in den Opp. phil. dissertt., welche unter 1678 aufgeführt sind (übergangen bei Fürst III, 153); unter n. 1681 de situ et nomin. ist nicht Ugolini 5, 397, sondern IV, 397, wo noch: Peric. crit. in loca depravata; p. 403: Exercit. phil. II ad loca deperdita; p. 413: Ex. phil. III ad loca vexata; p. 421: Ex. phil. IV ad loca deprav. et vex. — [Demnach ist hier keinerlei „*Konfusion* in n. 1678 (!) seq." und keine *Weglassung* zweier Schriften, wie G. 298 behauptet, indem er die Zahl IV in n. 1682 übersah (ZDMG. XV, 169). Fürst III, 153 giebt nur 1/, die Schrift de antiqu. lit. gehört aber in die Gesch. der Schrift.]

1684. Riberus, nach Wolf IV, 300; Fürst III, 153 setzt eigenmächtig „s. l."; s. unten 1686b.

1685. Ricardi ist 1822; dazu: Trad. de la lettre ital. de Ricardi en réponse .. (à) la critique de l'abrégé. 12. Gènes 1822, und Réplique du livre de la Fronde de David. Deux. lettre de F. Ricardi. 12. Gènes 1824. (G. 306.)

[1686b.] * Rieberer, Matth. (geb. zu Murau im Judenburger Kreise, Steiermark, lebte noch 1773): Gramm. h. — *wo? wann?*

[1686c.] — Tabulae omnium verborum ling. h. in usum Theologorum Graecensium [in Graz] compendio exhibitae — *wo? wann?*

[Die Tabellen wurden allgemein (?) gebraucht; J. B. v. Winklern, Nachrichten v. Steyermärk. Schriftstellern u. Künstl. S. 159, 160. — Hoffmann gab diese Notiz zu n. 1684, wo er einen Irrtum in der Jahreszahl vermutete, da er meine Quelle nicht kannte.]

[1688b.] Ries: Chrestomathia Bibl. analyt. etc. 8. Mogunt. 1790. (G. 306, Fürst III, 156.)

[Riggs, Elias: A manual of the chald. lang. [hauptsächlich nach Wiener!] gehört nicht ins Handb. (ZDMG. XV, 163), die Parallelen bei G. XV passen nicht; Fürst III, 159 kennt nur die 2. Ed., wahrscheinlich aus der H. B.]

[Rink [Fr. Theod. Rinck bei Fürst III, 159] führt G. VI als Beweis an, dafs selbst Gesenius' Gesch. nicht sorgfältig ausgenutzt sei, da Ernesti u. Oger aus Ges. S. 67 aufgenommen seien! Die „Sorgfalt" vermifst man bei G.; Rink heifst de ling. oriental., die anderen schreiben über Hebr. speciell.]

S. 119 n. 1696. Robertson; G., auch Watt p. 808 w.

1697. — אוצר לשון הקדש [1686 in Brockhaus' Katal. 1862 n. 1681 ist wohl Druckfehler].

1698. — 1683 nach Bodl. III, 289, 1686 nach Hoffmann richtig.

1699. — J. 2/ 4. Lond. 1764. (Watt 808b, G. 306.)

1700. — 2/ Norvici. (G. 306; fehlt bei Fürst III, 161.)

1701. Robinson. — 3/ u. 4/?? — Eine V. Ed. erschien New York 1855. (Trübner's Guide p. 238 und G. 306.)

[1704b.] Roesner, C. H., Resp., s. J. G. Trendelenburg 2020c, Zus.

1707. Romanelli [st. 1714 nach Servi, Il Vessillo 1878 p. 151; ich hatte 1817 korrigiert]: con trattato ed esempj di Poesia (p. 185—212).

1710. Roorda. 1801—3 ist Druckfehler für 1811—3 (Quelle: Bodl. III, 310b; — Willmet Kat., v. Biema; G. 306).

1712. Rosenbach (Prof. in Herborn). Francof. sumptibus G. Fitzeri Angli. (Hoffmann.)

[1715b.] Rosenmüller: Vocabularium V. T. h. et chald. 8. Hal. 1822. — 2/ (zu Simonis Bibel).
[Hoffmann; G. 306.]

1716. Rosselius. 2/ 4°; fol. nach G. 306, nach Watt? s. dagegen ZDMG. XV, 168.

S. 120 [n. 1721b]. Rossi: Lexicon H. Anthologiae J. B. de R. accomodatum. 8. Cremonae 1822. (Zedner.)

1723. Rota, gr. 8° oder kl. 4° — irrtümlich anon. n. 118 als Rota gramm.

1724. Row, verschiedene Formate in Katall. Almanzi n. 1843, Luzz. 496, Torre 485.

[G. XI merkt nicht, dafs das sic bei „ebr." die 2/ Ausg. unterscheiden soll, aber er verschweigt, dafs im Vorw. ausdrücklich „h." für hebr. oder ebr. erklärt wird, also nicht „*fast* Regel".]

Rowley, s. Rawley (Zus.).

1726. Roy. 2/ (?) A complete H. and English Dictionary on a new and improved plan. 8. N. Y., Collins, Kense and Co. 1838. (740 p.) (Trübner p. 244.)

[1729b.] * Rudolphi, E.: Rudimenta quaestionum, quae inter philologos de ling. h., ch., syra ac arab. agitantur. 4. Amst. 1746.
[G. 306; in Willmet's Kat. n. 643 qu. anon., unter Rudim.; v. Biema.]

1731. Rümelinus. 12° lies 4°; in der That ein Fehler (G. VI), den ich nicht kontrolliert habe.

S. 121 [n. 1731b]. * Rumpius, Henr., Herausg., s. zu Schindler n. 1801 (Zus.).

S. 122 [n. 1743b]. * Sacy, Silv. de: Obss. sur la critique faite par S. Lee du compte rendu de sa gr. de langue h. 8. Par. 1830. (G. 306.)

1748. Sagarus, nach Wolf II, 559, wo Sagari; bei Fürst III, 194: Sagar.
[Das Wort exhibens zuletzt, *et* (für ac) lingua für linguis (im Zettel gekürzt und dann im Plural aufgelöst). Das sind die angeblichen „Veränderungen und Umstellungen" (dieser Plural ist gar nicht motiviert) bei G. XI.]

[1748b.] * Salmon, Thom. Alb.: ..... or a h. gramm. with vowel points. 8. Lond. 1794. (Watt 829 i; G. 306.)

[1749b.] Salomo b. Jehuda aus Dessau: אגר[ו]ת שלמה *Iggerot Schelomo*, jüdisch-deutsche, und כתבי שלמה *Kitbe Schelomo* hebr. Briefe. 8. Wandsbeck 1732. (Cat. Bodl. 2358, Zedner 726.)

1750. Salomo b. Moses; andere Ausgaben s. zu n. 198 Benseeb (Zus.). [Wertlos nach Mord. Düsseld. (oben n. 532) § 33 u. Heidenheim zu Psalmen S. IV; v. Biema.]

[1750b.] — עיטור סופרים *Ittur Soferim*, Briefformeln u. 23 Briefe. 8. Frankf. a. O. 1767. — 2/ vermehrt, daselbst, Prof. Grilo durch Isak b. Ahron Selig, Setzer und Drucker, 1785. — 3/ Grodno 1797. — 4/ u. d. T. עט סופר ותוקובי שטרות. 8. Wilna 1820. — u. noch sonst?
[Benjacob S. 435 n. 217, 218 anonym und nicht genau geordnet. Aus 2/ teilte mir v. Biema am 31. Aug. 1860 Titel etc. mit; Mich. 3299 defekt, jetzt in der K. Bibl. zu Berlin, daher nicht bei Zedner S. 727 (wo11/). Der Verf. ist auf dem Titel als Verf. von מרכבת חמשנה angegeben, das Buch als Kompilation der Schriften בתב נברר, עט סופר, לשון ערומים und לשון נקי (s. n. 68, 74, 1453, 1614). „Dieses" (זה) sei ein Mal nach dem andern in Zolkiew gedruckt, auch „hier" (Frankf. a. O.?) im J. תק"ד (= 1744?!), jetzt aber vermehrt durch die „5 Species" aus dem Buche מלאכת מחשבת [wohl aus dem von Elia aus Pinczow, Berlin 1765? ein homonymes von Serach Eidlitz erschien Prag 1775]; jene angebl. Drucke können sich auf unser Buch nicht beziehen u. 1744 ist wohl falsche Berechnung. — Der II. Teil, Kontrakte, aus נחלת שבעה, interessiert uns nicht. S. auch zu Pinchas n. 1571.]

S. 123 [n. 1755b]. D. Samose b. David: נפתח בית דוד *Mafteach Bet David*, 100 Briefe (als Muster), mit Vocabularium. 8. Breslau 1823. (Zedner p. 668.)

[1755c.] * Sancke, Chrph.: Vollständ. Anweis. zu den Accenten des H. 8. Leipz. 1840. (G. 306.)

1757 l. Sancti Francisci (Klosternamen), Ludovici (Kat. Rostock, Hoffmann, bei Wolf, Köcher unter F. — Bei Almanzi 4249 (unter Ludovicus, s. Errata p. 119) s. a.

1757b. Sancta Cruce. Auch dieser Klosternamen steht bei Kayser III, 262 unter Johannes. (G. 299; ZDMG. XV, 172.)

1758. Sancto Aquilino.

[Jo. Andr. Eisentraut ist der weltliche Namen; er war Karmeliter und Prof. der orient. Spr. in Heidelberg; Hoffmann.]

[1759b.] * Sandbüchler: Mittel zum Verständnis des hebr. und griech. Grundtextes. Würzb. 1791. (Katal. Hartmann S. 5 n. 156; Zunz.)

S. 124 [1763b]. Satanow: אגרת בית תפלה *Iggeret Bet Tefilla*, grammatische Kritik des Siddur (Gebetbuchs). 8. Berlin 1773. (40 Bl.) (Cat. Bodl. p. 2501, u. and.).

[Die Approbation des Salomo [b. Moses] Chelm ist vom J. 1765. Vgl. auch Satanow's ויעתר יצחק 1784/5, wo einiges weggelassen ist, z. B. hier § 284 (van Biema); s. auch Zunz, Ritus S. 175.]

1764. — Isak ben M.

1765. — 2/ Wien, bei Holzinger 5575 (noch 1814?), gehört eigentlich zum Gebetbuch ed. 1813/4. (Vgl. Benjacob S. 149 n. 67.)

[Ein Exemplar mit handschr. krit. Bemerk. Heidenheim's in der M. Lehren'schen Bibliothek in Amsterdam; v. Biema.]

1767. — eigentlich: הגדרים *ha-Gedarim* in 4 Teilen: 1 (n. 1766). — 2. שפה אחת *Safa achat*, Homonymen. 4. Berlin 5544 (1783). (Zedner 373, zu berichtigen Cat. Bodl. 2504 n. 13 nota.) — 3. 4. hebr. deutsch. Fol. Berl. 1787. — 2/ II. verb. Aufl. Fol. Prag 1804. (Benjacob S. 609 n. 1200, in Kat. Pascheles n. 27 S. 31 n. 330 ohne Jahr.)

1768. [Anm. Das Druckjahr von חזיון bietet Schwierigkeiten, s. Zeitschr. f. Gesch. d. Jud. in Deutschl. V, 1891, S. 170 — wo auch über sämtliche Schriften Satanow's.]

1769. Saubertus, 1662 nach Hoffmann.

1772. Schadaeus, zuerst: *Alphabetum* h. etc. 15 S., dann Gramm., dann Oratio. (Genau bei Hoffmann, Jeschurun VI, 150.)

1773. Schaefer, lies Schefer: .. in gewisse Materien zus. getragen, Berlenburg. (G. 306, Zunz.)

[1773b.] * Schaeffer, D. N.: Register zu J. H. Michaelis, Erl. Gramm. 1808. (S. n. 1320[2].)

1775. Schak. 2/ Grodno 1808. (Benjacob S. 213 n. 33, wo falsch ז"ק; Fürst III, 197: „nicht Schack"; Zedner 683.)

Schefer s. unter Schaefer 1773.

S. 125 n. 1781. Scheidius. „philol.", nach Köcher II, 155 (und so noch bei Fürst III, 246 ohne Verweisung auf den Respond. Kessler, s. 1044), l. *etymol.*, nach G. 306.

1783. — s. Katal. Willmet 1068 Oct. (von Biema.)

[Scherzerus: Selecta rabb. [eigentlich Abicht] vermifst G. 300 neben Martinet und Beelen! Den Unterschied bietet meine genaue Beschreibung im Cat. Bodl. p. 2563.]

S. 126 n. 1789. Schickardus, s. Krause im N. Anzeiger f. Bibliogr. 1879 S. 168.

1790. — [9b]/ Jenae 1646 (Rostock, Hoffmann). — [13]/ „wahrscheinlich“ Erfurt 1649 (G. 306, s. dagegen ZDMG. XV, 167). — [38]/? Lond. 1703. (Hoffmann, ohne Quelle.)

[S. auch M. Beker in Zus.]

S. 127 n. 1795. — Typus coniugationum Hebr.

[Ein älterer Stich; s. K. E. H. Krause in Petzholdt's N. Anzeiger für Bibliogr. 1879 S. 168.]

1798. Schieferdecker ist 1711. (Tychsen's Katal.; Hoffmann; G. 306.)

1800. Schindler. [2]/ bezeichne ich als unbekannt; G. IV „in Bruns, Leben Schindlers, wo man am ersten nachschlagen würde“; ich gestehe noch heute, dafs ich das Buch nicht kenne; und sind solche Bücher wirklich diejenigen, die man in Fachbibliographieen am ersten zu benutzen hat? — [5]/ (IV) dilig. recogn. et cum lib. Masoreth, tum aliis aucta [= lib. VI], ib. 1603. (G. 306.)

1801. — [2]/ vom Verf. vermehrt u. verb., her. v. Henr. Rumpio. Hamb. 1613. (Hoffmann.)

1802. [Die Vorr. des Engelb. Engels Mariodurani steht nach G. 306 schon in [1]/; s. dagegen ZDMG. XV, 170, wo natürlich für „deren“ „dessen“ zu lesen ist.]

[„Handexemplar“ in der Anm. war in der That unrichtig (G. III, S. XXVIII ist unerfindlich, was falsch sei); der Leydener Katal. hat zwar „et auctum“, und es konnte der Druck bei Lebzeiten begonnen sein; ich gestehe aber, dafs ich die Note nachtrug, ohne den Text anzusehen und ohne an Schindler's Todesjahr zu denken.]

[1802b.] Schlegel, Gli.: Bemerkungen z. erleichterten Studium d. h. Spr. 4. Riga 1780. (G. 306.)

[1805b.] * Schmid, Jo. Andr., Resp., s. Praes. Fr. Sonntag 1934 (Zus.).

[1806b?] Schmid, L.: Vorlesungen über das *Studium* d. h. Spr. 8. Frankf. a. M. 1832.

[Kat. St. Goar n. 584, wo n. 583 = Handb. 1806 Vorl. . . . *Bedeutung*.]

[1806c.] * Schmid, R.: Drei Proben neuer Entdeckungen in d. h. Sprachkunde. 8. Jena 1779. (G. 306.)

1811. Schneegafs: Tabulae in doctrinam accentuum h. (Hoffmann.)

[1811b.] * Schneider, W. F., s. unter Chrysander (Zusatz).

S. 128 n. 1816. Schramm, nach Wolf IV, 617 und Hetzel 179 nach Jöcher; G. 306 hält es für „unwahrscheinlich“.

[1820b.] Schrevelius, s. n. 711c (Zus.).

1823. Schröder, so nach Wolf IV, 311; G. VI berichtigt: Schrödter, ob aus Autopsie? Fürst III, 290 hat keines von beiden.

1825. Schroeder ist nicht J. F., sondern J. J. (n. 1731), und das J. nicht 1819, sondern 1719, Resp. J. Eichler. Der Irrtum im Jahre erklärt eben die Konfusion, bei G. S. VI erschwert er dieselbe.

[1830b.] — J. Fr.: Nova janua h. III voll. 8. Lips. 1834/5. (Almanzi n. 1925.)

1831. — J. J. Die 2. Disp.: De primaeva l. h. 1717 (nach Hoffmann; G. 307 hat 1716 und als einen Zusatz, s. ZDMG. XV, 184).

[1832b.] — N. Wolf: Progr. de antiqua l. arab. origine et hinc fluente intima ejus c. ebr. consanguinitate. 4. Marb. 1743.

[— c.] — Oratio de causis defectuum, quibus hodierna l. h. cognitio laborat, optimaque eas tollendi ratione. 4. ib. 1745.

[— d.] — Oratio de fundamentis, quibus solida l. h. cognitio superstr. 4. Groning. 1748.

[Alle 3 nach Hoffmann. G. VI vermifst eine Arbeit, welche wohl zu den Disputt. in n. 1833 gehört?]

[— e.] [— Diss. philol. de authentia quorundam Cethibim, Resp. Diederici Mestingh, 1757 und in Sylloge diss. 1772 p. 885—97, welche G. vermifst, gehört nicht ins Handb.!]

1834. — 1b/ 4. Claudiop. 1772. (Hf., Rödiger, G. 307.)

S. 129 n. 1837. Schubert, hierher (nicht zu n. 1842) gehört der Nachtrag n. 2288.

1841. Schultens, Alb. 2/ in n. 1851 (1769). (G. VI A.)

1843. — acc. gemina or. de ling. *Arab.* antiqua . . . 1738. (Heussner, Hoffmann.)

[Wenn dies die „Ungenauigkeit" (G. l. c.) ist, so betrifft sie eigentlich nicht den Gegenstand des Handb. Die „Vindiciae" etc. stehen schon in 1/, — G. l. c. — s. auch H. v. d. Hardt: In origines etc., oben 807b. — Ferner bemerkt G.: „Die früheren Einzelausg. der Reden *de origine* 1729, 1732 fehlen, wogegen von den *Origines* 2 Stücke, aber nicht alle als Diss. angeführt sind." Allein de orig. lautet weiter: ling. **Arab.**; was gehen die Einzelausgaben das Handbuch an?! Ich will nicht behaupten, dafs G. absichtlich gekürzt habe, der Titel steht ja als Annexum im Handb., aber es bleibt ein ganz unberechtigter Vorwurf. Der zweite Vorwurf ist unklar; n. 1844 bezeichnet die Disput. als III. u. IV.]

1844. — Franequ. 1717; — die IV. 1737. (Hf.)

1845. — Resp. Franc. Tsepregi. — 2/ in Ed. 1732, im Thes. nov. theol. phil. II: Tsephregi; — steht auch 4/ in der Sylloge 1772 p. 123—77. G. l. c. vermifst den Resp.; eigentlich gehört die Abhandl. gar nicht ins Handb. und ist nur aufgenommen, weil sie in Köcher 124, 128 steht.]

1847. — 2b/ 4. Claudiopoli 1743. (Rödiger; G. 387.) — 5/ G. XIII A. bestreitet die Existenz, indem er es mit 4/ zu identifizieren scheint, wovon eine Oxforder Ausg. in der Vorr. citiert sei?? Vgl. meine Note im Katalog der Münchener Handschr. ed. I S. 177.

[1848b.] — Resp. Ant. Noach Polier: De puritate dialecti arabicae comparatae cum puritate dial. h. in relatione ad antediluv. ling. 1739. — 2/ in Sylloge 1772 p. 239—61.

1850. — In der Sylloge diss. (1772) finden sich folgende ins Handb. gehörende Diss. (mit Angabe der 1. Ausg.), deren römische Ziffer ich voranstelle, die arabische bezeichnet die Nummer des Handb. und der Zusätze: I, 1845; V, 61[b]; VI, 1848[b]; VII, 1622; VIII, 1850; (t. II) XIV, 2096; XVIII, 1292[b], — daraus geht genügend hervor, wie wenig im Handb. fehlt; aber geradezu falsch ist die Angabe G.'s S. VI, dafs aus dem *Thesaurus Novus* theol.-phil. acht Diss. fehlen! Ich habe beide Bände durchgesehen; schon der Titel: sive Sylloge diss. exeget. genügt, um diese Behauptung Lügen zu strafen. T. I enthält gar nichts fürs Handb.; t. II enthält meine n. 1294, 459 u. 601! Eine weitere Bemerkung ist überflüssig.

1851. — 1726 u. 27 und in Op. minora (n. 1852), nach G. VI Anm.

[1852[b].] — Clavis dialectorum praesertim ling. *arab.* (hinter Erpenius, Rudim. *arab.*). 4. Lugd. Bat. 1770.

[Schnurrer, Biblioth. Arab. p. 75 n. 108; Gesenius, Gesch. S. 128: „1638 hinter Erpen. gramm." in seinem Handexemplar berichtigt; Hetzel, Geschichte (1776) S. 322: „welche Hr. M. Diederichs wieder neu auflegen läfst"; ich finde keine solche Auflage in Kayser (die Bodleiana besafs auch nicht die 1., s. III, 407). G. VI A. vermifst „beide Ausgaben" ohne Nachweis. Im Grunde durfte die Clavis auch fehlen, aber ich hatte unter 483 darauf verwiesen, daher rügt G. S. XXVII *noch einmal* den Mangel, hier allerdings mit Recht, aber wieder ohne Nachweis; in der Recension dachte er selbst nicht daran, Fürst III, 294 noch im J. 1863 nicht.]

1853. Schultens, lies: Schultet, in cel. Academia Jenensi propositarum. Continens celebriores Orthographiae Ebr. Controversias. 4. Jenae „Anno XXIV" (= 1624).

[Enthält zuerst 4 S. Widmung an Daniel und Jo. Jac. Cramer, dann 3 Diss. mit besonderen Titelbl., die 1. enthält 89 Fragen, die schon auf d. 9. Bl. beginnen und nichts mit Gramm. u. Schrift zu thun haben; Signatur A—E 3. — Schultens bei Fürst III, 295 (mit dem neuen Fehler „Lehmos") wahrscheinlich aus dem Handbuch.]

S. 130 [n. 1854[b]]. Schulthefs [Vornamen? auch nicht bei Fürst III, 295 ohne Verweisung], ist Respondent von Frommann 655. (G. 307 u. XIX: „Schulthes".]

1855. Schulz.

[Allg. Deutsche Bibliothek L, 538.]

[1857[b].] * Schulze (Schulzius), Benj. Wilh. Dan.: Comment. et diss. apologet. qua inquiritur num puncta vocalia τῷ Ketibh subjecta ad Keri sint referenda, in Biblioth. Hagana hist.-philol.-theol. T. IX P. VIII p. 749, 755.

[1860[b].] Schüsler, O. W.: De praefixis Hebraeorum. 4. Halae (wann?). [Hoffmann; ob Resp.? fehlt auch bei Fürst III, 297.]

1866. Schwab ist 8[0] [4[0] aus Cat. Bodl. p. 710, unrichtig, s. Zedner p. 688]; beide Teile (12 + 62 S. u. Paradigmen) in demselben Jahre

[1773 in T. II, bei Benjacob S. 104 n. 85, beruht wohl auf einem ו zu viel].

1867. Schwabacher, Heimann, nach Fürst III, 298: 1812 u. 1814, der Kupferstecher: Heinitz; fehlt bei Benjacob, bei Straſsburger S. 284 u. 298: 1812 und 1813!

1868. Schwartz (Schwarz) nach Hetzel 303; woher „Leipzig s. a.“ bei Fürst III, 299?

[1868b.] * Schwartz, Nic.: Vera et unica methodus, quomodo ling. sancta Vet. T. in alias linguas describenda, IV prioribus Scr. sacrae capitibus ut et potentissimi regis Davidis psalmis demonstratur. 4. Havn. 1751. (Rördam.)

1871. Schwarz, nach G. V von einer der Masora ähnlichen Verszählung; ein „Bedenken“ gegen die Aufnahme war nach meiner Quelle (Köcher II, 128) nicht durchgreifend für die Weglassung.

[1871b.] * Schwarz, Jo. Petr.: Diss. de perfectione l. h. quoad syllabas. 4. Gött. 1738.

[Hoffmann u. Fürst III, 300; ersterer hat auch „Rudolstadt“! — Ob schon unter einem Respondenten?]

1873. Schwenter, מבטא אותיות שפת הקדש (16 S.).

[Berl. Bibl.]

[1875b.] * Schwindel, Ge. Jac. (pseud.: Theod. Sincerus): Exercitatio critico-litteraria in duas sectiones distincta, quarum prior *Danzii* litteratorem ebr. chald. modeste examinat; posterior Grammaticas nec non Lexica ex parte recenset. 4. Freistadii 1708.

[Vom Verf. selbst unterdrückt; Hoffmann.]

S. 131 n. 1879. Sebastianus. [Nach G. XVII ein „nichtiges Buch“, entstanden aus n. 1880 (meine Quelle habe ich leider nicht notiert), wenn er aber hinzufügt, dafs ich (XV, 164) den „Inhalt“ (!) seiner Bemerkung zu Nouzenus (S. 305) verschweige oder verdrehe, so darf ich hier über letzteres klagen. G. hat den Titel unter Nouz. als Zusatz mit der Angabe „unter 1879“, wofür ich 1880 korrigiere, wie G. schreiben mufste; daraus, dafs er 1879 setzt, wird wohl kaum jemand herauslesen, diese total verschiedene Ausg. existiere gar nicht! — Zum Namen vgl. auch die Notiz in ms. München 412.]

1880. — lies quibus Rabb.

[1881b.] * Seidelin, Jens: Variae lectiones quae nomine Keri et Ketib veniunt. (8?) Havn. 1784.

[1881c.] — Tract. philolog. de vocibus quibusd. hebr. [8?] Havn. 1785. (Beide nach Rördam.)

[1886b.] * Seldius, Jo. Chph.: Exerc. pro h. linguae caeterarumque orient. ling. certitudine. 4. Witteb. 1642. (Hoffmann; ob Respondent?)

1887. Selig. [Recension in Allg. Deutsch. Bibl. LI, 282; Hoffmann.]

[1892b.] Sennert: De conjugationum hebraicarum significationibus. Witteb. 1649. (Hoffmann.)[1])

1895. — auch in Rostock (Hoffmann); 27 S. u. 5 Bl. [Die Hinweisung auf Sennert's eigenes Verzeichnis bei G. IV A. (wo falsch 1891) trifft nicht ganz zu, da es sich zunächst um ein vorhandenes Exemplar handelt, die Aufzählung v. J. 1655 nicht den Druck von 1656 beschreiben kann!]

[1897b.] — Sciagraphia doctrinae inextricabilis adhuc de accentibus Hebraeorum. 4. Witt. 1669. — 2/ in *Trias* Exercitt. ib. 1670.

[Wolf II, 605 habe ich übersehen; es folgt dort: Idem in Heptade Excercitt. n. 3 exhibet diss. de accentibus; Wolf II, 544 de Masora citiert Hept. II. — Ob Ed. 1670 „überdruckt" (so) sei, wie Fürst III, 313 hinzufügt, kann ich nicht entscheiden.]

1898. — Die „heptas prima", meint G. IX, für die Sprachkunde wichtiger, hätte mir klar sein müssen; aber mufste sie denn ins Handb. gehören? wo bleibt der Nachweis? Bodl. III, 438 z. B. weifs nichts davon; auch Fürst III, 313; vgl. vor. n.

[1899b.] * Setiers, L. P.: Gramm. h. ou méthode facile pour apprendre cette langue. 8. Par. 1814 (nicht im Buchhandel; Rödiger).

1904 lies Seyffarth.

[1906b.] * Sharp, Thom.: Two dissert. concerning the etymology etc. of the h. words Elohim and Berith. 8. Lond. 1751.

[— c.] — A review and defence of two diss. etc. 8. Lond. 1754/5.

[S. auch G. Kalmer, Defence etc. in Zus.]

[— d.] — Discourses on the antiquity of the h. tongue and character. 8. Lond. 1786.

[Für alle 3 Watt und Bodl. III, 456.]

[— e.] * Sharpe, Greg.: Two dissertations on languages and letters with a h. gramm. and lexicon without points. 8. Lond. 1791. (Watt 849 s; G. 307.)

[— f.] * Shoveller, John: Address on the excellence of the h. lang. 8. [wo?] 1811. (Watt 854 a.)

[1910b.] Simcha (Arje) b. Efrain Fischl ha-Levi aus Hrubiscow: מי מלא *Me male*, h. Lexicon nach neuer Methode, Heft 1 (Buchst. א). 8. Warschau 1839. (Zedner p. 701; Benjacob 323 n. 1082.)

[1910c.] Simon [od. Simeon] Levi b. Elieser: צח שפתים *Zach Sefatajim*, h. Gramm. 8. Zolk. 1810.

[Verf. פולמר bei Benjacob 508 n. 96, bei Fürst III, 450: Tuliner! Nach Rabbinowicz Add. zu Benj. ist der פירוש על דקדוק im Siddur יעב"ץ identisch.]

---

1) Sennert lebte 1606—89, s. Jöcher V, 505; Siegfried in d. Deutschen Biogr. Bd. 34 S. 34 verweist auf Meyer, Gesch. d. Schrifterkl. III, 18 A. 13.

?[1910[d].] * Simone, Onorato: Nuovo metodo di leggere infra l'anno tutta la scrittura santa. 8. Ven. 1789.

[Almanzi 1992; ob auf den hebr. Text bezüglich?]

1913. Simonis (nach Kat. Willmet): Arcanum ... h. l. Hal. 1733, 2 tomi; acc. Exercitatio philol. de tribus vocibus et index locor. bibl. ib. 1735 (v. Biema).

S. 133 n. 1914. — Anm. habe ich übersehen, dafs Kayser erst mit 1750 beginnt. (G. 299.)

1916. — lies appellatio*nibus* .. ac .. acc. (G. XI.)

1917. — [1]/ 1756 (nach Köcher II, 132, Vater und Kayser V, 253; Hoffmann berichtigt 1757 ohne Quelle (vgl. [2]/); Fürst III, 337: 1752). — [2b]/ 8. Lugd. B. 1763. (Kat. Willmet 1079 Oct.) — [4]/ (III) s. Almanzi 1989.

1919. — (III) mit der Bibel s. a. oder 1822.

[S. G. 307 u. XVII, gegen ZDMG. XV, 168. Fürst III, 337 giebt nur [1]/ ohne Verweisung auf die vorangehenden Bibelausgaben, unter welchen Rosenmüller 1822.]

[1922[b].] * Sjöbring, P.: Hebreisk Språklära, Uppl. 5. Upsala 1836. (Hoffmann.)

[— [c].] * Skarstedt, Car. Wilh. (auctor): De lusibus verbor. etc., s. unter Praes. Lindgren n. 1180[c] (Zus.).

[— [d].] * Skolebrug, s. unter Whitte (Zus.).

1923 lies Slaughter. — [2]/ 1760. (Almanzi 1999.) — Gramm. h. et chald. auctoribus E. Slaughter et J. B. Michaelis. 8. Rom. 1834. — Ed. emend. et aucta a Vinc. Castellini. 8. Rom. 1843 (und 1851).

[G. 307 fügt diese zu 1923, wovon auch 1861 eine Ausg. v. B. Drach.]

[1925[b].] * Smith, E.: A vocabulary h. ar. and pers. etc. 8. Lond. 1814.

[G. 307, nicht bei Watt.]

[— [c].] * Snorrason, Gunlog: Alphabetum h., sive de pronunciatione l. h. versibus Island.; ed. J. Erichson. 8. Havn. 1775. (Rördam, Hoffmann.)

S. 134 [n. 1927[b]]. Soesman: Korte schets d. h. Spraakk. en Hebr.-Nederd. Naam-wordenb. kl. 8. Amst. 1759.

[Ist ein Auszug aus n. 1926 und die ganze n. 1927; Katal. Muller I. Janv. 1864 p. 33 n. 942. Auch nicht bei Fürst III, 356: „Sösman", wofür Soesmans S. 348.]

[1927[c].] * Soldanis, Agius de, s. Zusatz zu l'Advocat n. 17.

1928. Soleiman etc. ist Herausg., Verf. Benjamin b. Jakob [d'Espinosa]; f. 64[b] השיר בגדר השיר.

[1929[b].] * Sommer, G.: Bibl. Abhandlungen I (zur Metrik). 8. Bonn 1846. (G. 307.)

1933. Sonnenfels, auch Lapis lydius s. instit. h. l., methodica aetiolog., nämlich latein. u. deutsch.

[Hoffmann, nach Meusel, mit J. 1756; ungenau auch G. 307.]

[1933b.] — Sendschr. an den P. Fd. Sterzinger über zwei h. Wörter [Chartummim und Belahatehem]. 8. Wien 1768. (G. 307; Fürst III, 355 hat 4°.)

1934. Sonntag, Respp. sind J. Andr. Schmid u. J. Heinr. Glandorf. [G. XIX; das falsche Investigation*um* bei Fürst III, 355 wohl aus d. Handb.?]

[1935b.] * Souhaibé (R. P.?): Lettre à M. Ganneau .... sur une méthode sûre et aisée de reduire le texte hébreu de la Bible . . ., savoir en nos lettres ordinaires . . ., in den Mém. de Trévoux, Février 1714 p. 259. (Hoffmann, Jeschurun VI, 161.)

1936. Spanhemius. In Christph. Saxii Onomast. literarium, Traj. ad Rh. 1782, IV, 518 Art. Spanhemius unter 1648; „hoc anno Diatriben de l. h. disceptatore Const. L'Empereur defendit Lugd. Bat., quam diatriben nuper in *Museo Hagano* repetiit . . *Nicol. Barkey*, tomo IV, part. I p. 175—244, ubi simul alteram Spanhemii de eodem argumento Diatriben frustra se quaesivisse queritur". (Hoffmann meint, dafs hier die Theses gegen Cappellus über das Alter der hebr. Schrift (1645) gemeint seien, die nicht ins Handb. gehören.)

1939. Sperbach. . . . Resp. J. M. Prechtlin, 1738. (Hoffmann; G. XXIX A; bei Fürst III, 357 ohne Resp.)

[1939b.] — De idiotismis h. ib. eod. (G. l. c.)

[1940b.] Spitzner, A. B.: Idea analyticae sacrae textus h. V. T. ex accentibus. 4. Lips. 1769.

[1940c.] — Disp. crit. super locis illustr. cod. h. ad illustr. id anal. s. 4. Lips. 1770.

[Beide Schriften bei G. 307 gehören wohl mehr in die exeget. als gramm. Lit.]

S. 135 n. 1947. Stancarus (beide Ausg. genau bei Hoffmann, Jeschurun VI, 42, 43). In Anm. lies: Pridie Cal. u. V. Id. (G. XXVI A.)

1953. Starkius. [Kat. St. Goar 9 (1857) n. 597 giebt 1703. Druckf.? v. Biema, — Fürst III, 378: Stark; meine Quelle ist Heinsius III, 810.]

[1953b.] * Steenbach, Jo.: Disp. VI de lexicor. ebr. et concordantium defectu. 4. Havn. 1694—8. (Rördam.)

[1953c.] * Steger, G. Th.: Comm. de voce ישר. 8. Kil. 1808. (G. 307.)

1954. Steinbrecher. — G. 307 giebt ohne Nummer das Lex. 1692 (G. IV ist n. 1951 wohl Druckf.), wogegen ZDMG. XV, 168 (12 Zeilen, nach G. XXI: „längeres Gerede", aber dazu fast eine ganze Seite!). Die Hauptsache bleibt, dafs die Gramm. auf 128 (so) Seiten 1691 erschien, das Lex. mit dem Index bibl. (der irrtümlich in 1955 nachgetragen) 1692 und der Titel vor die Gr. gesetzt wurde, daher 1692 z. B. in Kat. Baumgarten p. 306 n. 122 (Hoffmann). Fürst III, 381 giebt das Lex. *zuerst* „mit dessen Gramm. 1691".

[Die Worte: „Opusculum, cui sicut simile hactenus non visum", welche nach G. XXI **„für jeden, der ein wenig Latein versteht,**

völlig sinnlos", stehen auf dem Titelbl. der mir vorliegenden Ausg. 1691 (Sammelband der K. Bibl. Bk 4401 qu.) u. zwar hinter „Index biblicus", aber durch einen Punkt getrennt. Dieses Beispiel von Schulmeisterei gilt für viele andere.]

S. 136 [n. 1963b]. * Stengeltrup, Andr. Ern.: De chaldaismis textus biblici. 4. Havn. s. a. (1675). (Rördam.)

[1963c.] * Stennet, E.: Rules for reading and attaining the h. tongue. 8. (wo?) 1685. (Watt 877; G. 307.)

1965. Stephanus. 9/ vgl. zu n. 113 Anon.
[Anm. Eine Interpretatio h. *nominum* findet sich schon in der latein. Bibel des Palmerius 1475, nach Watt 729 h.]

S. 138 [n. 1973b]. * Stiebritz, J. B.: Einleitung in die h. Sprachk. für Schulen. 8. Jena s. a. (G. 307; Fürst III, 390.)

[1974b.] Stiebritz, J. F.: Anhang zu J. H. Michaelis h. Gr. 8. Halle 1736. (Hoffmann; G. 307, XVII.)

1975. Stier. Den Titel: Formenlehre hat nur die (Titel-)Ausg. 1849. (G. 307.)

[1975b.] * Stochemasch, Pet.: Examen nom. dualium apud Hebraeos. 4. Havn. 1716. (Rördam.)

1976. Stockius. 5/ quinta longe emendatior. 8. Jenae 1744. (G. 307.)
[Zur Anm. Zwei Exempl. einer Ausgabe Jena 1725 verzeichnet Katalog Altstein in Gent (Hoffmann); Fürst III, 391 ignoriert sie.]

1986. Stuart. 4/ 1831 nach Bodl. III, 568 (Fürst III, 394: 1832). — 5/ (V) Oxford 1838. (Fürst l. c.)

1987. — 2/ and course of study, 2 voll. 1832. 1830 (Hoffmann, cf. n. 1986). — 3/ with corr. and addit. New-York 1838. (Trübner, Guide p. 243.)

[1990b.] * Symsonus, Gul., Scoto-Britannus: De accent. h. breves et perspicuae regulae; accedit analysis gramm. duorum versuum Jes. LXI et tractatus de investig. thematis, una cum praxi. 8. Lond. (1617).
[Nach Bodl. III, 592b; vgl. Watt 892 n; G. 307.]

S. 139 [n. 1995b]. * Teichmann, Christ. (Fürst III, 413 u. Hoffmann), s. zu Blossius 242.

1997. Temmien (bei Hetzel 179 nach Jöcher, wird wohl richtig sein und Temmius nur latinisiert, Fürst III, 415 hat ihn gar nicht). 4. Gosl. 1607. (G. VI.)

Teomim, s. Toamim.

1998. Terentius: 1. Diss. (1651). [G. 307 hält es für nötig zu bemerken, dafs sie zuerst besonders erschienen sei; was jeder Leser aus dem Handb. herausliest, da Dissertationen nicht erst 2 Jahre später mit 2 anderen Stücken gedruckt werden.]

[1999b.] ? — Gramm. h., Alphab. h. gr. etc. 4. Paris 1668.
[Nur bei Fürst III, 417; bedarf anderweitiger Bestätigung.]

2001. Thiele, E. E. [so steht mit grofsen Buchst. im Handb., bei G. XXII: „C. C. [lies E. E.]“ !!]: 1/ Merseburg u. Leipz. 2/ Jena, Titelausgabe.

[2002b.] * Thomas, Corben.: Erotemata s. de l. h. origine et variis progressionibus. 4. Augsb. 1762. (G. 307.)

[2002c.] * Thomas, J. H.: Diss. ad Gen. C. 11 de l. h. antiquitate et unitate. 4. Witteb. 1654. (Fürst III, 425, Quelle?)

[2002d.] * Thomas, Th.: The analogies and anomalies of the h. lang. 8. [Lond.?] 1811. (Watt 903 o; G. 307.)

[2005b.] * Thoring, C. R., s. zu Weckherlin n. 2125.

2009. Tiboni, (Erm., nach Luzzatto, Prol. § 219) Aemilio: . . cum Lexico, Patav. (Kat. Luzz. 555.)

[2010b.] Tingstadius, Jo. Ad.: Forelesningar i Hebr. språket. 8. Stockholm 1781. (G. 307.)

2011. — (lies: Jo. Ad.) ist 4^0 u. besteht nach Kat. Tychsen aus VIII Diss. der Jahre 1791—8; die Respp. von Continuatio V—VIII sind: N. J. Anjon, N. Akerman, G. A. Hallmann und J. S. Merstrand (Hoffmann); zusammen Upsal. 1803.

2012. Tirsch, Leop. (bei Fürst III, 432: O. Tirsch), ist nach Katal. Brockhaus 1862 n. 1689: Ed. III. Prag. et Viennae (v. Biema), wohl von: *Fundamenta* ling. sacrae. Prag 1766 (Hoffmann) und (wenn nicht Irrtum, bei G. 307 als Zusatz) 1768.

[2012b.] — Diss. an ling. h. omnium antiquissima primaque habenda, et unde hoc nomen sortit. . . . .?
[Hoffmann, ohne Angabe von Ort u. Zeit; Fürst III, 432: Prag s. a. 4^0.]

S. 140 [n. 2013b]. Titurel. [Ich kann Titel u. Quelle nicht mehr finden.]

[2013c.] Toamim (vulgo Teomim), Josef: אשל אברהם *Eschel Abraham*, Supercomm. zu *Magen Abraham*. Fol. Frankf. a. O. 1786/7 u. sonst.
[Die vorgedruckten 2 Briefchen enthalten grammat. u. lexikal. Bemerkungen; — A. Cohn.]

[2014b.] Torre, Lelio della: Specchio ossia tavola sinottica delle conjugazioni ebr. secondo le regole dell' analogia . . 8. Torino 1828. (Fürst III, 436.)

2016. Tossanus. [Dazu habe ich „G. XVIII“ notiert, finde aber dort nichts.]

[2016b.] Traegard, E. (Resp. C. S. Wiebe): Prima hebraismi restituti principia. 4. Gryph. 1750.

[2016c.] — Compend. gramm. h. bibl. 8. Gryph. 1755.
[Kat. Hartmann S. 3 n. 108; Zunz; Fürst III, 438 giebt 1759.]

[2017b.] — De radicibus l. h. triliteris. 4. ib. 1776. (Alle 3 nach G. 307.)

[2018b.] * Tregelles, S. P.: Hebrew reading lessons with a gramm. praxis. 8. Lond.? (G. 307.)

[2018c.] — Engl. Übersetzung von Gesenius: Handwörterb., s. zu n. 697 und Anonymus n. 117.

[2020b.] * Trendelenburg, J. G. (Resp. C. H. Roesner): De eo quod nimium est circa studium ling. h. ex arab. illustrandi. 4. Regiom. 1780. (43 S., G. 307.)

[2020c.] — Die ersten Anfangsgründe der h. Spr. 8. Danz. 1784.

S. 141 [n. 2021b]. * Trommius, Abr., dessen Concordantiae [*graecae* versionis, fol., Amst. 1718] vermifst G. 300 neben Montfaucon, Lex. hebr. in Hexapl., n. 1342!!

2022b. Trostius, ist 1349 Ostermann, s. daselbst.

2027. Tschelebi. 2/ mit Algasi (n. 31), 4. Const. 1799. (Zedner p. 766, wonach Benjacob 592 n. 825 zu berichtigen ist.)

[2027b.] Tsep[h]regi, Franc., s. zu Schultens 1845.

2028. Tullberg. 1/ 1834, ebenso 2028b: Hebraisk etc. innefattande förste femtiotalet af Davids Salmer, Lund, Berling. (127 S. Hoffmann.)

[2029b.] * Turner, S. H.: The claims of h. lang. and literature. 8. Andover 1831. (Trübner, Guide 245.)

2030. Tychsen, 1763 (nach Michael 452 des Katalogs v. Hoffmann, auch Fürst III, 454), 1768 u. Supplem. 1769 nach Hoffmann (mit Verweisung auf die Recension in Alt. gel. Merk. 1769 S. 59).

[2031b.] — Über das Alter der ebr. Punkte, in (Eichhorn's) Repertorium für biblische und morgenländ. Lit. III, 102 (Leipz. 1778).

[2031c.] — De ling. Phoen. et h. mutua aequalitate, in Nov. Act. Soc. sc. VIII, 87 (4. Ups. 1815). (Danz S. 373; Fürst III, 455.)

2032. Tympe, gegen den Vorwurf *willkürlicher* Änderung bei G. 299 s. ZDMG. XV, 170.

2034. — [Dazu notiert Hoffmann: „1728, 1736 (?)"; etwa zu 2032??]

2037. Udall [so! — Derselbe verfafste im Gefängnis, wie er zuletzt hebräisch angiebt, „A brief abridgement of the H. Dictionaire, containing not onlie the primitive words called the roots, but also that are derived; s. Jew. Chronicle vom 14. Febr. 1862 p. 4 unter Notices to Corresp.].

S. 142 [n. 2038b]. Uhlemann: Deutsch-hebr. Wörterb. Teil I. (wo?) 1821. (Hartmann, Wegweiser S. CLI; Zunz.)

[2040c.] Ulrich, Jo. Jac.: Specimen phraseologiae bibl. ad promovenda hebraicae litteraturae studia, ex primi l. Mosaici capp. concinnata. 8. Zürich 1756. (G. 307 sehr abgekürzt, s. Fürst III, 458; steht an der Grenze des Handb.)

2049. Usiel. 3/ III mit Zugabe eines Nachweises der Bibelstellen. 4. Gröningen im Druck und im Hause von ג׳סיקא ברלינגהוב׳ s. a. (2 Bl.)

[Nach eigener Anschauung; alles hebr. Zedner p. 384 vermutet das J. 1720, das mir zu früh scheint, weshalb ich diese Ausg. (fehlt auch bei Fürst III, 463, obwohl schon bei Rödiger und G. 307 kurz)

im Supplem. Catal. (Centralbl. 1894 S. 501) nicht aufnahm. Benj. 352 n. 1765 vermerkt Jak. Emden's handschr. Noten irrtümlich zu dieser Ed.]

[2049b.] * Ussermann, Aemil.: Compendium syntaxeos h., una cum analysi lib. geneseos etc. 8. Salzburg 1769. (Fürst III, 465 ausführlicher als G. 307.)

S. 143 [n. 2053b]. * Vaccanus, Christ., Resp., s. Langguth 1104b Zus.

2062b. Vater. 2/ verb. Aufl. (Cohn.) — Das „Handbuch der hebr., syr. u. arab. Sprache", Leipzig bei S. L. Crusius 1802 (G. 307, Kat. Willmet u. sonst), enthält bis S. 98 nur die Grammatik ed. 1801 (s. Vorr. S. VI); die 2. Ausg. 1817 (s. Anm. zu n. 2063) kenne ich nicht näher.

2063. — Auf Titelbl. als Verleger Crusius. (Cohn.)

[2064b.] * Velthuysen, Jo. Casp.: Comparatio paradigmatum verbi regul. chaldaici cum h. syr. et arab. 8. Helmst. 1786. (Fürst III, 471.)

2067. Verbrugge. — l. acced. Observationes tres de ortu Paradisi, de navig. Ophir. et de statu Judaeor. temp. exilii Babyl. (Hoffmann.)

[G. 307: „Verbruggen (sic) P. I. Resp. D. Maillart de Pleinchamps schon 1722, 4°"; wenn P. I die 1. Access. bedeutet, so geht uns Sache u. Resp. nichts an.]

[2067b.] * Verdier, s. unter Drach n. 506b (Zus.).

[— c.] * Verneda, Salv.: Gramm. h., ex iis quae a *Guarino* aliisque auctoribus prodierunt, extracta. 4. Matriti 1790. (Hoffmann.)

[— d.] Verschuirius: Observ. ad ling. h. 4. Gron. 1759. (Rödiger; Katal. Hartmann S. 3 n. 98; Zunz.)

S. 144 n. 2072. Viciana. Für *et* vor hisp. lies „ling."; G. VI schiefst über das Ziel: „ein span. Buch wird zu einem über (!) das Lob der span. Sprache"!

2074. Vieira, so Luzzatto, Proleg. 222 u. Kat. Almanzi 2123; woher hat G. 307 Vieyra? (ursprünglich?) Format ist 8°; 1825 bei Fürst III, 478 ist wohl Druckfehler?

2075 lies Vignalius (d. h. Vinealis, get. Jude, s. Wolf IV, 1824b p. 952 ohne Schrift); Fürst III, 478: „Pierre de Vignoles" mit halbfranzös. Titel: „Jean Cinqarbre"!

Villette, s. La Villette.

2081. Vogel. Nach Kayser VI, 89; unter 745 Grafsheim ist schon Vogel genannt, also ist die Verweisung vernachlässigt. (G. XIX.)

?[2086c.] * Volkmann, Paul (geb. Bremen 1669, gest. 1721): Hebr. Gramm. ... (gedruckt?)

[Rotermund, Gelehrten ... in Bremen ... II, CXXXIII; Hoffmann.]

2089. Voorzanger, Titel fährt fort: מלות השורות הנמצאות בכ"ד ספרי קודש *Millot hafuchot* etc. Metathese benevens eenige andere bijzonderheden der h. taal.

[22 Bl., aus Pinner's Bibl. in der K. Berliner; ungenau Benjacob 530 n. 608.]

2091. Vorstius, lies lingua. . ., Resp. Jo. Ewald . . 1657.
[In Syntagma etc. 1652 ist nicht dieselbe Abh.; Wolf sagt nur „et in syntagmate", wonach G. IV zu beurteilen ist; Fürst III, 486: Voorst ... 1675, wie im Handb.]

2092. Vriemont, Emo Lucius: Gr. h. *Altingiana* et syntaxis *Buxtorfiana* contracta, cui acc. designatio dictorum V. T. etc. (Fürst III, 487, Willmet n. 1093, v. Biema.)

[2092^{b}.] — Tirocinium hebraismi complectens breve glossarium etc. et dicta quaedam V. T. etc. 8. Franequ. 1742. (Fürst III, 488; Hoffmann.)

S. 145 n. 2095. Wähner (so). Animadvv. in W. Gr., s. Bohnstedt 264^{b} (Zus.).

[2095^{b}.] — Analecta gramm. h. [8?] Lips. 1736. (Hoffmann.)

[2096^{b}.] * Wagenseil, Jo. Chrph.: Diss. de charact. primaevo bibl. h., s. unter dem Resp. J. M. Langius 1133.

[2101^{b}.] * Walker, Ge. Fr.: A practical introduction to Hebrew; with an appendix, containing critical observations on the Spanish and Portuguese pronunciation of the sacred lang. 8. Lond. 1833. (Cat. Bodl. III, 770, wonach G. 307 zu ergänzen ist.)

2103. Walther ist verschieden von 2104. (G. IV.)

2104. Walther. ^{1}/ ist 4^{0}. (Tychsen, G. 307.) — ^{3}/ lies Schulze 1782. ^{4}/ P. I. 1782; P. II. Addit. quibus Pratje suam edit. ornavit. 1784. (Hoffmann: Recension in d. Deutsch. Allg. Bibl. Bd. 54 S. 542; G. 307: „^{4}/ ist richtig (!) 1782—4" lies ^{3}/? Fürst III, 492: 1783 nach Handb.)

[2104^{b}.] — Hebr. Vorübung des Lesens und Übersetz. 8. Züll. 1792. (Kat. Willmet 1097; v. Biema.)

[2108^{b}.] * Wartha, Jo. Paul: Gramm. nova etc. h. chald. sermonis cum radicibus. 16. Styrae 1756. (G. 307, Hoffmann, Fürst III, 494.)

2110, 2115, 2116. Wasmuth [nach Wolf II, 506, 620, IV, 312; Hetzel 620 mit genauen Druckangaben; G. V behauptet, diese Werke seien „nie erschienen". Von einer „Erdichtung" meinerseits und einer Parallele zu Megerlin kann nicht die Rede sein].

2112. — ^{2}/ Accent. instit. secunda nunc vice auctius edita ab H. Opitio. 4. Lips. 1694. — ^{4}/ ist 1693. (G. 307/8.)

[2112^{b}.] — Refutatio errorum de Hebraismo et accentuat. principio. 4. Kilon. 1666. (G. 308.)

2118. Watermann, auch: Te Harlem bij J. B. van Logehem, in demselben Jahre 1847, 200 S. (Hoffmann.)

S. 147 n. 2124[^{b}]. Wechel n. 6. Wolf IV p. 295 hat für die Instit. element. Paris 1537, s. oben zu n. 1374.

2125. Weckherlin — dänisch v. C. R. Thoring (H. Spr.). 8. Leipzig 1798. (Rördam.)

[2129^{b}.] Wegner, G.: Specimen hiero-lexici commentariique phil. theol. in V. T. h. chald. 4. Franc. 1670. (G. 308.)

2132 — ist auch ediert in 2133.

S. 148 n. 2137. Weimarus, nicht: David (nach Wolf II, 506, wie auch Fürst III, 501), sondern Daniel (Almanzi 2156 u. G. XIX). — [2]/ lies Mathesius, unter welchem (n. 1257) die Ed. 1709 nach Fürst II, 334, daher mit „?“ aufgenommen ist. Dieser Fall gehört nicht zu denen von Praes. u. Respond. und exemplifiziert nur meine Quelle!

2140. — [4]/ 4. Jenae 1738. (Almanzi 2156.)

[2141b.] Weisse, Chr.: Progr. syst. psalmor. metr. a F. *Have* nuper adornatum, (wo?) 1740.
[G. 308; gehört ins Handbuch?]

[2141c.] Weitenauer: Hierolex. l. h., chald. et syr. in quo radices imperfectae omnes integrantur, 8. Augsb. 1750. (G. 308, Rödiger.) [2]/ Aug. Vind. et Frib. 1753. (Hoffmann — Fürst III, 563: 1759.)

[2141d.] — Novae gramm. bibl. methodus. 8. Ulm. 1756. (Hoffmann; Fürst III, 503.)

2144. Weller, primum (Januar) Jo. Conr. Schwabe; secundum (Febr.) Bücher; tertium (19. Febr.) Georg. Seidel. — [2]/ ib. 1680. (ZDMG. XV, 168, wonach G. XXVII zu beurteilen.)

[2146b.] * Wendelerus [Dav.?]: Tabellae synopt. gramm. h. Fol. Witteb. 1660.
[In Rostock. Wendlerus, Jac., so lies ZDMG. XV, 169.]

2147b (2192). Werchau; Resp. J. H. Petsch. (G. XIX.)

[2148b.] * Wesseling, Pet.

S. 149 [n. 2151b]. Wetterberg, Sven, Resp. Ch. Linderoth: Diss. de genesi vocum in ling. h. 4. Lund 1781 (pp. 20). (G. 308.)

[2153b.] * Whitfield, P.: A dissert. on the h. vowel-points. Shewing that they are an original and essential part of the lang. 4. Liverpoole 1748. (XIV u. 288 Bl.) (Zedner.)

[2153c.] * Whitte, H. K.: Hebr. Sprogläre til Skolebrug. 8. Kjbhvn. 1842. ([2]/ 1857. — Rördam.)

2154. Wicelius. [2]/ lies 1558.

[2157b.] Wichmannshausen: De differentia vocum h. 4. Witteb. 1717. (Rostock, nach Hoffmann, ist = Reimarus, s. zu n. 1649.)

[2157c.] * Widenhofer, Franc.: Rudimenta h. 8. Würceb., Kluger 1747. (Hoffmann.)

[2158b.] * Wiebe, C. F., Resp., s. E. Traegard n. 2016b (Zus.).

[2161b.] Wilde, Jo., Resp., s. Felde 601 (Zus.).

2165. Wilson, Ch. London 1782. — [2]/ Edinb. 1782. (Watt 972t.)

2166. Wilson, John: Rudiments of h. grammar in Marathi, with the points. 4. Bombay 1832.
[Zenker, Bibl. Or. II, 257 n. 2976; H. B. XVII, 95/6 Anm. Fürst III, 522 konfundiert einen Homonymus v. J. 1678.]

S. 150 n. 2169. Windheim, = Harrer (Resp.) 811.

[2170b.] * Winding, Jo. Paul.: Quaestiones ex ling. h. Syr. Arab. et Graeca ad Scripturam S. intelligendam. 4. Franequ. 1634. (Rördam.)

[2174b.] Winer: Über die rationelle Behandlung der h. Praepositionen — in: „Exeget. Studien" 8. Leipz. 1827. S. 27. (Gesenius, Wörtb. Ed. 1828. S. II.)

[2176b.] * Winther, Pet. Sev.: Principia etymologica ling. sanctae. 8. Havn. 1689. (Rördam; Hielestierer's Bogsamml. 1782, I, 251/2, II, 756—8; Hoffmann.)

2177. Wirthgen, von. (Hoffmann.)

[2182b.] Wokenius: Introductio ad accentuat. ebr. 8. Witteb. 1730. (Hoffmann.)

2183. — (a) Diss. philol. qua antiquiss. Patriarcharum historiam ellipsibus carere ostendit (bis Gen. 26, 7 u. 8). 1729 (3 Bogen).
(b) Ellipses ex histor. Israelis etc. ejiciendae. 1729 (3 Bogen).
(c) Sermonem ellypt. in hist. Israel. non adesse evincit (von Exodus 19, 23 bis Deut. 33). 1730 (3 Bogen).
(d) Libros Josuae et Sam. nulla Ellypseos macula laborare ($3^1/_2$ Bogen ohne Jahr, also 1730) — s. „L. Franc. Wokenii Dispp. u. etliche andere Schrifften (so)" in Fortges. Sammlung von Alten und Neuen theolog. Sachen etc. 1730 S. 1184 n. XXXII.
[G. III behauptet, dafs durch „Mifsverständnis der latein. Worte (bei Wolf) das Schriftenverzeichnis zu einem Abdruck geworden"; die Worte lauten: „cujus Comm. *lege* in Collect. Nov. — antiqua Theol. etc."; das klingt allerdings nicht wie ein Hinweis auf ein Verzeichnis. — Ich verweise im Nachtrage auf Walch.]

2184. Wolderus .. 1591.
[Die Vorr. zu P. I. datiert prid. cal. Nov. 1590; Hoffmann, Jeschurun VI, 149; G. 308.]

2186 lies Wolff. (Cat. Bodl. IV, 1008, lib. h. p. 2729, fehlt bei Fürst III, 533.)

S. 151 n. 2189. Wolfius. G. S. 299 vermifst „das fernere a Masclefio proposita", während ich ein Citat des Verf. selbst benutzte (ZDMG. XV, 170); in der That steht auf dem Titel: ab erudito gallo proposita (Hoffmann); wo blieb hier die verlangte Titeltreue?!

[2189b.] * Wolfe, J. R.: A practical h. grammar in which every progressive rule is copiously illustrated with exercises. 8. London, Bagster (wann?). (G. 308, berichtigt XIII A.)

2190b (2294). Wolffius, P. N. Der 2. Tit.: De auctoritatibus divinae etc. originis. Gissae 1744. (Hoffmann; Fürst III, 533 kehrt die Titelteile um.)

2193. Wolfsohn. 1/ ist 1790 (s. Meassef 1790 S. 224). — 1b/ (II) Wien 5560 = 1799 (mit neuer Vorr. — Zunz; Benjacob S. 3 n. 12). — 2/ (III) mit einem Teil der Vorr. zu 1/ und der ganzen zu II. (Wiener, Biblioth. Friedland. Petersb. 1893. S. 3 n. 21.)
[Breslau 1799 (neben Wien 1800) bei Fürst III, 534 existiert nicht?]

2200. Wolzogue, blofse Verweisung; bei G. XIX Beispiel eines anonymen Buches.

2202. Worms. [Nach d. Vorr. ist das bereits im ms. verbreitete Buch vom Vf. des *Mebin Chidot* [Eschwe n. 572] plagiatorisch benutzt.]

[2203b oder 2204b?] Yeates: The h. gramm. with principal rules. 8. London 1812. — 5/ (V) 1823.

[G. 308 u. XVIII; das Verhältnis zur Ausgabe von Ashworth (ZDMG. XV, 165) ist noch nicht aufgeklärt.]

[2204b.] — On the diacritical points „by T. Y.", im Classical Journal vol. IX, 1814, p. 255.

[T. Y. ist wohl Yeates.]

[2205b.] Zander, J. O., Resp., s. unter dem Praes. Liunggrén n. 1187b (Zus.).

S. 152 n. 2209. Zausmer. 5/ enthält eine talmudische Beigabe (von Josua Teomim), wie 6/ 8. Lemberg 1796, letztere angeblich nach einer Ausg. Zolk. 1731, wovon sonst keine Spur. (Benjacob 469 n. 408.)

2211. Zebi heifst Baschwitz.

2217. Zedner, l. 1827, wie im citierten Katal.; in der Anm. „Schwerin" l. Strelitz.

2220. Zelle. 3/ 12. Hamb. 1848. (Hoffmann.)

[2220b.] — Lesetabellen, f. Altona 1832. (Fürst III, 548.)

2223. Zenckel (bei Fürst III, 550 falsch Zenkel). Für 2/ ist eine neue Nummer zu setzen, Format 4°, Teil I. 1748 (Hoffmann).

[2223b.] — Resp. J. Purrucker: De naturali methodo permutandi Hebraeorum vocales. 4. Jenae 1740. (G. 308, ohne Resp. bei Fürst l. c.)

[2223c.] Zendrini, Aug.: Sull' origine della lingua ebr. 8. Ven. 1785.

[So übereinstimmend Almanzi 2222 und Kat. Ozimo (Pad. 1870) n. 67; G. 308: Riflessioni sopra, XIII A: 1786!]

S. 153 n. 2232 nach Wolf IV, 314 der Inhalt kurz eingeschaltet; nach G. XII „de *Ebraeorum* voc.", Fürst III, 554: De voc. hebraeorum, Format 4°.

Der Nachtrag n. 2234 ff. ist an entsprechender Stelle des Buches erledigt.

Zur Vorrede und Einleitung des Handbuches und den Berichtigungen u. s. w.

Die unerwartete Ausdehnung der vorangegangenen Einzelheiten gebietet Einschränkung des Inhalts und Knappheit des Ausdrucks für das Nachfolgende.

S. XII. Chiskijja Roman; eine antichristliche Schrift in ms. Halberstam 314 ist 1617 datiert; s. auch Poznanski, Mos. ibn Chiquitilla (1895) S. 72, vgl. S. 79 A. 7. Über den hebr. Text des Verzeichnisses (S. XIII) s. Hebr. Bibliogr. XVII, 90.

S. XX. § 5. Die Hamburger Bibliothek enthält einen unedierten Brief von Ern. Lud. **Rathlof** an J. Chr. Wolf (1738), 12 S. grofs 4°, worin besonders Münster's Vorr. zum opus consumm. (1562) benutzt ist; vgl. oben zu n. 1383. — § 6 war auch **Simonis** Introd. (1753, s. n. 1916) zu erwähnen.

S. XXIII. In der englischen Übersetzung von *Gesenius'* Einleit. zum Wörterb., bei Robinson, *Bibl. Repository* n. 9 (Andover and New-York 1833), ist die grammat. Litteratur nachgetragen (s. Wörtb. Ed. 1857 S. III).

S. XXIV. Fürst, Bibl. Jud. III p. LXIX entblödete sich nicht zu schreiben, dafs ein „Unberufener" u. d. T. „Bibliogr. Handb." u. s. w. [ohne Angabe des Umfangs] seinen Artikel im Litbl. „nachgedruckt hat". Hier ist jeder Kommentar überflüssig.

S. XXVI. Von Katalogen seien hier nur diejenigen erwähnt, welche sehr häufig in obigen Berichtigungen benutzt sind. Hartmann's Katalog der Tychsen'schen Bücher (jetzt in der Rostocker Bibliothek), gedr. 1817, ist durch Zunz, teilweise durch Hoffmann ausgenutzt, Prof. J. Willmet's Katalog (8. Amsterdam 1837) durch van Biema durchaus verglichen; die Kataloge der Bibliotheken von Joseph Almanzi (verf. v. Luzzatto, Padoue 1864), S. D. Luzzatto (verf. vom Sohne Joseph, ibid. 1868) und L. della Torre (1871) habe ich selbst durchgesehen.

S. XXVII. Watt's *Bibliotheca Brittanica* (4 Bde, Edinb. 1824) und **Quérard's** *La France Littéraire* (Paris 1842 ff., XI Bde Vergangenheit und VI Bde Contemporains) waren mir unbekannt; letzterer bot für das Handbuch nicht allzuviel; Zedner machte mich auf Watt, nur im Gebäude der K. Bibliothek zugänglich, zu spät aufmerksam; eine Charakteristik dieses Buches, als Hülfsmittels für das Handbuch, gab ich in der Hebr. Bibliogr. III (1860) S. 96—99; ich glaube ihn nachträglich sehr gewissenhaft benutzt zu haben; er ist oben an ungefähr 50 Stellen citiert.

In meinem Handexemplar sind alle Quellen am Rande notiert; ein künftiger Bearbeiter des vergriffenen und bereits teuer gewordenen Buches mag die Benutzung nicht verabsäumen.

Von Beurteilungen des Buches, welche das Material bereicherten, sind mir nur zwei bekannt geworden, die eine von Prof. Rödiger in Halle, im Lit. Centralblatt (her. von Zarncke) 1860 n. 15 vom 14. April, die andere von Prof. J. Gildemeister in der Ztschr. der DMG. Bd. XIV S. 297—308, mehr als 10 enggedruckte Seiten sachlichen Stoffes, wie ihn nur derjenige zur Hand hat, der sich längere Zeit eingehend mit dem Stoffe beschäftigt hat, was mich erst jetzt darauf führt, dafs zu damaliger Zeit ein Orientalist eine chronologische Liste der hebr. Grammatiker zusammengestellt hat (die betr. Stelle S. XXXI ist in arger Weise ausgelegt worden). Die von G. vorangeschickten Urteile und allgemeinen Bemerkungen schienen mir ungerecht und einseitig, namentlich der Vorwurf, dafs mit einigem Fleifse viel Besseres geleistet werden

konnte[1]), — nachdem ich (S. XXIX) erklärt hatte, dafs mich die Zettel der hiesigen K. Bibliothek allein zu einer viermonatlichen regelmäfsigen Frequenz derselben veranlafst hatten; — die neue Aufstellung und Verzeichnung war damals kaum begonnen. Ich darf heute mit der Ruhe eines Greises auf die nachmalige heftige Kontroverse zurücksehen und sehe ein, dafs ein Professor an einer Provinzial-Universität keinen Begriff davon hatte, mit welchem Aufwand von Zeit und Mühe ein Privatmann bibliographische Forschungen damals in Berlin ausführen konnte. Ich schrieb eine Replik, deren Auszug in der ZDMG. Bd. XV S. 161—72 den einseitigen Standpunkt des Kritikers und seine eigenen Fehler beleuchten sollte. Hierauf liefs G. auf seine Kosten eine Beilage von XXXI Seiten „Antwort, hebräische sogenannte Bibliographie betreffend" drucken. Auf diesem Wege konnte und wollte ich nicht folgen, will es auch heute nicht aus verschiedenen Gründen; ich habe die sachlichen Bemerkungen oben ausgenutzt und die persönlichen Angriffe nur in wenigen Fällen angedeutet.

Ich schliefse mit einer dankbaren Erwähnung derjenigen Männer — sie sind fast alle mir ins Land der Wahrheit vorangegangen —, deren Mitteilungen bald nach Erscheinen des Handbuches den gröfsten Teil der obigen Einzelheiten ausmachen[2]); nämlich:

N. H. van Biema, Privatmann in Amsterdam.

Is. Benjacob, Verf. des „*Thesaurus*" (gest. 1863 in Wilna).

Abr. Cohn in Posen, ein Altersgenosse, der kürzlich hebr. Gedichte herausgegeben hat.

Fr. L. Hoffmann, der bekannte Bibliothekar in Hamburg (gest. 1871); seine bis 1869 fortgesetzten Privatmitteilungen auf Zettelchen (später für die Hebr. Bibliogr., zuletzt in Kobak's Jeschurun VI) verloren leider allmählich die Deutlichkeit der Schrift.

Prof. E. Rödiger (gest. in Berlin 1874) beantwortete verschiedene Anfragen im April 1860.

Dr. phil. Skat Rördam in Kopenhagen, Mitteilung über dänische Autoren (Sept. 1859, meistens nach Autopsie).

M. Roest, Bibliothekar in Amsterdam (gest. 1889; vgl. J. M. Hillesum, Voornaamste Letterkundige Producten van willen M. Roest, Abdruck aus „Israel. Niewsbode" vom 24. Jan. u. 7. Febr. 1890 n. 32 u. 34; 6 S. gr. 8°).

Jos. Zedner, Custos am Brit. Museum, gest. in Berlin 10. Okt. 1871 (s. meinen Nekrolog in n. 44 des Magazin f. d. Lit. des Auslands).

Leopold Zunz (gest. 18. März 1886).

Zum hebräischen Titelregister (S. 157 ff.).

אגרת בית תפלה Satanow 1763[b].

אוצר קטן Montezinos 1340.

---

1) Zur nachträglichen Begründung des Mafses der Kritik (S. V) lese man die citierte Stelle der Vorrede (S. VIII) daselbst!

2) Die Orthographie meines ms. ist nach der des Centralblattes geändert worden, daher (aber nur durch Versehen des Setzers. D. Red.) auch in einigen Titeln und Citaten.

אלף בית חדש Isak b. Mose di Paz 978[e].
באור מלות זרות Salomo Labi 1090[c].
גדרים (Menachem, lies 1284), Satanow 1767.
דקדוק Garcia 673[b]. Josef ibn Jachja 983[b].
לשון עבריית — Monis 1338[b].
קטן — Moses 1356[b].
הגיונות Isaacus 976.
חדרכת חילד Schwabacher 1867.
חדרת זקנים Isak b. Moses di Paz.
טורי יש פה Jehuda b. Moses aus Hamburg 998[b].
יד חיים Schack 1775.
סדר לוח s. לוח הבנינים.
לשון הזהב Mendelssohn 1287[b].
מגל האומד Jakob b. Moses 992[c].
מודע לבני בינה Philippsohn 1563.
מי מלא Simcha b. Efraim 1910[b]
מנחל H. H. Bernard 218[b].
מנחת יעקב סולת Jakob b. Moses 992[b].
מערכת אברהם Abraham b. Moddel 27[b], Zus.
מפתח בית דוד D. Samos 1755[d].
ספרי חנוך לפתח תקוה Josef b. Moses, unter Mussaphia 1388.
סדר לוח הבנינים Koeslin 1070.
סוגה בשושנים Abigedor b. Elia, unter Levita 1165 [9b], Zusatz.
עט סופר Salomo b. Moses 1750[b], Zus.
עטור סופרים Moses b. Israel 1352 u. Salomo b. Mos. 1750[b].
צח שפתים Simon Levi b. Elieser 1910[c].
קבוצת כסף Arje b. Jakob 135[b].
קול אומר קרא Hochstädter 916.
קצור דקדוק Anonymus 75[a].
קרן הפוך Voorzanger 2089.
ראשית ידיעת עבריית Lissaur 1184 Zus.
שמנה בנינים Meir vom Hause Meir 1280.
שער בנדר השור 78, 1928 Zus.
שפה אחת auch Satanow 1767, Zus.
ברורה — Cohen 423[b], Zus.
שפתי דעת (קונטריס) Mussaphia 1388 [5], Zus.
שרשים auch Avenarius 150, Zus.
תורת עבריית במיטב ימים Lissaur 1186, Zus.
תורת קטן Gedalja b. Abraham 676, Zus.
תיקון סופרים Elasar b. Abdal 546[b].

Zum ersten Buchdruck in Tübingen.

Weitere Nachträge zu des Verfassers Schrift: Der erste Buchdruck in Tübingen (1498—1534). Tübingen, H. Laupp 1881.

Schon zweimal hat das Centralblatt seine Spalten Mitteilungen geöffnet, die auf obengenannte Schrift Bezug hatten. Das erste Mal

war es, als der Verfasser im IV. Jahrgang, 1887, S. 49 ff. Nachträge zu derselben veröffentlichte und dabei u. a. namentlich auf eine künstlerische Thätigkeit des bisher nur als Buchdrucker bekannt gewesenen Thomas Anshelm hinwies; das andere Mal hat D. Knaake im VI. Jahrgang, 1889, S. 446 ff. schätzenswerte Zusätze und Berichtigungen gegeben. Es sei darum gestattet, auch die weiteren Nachträge, welche sich im Laufe der letzten neun Jahre ergeben haben, an dieser Stelle mitzuteilen. Damit findet zugleich die von D. Knaake a. a. O. in Aussicht gestellte Ergänzung des Verzeichnisses der Tübinger Drucke ihre Erledigung, da derselbe seine darauf bezüglichen Aufzeichnungen uns auf unsere Bitte zu diesem Zweck in dankenswerter Weise überlassen hat.[1])

Während die früheren Nachträge hauptsächlich der allgemeinen Geschichte des ältesten Tübinger Buchdrucks zu statten kamen und das Verzeichnis der Drucke nur um drei Nummern bereichern konnten[2]), fällt diesmal das Schwergewicht auf die Drucke; wir stellen daher deren Liste voraus, um dann noch einige weitere Ergänzungen anzufügen.[3])

I. Sichere Tübinger Drucke.

1. Kaiserl. Achterklärung gegen die nach dem Aufstand des armen Konrad Flüchtiggewordenen d. d. 19. Sept. 1514. (Zu S. 115, nach No. 64.)

W [grofse Initiale vor der Spalte] Jr Maximilian (von gottes gnaden) Erwelter Romischer Kaiser: zu allen zyten merer des Rychs: in Germanien: zu Hungern: Dalmaci [fett] | en Croacien ꝛc. . . . . thün kundt allermenigklich. Als wir glaubwirdig bericht vnd er-

1) Die betreffenden Drucke, soweit sie vor 1535 fallen und also hier in Betracht kommen, decken sich mit den Nrn. 2 u. 5 der unten folgenden Liste, auf Nr. 2 sind wir selbst erst durch D. Knaake aufmerksam geworden.

2) Für solche, welche allein die vorliegenden Ergänzungen zu Gesicht bekommen, bemerken wir, dafs diese drei Drucke waren: 1. Laur. Corvinus, Latinum idioma s. a. (1514—16) 4°; 2. ein Holzschnitt mit Text: Maria von Engeln gekrönt o. J. (1511—16); 3. Artliche künste mancherley weise Dinten vnd aller hand Farben zubereyten, 9. Oct. 1533. 4°. Dazu kamen noch drei zweifelhafte Tübinger Drucke, ein Ablafsbrief zu Gunsten des Spitals in Markgröningen o. O. u. J. (spätestens 1513), Einblattdruck in Querfolio, und zwei Holzschnitte o. O. u. J. (ev. 1511—16), wovon der eine den h. Sebastian, der andere den abgenommenen Leichnam Christi darstellt (Passavant III S. 299 Nr. 3 u. 2). Von den apokryphen Drucken können wir hier absehen.

3) Es sind lauter ohne Bezeichnung des Orts und Druckers erschienene Drucke, welche diese Nachlese bringt. Ist es schon nicht leicht, die datierten Prefserzeugnisse eines Orts oder Druckers zusammenzustellen, weil die wenigsten Bibliotheken ihren Bestand auch nach Druckorten oder Druckern verzeichnet haben, so ist es natürlich doppelt schwierig, die undatierten Drucke zu ermitteln, soweit sie sich nicht in einer Bibliothek finden, zu deren Bücherräumen man ungehinderten Zutritt hat. Letzteres war dem Verf. zur Zeit der Herstellung des ersten Verzeichnisses nur bei der Universitäts-Bibliothek Tübingen, es ist ihm nun aber seit einigen Jahren auch bei der K. öffentlichen Bibliothek in Stuttgart als nunmehrigem dortigen Beamten vergönnt. So sind es denn in der Mehrzahl Tübinger Drucke der letzteren Bibliothek, was wir in Folgendem mitteilen können.

innert ſein / der boßhafftigen übeln | geuerlichen vnnd ſchedlichen Conſpiration u. s. w. — L. 41: | . . . Geben inn vnſer ſtat Innßpruck am newntzehenden tag des monets Septembris / nach Chriſti geburt fünffzehenhundert vnnd im vierzehenden vnnſer reiche des Römiſchen im newnundzwaintzigiſten / vnnd des Hungriſchen im fünff | vnd zwaintzigiſten iaren. ||| Links: Per regem | per ſe. Rechts: Ad mandatum dñi | imperatoris proprium. ||| Serntiner ꝛc.

Foliobogen, der Quere nach bedruckt. $41^{1}/_{10}$ LL. Text. — Fehlt bei Wagner, Th. Anshelm (Serapeum XXII), Panzer, Annalen u. Weller, Repertorium typogr. — Stuttgart, K. öffentl. Bibliothek (in Pfaffs Diplomatarium, das Exemplar ist von dem Notar Petrus Bach von Renningen beglaubigt).

Anshelms Typen. — Wieder abgedruckt bei Sattler, Geſchichte des Herzogthums Würtemberg unter den Herzogen I, 1769, Beilagen S. 175 Nr. 72.

2. Melanchthon, Annotationes in Ev. Matthaei. S. l. Juni 1523. (Zu S. 137, vor No. 91.)

ANNO [groſse Typen] | TATIONES PHI. | Melanchthonis, omnium eruditiſs. | In Euangelium Matthæi, pro | communi Christianiſ- | mi commo- | do. | Titeleinfassung: Die Evangelisten (s. den Ersten Buchdruck S. 30). — (A^b): | LECTORI S. | H [groſs] Abes hic denuo Chriſtiane lector Philippi no- | ſtri etc. $A3^a$ [so st. $A2^a$] Beginn des Textes, fol. 56^a p. med. Ende: | . . . iniquitas ſibi ipſi. || FINIS. || EXCVSVM ANNO M. D. XXIII | MENSE IVNIO. | Letzte Seite weiſs.

Kl. 8°. 56 Bll., foliiert (2—56). Sign. A—G (mit verschiedenen Fehlern), Kustoden, Marginalien, Kursivschrift. — Fehlt bei Panzer und ist auch im Corpus Reformatorum tom. 14 col. 529 sq. nicht erwähnt. — Stuttgart, K. öffentl. Bibliothek.

Titelrandleiste und Typen sind Morhartisch. — Es handelt sich hier nur um einen Nachdruck der Melanchthonischen Vorlesungen. Dieselben waren, ohne des Verfassers Zuthun, den Monat zuvor schon zweimal gedruckt worden. Welcher dieser Drucke die Vorlage des Tübinger bildete, konnten wir mangels eines Exemplars derselben nicht feststellen. Auch nachher wurden diese Vorlesungen damals noch öfter gedruckt.

3. Cochlaeus, Adversus cucullatum Minotaurum Wittembergensem. S. l. et a. [c. Juni 1523]. (Zu S. 137, vor No. 91.)

ADVER [groſs u. fett] | SVS CVCVLLATVM | Minotaurū Vuittembergenſem, Joh. | Dobeneck Vuendelſtinus, alias Co- | chlæus. De ſacramētorū gratia, iterū. ||| Redde retributionē eorū ipſis. Pſal. 37 ||| Scurrantur Scurræ, tractant fabrilia | fabri. | Scurram Sanna decet, ſic Luder Apo | ſtata ludit. || Redde retributionē ſuperbis. Pſal. 93. | Titelrandleiste: Die Wilden (s. den Ersten Buchdruck S. 30). — (A^b) Beginn des Textes: VILHELMO [groſs u. fett] | NESENO IO. COCHLAE- | us etc., ($C4^b$) fin. Ende desselben: | numeros, quibus responderit libro Cochlæi. |

4°. 12 Bll. Sign. A—C. Marginalien. — Fehlt bei Panzer. — Stuttgart, K. öffentl. Bibliothek.

Nach Typen und Titelrandleiste ein Morhartischer Druck. — Derselbe ist ohne Zweifel der einzige, somit Originaldruck. Panzer VII, 52, 6 führt zwar eine Frankfurter Ausgabe an, aber sicher nur infolge einer Ungenauigkeit seines Gewährsmannes, der das „Francofurti" dem Datum des Cochlaeus entnahm. Aus diesem Datum, das auf den 12. Apr. 1523 lautet, ist zugleich zu schliefsen, dafs der Druck in die erste Tübinger Zeit Morharts fällt. Denn an Strafsburg als Druckort ist ganz abgesehen davon, dafs es mit der Zeit kaum stimmt (s. die Ausführungen zur folg. Nr.), schon darum nicht zu denken, weil Morharts Presse einem Gegner der Reformation dort kaum zugänglich gewesen wäre.

4. Der Clockerthurn. O. O. u. J. [1523.] (Zu S. 138, nach No. 91.)

Der Clocker thurn bin ich genant
Vñ meld hie d' vō güntzburg ſchand
Wie wol ich nur ein Steinhauff bin
Zwingt mich doch des euāgeliſtē ſin
Dañ ſie mich habend mißgebraucht
Mit mir geſtrafft den armen hauff
Dem chriſtus ſelb ſein wort verheißt
Als Lucas klar am ſibenden weißt
Wo fiſcher ſchnitzer bierwirt regiert
Die pollici wirdt leicht zerſtört

Adipem ſuum concluſerunt, os eorum lo- | cutum eſt ſuperbiam. | Titeleinfassung: Die Faschingsknaben (s. S. 30 des Ersten Buchdrucks). — (A^b) Beginn des Textes: Zům leſer [fett] | (w) Jch wol ich vnmündige creatur / mit dem | prophēten Jheremia u. s. w. ($B\,4^b$) Zeile 24 Schluſs: ... die heylig dreyheyt. Amen ||| Datum in einem dorff zwůundſibentzig meyll | von Niclas port jm xxiij. jare. |

4°. 8 Bll. Sign. A. B. (st. Aij : Aiij). Marginalien. — Panzer, Annalen Nr. 1865. — Stuttgart, K. öffentl. Bibliothek. Ulm, Stadtbibliothek.

Dafs dieser Druck aus Morharts Presse hervorgegangen, ist nach Typen und Titeleinfassung aufser allem Zweifel. Die Frage ist aber, ob er in Strafsburg oder in Tübingen hergestellt worden ist. Denn eben im Laufe des Jahres 1523 ist Morhart ja von ersterer in letztere Stadt übergesiedelt und zwar mufs dies im Frühjahr geschehen sein; denn am 20. Mai wird er mit allen seinen Gehülfen in Tübingen immatrikuliert (s. den Ersten Buchdruck S. 27). Wäre nun Strafsburg der Druckort, so müfste die Schrift also spätestens im April 1523 abgefafst worden sein. Allein schon dafs am Schluſs derselben das Jahr 1524 als „schierest kommendt" bezeichnet wird, spricht für eine spätere Abfassung. Dazu kommt noch ein anderes. Die Günzburger Vorgänge, auf welche die Schrift Bezug nimmt, das Verbot, nach Leipheim in die Predigten des Prädikanten Wehe zu gehen, die Über-

tretung des Verbots, die Gefangensetzung der Übertreter im Glockenturm — diese Vorgänge alle spielten sich erst nach dem Edikt des Nürnberger Reichsregiments vom 6. März 1523 ab (s. Bl. Aiij^b). Bedenkt man nun, dafs auch einige Zeit verstrich, bis der Verfasser von denselben hörte, so kann das Manuskript der Schrift kaum nach Strafsburg gekommen sein, solange die Morhartische Druckerei dort noch in Thätigkeit war. Ganz ausgeschlossen ist dies, wenn Joh. Eberlin, wie doch eigentlich aufser Zweifel, der Verfasser ist. Denn Eberlin war im Frühjahr 1523, bis in den Sommer, in Wittenberg, also weit weg von Günzburg und noch viel weiter von Strafsburg. Ohnedies ist nicht einzusehen, wie er sein Manuskript — der Morhartische Druck ist nämlich die einzige Ausgabe der Schrift — von Wittenberg ins ferne Elsafs hätte schicken sollen an einen Drucker, mit dem er sonst keinerlei Verbindung hatte. Dagegen ist die Inanspruchnahme von Morharts Presse sofort erklärt, wenn sie in den Herbst des Jahres 1523, also in die Zeit, da Morhart bereits in Tübingen war, fällt. Denn um diese Zeit hielt sich Eberlin im jetzigen Württemberg auf und u. a. ist er damals sogar in unmittelbarster Nähe von Tübingen, in Rottenburg a. N., nachzuweisen (s. Radlkofer, J. Eberlin S. 123 ff.; Blätter für württ. Kirchengeschichte 2. Jahrg. 1887 S. 97). Nach all dem kann es nicht mehr zweifelhaft sein, dafs wir es bei dem „Clockerthurn“ mit einem Tübinger, nicht mit einem Srafsburger Druck Morharts zu thun haben.

5. Luther, Epistel S. Petri geprediget. O. O. u. J. [1524.] (Zu S. 144, vor No. 99.)

Epiſtel S. Petri [fett] | Geprediget vnnd außge- | legt durch Marti- | num Luther. || M. D. XXIIII. | Titeleinfassung: Die Ankündigung (s. den Ersten Buchdruck S. 29, auf dem Schild unten die Buchstaben: V. M.). — (A^b) leer, Aij^a Beginn des Textes: Ee wir in die Epiſtel ſant Peters [fett] | kömen u. s. w. Wiij^b p. med. Schlufs: | Got geb gnad / das wirs faſſen vnd behalten Amen. || Got ſey lob. | Letztes Bl. weifs.

4°. 84 Bll. Sign. A — W. — Nicht bei Panzer und Weller. — Berlin, K. Bibliothek.

Typen und Titelrandleiste sind diejenigen Morharts, dessen Namenschiffre auch die erwähnten Buchstaben auf dem Schild der Titelrandleiste bedeuten. Bedenkt man, dafs um 1524 (bis 1534) das Regiment im Lande Württemberg entschieden katholisch war und katholisch auch die Richtung der Universität, so ist es sehr auffallend, dafs Morhart sogar Lutherschriften wie diese und die folgende (No. 6) druckte. Wollte man deswegen zu der Vermutung sich neigen, dafs die beiden Drucke erst nach der Beseitigung des katholischen Regiments im J. 1534 hergestellt worden seien, etwa um die Einführung der Reformation durch Verbreitung von Lutherschriften zu fördern, so wird dies sofort durch einen Einblick in die Drucke widerlegt. Vergleicht man z. B. die Titeleinfassungen mit der in dem Druck: Wie im anfang der h. Kirchen die Christgläubigen das hochw. sacrament des altars

empfangen haben, Tüb. 1526, so zeigen jene keineswegs eine gröfsere Abnutzung als diese, wie man doch bei Herstellung der Drucke um 1534 erwarten sollte, eher ist das Umgekehrte der Fall. Noch durchschlagender ist aber die Vergleichung der in dem zweiten der beiden Lutherdrucke (No. 6) sich findenden Zierinitialen mit den in dem Emser'schen Neuen Testament von 1532 vorkommenden; denn man sieht auf den ersten Blick, dafs bei den letzteren die Stöcke — es sind beidemal dieselben — ungleich mehr abgenutzt waren als bei den Zierinitialen des Lutherdruckes. Diese können also unmöglich nach 1532, sie müssen zur Zeit des katholischen Regiments entstanden sein. Ist dies der Fall, so ist auch kein Grund, sie nicht speciell ins Jahr 1524 zu setzen. — Nach D. Kawerau (Luthers Werke, Weimarer Ausgabe, Bd. 12 S. 253) wäre der Druck der vorliegenden Schrift ein Nachdruck von einem Augsburger Druck Sylv. Otmars; er wäre aber selbst wieder Vorlage für einen Druck Adam Petris in Basel geworden.

6. Luther, Die ander Epistel S. Petri u. die Ep. S. Judas gepredigt. O. O. u. J. [1524.] (Zu S. 144, vor No. 99.)

Die ander Epiſtel [fett] | S. Petri / vnd eine S. Ju | das geprẽdigt vnnd | außgelegt durch | Mart. Lu- | ther. ‖ M. D. XXIIII. | Titeleinfassung wie bei der vorigen Nummer, doch ohne die Initialen im weifsen Schild. — (a^b) leer, aij^a: Vorrede [fett]. | D [Zierinitiale] Iſe Epiſtel hat S. Petrus darumb ge | ſchriben u. s. w. Bl. $aiij^a$ Beginn, $kiij^b$ s. fin. Schlufs des Textes: | Chriſtliche / vnd falſche vnchriſtliche lere vnd leben ſey. | Letztes Bl. leer.

4^0. 40 Bll. Sign. a—k. — Nicht bei Panzer u. Weller. — Berlin, K. Bibliothek. München, K. Hof- u. Staatsbibliothek u. a.

Morhartischer Druck, wie Typen, Zierinitialen und Titeleinfassung beweisen. — Auch diese Ausgabe ist natürlich nur ein Nachdruck. In Betreff der Zeit ihrer Entstehung s. das bei der vorigen Nummer Bemerkte.

7. Hirtenbrief des Bischofs von Konstanz d. d. Estomihi 1526. (Zu S. 154, nach No. 109.)

H [Zierinitiale] VGO Dei et Apostolicae sedis Gratia Episcopus Constan. Venerabilibus ac honorabilibus nobis in Christo syncere dilectis dominis abbatibus Praepositis | etc. — L. 100: | promerito. Datum Constanciae, Dominica Estomihi Anno M DXXVI.

Plakatformat, aus zwei Folioblättern zusammengesetzt, 60 cm hoch, 40 cm breit. 100 LL. Text. — Fehlt bei Panzer u. Weller. — Bern, Staatsarchiv (in ziemlich stark beschädigtem Exemplar).

Dafs dieser Hirtenbrief, der bei Strickler, Actensammlung zur schweizerischen Reformationsgeschichte I, 1878, S. 445 No. 1378 wieder abgedruckt ist, aus Morharts Presse hervorgegangen, war zum voraus zu vermuten, da für alles, was um jene Zeit von bischöflich-konstanzischer Seite ausging, genannte Druckerei in Anspruch genommen wurde. Bestätigt wurde diese Vermutung durch ein Facsimile der Zierinitiale, das ganz genau mit der in dem Morhartischen Neuen

Testament von 1523 (No. 94 im Ersten Tüb. Buchdr.) Q 8ᵇ vorkommenden übereinstimmt. Das Facsimile wie die ganze obige Beschreibung verdanken wir der Güte von H. Kollege Dr. Geiser in Bern.

8. Epistolae decretales. S. l. et a. [c. Mai 1526]. (Zu S. 157, nach 113.)

EPISTOLAE [groſs u. fett] | DECRETALES VE | terū Pontificum Romanorū, lon- | ge ante Nicenum Conciliū pro- | mulgatæ, a ſanctis martyri- | bus Chriſti, fæuiente ad- | huc Imperatorum per- | ſecutione. || Fabiani Epiſtolæ III. | Cornelii Epiſtolæ II. | Stephani I. Epiſtolæ II. | Sixti II. Epiſtolæ II. | Titelrandleiste: Die Faschingsknaben (s. den Ersten Buchdruck S. 30). — (Aᵇ): REVERENDO IN CHRISTO PA- | tri etc. (Brief des Joh. Wendelstinus [d. h. des Cochlaeus] an den Kölner Generalvikar Quirinus d. d. Francof. Quarto Idus Apriles 1526). Aijᵃ Beginn des Textes, (D 6ᵃ) fin. Schluſs desselben: | Expliciunt Decreta Sixti II. Papæ & martyris FINIS. | Letzte Seite leer.

4⁰. 18 Bll. Sign. A—D (bei D 6 Bll., Dv st. Diiij). Kolumnentitel, Marginalien. — Panzer IX, 173. 122. — Stuttgart, K. öffentl. Bibliothek.

Nach der Titelrandleiste, den Zierinitialen und den anderen Typen ganz unzweifelhaft ein Morhartischer Druck. — Panzer führt zwar noch eine Kölner Ausgabe dieser Schrift von 1525 an, die aber sicher apokryph ist — vgl. das Datum des Widmungsschreibens —, und eine weitere Francof. 1526, die wohl nur eben diesem Datum ihre Existenz verdankt. Es ist sonach die vorliegende Ausgabe ohne Zweifel die einzige, also Originalausgabe. Der Druck derselben wird darum nicht lange nach der Abfassung erfolgt sein. Auch diese Veröffentlichung des Cochlaeus hat einen polemischen Zweck. Die Gegner sollten nach der Vorrede daraus ersehen: quanta semper fuerit Romanorum Pontificum authoritas et vigilantia in Catholica per orbem ecclesia.

9. Luther, Sendbrief an Herzog Georg von Sachsen u. dessen Antwort. O. O. u. J. [1526.] (Zu S. 160, nach No. 116.)

Ein Sendbꝛieff do [fett] | ctoꝛ Martini Luthers ann | Hertzog Geoꝛg zů Sachſ- | ſen / Landtgraff in Düriñ- | gen / Marggraff zů Meich- | ſen / darinn er jn freünt- | lich ermant zů dē woꝛt | Gottes zů bꝛetten. || Ein antwoꝛt Her [fett] | tzog Geoꝛg zů Sachſſen / Landtgraff zů Düringen | Marggraff zů Meichſen | an Doctoꝛ Martinum. | Titeleinfassung: Die Wilden (s. S. 30 des Ersten Buchdrucks). — (Aᵇ) Beginn des Textes: G [Zierinitiale] Nad vnd frid in Jheſu Chriſto [fett] | u. s. w., Ende Bijᵇ p. in.: Geben zů Dꝛeſen / Donerſtag Innocentum. Nach | Chriſti vnſers Heꝛn geburd. M. D. xxvj. Jar. |

4⁰. 6 Bll. Sign. A u. B (bei B 2 Bll.). — Fehlt bei Panzer u. Weller. — Tübingen, Univ.-Bibliothek.

Morhartischer Druck, wie auſser den Typen vor allem Titeleinfassung und Zierinitiale beweisen. Da der Brief des Herzogs Georg vom 28. Dezember 1526 datiert ist, aber unter Annahme des Weihnachts-

festes als Jahresanfang, somit nach unserer Rechnung vom 28. Dezbr. 1525, so kann die Herstellung dieses Druckes erst 1526 erfolgt sein. Sie später anzusetzen liegt kein Grund vor. Natürlich handelt es sich bei demselben nur um einen Nachdruck.

10. Ankündigung einer akademischen Disputation. O. O. u. J. [Zwischen 1523 u. 1534, genauer wohl zwischen 1526 u. 1534.] (Zu S. 198, nach No. 161.)

PATROCINAN [grofs] | TE DEO OPT. MAX. SVB EXCEL | lentiſſimo Juris utriuſqȝ Doctore Conrado Ebinger, uiro integer- | rimo & conſultiſſimo M. Philippus Lang ſubſcriptam cū | ſuis concluſionibus Quæſtionem die Veneris proxi | me uentura . . . | . . diſputabit. | QVAESTIO. (Es folgt die Quaestio und drei Conclusiones.) — L. 24: | . . . non omnes dati fuerint.

Einblattdruck in Kleinfolio. 24 LL. (L. 11 der Druckfehler necessitario st. necessario.) — Tübingen, Univ.-Bibliothek (neuerdings von einem Buchdeckel abgelöst und durch H. Univ.-Bibliothekar Dr. Bohnenberger dem Verf. mitgeteilt.)

Morharts Typen. Der Druck fällt also nicht vor 1523, andererseits aber auch nicht nach 1534. Denn Philipp Lang, der 1536 als Doktor und fürstlicher Rat vorkommt, findet sich in der erst von 1535 an erhaltenen Matricula doctorum juris nicht eingetragen, seine Promovierung mufs also früher stattgefunden haben, und die obige Disputation erst recht, da er, wie man sieht, bei dieser noch gar nicht Doktor heifst. Überdies ist der bei derselben als Dekan fungierende Professor Konr. Ebinger vielleicht schon 1534, spätestens aber in den ersten Monaten des folgenden Jahres gestorben und im Anfang des letzteren keinesfalls Dekan gewesen, da er erst im Sommer 1534 dies Amt bekleidet hatte. Ph. Lang, von Gartach, inscribiert in Tübingen 1517, ist 1520 Magister artium und 1526 Lektor für Jurisprudenz. Da die Abhaltung einer Disputation die Licentia docendi voraussetzte, so kann man aus dem zuletzt gegebenen Datum mit grofser Wahrscheinlichkeit schliefsen, dafs die obige Ankündigung nicht vor 1526 anzusetzen ist.

II. Ein zweifelhafter Tübinger Druck.

Forstordnung. O. O. 1532. 4°. (Zu S. 204, nach No. 17.)

Von einer solchen spricht Aug. Hartmann in der Zeitschrift für die Forstwissenschaft Bd. 1, Kopenhagen 1802, S. 3 ff., indem er ausdrücklich bemerkt, sie sei 1532 gedruckt in 4° erschienen. Hiernach denn auch K. v. Fischbach im Staats-Anzeiger für Württemberg 1889 S. 1261.

Ist die Angabe richtig, so handelt es sich ohne alle Frage um einen Druck der Morhartischen Presse. A. E. Adam freilich in der Besonderen (Literarischen) Beilage zu genannter Zeitung 1895 S. 172 bestreitet die Existenz dieser Forstordnung und begründet es damit, dafs die Eingangsworte derselben diejenigen der späteren Ordnung

von 1540 seien, die auf den damaligen Fürsten Herzog Ulrich, nicht aber auf den 1532 in Württemberg regierenden König Ferdinand passen. Worauf letztere Behauptung sich gründet, ist nicht einzusehen. Eine Übereinstimmung der Eingangsworte mit denen von 1540 liegt im allgemeinen vor, beweist aber offenbar nichts, und auch der weitere Einwand, König Ferdinand hätte in einer Forstordnung von 1532 neben seiner früheren ähnlichen Ordnung von c. 1526 auch die seines kaiserlichen Bruders von 1520—22 erwähnen müssen, ist augenscheinlich von keiner Bedeutung. Dagegen fällt zu Gunsten von Hartmanns obiger Angabe schwer ins Gewicht, dafs derselbe a. a. O. S. 5 die Punkte genau bezeichnet, in welchen sich die Forstordnung von 1540 von der des Jahres 1532 unterscheidet. Eine Verwechslung beider kann also doch unmöglich vorliegen. Wenn wir nun trotz diesen genauen Mitteilungen Hartmanns die Ausgabe von 1532 vorerst nicht unter die sicheren, sondern unter die zweifelhaften Tübinger Drucke setzen, so geschieht es darum, weil dieselbe trotz vielen Nachforschungen sich bis jetzt nicht hat finden lassen und weil ihre Existenz sich zunächst nur auf ein vereinzeltes, wenn auch an sich unverdächtiges Zeugnis gründet.

III. Apokryphe Tübinger Drucke.

1. Thomas a Kempis, De imitatione Christi. Tubingae 1472. (Zu S. 206, vor No. 1.)

Vgl. Real-Encyklopädie für protest. Theologie u. Kirche, 2. A., Bd. 15 S. 609, wo im Artikel Thomas a Kempis unter den ältesten Ausgaben, welche Thomas als Verfasser nennen, in erster Linie die von Tübingen 1472 genannt wird.

Der Verfasser des Artikels, H. Prof. L. Schulze, teilt uns auf eine Anfrage hin gütigst mit, dafs er im Hinblick auf die sonstigen Verhältnisse des Tübinger Buchdrucks die Richtigkeit obiger Angabe nun selbst auch bezweifle. Doch sei nicht sowohl ein Irrtum im Druckjahr als im Druckort anzunehmen. Um so weniger haben wir Anlafs, der Sache weiter nachzugehen.

2. Speculum officii missae expositorium. Tubingen, 29 juin 1495. 4°. (Zu S. 207, nach No. 4.)

So im Catalogue des incunables de la bibliothèque Mazarine par Paul Marais et A. Dufresne de Saint Léon, Paris 1893, p. 434.

Wie uns H. Kollege Marais gütigst mitteilt, ist obiger Druck ohne Bezeichnung des Druckorts am 29. Juni 1495 erschienen und beruht die Angabe, dafs er in Tübingen hergestellt worden sei, lediglich auf der Ähnlichkeit, welche die Typen mit denjenigen der Oratio funebris de Eberhardo duce von Summenhart, Tüb. Otmar 1498, aufweisen. Darnach handelt es sich also vielleicht um einen Otmarischen Druck; da aber Otmar 1495 noch nicht in Tübingen, sondern in Reutlingen war, so wäre im besten Fall letztere Stadt als Druckort zu betrachten.

3. Angelus Politianus, Lamia. Tübingen, Thomas Anshelmus s. a. [angeblich noch 15. Jahrh.]. 4°. (Zu S. 211, vor No. 14.)

Vgl. den bei der vorigen Nummer angezogenen Catalogue des incunables p. 659.

Es kann kein Zweifel sein, dafs hier die im Ersten Buchdruck S. 135 No. 89 aufgeführte Ausgabe gemeint ist, die zwischen 1511 u. 1516 fällt.

4. Bebel, Dialogus de optimo studio scholasticorum. Tubinga [sic] 1501. (Zu S. 211, vor No. 14.)

So in Vor- u. Frühreformatorische Schulordnungen u. Schulverträge hg. von Joh. Müller I, Zschopau 1885, S. 123 mit dem Beisatz: Ex. in gräfl. Stolberg. Bibl. Wernigerode.

Das betreffende Exemplar ist uns vorgelegen und es hat sich dabei ganz augenfällig gezeigt, dafs wir es dabei nicht mit einem Tübinger, sondern mit einem, allerdings ganz undatierten, Kölner Druck und zwar von Heinrich Quentel zu thun haben. Das obige Datum Tubingae 1501 ist der Vorrede Bebels entnommen. Die Schrift selbst ist eine bis jetzt ganz unbekannt gewesene Sonderausgabe aus der Sammlung von Bebels Opuscula varia, die erstmals in Pforzheim 1504 und weiterhin noch oft gedruckt worden ist. Die Sonderausgabe wurde laut des (undatierten) Widmungsschreibens des Jos. Horlennius an Ant. Tunnicius von letzterem veranlafst. Der Druck fällt vielleicht wie derjenige der im gleichen Sammelband vorkommenden beiden andern Quentel'schen Drucke ins Jahr 1519.

5. Reuchlin, Scaenica progymnasmata. Tubingae 1502. (Zu S. 212, nach No. 14.)

Vgl. Anzeiger für deutsches Alterthum u. deutsche Litteratur Bd. 17, 1891, S. 51, wo in einer Besprechung von Hugo Holsteins Ausgabe der Reuchlinischen Komödien durch Alex. v. Weilen unter den in dieser Schrift einzuschaltenden Ausgaben der Sc. pr. ausdrücklich aufgeführt wird der Druck: „Tubingae 1502, in Lübeck." Von hier ist die Angabe sodann in: Bahlmann, Die lateinischen Dramen u. s. w., 1893, S. 20, vgl. S. 18, übergegangen.

In Lübeck (Stadtbibliothek) giebt es nach gef. Mitteilung von H. Dr. Curtius allerdings einen Tübinger Druck der Reuchlinischen Schrift, aber derselbe stammt vom Jahr 1512 und ist mit der im Ersten Buchdruck S. 93 aufgeführten vollständig übereinstimmend. Es liegt also bei obiger Angabe eine Verwechslung vor.

6. Reuchlin, Sergius siue Capitis caput. Tubingae 1513. 4°. (Zu S. 216, nach No. 31.)

Vgl. Goedeke, Grundrifs, 2. Aufl., Bd. I S. 414, 4, wo diese Sonderausgabe der Komödie (unter Lit. c) neben der mit Simlers Kommentar versehenen aus dem gleichen Jahr (Lit. k) aufgeführt wird.

Letztere s. im Ersten Buchdruck S. 100 No. 44, erstere aber ist sonst niemand bekannt, auch nicht Bahlmann, Die lateinischen Dramen

u. s. w., 1893, S. 18, dessen Bibliographie die Bestände doch sehr vieler Bibliotheken berücksichtigt. Wir können dieselbe daher unbedenklich als apokryph betrachten, um so mehr, als bei nicht ganz genauer Wiedergabe des Titels der kommentierten Ausgabe die Vorstellung, als handle es sich um eine unkommentierte Ausgabe, nur allzuleicht erweckt werden konnte.

7. Forstordnung. [Tübingen zwischen 1514 u. 1516.] (Zu S. 217, nach No. 34.)

Vgl. Reyscher, Sammlung der württ. Gesetze Bd. XVI, Abt. 1 S. 1, wo gesagt ist, dafs die erste Forstordnung zwischen 1514 u. 1519 erschienen sei.

Diese Forstordnung ist zwar trotz vielfachen Nachforschungen bis jetzt nirgends gefunden worden, doch ist ihre Ausgabe sicher. Fällt dieselbe, was wahrscheinlich, zwischen 1514 u. 1516, so handelt es sich dabei um einen Anshelmischen Druck — wenn sie überhaupt gedruckt worden. Das letztere trifft aber nicht zu. Denn in der Forstordnung von 1540, wo auf sie Bezug genommen wird, heifst es ausdrücklich, der Herzog habe sie „ausschreiben lassen", und dafs dies wörtlich zu verstehen ist, trotzdem es sich um ein gröfseres Aktenstück und um eine oftmalige Vervielfältigung desselben handelt, geht daraus hervor, dafs auch die zweite Forstordnung (zwischen 1520 u. 1522) in Abschriften an die Forstmeister hinausgegeben wurde, vgl. Liter. Beilage zum Staats-Anzeiger für Württemberg 1895 S. 171.

8. Heinrich von Zütphens Lied: Ir brüder in Christo Jesu, mit dem Titel:

In disem lied wirstu verston
Wie allweg die geystlichen hon u. s. w.

O. O. u. J. [Tübingen] Vlrich morhardt [wahrscheinlich 1524]. (Zu S. 222, nach No. 49.)

So Wackernagel, Bibliographie zur Geschichte des deutschen Kirchenliedes, 1855, S. 65 No. CLXVII, nur dafs dort als Druckort Strafsburg angegeben ist, aber wenn die Datierung richtig, so ist natürlich Tübingen Druckort.

Im Liede selbst oder sonst findet sich nichts, das auf das Jahr 1524 als Zeit der Entstehung hinwiese, und Wackernagel selbst bezeichnet später, im Deutschen Kirchenlied Bd. 3, 1870, S. 84, als mutmafsliches Druckjahr 1522. Hat er mit dieser neuen Vermutung recht, dann allerdings handelt es sich beim Druckort nicht mehr um Tübingen, sondern um Strafsburg. Und in letzterer Stadt ist der Druck denn auch sicher entstanden. Denn Heinrich von Zütphen, der den Druck irgendwie veranlafst hat — es ist der einzige bekannte, also nicht Nachdruck —, ist zwar in Strafsburg nachzuweisen um 1522 (s. Wackernagel, Deutsches Kirchenlied Bd. 3 S. 81), nicht aber in Tübingen.

9. Joh. Faber, Antisyngramma. Tubingae 1526. (Zu S. 223, nach No. 54.)

„Item scitote, Fabrum adversus primum libellum vestrum scripsisse scriptumque nonnullis legendum dedisse ac deinde Tubingam typis excudendum misisse“, so schreibt Gregor Mangolt an Zwingli, Mai 1526 (Zuinglii opera cur. Schulero et Schulthessio VII p. 508). Die Herausgeber erläutern dies in der Anmerkung dahin: Faber „antisyngramma“ ediderat contra Zuinglii epistolam ad XII pagos foederis Helvetici.

Ein solches Antisyngramma (d. h. eine Schrift Fabers mit diesem Titel) giebt es nicht. Dagegen hat Faber eine „freintliche geschrifft an Vlrich Zwingly“ (Mai 1526) veröffentlicht, die in der Antwort des letzteren („Ander geschrift Zwinglins“ u. s. w.) vom 15. Mai 1526 als „widergschrift der epistel, die Zwingli an die XII ort gmeiner eidgnofsschaft .. ggeben hat“, bezeichnet wird (Zuinglii opera II, 2 p. 467). Es kann kein Zweifel sein, dafs die Herausgeber von Zwinglis Werken jene deutsche „Widergschrift“ Fabers mit dem Antisyngramma meinen, um so mehr als sie fortfahren: in quod Zuinglius respondit sub hoc titulo: Alterae literae Zuinglii ad Jo. Fabrum, Antisyngramma etc. repellentes, Tiguri 15. die Maii MDXXVI; denn das ist, wie aus dem Datum hervorgeht, nichts anderes, als die oben erwähnte Antwort Zwinglis auf Fabers „freintliche geschrifft“. Letztere ist in der That in Tübingen gedruckt worden und im Ersten Buchdruck S. 156 unter No. 113 aufgeführt.

10. Disputatio Badensis [oder deutsch: die Disputation zu Baden]. Tubingae 1526. (Zu S. 223, nach No. 54.)

Oecolampad schreibt am 1. Dezember 1526 an Zwingli: Adhuc constans fama est, Disputationem Badensem depravatissime impressam Tubingae solis adversariis nostris sub arctissimo sacramento communicari (Zuinglii opera cur. Schulero et Schulthessio VII p. 567).

Die Basler sind hier falsch berichtet. Es giebt aus der fraglichen Zeit nur eine Darstellung der Disputation zu Baden von katholischer Seite; das ist: „Die Difputacion vor den xij orten einer lobliche eidtgnoschafft“ u. s. w. Luzern, Th. Murner 1527, 18. May. 4°. Zwingli hat also recht, wenn er Ende Dezember 1526 abweichend von Oecolampad an Capito und die andern Strafsburger Freunde schreibt: Excuditur Disputatio Badensis ut fama est Lucernae (l. c. p. 578). Auffallend könnte nur scheinen, dafs Oecolampad schon Anfang Dezember 1526 von einer Verbreitung des Druckes unter den Gegnern zu berichten weifs. Das erklärt sich aber ganz einfach daraus, dafs die Schrift, wie dies damals ja auch z. B. bei mancher Schrift Luthers vorkam, in einzelnen Bogen, so wie dieselben im Drucke fertig wurden, hinausgegeben ward. Beweis hierfür ist eine Stelle in dem oben angeführten Briefe Zwinglis, wonach dessen Freunden der siebente Bogen der Schrift, mit der Signatur G, auf dem Wege vom Drucker zum Weihbischof von Konstanz in die Hände gefallen ist.

Mit den im Vorstehenden nachgewiesenen 10 sicheren Drucken steigt die Gesamtzahl aller bis jetzt bekannten Erzeugnisse der Tübinger

Pressen bis 1534 auf 174. Davon entfallen auf den ältesten Drucker, Joh. Otmar, nach wie vor 19, während von Anshelm nunmehr 74, von Morhart 81 Drucke bekannt sind. Wichtig ist aber an dieser neuen Liste nicht nur die Zahl, sondern auch der Charakter der Druckschriften. Nach zwei Richtungen eröffnen dieselben einen neuen Ausblick auf die Thätigkeit speciell der Morhartischen Presse. Einen Lutherdruck konnten wir zwar schon im Hauptverzeichnisse aufführen („Ermanunge zum frid, auff die zwölff Artickel der Bawrschafft in Schwaben", No. 105), aber für die auffallende Erscheinung, dafs derselbe unter der katholischen Regierung an der katholischen Universität gedruckt worden ist, war die Erklärung möglich, die wohl auch jetzt noch zutrifft, dafs die Verbreitung jener Schrift den Zwecken der Regierung dienen konnte, sei es dafs dieselbe zur Beruhigung der Bauern beitrug, sei es dafs sie bei diesen keine Wirkung hatte und so der Einfluſs Luthers gemindert wurde. Nun aber entpuppt sich eine Reihe von Luther- und andern reformatorischen Schriften als Tübinger Drucke, bei denen eine solche Erklärung nicht mehr möglich ist. Die Thatsache liegt also nun unleugbar vor, dafs von Tübingen aus trotz der katholischen Regierung und trotz deren ausdrücklichen Verbots vom 26. Nov. 1522 durch den Buchdrucker der Universität Schriften der Reformatoren, vor allem Luthers selbst verbreitet wurden.[1]) Freilich geschah es, ohne dafs Druckort und Drucker angegeben wurden, also vermutlich geheim. So ist es denn auch möglich, dafs noch weitere derartige Drucke zum Vorschein kommen, um so mehr, als wir bei den umfassenderen Nachforschungen zur Zeit der Vorbereitung des „Ersten Buchdrucks" diese Seite der Morhartischen Druckerthätigkeit noch nicht ins Auge fassen konnten.

In anderer Richtung ist der letzte der obigen sicheren Drucke (die Ankündigung einer akademischen Disputation) bemerkenswert. Vor diesem war kein Druck bekannt, der ein Beweis dafür gewesen wäre, dafs in jener frühen Zeit schon die Presse auch für amtliche Veröffentlichungen an der Universität verwendet wurde. Nun ist zwar auch nur ein Beleg dafür gewonnen; aber es ist gar kein Zweifel, dafs der betreffende Druck nicht der einzige seiner Art gewesen ist. Selbst wenn er der erste gewesen sein sollte, hat er gewifs noch andere nach sich gezogen. Aber freilich, für den Augenblick bestimmt, wie sie waren, sind diese Drucke für die Nachwelt nicht aufgehoben worden und es wäre, wie beim vorliegenden Druck, nur Zufall, wenn sonst noch der eine oder andere sich in unsere Tage herübergerettet hätte und etwa noch zum Vorschein käme.

Der Bereicherung, welche das Druckverzeichnis durch Vorstehendes erfährt, steht eine freilich ganz unbedeutende Verminderung desselben gegenüber. Von der „Vnderrichtung der vffrurn" vom 16. Aug. 1514

1) Das Gleiche that Hans von Erfurt sogar unter den Augen der Regierung, wennschon ohne deren Wissen, in Stuttgart, wie wir an anderem Ort nachweisen werden.

(Erster Buchdruck S. 111 No. 61) giebt es nämlich keine besondere Ausgabe mit dem württembergischen Wappen, wie wir eine solche dort unter Lit. a angeführt haben; das Wappen hat sich in dem Stuttgarter Exemplar, auf das unsere Angabe sich gründete, als aufgeklebt erwiesen. Sodann ist unter den zweifelhaften Drucken die No. 5 (S. 200): Chordigerae conflagratio zu streichen, da D. Knaake a. a. O. S. 447 nachgewiesen hat, dafs es sich dabei um des Germanus Brixius Gedicht: Herveus s. Chordigerae navis conflagratio handelt, das nicht in Tübingen, sondern von Schürer in Strafsburg und zwar 1514 gedruckt wurde, nachdem es schon das Jahr zuvor in Paris aufgelegt worden war.

So viel zur Ergänzung und Berichtigung des Verzeichnisses der Drucke.[1]) Und nun noch einige Nachträge zur „Geschichte“ des ersten Tübinger Buchdrucks, speciell der Drucker.

Wo der früheste Tübinger Drucker, Joh. Otmar, den Grad eines „magister artium“ erworben und überhaupt wo er studiert hat, ist zwar von keinem grofsen Belang; doch würde man hierdurch je nachdem Aufschlufs darüber bekommen, wo er die Erfindung Gutenbergs kennen gelernt hat. Es sei darum hier bemerkt, dafs aufser den S. 6 des Ersten Buchdrucks aufgeführten Universitäts-Matrikeln (von Tübingen, Heidelberg, Freiburg u. Basel), wie wir inzwischen feststellen konnten,

---

1) Zu einzelnen Drucken liefse sich noch dies und jenes bemerken; doch würde dies zu sehr ins Einzelne führen. Nur ein paar wichtigere Sachen seien hier anmerkungsweise nachgetragen:

Zu S. 50 No. 1. Von Paul Scriptoris Lectura war bis jetzt kein Wiederdruck bekannt. Nach E. Nestles Mitteilung in den Blättern für württ. Kirchengeschichte Jg. 1888 S. 88 ist aber ein solcher von dem Antiquar L. Rosenthal in München, Catalogue LX No. 2765, angeboten, der die Schlufsschrift trägt: Impressa Carpi per Bened. Dulcibellum Carpensem 1506, die IX. Aprilis. Diese Ausgabe, die sich durch schöne typographische Ausstattung auszeichne, sei durch den Spanier Joa. Montesdocca verbessert. Um ihrer grofsen Seltenheit willen führen wir sie hier an.

Zu S. 144 No. 99a. Die Beschreibung dieses Druckes, die uns s. Z. von München zugesandt war, bedarf einiger Berichtigungen, die wir nach einem in Stuttgart (in Pfaffs Diplomatarium) aufgefundenen Exemplar geben. Zeile 1: W [grofse Initiale], kein Punkt nach funfft, ertzvelter, zu Hi [fett] | spanien u. s. w.; Z. 6: . . . . Als ne- | hermals auff vnnser u. s. w.; letzte Z.: Nouembris, Christi, Vierundzweintzigisten.

Zu S. 149 No. 104: vnuerborgen wie sich an vil | orten u. s. w.

Zu S. 155 No. 110: L. 37: gentzllich [sic], zwaintzigsten.

Zu S. 182f. No. 144: L. 2: Wirtemberg, L. 18: fünfftzehenhundert.

Zu S. 199 No. 4. Die Schrift, um die es sich hier handelt, ist, wie uns H. Dr. Knod in Schlettstadt freundlichst mitteilt, des Nicolaus Chappusius de mente et memoria libellus, der auch 1511 von Joh. Badius Ascensius in Paris gedruckt wurde.

Zu S. 218 No. 35 und S. 242 No. 42. Von dem Druck: Melanchthon, De artibus liberalibus oratio Tubingae habita giebt es nach Melanchthon, Declamationes herausg. von K. Hartfelder (Latein. Litteraturdenkmäler des XV. u. XVI. Jahrh. 4) S. XXXII Anm. 2 in der K. Bibliothek zu Berlin ein Exemplar, das von einer Hand des 16. Jahrhunderts die Bemerkung trägt: 3 A budari Anno 1517. Hieraus ergiebt sich, dafs der Druck dieser Oratio spätestens 1517, nicht 1518 erfolgt ist.

auch diejenigen von Erfurt, Köln, Ingolstadt und Wien seinen Namen nicht enthalten. Wenn er nicht in Leipzig oder an entfernteren Universitäten wie Prag, Krakau, Paris u. a. studiert hat, so ist, wie dies ja dann und wann vorkam, der Eintrag seines Namens in die betreffende Matrikel versäumt worden. Den Wegzug Otmars von Tübingen im Jahre 1501 will Prof. Dr. v. Thudichum in der (Münchener) Allg. Zeitung vom 25. Aug. 1889, No. 235, Beilage S. 4 damit erklären, dafs Tübingen von jener Zeit ab kein Zufluchtsort für freie Geister mehr gewesen sei. Er bringt die Übersiedlung unseres Druckers nach Augsburg mit dem Weggang des Joh. Staupitz und Paul Scriptoris von Tübingen u. ä. in Verbindung und erinnert zum Erweis von Otmars Gesinnung an die religiösen Bücher und die deutsche Bibel, die derselbe nachher in Augsburg gedruckt hat. Diese Vermutung Thudichums ist sehr ansprechend, entbehrt aber doch wohl noch der ausreichenden Begründung. Denn, um nur an das Eine zu erinnern, so mächtig die scholastische Richtung in Tübingen damals war und so kräftig sie auch von auswärts unterstützt werden mochte, so gewann doch daselbst der Humanismus durch Heinrich Bebel gerade in jenen Jahren mehr und mehr an Boden.

Von Otmars Reutlinger Drucken haben wir inzwischen in den Reutlinger Geschichtsblättern Jahrg. 1890 S. 27 ff. eine erste Zusammenstellung gegeben.

In Betreff Thomas Anshelms ist im Jahrg. IX, 1892, dieser Zeitschrift S. 305 Anm. 1 mitgeteilt worden, dafs er im Mai 1524 nicht mehr am Leben war, da um diese Zeit in den Akten des Hagenauer Spitals seine Witwe Genoveva vorkommt. Um einen freiwilligen Rücktritt Anshelms vom Geschäft mit dem Ende des Jahres 1522 kann es sich nach dem a. a. O. Dargelegten nicht mehr handeln. Sonst hätte er seinen Nachfolger Joh. Setzer nicht ein halbes Jahr vorher noch aus dem Geschäft austreten und in der Absicht nach Wittenberg gehen lassen, dort Medizin zu studieren. Ist der alte Meister nicht anfangs 1523 gestorben, so müssen ihn zwingende Gründe, wie schwere Erkrankung, um diese Zeit zur Aufgabe des Geschäfts und zur Rückberufung Setzers von Wittenberg genötigt haben.[1])

1) S. 22 des Ersten Buchdrucks, da wo von Anshelms Korrektor Melanchthon die Rede ist, haben wir aus einem bei Lempertz, Bilderhefte Jg. 1860 mitgeteilten Briefe Anshelms eine Stelle wiedergegeben, nach dem Vorgang von Lempertz mit Trennungszeichen, die nicht ganz richtig sind und zu einer schiefen Deutung Anlafs gegeben haben. Die Stelle lautet dort so: „Dar zu, so ist ongeschicht myn guter corrector [sc. den er zu Hagenau hatte]. Den ich zu tübingen gehabt hab Maister philips defs revchlinfs vetter zu mir spatzieren kommen Doctor pirckamer kennt in inn synem schreiben wol der hat in etlichen dingen Maister frantzen [Franciscus Irenicus bei dessen Exegesis Germaniae] geholffen u. s. w." So auch in dem Aufsatz über Joh. Setzer (Jahrg. IX S. 302), wo die Stelle so gedeutet wird, dafs Anshelm sich über Setzer als Korrektor unzufrieden geäufsert habe, wenn auch nur vielleicht, um eine Verzögerung im Druck der Exegesis Germaniae auf jenen abzuwälzen. H. Kollege Abbé Hanauer in Hagenau macht uns nun aber darauf aufmerksam, dafs im Facsimile des Briefes bei Lempertz der Punkt nach corrector nicht

Was endlich den dritten in der Reihe der Tübinger Drucker, Ulrich Morhart, betrifft, so ist derselbe — der nach dem Ersten Buchdruck S. 33 in Tübingen zweimal verheiratet war — durch unsere früheren Nachträge um eine weitere Frau (Barbara Burger) bereichert worden. Und nun erhält er durch diese neuen Nachträge noch eine vierte. Die K. öffentliche Bibliothek in Stuttgart besitzt eine Hauschronik von seinem Enkel Dr. Joh. Morhart in Schw. Hall (Cod. hist. 8°. 73), in welcher derselbe von seinen Vorfahren leider fast gar nicht redet, doch aber Bl. 6^b die Bemerkung macht: „Da mein Vatter selig [Ulrich Morhart d. J.] ein halb Jar alt gewesen, ist mein Altmutter, Anna Zörnin gestorben [mit anderer Tinte, aber von derselben Hand:] Ein Edle Zörnin von Bulach, vide die Elsesser Chronicam." (Vgl. Bl. 5^b die Notiz von der Hand eines Sohns des Joh. Morhart: „Anna Zörnin, meines Vatters Altmutter †.") Da Ulrich Morhart d. J., der offenbar der Sohn dieser Frau war, erst im Jahre 1540 in Tübingen immatrikuliert wurde, so kann er nicht schon vor 1518 d. h. vor der Verheiratung seines Vaters mit Barbara Burger geboren sein. Jene Zorn von Bulach war also sicher nicht die erste, sondern die zweite Frau des Druckers. Aufserdem erfährt man aus obgenannter Chronik (Bl. 10^a, vgl. 5^b) noch, dafs des letzteren vierte Frau Magdalene, die so lange noch und in so tüchtiger Weise — wir erinnern nur an den slavischen Bücherdruck — dessen Geschäft fortführte (Erster Buchdruck S. 34), im Jahre 1574 (nicht 1570) gestorben ist.[1])

Was die Richtung von Morharts Druckerthätigkeit betrifft, so meint ein Korrespondent (Dr. Bossert) des Schwäb. Merkur vom 30. April 1892, No. 100, S. 839, seine Schwenkung nach der katholischen Seite hin werde durch einen starken persönlichen Druck, den der im

---

steht und dafs der Satz wohl eher so zu konstruieren ist, dafs man „ist ongeschicht" mit „spatzieren kommen" zusammennimmt. Es springt in die Augen, dafs der Sinn auf diese Weise ein entschieden besserer wird. Der vermeintliche Vorwurf für den Hagenauer Korrektor, von dem dann gar nicht mehr die Rede ist, fällt weg; wenn aber von Melanchthon gesagt wird, er sei ungeschickt gekommen, so soll dies nach dem Zusammenhang eben zur Entschuldigung der Druckverzögerung dienen. Nicht richtig ist dagegen die Vermutung, die Hartfelder, Melanchthon als Praeceptor Germaniae, 1889, S. 45 übrigens nur andeutungsweise ausspricht, die Worte: „der hat . . . Maister frantzen geholffen" könnten vielleicht statt auf Melanchthon auf Pirckheimer zu beziehen sein. Dies ist durch das weiter folgende ausgeschlossen.

1) Ulrich Morhart d. J. (gest. 24. Nov. 1567), der in den fünfziger und sechziger Jahren gleichfalls eine Presse in Tübingen hatte (s. Erster Buchdruck S. 34), wäre nach Faber, Württ. Familienstiftungen Heft X S. 10 § 18, (eine Zeit lang?) Küchenmeister am Herzoglichen Hof in Nürtingen und als solcher mit Anna Brastberger verheiratet gewesen. Das stimmt, jedenfalls was den Namen der Frau betrifft, nicht mit der Hauschronik des Sohnes, nach welcher Ulrich Morhart d. J. sich an Fastnacht 1551 mit Katharina Kuenin (Kuhn) verheiratet hat (Bl. 7^a, vgl. 6^b). Auch die Angaben Fabers betr. die (wirkliche) Mutter Ulrichs und dessen (ersten) Sohn lassen sich mit der Hauschronik nicht zusammenreimen. Es scheint also bei Faber eine Verwechslung vorzuliegen.

Mai und Juni 1524 in Stuttgart (und Tübingen?) anwesend gewesene päpstliche Legat Campegius auf ihn ausgeübt habe, veranlafst worden sein. Nachdem nun aber im Obigen schon aus dem Jahre 1523 eine Schrift des Cochläus und andererseits noch aus dem Jahre 1526 eine Lutherschrift als Morhartischer Druck nachgewiesen ist, fällt diese Vermutung dahin. Vielmehr liegt die Sache so: Der Mann mufste unter dem Druck der katholischen Umgebung, in der er sich befand, alles annehmen, was ihm von gegenreformatorischen Schriften zur Vervielfältigung übergeben wurde; seine Hinneigung zu der Sache der Reformation, die durch seine Strafsburger Thätigkeit und namentlich durch seine Vorrede zum Neuen Testament von 1523 genügend erwiesen ist, brachte er aber nach wie vor zur Geltung, indem er, so lange es ging, in der Stille Schriften der reformatorischen Männer druckte. Morhart kam später wie so viele Buchdrucker des 16. Jahrhunderts auf den Index (Index Pauls IV. von 1559, s. Reusch, Der Index der verbotenen Bücher I, 1883, S. 267), doch hatte er solches kaum dem Druck jener lutherischen Schriften zu danken, die, wenn ihr Ursprung überhaupt bekannt wurde, hinter den vielen katholischen Schriften, die er damals druckte, verschwanden; zu danken hatte er es vielmehr den zahlreichen evangelischen Druckschriften, die nach 1534 aus seiner Presse hervorgingen. —

Wir schliefsen diese Mitteilungen mit einer Bitte: Wenn einer der Herren Kollegen zufällig weiteres zur Geschichte des ersten Tübinger Buchdruckes, vor allem weitere Drucke finden sollte, möge er dann die Güte haben, uns davon in Kenntnis zu setzen. So allein dürfte es möglich sein, das Verzeichnis jener alten Tübinger Drucke dem wünschenswerten Ziele der Vollständigkeit zuzuführen.

Stuttgart. Prof. Dr. K. Steiff.

Ein internationaler Katalog der exakten Wissenschaften.

Die Royal Society giebt seit 1867 einen „Catalogue of Scientific Papers“ heraus, welcher derzeit in 11 grofsen Quartbänden nach Autoren geordnet die gesamte seit dem Jahre 1800 erschienene unselbständige Litteratur jener Wissensgebiete aufzunehmen bestimmt ist, welche der englische Ausdruck „sciences“ zusammenfafst, der sich fast mit dem französischen „sciences“ und annähernd mit unserem „exakte Wissenschaften“ deckt. Dieser Katalog, seine innere Einrichtung, seine Vorzüge und Mängel sind jedem Bibliographen so bekannt, dafs von einer näheren Beschreibung dieses grofsen Werkes hier abgesehen werden kann.

Der Plan, ein so wertvolles bibliographisches Hülfsmittel für die exakten Wissenschaften herzustellen und wenigstens für dieses Gebiet die kolossale Geistesarbeit, die in den gelehrten und zum Teil auch sonstigen Zeitschriften vergraben liegt, halbwegs zugänglich zu machen, wurde vor mehr als 40 Jahren von dem Washingtoner Professor Henry auf der ersten Versammlung der British Association in Glasgow angeregt.[1]) Er dachte vorerst nur an einen unter Mithülfe der Smithsonian Institution herzustellenden Katalog der

1) Vergl. Lord Kelvins Address in: Proceedings of the Royal Society Vol. LIX pag. 111 fg. London, Febr. 1896 (auch in Separatabdruck erschienen).

philosophischen Abhandlungen, die in den Publikationen der gelehrten Gesellschaften Europas und Amerikas enthalten seien. Nachdem diese Anregung durch ein Komitee beraten worden war, wurde sie im März 1857 vor die Royal Society gebracht. Diese beschloſs nach langen Debatten die Herstellung eines vorerst nur handschriftlichen Kataloges der in den Zeitschriften ihrer Bibliothek enthaltenen Abhandlungen aus dem Gebiet der exakten Wissenschaften. Später wurde er auch auf andere Zeitschriften ausgedehnt. Im Jahre 1866 wurde dann der Druck dieses Kataloges auf Kosten der groſsbritannischen Regierung begonnen und bis 1879 erschienen sechs Bände über die Zeit 1800—1863 und zwei folgende für die Dekade 1864—1873. Die weiteren Bände muſste die Royal Society selbst herausgeben und erhielt seitens des Parlamentes hierfür nur eine Unterstützung von 1000 £.

Schon 1864 war beschlossen worden, daſs dem Autorenkataloge unverzüglich ein Sachregister folgen solle. Viele Pläne für die Herstellung eines solchen wurden von der Gesellschaft beraten, aber die eigentlichen Vorarbeiten begannen erst 1893, nachdem der hervorragende Industrielle Dr. Ludwig Mond zu diesem Zwecke der Royal Society einen Betrag von 2000 £ gespendet hatte.

Bald jedoch überzeugte man sich, daſs die Herstellung eines vollständigen systematischen Kataloges aller litterarischen Erscheinungen auf dem Gebiete der exakten Wissenschaften, wie ihn die Gesellschaft für das nächste Jahrhundert plante, um auf diese Weise allen Wünschen gerecht zu werden, ein Unternehmen sei, das die Mittel einer einzigen Körperschaft weit übersteige, und nur durch eine internationale Mitwirkung aller Kulturstaaten ausgeführt werden könne. Die Royal Society betraute ein engeres Komitee mit dem Studium der Angelegenheit und erlieſs anfangs 1894 an mehr als 200 gelehrte Korporationen der Welt ein Cirkular. Sie gestand darin die Unvollständigkeit und Unzulänglichkeit ihrer bisherigen Arbeit ein, wies auf die groſsen Vorteile für die Wissenschaft hin, wenn der Katalog in Zukunft nicht nur systematisch alle litterarischen Erscheinungen umfassen, sondern auch in rascher Folge und in einer Weise erscheinen könnte, daſs er auch in besonderen, die einzelnen Zweige der exakten Wissenschaften umfassenden Teilen ausgegeben werden könne. Noch wurden keine bestimmten Vorschläge gemacht, vielmehr solche von anderen Gesellschaften erbeten und nur die Vermutung aufgestellt, daſs der künftige Katalog wohl am besten durch ein von den verschiedenen Staaten subventioniertes Centralamt hergestellt werden könnte. Diese gewiſs sehr dankenswerte Anregung der Royal Society, der bibliographischen Frage, die täglich brennender wird und heute schon fast eine Kalamität für jeden Schriftsteller genannt werden kann, wenigstens für bestimmte Wissensgebiete ein Ende zu machen, fand in der wissenschaftlichen Welt eine sehr günstige Aufnahme und lebhafte Förderung. Schon Ende 1894 waren in London eine bedeutende Anzahl Antworten eingelaufen, die den Plan fast ausnahmslos gut hieſsen und von denen viele von eigens zu diesem Zwecke eingesetzten Kommissionen ausgearbeitet worden waren. Die meisten sprachen sich dahin aus, daſs es wünschenswert sei, die näheren Details auf einer internationalen Konferenz zu erörtern. Dieser Aufforderung kam die Royal Society im August 1895 nach, indem sie sich an den Staatssekretär für auswärtige Angelegenheiten Lord Salisbury wandte und die Bitte aussprach, es mögen die Regierungen von Belgien, Dänemark, Deutschland, Frankreich, Griechenland, Italien, Japan, Mexico, den Niederlanden, Österreich und Ungarn, Schweden und Norwegen, der Schweiz, den Vereinigten Staaten von Nordamerika, ferner[1]) von Brasilien, Portugal, Rufsland, endlich von Ägypten, Chile, Rumänien, Spanien und der Türkei eingeladen werden, Vertreter der exakten Wissenschaften offiziell zu einer Konferenz nach London zu delegieren. Eine ebensolche Bitte ging an das Ministerium für Indien und an jenes für die Kolonieen.

1) Die nachfolgenden Regierungen waren später auf der Konferenz nicht vertreten, wiewohl die drei ersten derselben Delegierte angemeldet hatten.

Das Komitee der Royal Society setzte inzwischen seine Arbeiten fort und unterbreitete den Delegierten durch ein Cirkular vom 31. März 1896 die nachfolgenden vorläufigen Vorschläge:

1. „Der geplante internationale nach Autoren und Gegenständen geordnete Katalog der wissenschaftlichen (scientific) Litteratur sei vorerst auf die Gebiete der reinen (pure) Wissenschaften, nämlich auf die Mathematik, Astronomie, Physik, Chemie, Geologie, Zoologie, Botanik, Physiologie und Anthropologie mit Ausschluſs der angewandten (applied) Wissenschaften wie des Ingenieurwesens, der Medizin u. dgl. zu beschränken. Die Bestimmung des Unterschiedes zwischen reinen und angewandten Wissenschaften bleibt der Konferenz überlassen."

2. „In diesem internationalen Katalog sind alle Beiträge zu den reinen Wissenschaften im obigen Sinne ausnahmslos aufzuführen, ob sie sich nun in Büchern, Denkschriften oder Verhandlungen über die reinen Wissenschaften [selbst] oder in solchen finden, welche für die angewandten oder praktischen Wissenschaften bestimmt sind. — Mit andern Worten, der Katalog soll weder auf Abhandlungen, welche in bestimmten Zeitschriften veröffentlicht werden, noch auf Bücher einer bestimmten Kategorie beschränkt sein."

3. „Hinsichtlich der Form besagten Kataloges:

a) Es soll eine erste Ausgabe mit Angabe von Autor, Titel, Materie etc. in Form von Zetteln oder Karten (slips or cards) veranstaltet werden; diese sind so rasch und häufig als möglich an die Abonnenten zu verteilen.

b) Eine weitere Ausgabe in Buchform, geeignet für den Gebrauch als bleibendes Nachschlagewerk, soll in näher zu bestimmenden Zeiträumen erfolgen; den einzelnen Wissenschaften entsprechende Teile wären, wenn dies wünschenswert erscheint, abgesondert zu veröffentlichen."

4. „Um die Herstellung und Veröffentlichung eines solchen Kataloges zu sichern, soll ein Centralbureau unter der Aufsicht eines internationalen Rates (International Council) errichtet werden."

5. „Der ganze Katalog soll unter der Verantwortung dieses internationalen Rates hergestellt und veröffentlicht werden, und alle besonderen Veranstaltungen, welche einzelnen Ländern, Instituten oder Personen anvertraut werden mögen, sollen nur die Arbeit des Centralbureaus unterstützen und seiner Kontrolle unterworfen sein."

6. „Die Kosten des Centralbureaus für die Herstellung und Veröffentlichung des besagten Zettel- und Buchkataloges sollen für die Jahre 1900—1904, sofern sie nicht durch den Verkauf gedeckt werden, durch einen Garantiefonds aufgebracht werden, und es sollen Aufforderungen an die Regierungen, gelehrten Gesellschaften, Institute und an Privatpersonen in der ganzen Welt erlassen werden, zur Errichtung eines solchen Fonds beizusteuern."

Auch sollte die Konferenz folgendes in Erwägung ziehen:

a) „Vorausgesetzt, daſs der Plan eines Centralbureaus angenommen würde, wo wäre es zu errichten?"

b) „Die Art der Bestallung und Organisation des das Bureau leitenden internationalen Rates."

c) „Die Sprache oder die Sprachen, welche für den Katalog zu wählen sind."

d) „Das dem Realkatalog zu Grunde zu legende Klassifikationssystem. — Es wird vorgeschlagen (it is suggested), daſs Deweys Decimalsystem so verbessert werden möge, um zur Annahme geeignet zu sein."

Auf diesen letzteren Punkt hatte das Komitee der Royal Society sein besonderes Augenmerk gerichtet. Es hatte sich mit dem Office international de bibliographie in Brüssel ins Einvernehmen gesetzt und durch Fachmänner die 5. Klasse (500) des Dewey'schen Systems einer eingehenden Prüfung

unterzogen. Der Obmann des Komitees Professor Henry E. Armstrong trat[1]) für das Princip der Decimalklassifikation ein, und nachdem die ersten Proben der Verbesserungen schon anfangs dieses Jahres an die Fachgelehrten zur Kritik gesandt worden waren, wurden genau ausgearbeitete Tafeln während der Konferenz selbst zur Verteilung gebracht.

Am 14. Juli wurde die Konferenz in Burlington House, dem Sitz der Royal Society, eröffnet. Aufser Grofsbritannien, Indien und fünf Kolonieen waren die 15 zuerst erwähnten Regierungen durch zusammen 36 Delegierte, die Gesellschaft aufserdem durch fünf ihrer Mitglieder vertreten. Deutschland hatte die Professoren Walther Dyck (technische Hochschule München), Van't Hoff und Möbius (Universität Berlin), den Realschuldirektor Schwalbe (Berlin) und den Direktor der Göttinger Universitäts-Bibliothek Dziatzko, Österreich die Professoren der Wiener Universität E. Mach und Edm. Weifs gesandt. Die Schweiz hatte ihren Gesandten in London und den Geographen Prof. A. Forel mit ihrer Vertretung betraut, und von seiten Belgiens waren die Mitglieder des Institut international de bibliographie La Fontaine, Otlet und Prof. de Wulf erschienen. Frankreich war durch den Professor an der Sorbonne G. Darboux und den Bibliothekar Dr. Deniker, Italien durch seinen Botschafter bei der grofsbritannischen Regierung General Ferrero, Ungarn durch Prof. A. Heller und Dr. Duka, die Vereinigten Staaten durch Dr. John Billings und den Direktor des Nautical Almanac Office in Washington Simon Newcomb vertreten. Unter den 41 Mitgliedern befanden sich 2 Mathematiker, 3 Physiker, 5 Astronomen, 15 sonstige Gelehrte, 6 eigentliche Bibliographen und Bibliothekare, endlich 9 Diplomaten und Militärs und ein Beamter der Unterrichtsverwaltung. Zum Präsidenten der Konferenz wurde der Vertreter der grofsbritannischen Regierung Sir John E. Gorst, Vicepräsident des Committee of Council on Education, zu Vicepräsidenten die Herren Ferrero, Darboux, Mach, Möbius und Newcomb, endlich zu Sekretären für die drei offiziellen Sprachen die Herren Armstrong (englisch), Dyck (deutsch) und Forel (französisch) gewählt und die letzteren mit der Redaktion der Protokolle betraut.

Noch bevor die Konferenz sich auf diese Weise konstituiert hatte, wurde (Punkt 4 der Beschlüsse) bestimmt, dafs jeder Delegierte als solcher eine Stimme habe. Dadurch wurde die früher ins Auge gefafste Abstimmung nach Staaten in eine rein persönliche umgewandelt und die Konferenz nahm infolge dessen den Charakter einer Versammlung von Gelehrten an.

Die sachlichen Beschlüsse waren folgende:[2])

12. „Es ist wünschenswert vermittelst einer internationalen Organisation einen vollständigen Katalog der wissenschaftlichen Litteratur zusammenzustellen und zu veröffentlichen, geordnet sowohl nach dem Inhalt als auch nach den Namen der Verfasser."

13. „Bei der Vorbereitung eines solchen Katalogs soll in erster Linie Rücksicht genommen werden auf die Bedürfnisse wissenschaftlicher Forscher, so dafs dieselben mit Hülfe dieses Katalogs sich leicht in der Litteratur über irgend einen besonderen Gegenstand der Forschung orientieren können."

14. „Die Administration eines solchen Katalogs soll einer repräsentativen Körperschaft übertragen werden (die weiterhin „the International Council"

---

1) Cirkular vom 1. April 1896.

2) Nach dem offiziellen deutschen Text der „uncorrected proofs" der Protokolle, wie sie während der Konferenz erschienen und die im dreisprachigen Original auch in den Nr. 1394 u. 1395 der „Nature" (vol. 54 pag. 248—250 u. 272—274), London 16. u. 23. Juli 1896, abgedruckt sind. Die 11 ersten Punkte, sowie Punkt 35, betreffen die Geschäftsordnung. In den drei letzten Punkten 36—38 wird dem Lord Mayor und Dr. Mond für ihre Gastfreundschaft, sodann dem Präsidenten und schliefslich der Royal Society für ihre Bemühungen der Dank votiert.

genannt wird), deren Mitglieder in einer später zu bestimmenden Weise gewählt werden sollen."

15. „Die Herausgabe und Veröffentlichung des Katalogs soll, unter der Leitung des International Council, einer Organisation anvertraut werden, die hier „Central International Bureau" genannt wird."

16. „Jedes Land, welches sich bereit erklärt, an der Arbeit teilzunehmen, soll mit der Aufgabe betraut werden, in Übereinstimmung mit den von dem International Council vorgeschriebenen Regeln, das Material über alle einschlägigen wissenschaftlichen Veröffentlichungen des betreffenden Landes zu sammeln, provisorisch zu klassifizieren und dem centralen Bureau zu übermitteln."

17. „Bei der Aufzeichnung der Abhandlungen und Bücher soll nicht nur der Titel derselben sondern auch der Inhalt berücksichtigt werden."

18. „Der Katalog soll alle Original-Abhandlungen aus den weiter unten angeführten Wissenszweigen umfassen, gleichviel ob dieselben in Zeitschriften oder in Veröffentlichungen von Vereinen erschienen sind, oder in Form von Flugschriften, selbständigen Aufsätzen oder Büchern."

19. „In den in Rede stehenden Katalog sollen alle wissenschaftlichen Beiträge zur Mathematik und zu den Naturwissenschaften aufgenommen werden; die Abgrenzung der verschiedenen Wissenschaften ist weiterhin festzustellen."

20. „Es soll das System, nach welchem das Material für den Katalog in jedem Lande gesammelt und vorbereitet wird, der Zustimmung des Internationalen Ausschusses unterworfen sein."

21. „Bei der Beurteilung, ob ein Beitrag zur Eintragung in den Katalog geeignet ist, soll der Inhalt berücksichtigt werden, ohne Rücksicht auf den Ort oder die Art der Veröffentlichung."

22. „Das Centralbureau soll den Katalog in der Form von „Papierstreifen" oder „Karten" ausgeben; die Details für diese Karten sollen später näher bestimmt werden; die Ausgabe soll so rasch als möglich geschehen; Karten, welche zu der einen oder andern Wissenschaft, oder zu Abteilungen derselben gehören, sollen mit Zustimmung und auf Anordnung des Central-Ausschusses separat verabfolgt werden."

23. „Das Centralbureau soll auch, von Zeit zu Zeit, den Katalog in Buchform herausgeben und sollen die Titel nach weiterhin zu bestimmenden Regeln klassifiziert werden.

Die Herausgabe in Buchform soll in Abteilungen geschehen, welche den einzelnen Wissenschaften entsprechen, und sollen die Teile auf Verlangen einzeln verabfolgt werden."

24. [Das Centralbureau ist in London zu errichten.]

25. „In den in Rede stehenden Katalog sollen alle Beiträge zur Mathematik und zu den Naturwissenschaften aufgenommen werden, wie (z. B.) zur Mathematik, Astronomie, Physik, Chemie, Mineralogie, Geologie, zur mathematischen und physikalischen Geographie, zur Botanik, Zoologie, Anatomie, Physiologie, allgemeinen und Experimental-Pathologie, Psychophysik und Anthropologie, unter Ausschluſs der sog. angewandten Wissenschaften; — wobei die Abgrenzung der einzelnen Gebiete noch in der Folge festzulegen ist."

26. „Die Royal Society wird ersucht, ein Komitee zu bilden, mit dem Auftrag, alle Fragen, welche ihr von der Konferenz vorgelegt werden, und alle, welche noch nicht definitiv festgelegt sind, auszuarbeiten und darüber an die beteiligten Regierungen zu berichten."

27. „Insofern voraussichtlich Einrichtungen im Sinne von Resolution 16 getroffen werden, erscheint es möglich, einen Garantiefonds für das Centralbureau durch freiwillige Zeichnung in den verschiedenen Ländern aufzubringen, glaubt daher die gegenwärtige Konferenz, daſs es zur Zeit nicht notwendig ist, für das Centralbureau die finanzielle Unterstützung irgend einer der bei der Konferenz vertretenen Regierungen in Anspruch zu nehmen."

28. „Die Konferenz kann keine der verschiedenen in der letzten Zeit vorgeschlagenen Klassifikations-Systeme annehmen und überträgt deshalb die Ausarbeitung von Klassifikationen dem Organisations-Komitee."

29. „Es soll Englisch die Sprache der beiden Kataloge sein. Die Namen der Verfasser und die Titel sollen indessen ausschliefslich in der Original-Sprache veröffentlicht werden, ausgenommen in den von dem Internationalen Ausschufs zu bestimmenden Fällen."

30. „Es wird dem Komitee der Royal Society überlassen, alle Anordnungen zu treffen, welche den Gebrauch des Kataloges für die nichtenglischen Sprachen zu erleichtern geeignet sind."

31. „Es ist wünschenswert, dafs die Royal Society nicht später als bis zum 1. Januar 1898 darüber verständigt werde, welche Schritte von seiten der Länder, welche Delegierte zur Versammlung gesendet haben, gethan oder in Aussicht genommen sind, um Einrichtungen zu treffen, welche die Durchführung des Beschlusses 16 ermöglichen."

32. „Die Delegierten wollen in den Berichten an ihre Regierungen über den Verlauf der Versammlung die besondere Aufmerksamkeit auf die Beschlüsse 16 und 31 lenken."

33. „Es soll der 1. Januar 1900 als Datum für den Anfang des Kataloges festgesetzt werden."

34. „Die Royal Society wird ersucht, die Abfassung, Veröffentlichung und Versendung eines wörtlichen Berichtes der Verhandlungen der Konferenz zu übernehmen."

Diese Beschlüsse wurden zum Teil nach heftigen Debatten, bezüglich welcher auf den in Punkt 34 erwähnten, mit Hülfe der stenographischen Protokolle anzufertigenden Bericht verwiesen werden mufs, zum Teil einstimmig gefafst. Einen hervorragenden Streitpunkt bildete das anzuwendende System, und die belgischen Delegierten gaben bei Punkt 28 ausdrücklich zu Protokoll, dafs sie sich bei demselben der Abstimmung enthalten hätten. Bei Punkt 19 wurde nach längerer Beratung die Aufzählung der Wissenschaften einem Specialkomitee anvertraut, in das die Herren Armstrong, Billings, Darboux, Korteweg (Niederlande), Möbius und Schwalbe gewählt wurden und dessen Beschlufs dann in Punkt 25 einstimmig angenommen wurde. London zum Sitz des Centralbureaus zu machen, wurde von General Ferrero vorgeschlagen, von den Herren Möbius, Darboux, Weifs, Newcomb, Otlet, Korteweg, Dahlgren (Schweden), Bourcart (Schweiz), Heller und Duka empfohlen und per acclamationem angenommen.

Wie man sieht, unterscheiden sich die Beschlüsse der Konferenz nur in wenigem von den Vorschlägen, die das vorbereitende Komitee der Royal Society eingebracht hatte. Aber die schwierigsten Fragen, wie u. a. die Organisation des internationalen Rates und des Centralbureaus, die Details der inneren Einrichtung und des Formates des Zettelkataloges, sowie insbesondere die Wahl des hierbei anzuwendenden Systems, endlich die wichtige Unterscheidung zwischen den Begriffen „pure sciences" und „applied sciences", wurden, wie man sieht, nicht gelöst, sondern dem Komitee der Royal Society zu weiterem Studium anvertraut. Freilich wäre die endgiltige Lösung dieser Fragen mit Rücksicht auf die kurze Dauer der Konferenz — sie wurde nach ihrer vierten Sitzung am 17. Juli geschlossen — sowie auf den Umstand, dafs eine bedeutende Anzahl von Delegierten erst kurz vor der Eröffnung von ihren Regierungen ernannt worden waren, zuviel verlangt gewesen.

London, Ende Juli 1896. Carl Junker.

Ein unerhörter Schwindel mit Lutherautographen.

Es wird höchste Zeit auf einen unerhört raffinierten und frechen, in umfangreichster Weise betriebenen Handel mit gefälschten Lutherautographen aufmerksam zu machen und dringend vor Ankauf dieser Fälschungen zu warnen, deren

nachweislich bereits gegen 70 Stück in den Handel gekommen sind, und die, wo sie einzeln angeboten werden und weder mit einer Reihe anderer dieser Fälschungen noch mit echten Stücken verglichen werden können, schwer als gefälscht zu erkennen sind.

Von den Antiquariaten, die solche Fälschungen als echt erworben haben, sei hier nur U. Hoepli, Libreria Antiquaria in Mailand, genannt, die eben, unter dem 15. September, „eine kostbare Sammlung von 40 Bänden mit eigenhändigen Widmungen Martin Luthers“ zum Kauf anbietet und hofft die „kostbare Sammlung“ „zusammen“ verkaufen zu können. Die Person, die die Bände in den Handel zu bringen verstanden hat, durch ihr Auftreten überall Vertrauen und Mitleid erweckend, ist, wenn nicht auch hier eine Täuschung vorliegt, von einer deutschen Firma in ihrer Offerte von 17 dieser gefälschten Autographen bereits genannt. Darin heifst es: „Die Begründung der Sammlung geht zurück auf einen gewissen Justus Kyrieleis, der Ao. 1632 den ersten Band mit Luthers Autograph von Gustav Adolf, König von Schweden, als Geschenk für treu geleistete Dienste erhielt. Seit dieser Zeit haben dessen Nachkommen ununterbrochen Luther-Handschriften gesammelt und noch Christian Kyrieleis hat in den 50er Jahren dieses Jahrhunderts mehrere Stücke unter grofsen pekuniären Opfern dazu gekauft“.

Über die Wahrscheinlichkeit oder Unwahrscheinlichkeit dieser Geschichte braucht hier kein Urteil gefällt zu werden. Ist sie wahr, dann ist nur die opferwillige Familie Kyrieleis zu bedauern, dafs sie nicht nur vom König von Schweden ein gefälschtes Autographon erhielt, sondern auch „unter grofsen pekuniären Opfern“ lauter gefälschte Autographen erwarb. Wunderbar ist aber dann, dafs sich allmählich durch zwei Jahrhunderte hindurch in einer Familie Fälschungen, von ein und derselben Hand hergestellt, wieder zusammenfanden. Übrigens wäre es auch eigentümlich, dafs die „Sammler“ ganz ausschliefslich Bücherinschriften und nicht auch einmal einen Brief entdeckt und erworben haben sollten.

Denn dafs hier nichts als Fälschungen vorliegen, ist evident. Das erste Bändchen, das mir gezeigt wurde, habe ich auch für echt gehalten. Als aber der bekannte, ich darf wohl sagen, in seinem Fache tüchtigste Kenner, Autographenhändler Schulz in Leipzig, mir fünf weitere Bände brachte und wir diese mit sieben anderen, mir aus Wien zur Prüfung gesandten, und andrerseits diesen ganzen „Schatz“ mit Originalbriefen Luthers verglichen, waren wir beide von der hier vorliegenden Fälschung völlig überzeugt.

Wo sollten diese Bände so plötzlich herkommen? Hat die Familie Kyrieleis bis zur Mitte dieses Jahrhunderts gesammelt, so waren sie vorher in anderen Händen. Wie merkwürdig, dafs auch nicht von einem derselben das Geringste vorher bekannt geworden ist! Aber das mufste mit gesagt werden, dafs bis in diese Zeit die Sammelwut der Familie thätig war — trägt doch mancher Band auch den Namen eines anderen Besitzers, der ihn vielleicht vor nicht zu langer Zeit in die Auktion gab, — freilich als noch kein Lutherautographon darin stand! Der gute A. Döring, der 1835 einen Aulus Gellius erwarb, liefs sich wohl nicht träumen, dafs nach ihm auch Luther sich in diesem Bande verewigen würde.

Übrigens müfste man über eine neue Seite des Fleifses Luthers staunen! Bisher konnte man annehmen, dafs er mit Widmungen von Büchern oder mit eigenhändigen Einträgen in fremde Bücher doch ziemlich sparsam gewesen ist. Aber was erfahren wir nun? Wir ziehen hier nur 64 Stück dieser „kostbaren und interessantesten“ Autographen herbei. Sie verteilen sich in folgender Weise auf die Jahre 1522 bis 1544:
1522: 1, 1523: 1, 1524: 2, 1525: 2, 1526: 1, 1527: 4, 1528: 6, 1529: 5, 1530: 11, 1531: 3, 1532: 1, 1533: 11, 1535: 3, 1539: 6, 1540: 2, 1541: 2, 1544: 3.

Wäre Käthe Luther defs Zeuge gewesen, wie ihr Mann, auch noch jahraus, jahrein eine Reihe wertvoller Bücher „verehrte“, d. h. verschenkte, so hätte sie einen weiteren Grund gehabt, über seine Freigebigkeit zu klagen.

Bei einigen Büchern freilich kann man sich nicht wundern, wenn sie Luther aus der eigenen Bibliothek entfernte, so z. B. bei den Sentenzen des

Scotus und denen des Lombardus. Mit den ersteren beglückte er seinen „lieben Freund Jos. Ernst zu Torgau“, mit den letzteren seinen „gutten Freund Christian Loth zu Torgau“. Freilich sieht man nicht recht ein, was diese Leute mit jenen Bänden anfangen sollten, noch weniger aber, wie Luther dazu kam, die 1543 erschienenen Dekretalen Innocenz III. zu kaufen, um sie 1544 seinen „gutten Freunden To und August Erml (?) zu Eisleben“ zu schenken. Die Kenntnis des Freundeskreises Luthers würde durch diese Schätze wesentlich erweitert, wenn — sie echt wären. Merkwürdig, dafs uns keiner der „Herren“ sonst irgendwie bekannt ist, aufser Martin Bucer, dem im Jahre 1533 der fünfbändige Chrysostomus verehrt wird — anständiger Weise hätte Bucer dieses „Keimelion“ besser binden lassen müssen, als es vorliegt! Zum Teil klingen die Namen der von Luther Beschenkten etwas eigentümlich, z. B. Ernst Malyno, Jahn (ohne Vorname!), Ernst Jacoby, Jacob Dolly, Hans Josty, Mendle (ohne Vorname!), Guttsher (ohne Vorname!). Wunderbar fügte es sich, dafs Anton Ulrich in Wittenberg am 12. November 1531 einen Valerius Maximus und genau ein Jahr später, am 12. November 1532 wiederum einen Valerius Maximus von Luther geschenkt erhielt!

Doch genug des Scherzes! Die Sache ist zu ernst. Wir haben es hier mit einer der raffiniertesten Fälschungen zu thun. Eine einzige Beobachtung genügt, die Unechtheit der Bände erkennen zu lassen: der Namenszug Luthers ist von 1522 bis 1544 schablonenhaft derselbe. Um hier nicht so bald erkannt zu werden, haben die Fälscher gern eine ganze Bändefolge benutzt. Hier sollte Luther seinen Namen rasch hintereinander geschrieben haben — damit war das schablonenhaft Gleiche desselben zu erklären. Darum widmet Luther seinem Freunde Bucer den eben erst erschienenen fünfbändigen Chrysostomus, „Herrn Johannes Lampe zu Wittenberg“ den gleichfalls nagelneuen fünfbändigen Hieronymus, fünf Bände Hieronymus (von 1516 und 1525 — recht sorgfältig zusammengesucht!) „Herrn August Scholl zu Wittenberg“, vier Bände Bonaventura „Herrn Ludwig Ditterich zu Halle“ und zwei Bände Bonaventura (von 1495!) seinem „gutten Freunde Otto Meydinger zu Halle“.

Warum stehen die Inschriften — momentan kann ich nur 64 Bände darauf hin kontrollieren — nur in lateinischen Bänden? Weil deutsche Bücher aus jener Zeit bedeutend wertvoller sind. Viel Geld wollten die Fälscher offenbar nicht anlegen. Deshalb nahmen sie, was billig zu bekommen war. Hier wäre ein Weg, den Fälschern auf die Spur zu kommen! Vielleicht läfst sich feststellen, in welchen Katalogen die hier befindlichen Inkunabeln zuletzt gestanden haben und von wem sie erworben worden sind.

Den Gipfel der Frechheit der Fälschungen stellen die Inschriften ihrem Inhalte nach dar. Meines Wissens besitzen wir kein einziges Lied Luthers in Originalhandschrift. Und was taucht hier auf?

Das Lied „Vater unser im Himmelreich“ findet sich als „Autographon“ dreimal (1530 — nach München verkauft —, 1529 — nach Mailand —, 1533 — nach Wien!), „Dies sind die heil'gen zehn Gebot“ gleichfalls dreimal (1530 — München, 1541 — Mailand, 1533 — Wien), „Gelobet seist du, Jesus Christ“ zweimal (1530 — München, 1535 — Mailand), „Eine feste Burg ist unser Gott“ zweimal (1530 — München und Mailand). Wer durchschaut hier nicht das Fabrikmäfsige der Herstellung? Und wie geschickt haben die Schwindler ihre Machwerke verteilt!

Aber noch mehr! Der 23. Psalm ist fünfmal[1]) vertreten. Und wohin hat man die einzelnen Exemplare gebracht? Je eins nach Leipzig, Halle, München, Wien und Mailand! Je dreimal finden wir die Sprüche: „Kämpfe den guten Kampf des Glaubens“, „Nun wir denn sind gerecht geworden durch den Glauben“, „Also hat Gott die Welt geliebt“. Auch hier verfuhr man so, dafs München, Mailand und Wien mit je einem Exemplare bedacht wurden. Doppelt vertreten sind neun Sprüche. Von acht dieser Bände ging

1) In Berlin noch ein Exemplar. D. Red.

je einer nach Mailand und München. Nur ein Spruch findet sich zweimal in Mailand (1530 und 1540!).

So gedankenarm war Luther nicht. Wohl schrieb er gern ein Bibelwort in eine Bibel oder sonst ein Buch (nicht dieses Buch schenkend, sondern um eigenhändig, wie man es wünschte, etwas einzutragen; in dasselbe Buch thaten es öfters dann nach ihm Melanchthon u. s. w. — wie z. B. eine Bibel auf dem Schlosse Wolkenburg es zeigt!), aber er fügte dem seine eigenen Gedanken hinzu.

Viel Zeit und Mühe haben die Fälscher aufgewandt. Mir würde jede Minute leid thun, die ich der Aufdeckung dieses Schwindels widme, wenn ich nicht wüfste, dafs solches eine Pietätspflicht gegenüber dem grofsen Reformator und zugleich ein Dienst der Wissenschaft geleistet ist, die vor jeder Unwahrheit infolge jener verbrecherischen Fälschungen bewahrt bleiben möge.

Leipzig. D. Buchwald.

Mit Bezugnahme auf Vorstehendes habe ich nur noch hinzuzufügen, dafs in einem Zeitraum von 25 Jahren (1871 bis 1896) nach meinen genauen Aufzeichnungen sowohl in deutschen als ausländischen Autographenauktionen (dem Hauptmarkt des Autographenhandels) ca. 20 echte Lutherautographen zum Verkauf kamen, worunter sich allein 6 Fragmente befanden, somit also nur 14 eigenhändige und vollständige Briefe in Betracht kommen, von denen ich allein 4 Piecen (vide Katalog XXII) noch am Lager habe. Hieraus mag man ersehen, wie undenkbar es ist, dafs in einem halben Jahre 79 echte Dedikationsexemplare plötzlich zum Vorschein kommen können, und ist somit auch durch diese kurze Notiz die evidente Fälschung der letzteren begründet.

Leipzig. Otto Aug. Schulz.

Recensionen und Anzeigen.

Deutsche Handschriften in England beschrieben von Dr. Robert Priebsch. Erster Band. Ashburnham-Place Cambridge Cheltenham Oxford Wigan. Mit einem Anhang ungedruckter Stücke. Erlangen, Fr. Junge, 1896. VI u. 355 S. 4°.

Der erste Band des höchst willkommenen Unternehmens, das namentlich den germanistischen und historischen Studien zu gute kommen wird, verzeichnet die Handschriften-Schätze der Universitäts-Bibliotheken zu Cambridge und Oxford sowie dreier der reichsten englischen Privatsammlungen: der Bibliotheca Ashburnhamiana, der Bibliotheca Phillippica, der Bibliotheca Lindesiana. Die Reichhaltigkeit der Sammlung des Sir Thomas Phillipps in Cheltenham, zu deren Bestand die Bibliothek des Marburger Theologen Leander van Ess und manches aus der Kloss'schen Sammlung gehört, war hinlänglich bekannt, aber jetzt erst sind wir in die Lage gesetzt, uns genauer über ihren Besitz, soweit er deutsche, niederländische und friesische Hss. betrifft, zu unterrichten. Der Katalog orientiert uns über die äufsere Beschaffenheit sowie über den Inhalt der einzelnen Codices und sucht auch, soweit dies möglich war, ihre Herkunft und weitere Geschichte zu ermitteln. Reichliche Litteraturnachweise und ein sorgfältig gearbeitetes Register erleichtern die Benutzung. In einem umfangreichen Anhang giebt P. Excerpte aus bisher unbekannten oder neuen kritisch wichtigen Fassungen bereits bekannter Texte. Es sei gestattet, eine kurze Überschau über das im Katalog verzeichnete handschriftliche Material zu halten.

Die ältere Grammatik zieht Nutzen aus einigen Glossenhandschriften und Vocabularien; erstere sollen, soweit sie bisher unbekannt waren, im vierten Glossenbande verwertet werden. Von der bekannten Handschrift der Cambridger Lieder giebt P. unter Nr. 17 eine ausführliche, Pertz und Jaffé ergänzende Beschreibung und verweilt besonders bei der Überlieferung des Gedichtes De Heinrico: Steinmeyers scharfsinnige Konjektur (Z. 7 bringt)

bestätigt sich nun; das Gedicht wird von P. auf den Bayernherzog Heinrich II. bezogen und um das Jahr 1000 angesetzt. S. 303 ff. ist eine zweite Fassung des Münchener Glaubens und der Beichte (Müllenhoff-Scherer, Denkm. Nr. 97) abgedruckt. Unter Nr. 26 findet sich eine Handschrift des 12. Jahrh. mit geistlichen Gedichten im lat.-deutschen Mischjargon. Die mhd. poetische Litteratur ist durch folgende Werke vertreten: Wirnts Wigalois (Nr. 126), Sprüche aus Cato, Freidank und dem Renner (Nr. 113, 124), Rudolfs Wilhelm (Nr. 125), Strickers Karl (Nr. 96), Enikels Fürstenbuch (Nr. 118), Konrads von Ammenhausen Schachzabelbuch (Nr. 122), Peter von Arbergs grofse Tageweise (Nr. 178 und S. 335), Seifrits Alexander (Nr. 108 und S. 285), Fragment einer Hs. altdeutscher Erzählungen (Nr. 113), Bruder Hansen Marienlieder (Nr. 9), nd. Marienlied (S. 333), Geistliche Gedichte (Nr. 56), Königin von Frankreich (Nr. 2), Rothes Gedicht von der Keuschheit (Nr. 97 und S. 238), M. Beheims Gedichte (Nr. 127 und S. 295). Dazu gesellen sich, um nur das Wichtigste von bisher unbekannten Texten anzuführen: ein nach nl. Original bearbeitetes, durch Stoff und Vorbilder interessantes höfisches Gedicht (Nr. 2), dessen Held ein Herzog von Braunschweig ist; P. giebt S. 197—219 gröfsere Auszüge, bisher besafsen wir darüber nur eine kurze, dazu noch irreführende Notiz durch Waitz, vgl. Germ. 24, 421; als Verfasser nennt sich Augustijn (ein Dichter dieses Namens begegnet bei Mone, Übersicht der nl. Volkslitteratur S. 252, 278, 281, 285, vgl. Zeitschr. für deutsches Altertum 1, 228, 238, der aber wohl kaum für unser Gedicht in Betracht kommt); — sodann ein nach flämischer Quelle verfafstes Spielmannsgedicht 'Johan ûz der virgiere' (Nr. 99), auszugsweise S. 241—285 mitgeteilt, und ein gereimtes Leben des h. Stephan aus dem 15. Jahrh., verfafst von 'Havich dem kölner, von baiern eim passawer' (Nr. 119 und S. 289). Von deutschen Prosawerken des 14. und 15. Jahrh. wären zu nennen Joh. von Olmütz, Leben des h. Hieronymus (Nr. 53), eine Prosabearbeitung von Konrads Trojanerkrieg (Nr. 98), Guido de Columnas Historia Trojana (Nr. 102, 183), Alexander (Nr. 102), Barlaam und Josaphat (Nr. 75), Tundalus (Nr. 105), Jac. de Cessolis Schachbuch (Nr. 124), Gesta Romanorum und Sieben weise Meister (Nr. 124), h. drei Könige (Nr. 112), Lohier und Maller (Nr. 2), Meister Ingolds Goldenes Spiel (Nr. 115); Renaissancelitteratur und Humanismus: Nicolaus von Wyles Eurialus-Übersetzung (Nr. 81), Übersetzungen aus Cicero, Aristoteles, Lucian (Nr. 101, 107), S. Brant (Nr. 5), Luther (Nr. 181). Auch von geistlicher Prosa findet sich mancherlei: Deutsche Beichte (Nr 192 und S. 343), Deutsche Benediktinerregel (Nr. 79), Predigten (Nr. 129 und S. 301 aus dem 12. Jahrh.; Nr. 134 und S. 306 eine Hs. mit Paralleltexten zu den in der Zeitschr. für deutsche Philologie 27, 148 veröffentlichten Predigten; Nr. 59 und S. 227 Paralleltexte zu der S. Georger Predigtensammlung; Nr. 25 und S. 223; Nr. 69), Legenden (Nr. 75, 83), Cantica Canticorum lat.-deutsch (Nr. 50), Heiligenleben (Nr. 74, 146, 183), nd. Messiasbuch (Nr. 56), Joh. Nider (Nr. 70, 88), Segen (S. 45, 118 f.), theol. Traktate (Nr. 75, 121 — auch cgm. 402 f. 164 —. S. 139), Mystica (Nr. 46, 87, 131 — vgl. Marg. Ebner S. XVIII —. S. 67, 137). Von Namen der mystischen Litteratur seien hervorgehoben: Meister Eckhart, Suso, Ruusbroec — Mechthild von Hackeborn, Mönch von Heilsbronn, Marcus von Lindau, Thomas a Kempis. — Mnl. Litteratur ist aufser dem, was schon berührt wurde, noch sonst ziemlich reich vertreten: Lieder, geistliche und Volkslieder (Nr. 13, 91 und S. 230, Nr. 135 und S. 311, Nr. 164 und S. 316), Maerlant (Nr. 168, 172), Leben Jesu (Nr. 14 und S. 219, Nr. 27), Martin von Thorout (Nr. 177 und S. 330), zwei Gedichte auf den Tod (S. 175, 320), Sydrak (Nr. 155); in einer Prosaübersetzung von Tassos Gerusalemme liberata (Nr. 171) liegt vermutlich jenes Werk Vondels vor, auf das sich eine Anspielung seines Freundes Oudaen bezieht (S. 171). Endlich sei noch einiger historischer (Statuten des Deutschordens Nr. 40 und S. 226, Historienbibeln Nr. 48, 55, 176, Königshofen Nr. 54, Eberhard Windeck Nr. 111, Joh. Statwechs Reimchronik Nr. 114), juristischer (Nr. 38, 128, 149, 151, 166), medizinischer (Nr. 39, 94, 135, 136, 180), alchemistischer (Nr. 186) und geographischer (Nr. 100, 137) Litteratur Erwähnung gethan. Also ein reicher Inhalt, wenn auch mehr

quantitativer als qualitativer Art. — In einem zweiten Bande sollen die deutschen Handschriften des British Museum und anderer Privat-Bibliotheken, soweit diese dem Verf. noch zugänglich werden, Aufnahme finden. Wir dürfen dieser Fortsetzung mit gutem Vertrauen entgegensehen.

Halle. Ph. St.

Verzeichnis der Programme und Gelegenheits-Schriften, welche an den Kgl. Bayer. Lyceen, Gymnasien und Lateinschulen vom Schuljahre 1823/24 an erschienen sind. Ein Beitrag zur Schul- und Litteraturgeschichte Bayerns begonnen von J. Gutenäcker, fortgesetzt von Emil Renn. V. Abteilung: Die Schuljahre 1889/90 bis 1894/95. Programm der Kgl. Bayer. Studienanstalt Landshut. 8°. (69 S.) 1896. Jos. Thomann'sche Buchdruckerei in Landshut. (Landshut, Krüll.) M. 1,35.

Die V. Abteilung des obigen Verzeichnisses hat insofern eine Erweiterung erfahren, als, wie bereits in dem Vorworte zur IV. Abteilung in Aussicht gestellt war, auch die Programme und Gelegenheitsschriften der Realgymnasien Aufnahme gefunden haben, und zwar nicht nur vom Jahre 1890 ab. Wir sind dem Verf. dafür zu Danke verpflichtet und bedauern nur, dafs er nicht auch die Programme der Kreisrealschulen verzeichnet hat, von denen z. B. die Kgl. Luitpoldkreisrealschule zu München sogar an dem durch die Teubnersche Buchhandlung vermittelten Programmentausche teilnimmt. Man sollte glauben, es sei kein Ding der Unmöglichkeit, die Programme von nur sechs bayerischen Realgymnasien vollständig zu verzeichnen. Leider ist dies dem Verf. nicht geglückt. Es fehlt z. B. das voluminöse Programm des Realgymnasiums zu Nürnberg: Erste Beilage zum Jahresbericht des Königl. Bayer. Realgymnasiums zu Nürnberg für das Studienjahr 1888/89. 8. Inhalt: a) Lieder treu und frei nach Horaz. Von A. Daumiller, Rektor. (63 S.) b) Das Auswendiglernen beim Unterricht im Französischen. Eine Betrachtung von L. Röder, Professor. (37 S.) Nürnberg, Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei G. P. J. Bieling-Dietz. Zweite Beilage .... 1888/89. 8. Inhalt: c) Johann Balthasar Schupp. Beiträge zu seiner Würdigung. Von Theodor Bischoff, Professor. (1 Bl. 218 S., Druckfehlerverzeichnis, 1 Abb.). d) Naturhistorische Bestrebungen Nürnbergs im XVII. u. XVIII. Jahrhundert. Leben und Werke ihrer Beschützer und Vertreter. Von Ernst Spiefs, Professor. (64 S.) e) Die Verwertung der Symmetrie im Geometrieunterrichte. Von K. Rudel, Professor. (47 S.) Nürnberg, ebenda. Auch für die Gymnasien ist absolute Vollständigkeit nicht erreicht. Wir vermissen z. B. die allerdings nicht im Tausche befindliche Festschrift zum 150jährigen Bestehen der K. Friedrich-Alexanders-Universität Erlangen dargebracht vom K. Neuen Gymnasium zu Nürnberg. 8. (60 S.) Nürnberg, Buchdruckerei von J. L. Stich. 1893. Inhalt: I. Zur Methode der biblischen Theologie des Neuen Testaments. Von Gymnasialprofessor Philipp Bachmann. II. Die Handschriften zu Ciceros Rede in Pisonem. Von Gymnasiallehrer Dr. Eduard Ströbel. III. Beiträge zur Behandlung des Umkehrproblems von Thetafunktionen, deren Charakteristiken aus Dritteln ganzer Zahlen bestehen. Von Gymnasiallehrer Dr. Heinrich Sievert. — Die V. Abteilung ist, soweit Ref. nachprüfen konnte, ebenso sorgfältig gearbeitet als die vierte (vgl. C. f. B. 1890, 558), doch läfst sich in Kleinigkeiten vielfach mit dem Verf. rechten. So ist mir z. B. unerfindlich, weshalb mehrfach der Titel eines Programmes nicht genau nach dem Originale wiedergegeben ist. Weshalb ist, um nur zwei Beispiele herauszugreifen, die sich mit Leichtigkeit verzwanzigfachen liefsen, gedruckt: Deutsch-griechische Übersetzungsproben für Secunda (2250) für Deutsch-Griechische Übersetzungsproben für Sekunda oder Die Nachahmung Herodots durch Procop (2405) für Prokop? N. 2258 und 2259 steht wie S. 39 Der theologische Gottesbeweis für teleologische Gottesbeweis, N. 2290 u. S. 44 Tubigensi für Tubingensi, N. 2308 S. 1—82 für 83, N. 2334 Pflanzen für Pflanze, N. 2339 P 3—154 für 15. 4, N. 2455 β S. 1—254 für 25. 4., N. 2435 ist statt des Druckers der Verleger genannt, statt H. Bauhof ist also zu setzen: Nationale Verlagsanstalt Buch- und Kunstdruckerei A. G., N. 2468. 69 lies Zweibrücker für Zweibrückener. Der verstorbene Rektor des Real-

gymnasiums zu Augsburg hiefs Winckelmann, nicht Winkelmann, wie das Register richtig angiebt. Erwähnung hätte verdient, dafs Bullingers Abhandlung ‚Das Christentum im Lichte der deutschen Philosophie. Erster Teil. Dillingen 1894' unter demselben Titel bedeutend erweitert (XIX, 256 S.) München 1895 bei Th. Ackermann (M. 4) erschienen ist. Dafs der Verf. in der II. „Gegenstände" betitelten Rubrik unter „Gedichte und Reden" u. a. ein die Rechtsfrage in Lysias 9. Rede (N. 2503 γ) behandelndes Programm und eine Übersetzung dreier Reden des Dio Chrysostomus (N. 2466) aufgenommen hat, dürfte schwerlich Beifall finden. Mehrfache Versehen weist das Verzeichnis der Verfasser auf. Es ist zu schreiben Bertolt für Bertold, unter Dombart 2251 für 2351, Griefsbach für Griesbach, Schmaus für Schmaufs. Rudolf Schwenk 2329 fehlt. Ganz willkürlich sind gelegentlich die Vornamen geändert. Auf dem Titel des Programms steht z. B. Paulus Geyer, hier Paul, dort Hans Haggenmüller, hier Johann, dort Hans, hier Johann Heinisch. Ebenso oder ähnlich unter Maisel, Mayr und Martin.

Gera. Rudolf Klufsmann.

Mitteilungen aus und über Bibliotheken.

Die Stadt Berlin, die in den Etat dieses Jahres zum ersten Mal eine Beihülfe zur Herstellung und Erhaltung von Lesehallen für die Gesellschaft für ethische Kultur eingestellt hatte (vgl. C. f. B. XIII, 280), schreitet nun auch ihrerseits zu der Eröffnung von Lesehallen. In der Sitzung der Stadtverordneten vom 3. September d. J. wurde die Vorlage des Magistrats zur Errichtung einer Lesehalle im Hause der 16. Gemeindeschule Mohrenstr. 41, in der sich bereits eine Volksbibliothek befindet, genehmigt. Mit der Einrichtung selbst ist von der Kommission für die städtischen Volksbibliotheken der Stadtbibliothekar Dr. A. Buchholtz beauftragt worden. Der Benutzung soll die Lesehalle am 1. Oktober übergeben werden. Gelegentlich der Debatte wurden zwei weitere Vorlagen für Einrichtung von Lesehallen in neu zu errichtenden Schulgebäuden in Aussicht gestellt. G. N.

Von den Katalogen der Hauptwerke der Bibliothek des Kunstgewerbe-Museums zu Berlin ist im Verlage von W. Spemann neuerdings ein Teil erschienen, der sich auf dekorative Plastik bezieht.

Benutzung und Vermehrung der Universitäts-Bibliothek zu Giefsen vom 1. April 1895 bis 31. März 1896.

1. Benutzung: Auf länger als 4 Tage wurden ausgeliehen 17949, im ganzen rund 19400 Bände (gegen 16500 in 1894/95). Die Anzahl der im Lesezimmer benutzten Werke läfst sich, da ein Teil der Benutzer Zutritt zu den Büchersälen hat, nicht feststellen. Nach auswärts wurden 1486 Bände in 343 Sendungen (gegen 1725 Bände in 1894/95) verschickt. Die eingereichten Verlangscheine betrafen 1162 nicht vorhandene Werke, etwa 6 % der verliehenen Werke. Im Sommerhalbjahr 1895 (und Winterhalbjahr 1895/96) wurde die Bibliothek im ganzen von 457 (516) Personen, worunter 81 (98) Auswärtige, benutzt. Unter den 376 (418) Einheimischen befanden sich 138 (147) der Universität nicht angehörende Personen. Die 186 (217) Benutzer aus der Zahl der Studierenden vertreten 33 % (39 %) der Gesamtziffer der Studierenden. Von der Hofbibliothek zu Darmstadt wurden 553 Bände an Hiesige durch Vermittelung der Universitäts-Bibliothek verliehen. Die Zahl der aus anderen Bibliotheken und Archiven entliehenen Werke belief sich auf 310 Bücher und 737 Handschriften und Archivalien.

2. Vermehrung: Es wurden im ganzen 9222 Schriften katalogisiert, von welchen 1326 gekauft wurden, 2791 als Tausch-, Geschenk- oder Pflichtexemplare eingingen, 252 von dem Oberhessischen Geschichtsverein, 463 von

der Oberhessischen Gesellschaft für Natur- und Heilkunde, 225 vom Philologischen Seminar, deren Bibliotheken mit der Universitäts-Bibliothek vereinigt sind, geliefert wurden. Der Rest von 4165 Schriften bestand aus Universitäts- und Schulschriften. Die Aufstellung der Universitäts- und Schulschriften beanspruchte einen Raum von 15,59 m. in die Länge, die aller übrigen Schriften einen Raum von 110,33 m.

Die Wittenberger Seminar-Bibliothek. Im ehemaligen Augusteum zu Wittenberg ist ein nicht unbeträchtlicher Rest der im übrigen nach Halle geschafften alten Universitäts-Bibliothek zurückgeblieben. Einige kleinere Büchersammlungen, von denen die gesondert katalogisierte Heubnersche die bedeutendste ist, sind dazu gekommen. Das Ganze, einen Bestand von ca. 30000 meist theologischen Werken aufweisend, ist dem Königlichen Prediger-Seminar überwiesen, das seit 1817 die Tradition der alten Leucorea in seiner Weise fortsetzt. Ein Besuch, den ich dieser Seminar-Bibliothek zum Zwecke bibliographischer Nachforschungen abstattete, hat mich auf einige Mängel und Bedürfnisse aufmerksam werden lassen, die einmal öffentlich besprochen werden müssen, nachdem auf amtlichem Wege bisher nichts hat erreicht werden können.

Die Bibliothek steht zu ebener Erde auf Mauersteinpflaster hinter mannshohen vergitterten Fenstern, sie hat einen einzigen Zugang vom Thorweg aus. Die Decke ist hölzern, bildet den Fufsboden des sogen. Fürstensaales im ersten Stock, der selbst leer mit Säulen von Holz durchstützt ist. Der ganze Bau macht einen äufserst feuergefährlichen Eindruck; zu retten ist nichts nach Lage der Dinge, wenn einmal ein Brand entsteht. Am Giebel, der Wetterwand ist, leiden die Bücher von der Feuchtigkeit, dagegen giebt's keinen Schutz. In der Bibliothek steckt der Wurm, er frifst nicht blofs die Repositorien, sondern auch die Bücher auf; die Declamationes Melanchthonis z. B. waren siebförmig durchlöchert, und reichliche Mengen von Wurmmehl und lebendige Bohrkäfer schüttelte ich heraus. Dagegen gäbe es Schutz, wenn man einen Diener bezahlen wollte, der mindestens einmal jährlich die Bücher ausklopfte.

Die Kataloge sind natürlich bei dem Mangel eines geschulten Bibliothekars unzulänglich. Es existiert für die theologischen Werke ein alter Realkatalog in 4 Bänden, dessen System von den alle ein bis zwei Jahre wechselnden Kustoden (es sind Kandidaten des Prediger-Seminars) nie recht erfafst würde, auch wenn es leichter übersehbar gestaltet wäre. Die Blätter sind unsauber, angerissen, durch Korrekturen entstellt. Was nach Halle gewandert ist, ist mit Buntstift durchstrichen. Es lohnt nicht der Mühe, diesen so beschaffenen Realkatalog weiterzuführen.

Der alphabetische Katalog besteht aus 3 Bänden, davon einer die Anonyma umfafst. Er ist sauber und neueren Datums und soweit brauchbar. Die Eintragungen der Titel könnten genauer sein, oft ist der Titel nur angedeutet, oft fehlt auch Jahreszahl und Format. Man merkt ihm an, dafs die bibliothekarische Technik fehlt. Für die Heubnersche Sammlung existiert ein alphabetischer Katalog in einem Bande von ähnlicher Beschaffenheit.

Die Bibliothek ist nicht vollständig katalogisiert, die Sammelbände (libri compacti) scheinen nicht aufgearbeitet zu sein. Wüst und ungeordnet liegen auch mehrere tausend Universitätsschriften da, vermischt mit Flugschriften und anderen Gelegenheitsschriften, auch auf Handschriften und Inkunabelnbruchstücke stiefs ich; denn manches ist aus dem Heft gegangen. Da kaum Aussicht vorhanden ist, dafs diese gar nicht wertlosen Sachen über kurz oder lang in Ordnung gebracht werden, zumal niemand da ist, der damit Bescheid weifs, so wäre es besser, man verkaufte, was den Zwecken des Seminars ohnehin nicht dient.

Die Aufstellung ist systematisch nach drei Formaten, jedes mit besonderer Zählung. Die Libri compacti bilden eine Abteilung für sich.

Das Bibliotheksgebäude gehört dem Kultusministerium, das Seminar

mitsamt der Bibliothek steht unter dem Oberkirchenrat. Dieser gewährt der Bibliotheksverwaltung einen Jahresfonds von etwas über 600 M., die beiden Kustoden erhalten je 50 M. Von jenen 600 M. gehen etwa 100 M. für Zeitschriften auf, einen weiteren beträchtlichen Bruchteil verschlingen die Monumenta Germaniae, auf welche die Bibliothek von Alters her abonniert ist, es bleibt also schon zu Neuanschaffungen für die Studienzwecke des Seminars wenig übrig, geschweige denn dafs für die Konservierung der Bücherschätze, sowie für die Vervollständigung oder Erneuerung der Kataloge das Nötige geschehen könnte. Unterstände die Bibliothek noch der preufsischen Universitätsverwaltung, so bin ich überzeugt, dafs die rege Fürsorge der leitenden Stelle im Kultusministerium sich auch dieser Wittenberger Bibliothek annehmen würde. Ihrem jetzigen Vorsteher, Prof. D. Reinicke, fehlt es nicht an Verständnis für die Bedürfnisse der Bibliothek und an Liebe zur Sache, wenn er auch in die eigentliche Technik der Bibliotheksverwaltung nicht eingeweiht ist, und das Gefühl der Verantwortlichkeit für die Erhaltung der Bücherschätze ist sehr lebendig in ihm. Aber bislang sind seine Vorstellungen auf Verbesserung des jetzigen Zustandes erfolglos geblieben.

Ich bin nun doch der Meinung, es sei höchste Zeit, dafs einmal der Gefahr der Zerstörung dieser ansehnlichen und namentlich auch wegen seines Reichtums an Leichenreden wertvollen Büchersammlung vorgebeugt werde. Man soll sich entscheiden. Entweder schaffe man die Bibliothek vollständig nach Halle und stelle dem Seminar eine anständige Handbibliothek zur Verfügung, die für seine Zwecke ausreicht, oder, wenn man das nicht will, man sorge in Wittenberg für eine bessere Aufbewahrung und Verwaltung. In erster Linie ist nötig die Sammlung an feuersicherem Ort, vielleicht im Lutherhause, unterzubringen. Sodann müssen die Bücher einmal gründlich gelüftet und ausgeklopft werden, damit das Ungeziefer herauskommt. Das Dritte ist die Neukatalogisierung der Bibliothek (alphabetischer Zettelkatalog) und die Herstellung eines gedruckten Realkatalogs. Letzterer ist für kleinere und entlegene Bibliotheken notwendig, damit die wissenschaftliche Welt erfahre, was eventuell da zu suchen sei. Ich verweise u. a. auf die gedruckten Kataloge der Erfurter Ministerial-, Synodal- und Agricola-Bibliothek, die zwar nicht musterhaft sind, aber doch einigermafsen orientieren.

Möchten meine Bemerkungen dazu beitragen, bessere Zustände in der Wittenberger Bibliothek herbeizuführen! Ein Viertelhunderttausend Bände — das ist doch wirklich sozusagen kein Pappenstiel!

Steglitz. Dr. E. Horn.

Neue Mitteilungen über die berühmte Bibliothek des Zwickauer Rektors Christian Daum enthält ein Vortrag von R. Beck: „Chr. D. und seine Leipziger gelehrten Freunde“ in den Schriften des Vereins für die Geschichte Leipzigs 5. Bd. (1896) S. 1ff. Die aus 7680 Bänden bestehende ausgezeichnete Bibliothek kaufte der Zwickauer Rat 1694 für 1700 Meifsnische Gulden von den Erben Daums; ihren Grundstock bildeten die Bücher, die Daum aus der Erbschaft des 1622 verstorbenen Stadtphysikus Dr. Petrus Poach erhalten hatte. Daum hatte keine Gelegenheit vorübergehen lassen, neue Erwerbungen zu machen, „er hätte sich lieber hungrig zu Bette gelegt, als auf eine gute Gelegenheit verzichtet, seine Bücherei zu vermehren“. Von seinem Freunde und Lehrer Caspar von Barth in Leipzig kaufte er — bei einem Gehalte von reichlich 80 Reichsthalern jährlich! — innerhalb 20 Jahren für mehr als 1000 Gulden Bücher. So umfafste seine Bibliothek schliefslich „fast alles, was die 2. Hälfte des 16. Jahrh. und das 17. hervorgebracht hat, sie war der Stolz ihres Besitzers und eine Merkwürdigkeit, die häufig genug fremde Gelehrte oder Leute von Rang und Stand nach Zwickau zog.“ W.

Der Lesesaal des British Museum in London ist im Jahre 1895 von 194 924 Personen besucht worden, was gegen 1894 eine Verminderung um ca. 5000 bedeutet. Das tägliche Mittel war 543. Der Zuwachs der Bi-

bliothek an Drucken betrug 34337 Bände und Broschüren, dazu 70394 Teile von Bänden (also Zeitschriftenhefte u. dgl.), Karten und Musikalien nicht mitgerechnet, während die Zahl der in Grofsbritanien veröffentlichten Zeitungen, die als Pflichtexemplare geliefert wurden, 3098 betrug, 205646 einzelne Nrn. umfassend. Die Zahl aller Besucher des Museums belief sich auf 542423.

Ht.

Die Bodleiana ist im Jahr 1895 um 60296 Nummern gewachsen. Durch Schenkung oder Austausch hat sie 9281 Schriften erhalten, an Pflichtexemplaren 43279 Nummern bekommen, 6667 neue Werke gekauft und 1069 antiquarisch erworben. Der Ankauf der gedruckten Bücher verschlang nur 1431 £, für 62 Handschriften wurden 428 £ gezahlt. Unter den Geschenken befinden sich die berühmten Fragmente griechischer Handschriften, die Dr. Flinders Petrie in Ägypten gefunden, und eine grofse Sammlung von Handschriften zur englischen Dialektkunde.

In dem ganz besonders interessanten 1. Teile des 35. Bandes der Notices et extraits des Manuscrits de la Bibliothèque nationale etc. findet sich u. a. eine Veröffentlichung von Herrn H. Omont, der das autobiographische Journal des Kardinals Hieronymus Aleander, eines Humanisten, der u. a. Korrektor bei Aldus Manutius war, vorzugsweise aber als Nuntius Leos X. u. Clemens VII. in Deutschland bekannt ist, von 1480—1530 nach Manuskripten zu Paris und Udine herausgiebt. Sehr wichtig sind neben Arbeiten der Herren Paul Meyer und B. Hauréau die Mitteilungen des Herrn Samuel Berger über den Text einer lateinischen Übersetzung der Apostelgeschichte aus Perpignan, der auf eine besondere, vorhieronymianische Recension zurückgeht, und die des Herrn L. Delisle über die Originalmanuskripte des Adhemar von Chavanes und über eine Dominikanerchronik von Parma. Die Handschriften Adhemars finden sich in Berlin, Paris und Leiden. — Die Dominikanerchronik, die in einer venetianischen Handschrift erhalten ist und früher fast allgemein dem Gérard de Frachet zugeschrieben wurde, schliefst sich an die Kirchengeschichte des Tholomaeus von Lucca an, enthält aber auch zahlreiche selbständige Nachträge zu ihr. Nicht uninteressant ist z. B. ein Bericht über die letzte Krankheit Kaiser Heinrichs VII. in Buon Convento, S. 364 u. f.

Die Acquisitionen der Handschriftenabteilung der Pariser Nationalbibliothek von 1894—95 verzeichnet Herr H. Omont im 2. Hefte des 57. Bandes der Bibliothèque de l'École des chartes S. 161—96. In demselben Hefte S. 205 u. f. handelt Herr L. Delisle im Anschlufs an eine frühere Mitteilung über den Pariser Drucker Josse Bade.

Über den berühmten Katalog der Bibliothek von Pomposa von 1093 handelt ausführlich Herr Dr. D. Giovanni Mercati im 1.—2. Fasc. der Studi e documenti di storia e diritto Vol. XVII p. 143—177. Der Katalog ist hier sorgfältig abgedruckt.

Über die Kaiserliche öffentliche Bibliothek in St. Petersburg und deren Bedeutung findet sich ein längerer Aufsatz in der „Beilage zur Allgemeinen Zeitung“ Nr. 206 vom 5. September 1896. Ebendaselbst, doch in Nr. 204, findet sich ein Aufsatz über den bekannten Vespasiano di Bisticci, einen „Buchhändler vor Erfindung der Buchdruckerkunst“, von Dr. E. Kestner.

Die Enoch Pratt Free Library in Baltimore konnte am 1. Jan. d. J. auf ein 10jähriges Bestehen zurückblicken. In diesem Zeitraum sind aus ihr nahezu 5 Millionen Bücher ausgeliehen worden und fast 75000 Personen haben die Erlaubnis zur Benutzung erworben, von denen mehr als 32000 noch jetzt dazu berechtigt sind. Am 1. Jan. d. J. waren, bei einem

Zuwachs von 14265 Bden im Jahre 1895, in der Bibliothek 162754 Bde vorhanden, welche Zahl sich bis zum 1. Juni auf 167834 Bde gesteigert hat. Die im vorigen Jahre eingeführte Öffnung der (5) Zweigbibliotheken auch an den Vormittagen hat eine wesentliche Erhöhung der Benutzungsziffer bewirkt, die 587799 Bde ausmachte. Die tägliche Ziffer schwankte dabei zwischen 2234 und 447. Die Bibliothek thut alles, um dem Publikum von seinen neuesten Erwerbungen Kenntnis zu geben. Aufser dem Accessions-Verzeichnis in dem vierteljährlich erscheinenden Bulletin (s. C. f. B. XII, 583), von dem die letzte Nr. am 1. Juli d. J. erschienen ist, veröffentlicht sie regelmäfsig alle Woche Listen ihrer Anschaffungen in den Tageszeitungen. Das Personal der Bibliothek bestand am 1. Jan. d. J. aus 60 Personen, 14 Männern und 46 Frauen; die Ausgaben beliefen sich (1895) auf 49351 $, wovon 21479 $ auf Gehälter, 16584 $ auf Bücherankäufe entfielen. Ht.

Vermischte Notizen.

Der Vortrag, den unser Mitarbeiter, Herr Dr. Ferdinand Eichler in Graz, am 30. Mai d. J. im Österreichischen Verein für Bibliothekswesen über das Thema: Begriff und Aufgabe der Bibliothekswissenschaft hielt und über dessen Inhalt oben S. 425 f. berichtet ist, ist jetzt im Druck erschienen (Leipzig, O. Harrassowitz, 32 S. 8°, Preis 1 M.). Wir unterlassen nicht die Fachgenossen auf die anregenden Ausführungen Eichlers hinzuweisen.

Eine Catull-Hs. von grofser Wichtigkeit will der Professor an der Universität Chicago William Gardner Hale im Vatikan entdeckt haben. Dieselbe soll eine selbständige Abschrift des verlorenen Cod. Veronensis sein.

Es sind neuerdings wieder Stücke des erst kürzlich hier (S. 334) erwähnten hebräischen Originals des Buches Jesus Sirach in Oxford aufgetaucht, die Dr. Neubauer bald herausgeben wird. Das Cambridger Fragment hat Schuster im Julihefte des Expositor veröffentlicht.

Der in Paris erscheinenden Zeitschrift 'Le Manuscrit' Jahrgang II S. 191 entnehmen wir eine Nachricht, die, wenn sie sich bestätigt, in Archiven und Bibliotheken die gröfste Beachtung verdient. Danach ist es den Herren Boucher und Méron gelungen ein Verfahren zu entdecken, welches dem durch Alter, Staub, Feuchtigkeit dem Zerfall nahe gebrachten Papier wieder seine volle Festigkeit verleiht und es zugleich beinah unverbrennlich macht. Eine der Académie des Inscriptions et Belles-lettres am 29. Februar d. J.[1]) vorgelegte Probe hätte die ungeteilte Anerkennung der Sachverständigen gefunden. Das Verfahren ist kurz und einfach, nähere Angaben darüber werden leider nicht gemacht.

Derselben Quelle (S. 192) entlehnen wir die folgende Anweisung zur Beseitigung von Tintenflecken von einem gedruckten Blatt oder Stich: On fait dissoudre environ 60 à 70 grammes de permanganate de potasse (acide composé de manganèse et de potassium. Le permanganate de potasse, tel que le commerce le fournit, est en paillettes cristallines d'une couleur rouge intense, très peu de sel suffit pour donner une forte teinte rouge violacée à une grande quantité d'eau), ensuite on se munit d'acide sulfureux, pas sulfurique surtout.

1) Nach den Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-lettres hat am 29. Februar keine Sitzung stattgefunden. Auch sonst vermochte ich in den beiden ersten Heften dieses Jahres eine Erwähnung des oben Berichteten nicht zu finden.

Avant de commencer l'opération, il faut laisser bien tremper la feuille dans l'eau claire; on l'éponge un peu entre deux buvards et on opère de suite sans lui laisser le temps de sécher. On verse le permanganate sur la tache et on le laisse jusqu' à ce que l'encre devienne couleur de rouille très prononcée; alors seulement on verse l'acide sulfureux qui enlèvera le permanganate et l'encre, ensuite on rince dans de l'eau claire. G. N.

Die Österreichische Monatsschrift für den Orient 21. Jg. (1895) enthält (S. 88) eine kurze Nachricht über die Verwendung eines Grases zur Papierfabrikation in Indien. F. E.

Im 34. Jahrgange der Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen (4. Heft S. 400—402) giebt A. Marian Aufschluſs über die Besitzer der Papiermühle in Aufsig vom Ende des 16. Jahrh. bis zur Gegenwart. — Ebenda S. 407—408 sind die vom Ausschusse am 18. Februar 1896 genehmigten Vorschriften über das Ausleihen von Büchern aus der Vereinsbücherei abgedruckt. Daraus sei hervorgehoben, daſs von Fall zu Fall auch Nichtmitgliedern das Entleihen von Büchern gestattet werden kann. F. E.

Die Österr.-ungar. Buchhändler-Korrespondenz bietet in Nr. 28 des Jg. 1896 (S. 373—374) einige interessante Fälle von Gerichtsverhandlungen über die Ablieferung der Pflichtexemplare. F. E.

Josef von Zahn hat in die neue Folge seiner 'Styriaca' (Graz 1896, S. 155—167) auch seinen bereits früher in der Wiener Zeitung veröffentlichten Aufsatz 'Buchdruckernöte', mit Zusätzen versehen, aufgenommen. Es wird darin ein für die Anfänge des steirischen Buchdruckes in der 2. Hälfte des 16. Jahrh. sehr lehrreicher Ausblick auf das Verhältnis zwischen der Regierung und den Ständen geboten und das Schicksal des durch sein steirisches Wappenbuch berühmt gewordenen Holzschneiders Zacharias Bartsch gestreift. F. E.

In den Greifswalder Studien, Theol. Abhandlungen Cremer gewidmet (Gütersloh 1895) ist die 5. Studie von Victor Schultze, betitelt: Rolle und Codex. Aus den christlichen Bildwerken folgert er, daſs Th. Zahn (Geschichte des neutestamentl. Kanons I, 60 ff.) die Verdrängung der Rolle durch den Codex zu früh angesetzt hat. Nach seiner Ansicht hätte man auf den Bildwerken nicht fast ausnahmslos bis an das Ende des 4. Jahrh. die heilige Schrift in der Hand Christi und der Apostel in der Form der Rolle gebildet, wenn der Codex damals schon die von Zahn angenommene kirchliche Verbreitung gehabt hätte. Die groſsen Kirchen, meint er, mögen ziemlich früh zum Codex übergegangen sein, aber die Mehrheit besaſs noch Schriftrollen; vorzüglich aber hatten diese noch im christlichen Hause — aus Gewohnheit und wegen des billigeren Preises des Papyrus — ihren festen Platz, wenn auch Ausnahmen vorkamen. Im 5. Jahrh. ändert sich die Sachlage völlig, auf den Bildwerken hat jetzt der Codex die Herrschaft gewonnen, die Rolle ist in den Hintergrund getreten. W.

Das vollständige Verzeichnis über den Nachlaſs des Giovanni di Magnavia, Bischofs von Orvieto, aus dem Jahre 1364, wie es im historischen Gemeinde-Archiv von Orvieto erhalten ist, von dem Bruchstücke früher durch Cozza-Luzi und Kirsch bekannt geworden waren, veröffentlicht L. Fumi in den Studi e documenti di storia e diritto Anno 15 (1894) S. 55—90, 239—62, Anno 16 (1895) S. 35—56. Im ganzen umfaſst der Nachlaſs über 1100 Nummern, darunter sehr viele Bücher, über die sich Fumi (S. 67 f.) folgendermaſsen ausläſst: Ascetici, moralisti, legisti e glossatori, scritturali e

teologali ne formavano la parte maggiore. Ma non mancavano retori, grammatici e classici della antichità, poi i liturgici, come messali, breviarii, responsorii, salterii, evangeliari e lezionari. Prendiamo un manipolo di codici e troveremo: Statuta Venetorum (361), Cronica civitatum Lombardie cum cronicis aliquorum summ. pontif. et imper. (374) .... oltre a questi codici, che giovano agli storici, noto ai letterati i libri d'Ovidio: De remediis amoris (474), De arte amandi (480), De Ponto (485), Epistolae (487), De Fastis (384); quindi: Epist. et poet. Oratii (364), sermones et liber Martiani, Prudentii et Statii (385); de paradossis Julii et de somno Scipionis, liber Homeri (401); Super Boetio libellus Persii (403), De versibus editis per Petrum de Riga (404); Liber Juvenalis (442); Liber Valerii Maximi (464); Plinii, Palladii et Virgilii de agricoltura (341); Vegetii de re mil. (488). Finalmente un cenno delle varietà: Liber scaccorum (341); De regimine principum (472); Musica Boetii cum uno libro mascalcie extracto de libro d. Federici imperatoris (471); De regimine sanitatis magistri Barnabe de Regio; item de cura oculorum eiusdem (498); De cura egrum (420). E per finire, gli enologi vi troverebbero un trattato De vino, e perfino i cabalistici il Liber somniorum (497).

Fra gli evangeliari distinguevasi il 388 legato in asse, coperto di lamina d'argento, dove era scolpita l'immagine del Crocifisso e quattro figure da una parte, dall' altra un Dio padre e i quattro evangelisti: dei lezionari il 413 in tavole, coperte pure d'argento, con quattro figure ugualmente da ogni banda; pontificali, bibbie e breviari coll' affibbiatoio di argento dorato. Sono distinti alcuni codici in lettera *parisiense* (427), in buona lettera *grossa* (428), in lettera *ultramontana* (356, 358) e in lettera *antiqua* (380).

Diesen Worten ist nur noch weniges hinzuzufügen. Von pädagogischen Werken ist ein liber de gramatica, de preteritis (400) zu erwähnen, unter den Klassikern ist von Fumi nicht genannt: liber fisicorum Aristotilis, liber de celo et mundo, liber de anima etc. (374) und liber metafisicorum Aristotelis (405, 617), für Astronomen und Astrologen hat No. 382 Interesse: item liber centiloquii, liber de aggregationibus stellarum, liber Tobie, capitula Mansoris astrologi, ..., liber aspectus planetarum, liber Alcadii, liber Florum, liber introductorius Zaellis, liber de electionibus horarum. Die Art des Einbandes ist fast immer angegeben, auch Anfangs- und Schlufsworte der Bücher in den allermeisten Fällen. Besonderheiten der Sprache werden gleichfalls erwähnt: in vulgari, in lingua gallica, selbst libruncli sine principio et sine fine (470) werden mit verzeichnet, und wo das Buch nach Titel und Inhalt unbekannt ist, heifst es: unus liber qui incipit ... et finit. Bei jeder Nummer des Verzeichnisses, das als Notariats-Instrument beglaubigt ist, ist der notariell abgeschätzte Wert angegeben, des öfteren heifst es: extimationis nullius. Um die Art und Weise des Verzeichnisses besser kenntlich zu machen, gebe ich einige charakteristische Nummern im Wortlaut:

428: Item unum missale novum, quod numquam fuit aquadernatus descriptum in . xlj . quaternis cum kalendario positum inter duas assides veteres, extimatum xxx flor. auri.

451: Item una biblia pulcra satis in tabulis copertatis de velluto rubeo cum fiectis de sirico violato cum afibbiaturis de argento deaurato. Incipit in secundo foleo: *titulus*, et finit in penultimo: *in rubro lictera*, coperta de panno lino albo extimata xxx flor. auri.

452: Item unum breviarium magnum pulcrum, quod incipit in secundo foleo: *post kalendas ire obviam*, et finit in penultimo: *cuoirie*, in tabulis copertatis de villuto indico coperto de panno lino albo cum afibbiatoriis de argento et fiectis de sirico rubeo et viridi, extimatum xl flor. auri.

488: Item liber Ovidii de arte amandi in cartis bombicinis, extimatus xv sol. pp.

496: Item unus liber in quo continetur tractatus de simonia, squaternatus, non completus et sine principio, positus inter duas assides, extimatus xx flor. pp.

499: Item unus liber, in quo sunt sermones et distinctiones decreti, liber somniorum, liber de vino, sonecti, diverse epistole, ars notarie composita

a Bencivenne spoletano, vita beati Albani episcopi et alie epistole, partim de papiro, partim de cartis pecudinis, extimatur xj flor. auri.

Bemerkenswert ist No. 297: quidam libellus de crismate cum stola antiquissima involutus et ligatus cum dicta stola, und zum Schluſs kann ich mir nicht versagen auch die No. 504 im Wortlaut zum Abdruck zu bringen: Item duo vinofera in forma duorum librorum copertata de corio rubeo cum bullectis de ottone, extimata dimid. flor. auri. W.

In einem Aufsatze, betitelt: „Le mobilier et la bibliothèque d'un riche ecclésiastique au 15e siècle. Inventaire de la maison mortuaire de Walter Leonii (Loenijs) chanoine de Sainte-Gudule, à Bruxelles“ veröffentlicht J. Th. De Raadt in den Annales de la société d'archéologie de Bruxelles T. 10 (1896) S. 5 ff. das Testament des genannten Geistlichen vom 8. Oktober 1484 und das Inventar der von ihm hinterlassenen Gegenstände, wie es von den Testamentsvollstreckern aufgenommen ist. Die Sprache des Inventars ist im allgemeinen niederdeutsch, nur das Verzeichnis der Bücher ist lateinisch abgefaſst. Letztere sind von De Raadt numeriert von 1—112. Nach Nr. 63 findet sich folgende Bemerkung: Hucusque concordant libri prescripti inuenti cum inuentario per testatorem de libris suis conscripto. Sequentes libri inuenti fuerunt vltra et preter scriptos. Nr. 96 umfaſst: multi et diuersi libelli pueriles gramaticales et logicales et similes introductorij modicarum estimationum. Die meisten Bücher sind natürlich theologischen oder kanonistischen Inhalts, daneben aber besaſs der Erblassser auch Schriften von Cicero, Cäsar, Ovid, Terenz, Quintilian u. s. w., ferner die facetiae pogii (83), einen liber pappireus theutonicalis incipiens declinationes et coniugationes (74), einen Sexternen de origine et natura monete (69) und die Schrift von Nycholaus orem de moneta (97) u. a. Die Hystoria trium regum in theutonico (57) darf besonders genannt werden. Über einige Bücher traf der Testator besondere Bestimmung, so vermachte er dem Prämonstratenserkloster vor Löwen (abbaye de Parc): volumen continens sextum librum decretalium, inter asseres colligatum et pargameno conscriptum, et quoddam aliud volumen, inter asseres ligatum et papiro conscriptum, continens in principio opus cuiusdam carthusiensis „de Remedio utriusque fortune“; die Abtei St. Michael in Brüssel soll erhalten: quoddam volumen in pargameno conscriptum et inter asseres ligatum, continens opus Francisci Petrarche „de Remedio utriusque fortune“. W.

In der Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins Bd. 31 (1895) S. 91ff. veröffentlicht E. Pauls nach den im Düsseldorfer Staatsarchiv befindlichen Akten das Inventar, das die Testamentsvollstrecker Philipps von Horn, Herrn zu Gaesbeck, am 20. August 1488 in Antwerpen aufgenommen haben. In einem runden Koffer befanden sich nach dem Inventar geschriebene und gedruckte Bücher, von Pergament und von Papier, alle, wie es scheint, kostbar eingebunden und meist mit kunstvollen Beschlägen verziert, nämlich die Chronik von Karl VII. von Frankreich, der Roman Merlin beginnend: Moult fut Iries li anemis etc., eine Chronik der französischen Könige beginnend: cy commence la table des rubrices des croniques en brief, die Geschichte von Karl dem Groſsen, ein Buch mit dem Titel: le second volume du grand Valere, von der Chronik Jehan Froissart's l'autre partie principale und „le second volume“, ein Buch mit dem Titel: cy commence la table des rubrices du premier volume de la fleur des histoires, ein anderes mit dem Titel: cy commence le volume intitule le recueil des histoires de Troies, ein anderes mit dem Titel: Lancelot du lac und beginnend: Cy ceste partie dit li comptes, ferner der Roman von der Rose, eins mit dem Anfang: Afin desmouvoir et inciter les corages des princes und ein „clein boexken gescreven in parkemente, overdect met blauwen flueele ghefigureert met latoenen vergulden doppen beghinnende: Aristote le tres sage et prudent philosophe nous a pour doctrine laissie etc.“ Während bei mehreren Büchern der handschriftliche Charakter betont wird, heiſst es nur von einem Buche ausdrücklich, daſs es

gedruckt war: 1 ander in papier gheprint, beghinnende: Cy commence la table du premier livre intitule summe rural, overdect met zwerten ledere. Aufser diesen Büchern in dem Koffer fanden die Testamentsvollstrecker noch 1 misboec van ouden letteren, dat men seegt toebehoerende der capellen op tslot te Gaesbeke, und der Kämmerer des Erblassers, Adrian von Tatinghem, erklärt eidlich, dafs am 9. Aug. 1488 im Sterbehause unter anderen Kleinodien vorhanden gewesen sei: „1 boexken, daer de voirser. wilen testateur dagelijx inne las, al van finem goude, met beelden gheameilliert." W.

Den Hauptinhalt der Aprilnummer (1896) der Revue des bibliothèques macht eine Arbeit Léon Dorez aus über die Privatbibliothek des Papstes Julius II., angehängt sind der Arbeit: 1. Inventarium librorum a Jannocto Lobera ex custodia rerum secretarum Pape habitorum, 183 Nummern umfassend; 2. Inventarium librorum Julii Pape II R^mo Cardinali de Aragonia de mandato Collegii consignatorum (37 Nummern) und 3. ein Exkurs über den Herodot Julius II. (Vat. lat. 1797. 4°. 290 Bl. Perg. 15. Jhrdt.). Von den drei Fragen, die sich naturgemäfs an die Privatbibliothek des Papstes Julius II. knüpfen: ihre Aufstellung (emplacement), die Zeit ihrer Einrichtung (date de son installation), ihre Zusammensetzung (composition), ist, wie Dorez zum Schlufs sagt, nur die dritte durch die beiden — oben bezeichneten — Kataloge (Inventarien) gelöst, in denen die Seltenheit gedruckter Bücher überraschend ist. Die Kataloge lassen den Papst erkennen als „un possesseur artiste et bibliophile qui au goût dominateur des sévères études de la théologie et du droit avait su allier le culte de la littérature et de l'histoire", sie dienen daher dazu, das bisherige Urteil über den Papst zu verbessern. W.

Eine ausführliche Geschichte des Freiberger Buchdruckes durch vier Jahrhunderte mit den Biographieen sämtlicher Besitzer der bis 1848 privilegierten jetzt Gerlach'schen Buchdruckerei liefert Reinhard Kade im 30. Hefte der Mitteilungen vom Freiberger Altertumsverein. 1495 flüchtete der Buchdrucker Konrad Kachelofen vor der Pest von Leipzig nach Freiberg, wirkte hier fast zwei Jahre, druckte das Freiberger Missale von 1495 und ging wieder nach Leipzig zurück. Der erste in Freiberg bleibende Drucker, Wolfgang Meyerpeck, begann seine Thätigkeit 1550, ihm folgten 1578—1630 Georg Hoffmann, 1631—1670 Georg Beuther, Vater und Sohn, 1670—1698 Zacharias Becker, 1698—1723 Elias Nicol. Kuhfufs, dann die Familie Matthäi 1723—1762, Samuel Friedrich Barthel 1762—1791 und von 1791 an die Familie Gerlach. Für die ältere Zeit werden die erreichbaren Drucke genau beschrieben. Gute Kunstbeilagen geben Proben aus den Vorräten alter Schriften, Initialen, Verzierungen, Abbildungen von Titelblättern u. a. W.

Einige Ergänzungen und Berichtigungen zu den Ausführungen Stieda's über den Güstrower und Rostocker Buchdrucker Moritz Sachs, Mauritius Saxo (Studien zur Gesch. des Buchdr. und Buchh. in Mecklenburg, Archiv f. Gesch. des Dtsch. Buchh. Bd. 17 S. 74 u. 102f.), bringt Schröder in den Jahrbüchern des Vereins f. Mecklenburg. Gesch. Jg. 60 (1895) Anh. Quartalbericht S. 8f. W.

Aus dem Bibliophile Limousin hat Herr A. Claudin unter dem Titel Les origines de l'imprimerie à Limoges (Paris et Limoges) einen Aufsatz in 100 Exemplaren abdrucken lassen, der sich in gründlicher Weise mit den Anfängen der Buchdruckerkunst in Limoges beschäftigt und zahlreiche Druckproben bringt. Der Prototypograph war Johannes Berton, der 1495 das Breviarium der Diöcese von Limoges hier druckte, nachdem das Missale derselben 1483 zu Paris gedruckt war.

Zur Geschichte des Zeitungswesens bei Begründung der Stadt Altona liefert Otto Wedekind einen Beitrag in den Mitteilungen des Vereins für

Hamburg. Geschichte Bd. 6 (1895) S. 229ff. 1658 war dem Holländer Victor de Löw vom König Friedrich III. von Dänemark die Erlaubnis zur Errichtung einer Buchdruckerei gewährt, 1673 gab dieser Löw zwei Zeitungen heraus: „Altonaische Ordinaire und Extraordinaire Relation ... von den merkwürdigen Begebenheiten etc." und: „Nordischer Mercurius", die erstere viermal, die andere zweimal wöchentlich erscheinend. Seiner Witwe wurde bei Erneuerung des Buchdrucker-Privilegs die Censur vorgeschrieben (1681). Die genannten Zeitungen sind die Vorläufer des später sehr einflufsreichen Altonaischen Mercur's, der vermutlich schon in den 70er und 80er Jahren des 17. Jahrh. existiert und zwei Jahrhunderte überdauert hat. W.

The Athenaeum berichtet in den Nrn. 3593 u. 3594 vom 5. u. 12. Sept. d. J. über die diesjährige Versammlung der englischen Library Association, die am 1. Sept. und den folg. Tagen in Buxton statt hatte. Über die gehaltenen Vorträge wird kurz referiert. Dem Referat über den Jahresbericht entnehmen wir die Mitteilung, dafs die Gesellschaft jetzt 535 Mitglieder zählt, nicht nur Bibliothekare, sondern auch Mitglieder von Library Committees und andere Personen, welche sich für Bibliotheksangelegenheiten interessieren. Für das Jahr 1897 ist im Zusammenhang mit einem in Aussicht gestellten Besuch einer gröfseren Anzahl Mitglieder der amerikanischen Library Association in London eine internationale Bibliothekar-Konferenz daselbst geplant, zu der an alle bedeutenden Bibliotheken der Welt Einladungen ergehen sollen. Wie grofs übrigens das Interesse ist, welches man in England den Bibliotheken entgegenbringt, geht aus einer Mitteilung des Vorsitzenden in der Eröffnungssitzung hervor, wonach in diesem Lande in den letzten 12 Monaten 100 000 £ auf Geschenke an Geld und Büchern sowie Neubauten und Vergröfserungen von Bibliotheksgebäuden verwendet sind. Ht.

Im Jahrbuch für Genealogie, Heraldik und Sphragistik der Kurländ. Gesellschaft für Litt. und Kunst 1895 S. 122—26 ermuntert Karl Emich Graf zu Leiningen-Westerburg in einer Plauderei über Ex-Libris zur Sammlung von Bibliothekszeichen und die Besitzer gröfserer Privatbibliotheken zur Anfertigung solcher Zeichen in künstlerischer Form. W.

Ein Gräflich Harrachsches Bibliothekszeichen, bestehend aus den Wappen der Tiroler Familie Thannhausen und der böhmischen Familie Harrach, beschreibt K. E. Graf zu Leiningen-Westerburg im Deutschen Herold Jg. 26 (1895) S. 95f. und weist es dem Grafen Aloys von Harrach in Wien bald nach 1708 zu. W.

Im Jahre 1895 sind in der preufsischen Provinz Sachsen (nach den in den Nachrichten aus dem Buchhandel gemachten Angaben) 477 neue Bücher, einschliefslich neuer Auflagen älterer Werke, erschienen und zwar in 79 Buchhandlungen und bei 7 Selbstverlegern an 26 Orten (23 Buchhandlungen haben ihren Sitz in Halle a. S.). Nach der Zahl der veröffentlichten Werke steht an der Spitze der Verleger in der Provinz Sachsen Dr. Max Niemeyer (Lippertsche Buchhandlung) in Halle a. S. mit 42 Büchern, die nächstfolgenden sind H. Schroedel in Halle mit 30, die Buchhandlung des Waisenhauses und W. Knapp in Halle mit je 28 und Beyer und Söhne in Langensalza mit 25 Werken. P.

Nach dem 81. Jahresbericht der Preufsischen Haupt-Bibel-Gesellschaft über das Jahr 1895 liefs die Gesellschaft im Jahre 1895 neu drucken 123101 Bibeln und 2024 Neue Testamente, ausgegeben wurden: 100446 Bibeln, 45607 Neue Testamente, 320 Psalter. Bestand Ende 1895: 77630 Bibeln, 68503 Neue Testamente, 2639 Psalter. Seit Stiftung der Gesellschaft sind verteilt worden: 2385424 Bibeln, 649159 Neue Testamente,

2361 Psalter. Einer Einnahme von 271 247 M. stand 1895 eine Ausgabe von 275 971 M. 3 Pf. gegenüber; Bestand 1812 M. 13 Pf. W.

Ein Verzeichnis der Schriften des berühmten Sanskritforschers und Vorstandes der Universitäts-Bibliothek zu Tübingen, Dr. Rudolf Roth, hat dessen Nachfolger, Professor Dr. R. Garbe, in den „Beiträgen zur Kunde der indogermanischen Sprachen" Bd. 22 S. 147 u. s. w. veröffentlicht.

Eine bibliographische Übersicht der Schriften des 1890 verstorbenen Kölner Kunstkenners und Sammlers Johann Jakob Merlo, die fast alle in Zeitschriften und Zeitungen verstreut sind, hat die Stadtbibliothek (Adolf Keysser) in Köln 1896 herausgegeben. Die aus Merlo's Nachlafs in die Stadtbibliothek gelangten seltenen und wertvollen Druckschriften sind bereits in dem Zugangsverzeichnis der Bibliothek Nr. 6, 1891, veröffentlicht. W.

Eine ausführliche Biographie und eingehende Darstellung der Thätigkeit des hervorragenden Buchhändlers Martin Nijhoff im Haag († 24. Sept. 1894) giebt P. A. M. Boele van Hensbroek in den Levensberichten der afgestorven Medeleden van de Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde 1894/95 S. 121—67. W.

Da die „Nachrichten aus dem Buchhandel und den verwandten Geschäftszweigen für Buchhändler und Bücherfreunde" mit dem 30. Juni eingegangen sind, gebe ich hier im Anschlufs an die Mitteilung oben S. 278. 79 eine Übersicht der im Jahrgange 1896 derselben veröffentlichten Zusammenstellungen von Arbeiten verschiedener Gelehrter bez. anderen bibliographischen Zusammenstellungen.

von Eye, August. S. 170—171.
von Henke, W. S. 199.
Köstlin, Julius. S. 981—982.
Kuhpocken-Impfung. S. 916—920.
Leuckart, Rudolf. S. 394—399.
von Ranke, Leopold. S. 7—11.
Reinkens, Josef. S. 130—131.
Rohlfs, Gerhard. S. 1079—1080.
Roquette, Otto. S. 566—567.
Schmidt, Benno. S. 1095.
von Strümpell, Ludwig. S. 758—759.
Sturm, Julius. S. 980—981.
von Treitschke, Heinrich. S. 844—845.
von Wickede, Julius. S. 645—646.
Winkelmann, Eduard. S. 453—454.

Halle. Ernst Roth.

In der Münchener Medizinischen Wochenschrift Jg. 43 (1896) S. 227 ff. finden wir einen hübschen Artikel von F. v. Winckel über John Shaw Billings (geb. 12. April 1838), dessen grofsartige Arbeitskraft und hervorragende Befähigung für bibliographische Arbeiten seine monumentalen Werke Catalogue of the library of surgeon general's office und Index Catalogue of the library of the surgeon general's office U. S. Army, jetzt in 16 starken Quartbänden abgeschlossen, uns bezeugen und der Nachwelt bezeugen werden. Seit 1876 hat er dann die reichhaltige bibliographische Zeitschrift Index medicus erscheinen lassen, deren Fortsetzung nach Winckel gesichert ist. Wenn für diese aufserordentlichen Leistungen die wissenschaftlichen Bibliotheken der ganzen Welt Billings zu dauerndem Danke verpflichtet sind, so zollen die Mediziner, wie Winckel hervorhebt, dem bedeutenden Kollegen, der das mit der Johns-Hopkins-University in Baltimore verbundene Hospital in musterhafter Weise angelegt und verwaltet hat, ganz besonderen Dank.

Ein gut gelungenes Bild des Meisters ist der Nummer der Wochenschrift beigelegt. W.

An einem Orte, wo man dergleichen nicht vermutet, nämlich in Paul Lindaus „Nord und Süd“, Septemberheft 1896, spricht sich Herr Professor F. Thudichum etwas dilettantenhaft über Johann Gutenbergs Erfindungen in Strafsburg in den Jahren 1429—1444 aus.

Von der Sammlung der Indici e Cataloghi sind kürzlich 2 neue Hefte erschienen: Heft 6 des 1. Bandes der Manoscritti della R. Biblioteca Riccardiana und Heft 5 der Disegni antichi e moderni der Gallerie der Ufficien.

Aus den Atti del R. Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti Tomo VII, Serie VII, 1895—96, hat der Prefetto der Marciana, Herr Carlo Castellani, einen Aufsatz über Pietro Bembo, Bibliotecario della libreria di S. Marco in Venezia, separat abdrucken lassen und mit 19 zum Teil ungedruckten Urkunden und Briefen Bembos, G.-B. Ramusios u. s. w. ausgestattet.

Als Vereinsgabe des Altertumsvereins zu Worms für 1895 erschien eine Arbeit von A. Weckerling über den ersten vom Wormser Rate angestellten evangelischen Prediger Leonhart Brunner (1527—48). Als Beilagen gab der Verfasser 1. einen Facsimile-Druck von Brunner's „Billiche antwurt auß heyliger schrifft vnd geystlichem rechten“ vom Jahre 1530 und 2. einen Neudruck von desselben „Catechiſmus vnd anweisung zu christlichem glauben“ vom Jahre 1543. Erstere bisher völlig unbekannte Schrift fand J. J. Doedes in Utrecht in einem Sammelbande der Utrechter Reichs-Bibliothek. Die Ausgabe wurde durch photographischen Facsimile-Druck hergestellt, weil die Schrift typographisch von Interesse ist. Sie rührt nämlich unzweifelhaft von dem Drucker Hans Meihel zum Liechtensteyn in Worms her, von dem man bisher nur einen Druck (Alchamei/büchlin) aus dem J. 1529 kannte, ein Exemplar davon ist in der Bibliothek des Paulus-Museums zu Worms. Durch Vergleichung stellte man gleichzeitig fest, daſs noch eine andere Schrift des Utrechter Sammelbandes: HIstori von Adolff Clarenbach etc. 1530 und ein anderer Druck des Paulus-Museums: Warlicher bericht: wie von den dreyen Churfürsten etc. 1523 aus der Werkstatt desselben Druckers stammen. Die Bruchstücke des von Gregorius Hofmann in Worms gedruckten „Catechiſmus“, der nicht vollständig überliefert ist, fand Weckerling vor einigen Jahren in einem Buchdeckel, zu dessen Herstellung ein Buchbinder sie benutzt hatte. Der Neudruck entspricht im Formate und der Gröſse der Typen, in der Zahl der Zeilen auf den einzelnen Seiten und der Worte in den einzelnen Zeilen dem Originale. W.

In der Carinthia I. Mitt. des Geschichtsvereines für Kärnten Jg. 85 (1895) S. 27f. giebt A. v. Jaksch nach A. Nicoladonis' „Joh. Bünderlein von Linz und die oberösterr. Täufergemeinden 1525—31 (Berlin 1893)“ ein Mandat König Ferdinands I. im wesentlichen wieder, datiert Wien 1528, Juli 24, das die Aufrichtung von Druckereien nur in der Hauptstadt eines jeglichen Landes, also Wien, Linz, Graz, Klagenfurt, Laibach gestattet. Im Anschluſs daran weist Jaksch nach, daſs trotzdem schwerlich schon im 16. Jahrh. ein Buchdrucker in Kärnten existierte, alle bekannten kärntnerischen Drucke dieser Zeit auſser Landes, in Wien u. s. w. hergestellt wurden. Jaksch glaubt, daſs es vor dem Jahre 1660 in Kärnten überhaupt keine öffentlichen Buchdrucker gegeben hat, dann wäre der erste Kärntner Druck die 1660 erschienene: „Beschreibung der Relation über den Einzug und Erbhuldigungs-Actum in dem Erbhertzogthumb Kärndten gedruckt in der Haupt-Statt Clagenfurt durch Georgium Kramer einer löblichen Landtschafft allda Buchtrucker.“ W.

In Sebastian Fischers Chronik besonders von Ulmischen Sachen, die der Verein für Kunst und Altertum für Ulm und Oberschwaben als Heft 5—8 seiner Mitteilungen durch Karl Gustav Veesenmeyer jüngst (1896) herausgegeben hat, heifst es zum J. 1548 (S. 146 des Drucks), dafs am Michels Tage 4 kaiserliche Mandate am Rathaus zu Ulm angeschlagen worden seien. „Die fiert Mandat ist gwesen des kaysers beschlufs der biecher halb, namlich das kain buchtrucker kain buch selle trucken, es sey dan for von seiner ordenliche oberkait besichtiget vnd soll auch darauff trucken des namen, welcher es gemacht oder gestelt hat, vnd In welcher statt es getruckt sey, auch des buchtruckers namen, vnd sy sellen nichts trucken was nitt gemefs sey der Catholischen allgemaine Leer der krystenlichen kirchen, sollichs alles wie obstat ist allen buchtruckern verbotten bey niderlegung Ires gewerbs, vnd auch bey finffhundert gulde in gold vnablefslich zu bezalen, man selle auch kain buch faylhaben, was dem abschid zu augspurg, auch andern abschiden als wurms, speyr, vnd andern abschiden, zuwider sey, auch alle schmachschrifften wie die namen haben migen, auch gemalet geschnitzt gegossen, nit fayl gehabt noch vmtragen werden, wa man aber sollichs bey aim fund, soll es den verkauffern genumen werden, vnd sy gefragt waher In sollichs schrifften oder gmel kum, sy In giete fragen, vnd so es die nott erfordert, gefencklich angnumen vnd peinlich gefragt werden, vnd so lang darnach fragen vnd handlen, bifs man den erfert der es zum ersten hat lassen aufsgaun, darnach den selben vmb sollichs straffen, vnd wa ain oberhand hierin farlessig wer, vnd nitt straffte, so welle der kaysser ain oberhand darum straffen, (weytter stat also) wa aber sollich schmachschrifften, gemel, oder geschnitzt, hinder ain kumen weren, der selle hierin nitt beschwert werden, man welle es aim lassen, aber es sols ainer bey Im behalten In gutter gewarsame, nitt verleyhen noch verschencken, noch verkauffen, vnd welcher sollichs yberfar, der sell darum gestrafft werden, auch welcher solich biecher, schmachschrifft kauff vm ain buchtrucker oder sunst der sell darum gestrafft werden." W.

In der Neuen Kirchlichen Zeitschrift Jg. 7 (1896) S. 195 ff. widerlegt W. Walther, dessen Sachkenntnis keinem Zweifel unterliegen kann, die von Franz Jostes im Histor. Jahrbuch der Görresgesellschaft Bd. 15 (1894) S. 771 ff. mit grofser Sicherheit vorgetragene Hypothese, dafs die erste deutsche Bibelübersetzung des Mittelalters nicht waldensischen Ursprunges sei — was auch Walther durchaus nicht als erwiesen betrachtet —, sondern dafs sie von dem Dominikaner (!!!) Johannes Rellach (nach 1453) angefertigt sei. Nach Walther hat dieser angebliche Dominikaner Rellach nur eine ihm vorliegende Handschrift kopiert und an verschiedenen Stellen geändert und vermeintlich verbessert. W.

„Ergänzungen zu A. Israels Pestalozzi-Bibliographie" (s. C. f. B. XI, 573) bringen R. Aron und A. Israel in den Mitteil. d. Gesellsch. f. deutsche Erziehungs- u. Schulgeschichte VI S. 20—46.

Eine bibliographische Übersicht über die Lope de Vega-Litteratur mit Beschränkung auf das dramatische Gebiet giebt Engelbert Günthner in seinen Studien zu Lope de Vega im Programm des Gymnasiums in Rottweil von 1895. W.

Eine sehr fleifsige Arbeit über die Kirchenbücher Mecklenburgs von Friedrich Stuhr enthalten die Jahrbücher des Vereins für Mecklenburg. Geschichte Jg. 60 (1895) S. 1—110. In Mecklenburg hat die revidierte Kirchenordnung von 1602 zuerst die Kirchenbücher erwähnt und ihre Anlegung befohlen, doch hatten einzelne Gemeinden schon im 16. Jahrh. Kirchenbuchsregister im Gebrauch. Das älteste Kirchenbuch, das von Rövershagen, beginnt 1580 und enthält Tauf-, Trau- und Sterberegister, in Teutenwinkel reicht ein

Einnahmebuch bis 1562 zurück. Im 17. Jahrh. werden fast in allen Gemeinden Kirchenbücher gewesen sein; dafs sie aus vielen nicht auf uns gekommen sind, ist veranlafst durch die sehr zahlreichen Brände der meist mit Stroh gedeckten Pfarrhäuser und durch die Kriegsunruhen (per violentiam militum u. s. w.). Von 1580—1637/38 beginnen 10, von da bis 1643/44: 15, von da bis 1699: 197 Kirchenbücher, die übrigen fangen 1700 und später an. Allgemeinen Bemerkungen läfst Stuhr die Gemeinden in alphabetischer Ordnung folgen und bemerkt unter jeder das Erforderliche über die vorhandenen Kirchenbücher. W.

Von 1627—1659 war in Maugstrup (Nordschleswig) Prediger Petrus Wandelinus, Verfasser mehrerer grammatischer und theologischer Schriften. Er sammelte eifrig Bücher, baute sich ein Haus, in dessen Erdgeschofs er schlief, während das erste Stockwerk seine Bibliothek, das zweite seine Naturalienkammer, das dritte sein Observatorium Astronomicum enthielt. In Rhode's Samlinger til Haderslev-Amts Beskrivelse (Kiöbenhavn 1775) finde ich über ihn zufällig die, mir wenigstens, höchst auffällige Notiz, dafs aus Königlicher Gnade jede Kirche im Amte (Propstei) jährlich, um die Druckkosten der Wandelinschen Bücher zu bestreiten, 1 Reichsthaler geben mufste, so lange er lebte. Ist etwas Ähnliches sonst bekannt? W.

Eine Studie über die Handzeichnungen der Manuskripte (oder genauer Druck-Manuskripte, der den Setzern als Vorlage dienenden Manuskripte) der Schedelschen Weltchronik veröffentlicht Hans Stegmann in den Mitteilungen aus dem Germanischen Nationalmuseum Jg. 1895 S. 115—120. Die sehr flüchtigen, aber keineswegs ungeschickten Zeichnungen rühren nach seiner Ansicht von Michel Wolgemut (und Wilhelm Pleydenwurff?) her, die Leiter der Illustration hätten bei gröfserer Mühewaltung und Aufmerksamkeit für den Schnitt Besseres bieten können, ihre Devise scheint „billig und schlecht" gewesen zu sein. W.

Über handschriftliche Eintragungen des Bartholomäus Martini von Posen, Pfarrers in Slupca, in einer Inkunabel des Königlichen Staatsarchivs zu Posen spricht Otto Heinemann in der Zeitschrift der Historischen Gesellschaft für die Prov. Posen Jg. 10 (1895) S. 308—10. Am Ende des vierten Druckes in dem genannten (Sammel-)Bande heifst es: Acta est hec materia et terminata per me Bartholomeum etc. 1478 und am Schlusse des zweiten bezeichnet sich Bartholomäus als Rubrikator desselben durch die Bemerkung: Eminiatum per Bartholomeum etc. 1481. W.

Die medizinischen Studenten der Universität Krakau sammeln gemeinschaftlich Materialien zur Herausgabe einer Bibliographie „origineller polnischer medizinischer Arbeiten im laufenden Jahrhundert." (Akadem. Revue Jg. 2. 1896. S. 362.) W.

Unter dem Titel: Die poetischen und historischen Schriften eines Augsburger Bürgers an der Grenzscheide des 16. und 17. Jahrhunderts giebt Max Radlkofer in der Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben und Neuburg Jg. 22 (1895) S. 57 ff. eine Beschreibung von 16 bislang in der Bibliographie nicht verzeichneten und auch nicht in Franz Anton Veiths Bibliotheca Augustana (1783—96) erwähnten Werken des Augsburger Schriftstellers (Lehrers und „Buchführers") Samuel Dilbaum aus den Jahren 1584—1609. W.

In der Römischen Quartalschrift für christl. Altertumskunde und für Kirchengeschichte 10. Jg. (1896) S. 163 ff. veröffentlicht L. Schmitz eine Bulle

Papst Johanns XXIII. von 1410 Juli 23, Bologna, in welcher der Papst den Jakob Palladino, (gewesenen) Bischof von Florenz, der ein Buch: Somnium Nabuchodonosor sive Statua Danielis betitelt verfafst hat und deshalb der Häresie angeklagt war, von jedem Verdacht der Ketzerei frei spricht. Die inkriminierte Schrift, über deren Inhalt das päpstliche Schreiben nichts mitteilt, hat sich, wie Schmitz meint, nicht einmal in einer Abschrift erhalten und scheint spurlos verschwunden zu sein. W.

Über Sebastian Brants Beschreibung von Deutschland und ihre Veröffentlichung durch Caspar Hedio (zuerst 1539 als Anhang zu seinem deutschen weltgeschichtlichen Lesebuch, 1543, 1549) handelt Konrad Varrentrapp in der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins Bd. 50, N. F. 11, (1896) S. 288—308. W.

Von den Beiträgen zur Reformationsgeschichte, Köstlin zum 70. Geburtstage von Albrecht etc. gewidmet (Gotha 1896), ist der 7. eine tüchtige Arbeit zur Chronologie und Bibliographie der Reden Melanchthons (1545—1560) von Nikolaus Müller, der mit der Herstellung einer gesamten Melanchthon-Bibliographie beschäftigt ist, die wieder als Vorarbeit für eine neue kritische Gesamtausgabe der Werke des Reformators gedacht ist. Müller beschreibt die einzelnen Ausgaben der Reden mit bibliographischer Treue und giebt eine Reihe von Ergänzungen und Verbesserungen zu Bretschneider, Corpus reform. Vol. 11, 12. W.

Ein Exemplar der verschollenen Extemporalitates Wratislaviae des schlesischen Humanisten Sigismundus Fagilucus (Buchwald, geb. 1483 in Breslau), die Scheibel in der Geschichte der Breslauer Stadtbuchdruckerei zwar als ersten Druck Konrad Baumgartens von Rothenburg angeführt, aber nicht selbst gesehen hatte, weist Gustav Bauch in der Münchener Hof- und Staatsbibliothek nach, es hat den Titel:

Extemporalitates vuratislauie Sigismundi
Fagiluci Pierij id est Epigrammaton suorum
Liber Secundus. 26 Bl. Sign. (A) B—F. 4°.

Eine Abschrift mit Nachbildungen der Holzschnitte besitzt jetzt die Breslauer Stadtbibliothek. Aus Versen auf Seite 8 des Bogens F geht hervor, dafs die Ext. wirklich Baumgartens erster Breslauer Druck und damit auch der erste der Breslauer Stadtbuchdruckerei sind. Liber 1 der Extemp., in Leipzig entstanden und dort vermutlich unter dem Namen Extemporalitates Lipsice gedruckt, „entzieht sich noch unserer Kenntnis." (G. Bauch, Beitr. z. Litteraturgeschichte des schles. Humanismus II, Zeitschrift des Vereins für Geschichte u. Altert. Schlesiens Bd. 30, 1896, S. 128 ff.) W.

---

139 Handschriften der Consuetudines feudorum (Libri feudorum) beschreibt — zum gröfsten Teil nach eigener Einsicht — Karl Lehmann in seinem Buche „Das Longobardische Lehnrecht" (Göttingen 1896). Ergänzungen dazu in Bezug auf italienische Handschriften, namentlich auch einen genauen Bericht über den wichtigen Codex Chigi E VII 211 will K. Zeumer im Neuen Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde veröffentlichen. (Neues Archiv Bd. 21 S. 781.) W.

Druckfehler-Berichtigung.

S. 381	Z.	5	v. u.	statt:	epiš	lies:	epis.
„ 382	„	10	v. o.	„	epiſcopiš	„	epiſcopis.
„ 382	„	5	v. u.	„	henečias	„	fenečias.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.*)

Mitgeteilt von O. Koller in Leipzig.

Library Journal. Vol. 21, No. 7, July 1896: Bad features of periodicals, by H. Carrington Bolton. — The line of exclusion, by Walter Learned. — Libraries as bureaus of information, by S. S. Green.

No. 8, August 1896: The American National Library, by R. R. Bowker. — The educational work of the Jersey City Free Public Library, by Esther E. Burdick. — The evolution of a district Library, by Anna R. Phelps. — The new Providence Public Library building. — The decimal classification abroad.

Revue des bibliothèques. Année 6, No. 5—6, Mai-juin 1896: Quelques alphabets d'imprimeurs au XVIe siècle (Cologne, Trèves, Metz, Vienne), par M. Pellechet. Avec 14 planches. — Note sur la circulaire de recherches bibliographiques employée par la Bibliothèque nationale de Florence, par Léon Dorez. — Études Aldines. I. La marque typographique d'Alde Manuce, par Léon Dorez. Avec une planche. — Catalogue de la collection De Camps, conservée au Département des Manuscrits de la Bibliothèque nationale, par Charles de la Ronciére. Suite.

Revue internationale des archives, des bibliothèques et des musées. Tome I, No. 5 (Bibliothèques No. 2): A propos de l'Institut international de Bibliographie, par Ch. V. Langlois. — Mélanges: La réforme de la bibliographie scientifique aux congrès de Bordeaux et de Berne (1895), par Ch. Mortet. — Les Bibliothèques en Espagne, par Rafael Altamira. — Ordinamento delle Notizie biografiche nella Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze, par Gust. Cini.

Annuaire de la presse française et du monde politique. Année 17: 1896. Directeur: H. Avenel. Paris, maison Quantin. 8°. Relié Fr. 12.—

Annuario della stampa italiana, 1896. (Anno II.) Milano, stab. tip. Galli e Raimondi di Vittorio Galli. XXXIX. 804 p. con 28 tavole. 8°.

*Atlas zum Katalog der im Germanischen Museum vorhandenen zum Abdruck bestimmten geschnittenen Holzstöcke vom XV.—XVIII. Jahrhundert. XII Tafeln. Nürnberg, Verlag des Germanischen Museums. gr. fol.

*Bergmans, Paul. Analectes Belgiques. Notices et documents pour servir à l'histoire littéraire et bibliographique de la Belgique. Gand, C. Vyt. 239 p. avec planches. 8°.

Bibliographie der schweizerischen Landeskunde. Unter Mitwirkung der hohen Bundesbehörden, eidgenössischen und kantonalen Amtsstellen und zahlreicher Gelehrter herausgegeben von der Centralkommission für schweizerische Landeskunde. Fascikel IV 6: Fauna helvetica, zusammengestellt durch Th. Studer, unter Mitwirkung der schweizerischen zoologischen Gesellschaft. Heft 6: Mollusken, zusammengestellt von Th. Studer, G. Arnstein, A. Brot. Bern, Wyss. XI. 12 S. gr. 8°. M. —.60

Fascikel V 10 e α: Bibliographie der evangelisch-reformirten Kirche in der Schweiz. Heft 1: Die deutschen Kantone, zusammengestellt von G. Finsler. IX. 77 S. M. 2.—

Bibliographie de S. R. (1874—1896). Angers, imp. Burdin. 39 p. 8°.

Ne se vend pas.

*Bogvennen, maanedsskrift for bogvenner. Aargang 4: 1896. Kristiania, Bertrand Jensen. 8°.

„Udkommer hveranden eller hvertredie maaned og koster 50 oere aaret postporto iberegnet."

Boletin de la librería. (Publicación mensual.) Obras antiguas y modernas. Año XXIV: Julio 1896—Junio 1897. Madrid, M. Murillo. gr. 8°. Un año Francos 8.

---

*) Die mit * bezeichneten Bücher sind der Redaktion zugesandt.

The Book-plate annual and armorial year-book 1896. New York, Macmillan & Co. 37 p. illustrated 4°. D. 1.—

*Boston: Public Library. Monthly bulletin of books added to the Public Library of the City of Boston. Vol. I. No. 6: August 1896. Boston. P. 75—92. 4°.

Bowerman, G. Franklin. A selected bibliography of the religious denominations of the United States; with a list of the most important Catholic works of the world as an appendix, compiled by Joseph H. McMahon. New York, Cathedral Library Association. 94 p. 8°.

Die Büchermarken oder Buchdrucker- und Verlegerzeichen. (Band 4:) Frankfurter und Mainzer Drucker- und Verlegerzeichen bis in das 17. Jahrhundert. Herausgegeben von P. Heitz. Strafsburg i. E., J. H. Ed. Heitz. XV S., 84 u. 13 Tafeln und I S. Imp. 4°. M. 45.—

Catalogue de la collection napoléonienne du baron Hippolyte Larrey, donnée à la Bibliothèque nationale par m^lle Dodu. Nogent-le-Rotrou, impr. Daupeley-Gouverneur. à 2 col. 44 p. 8°.

Catalogue d'une collection musicale et d'ouvrages divers légués à la Bibliothèque nationale par M. O. Thierry-Poux, conservateur du département des imprimés. Nogent-le-Rotrou, imp. Daupeley-Gouverneur. à 2 col. 59 p. 8°.

Catalogue of the books in the library of the Typothetae of the city of New York; with a subject index. New York, printed at the De Vinne Press. 176 p. 8°.

Coldwater, Mich.: Free Public Library. Catalogue, compiled by Miss Margaret Parkhurst. Lansing. 14. 458. 12 p. 8°.

Columbus, O.: Public School Library. Catalogue. Section I: Biography and prose fiction. Columbus. 256 p. fol.

Congrès provincial de la Société bibliographique et des publications populaires. Session tenue à Montpellier les 11, 12 et 13 février 1895. Montpellier, impr. Firmin-Montane, au siège de la Société bibliographique. XXVIII. 853 p. 8°.

Deecke, W. Jahresbericht über die italischen Sprachen, auch das Altlateinische, Etruskische und Venetische, für die Jahre 1886—93. Schlufs. — W. Larfeld. Jahresbericht über die griechische Epigraphik für 1888—94. Berlin, S. Calvary & Co. S. 97—288. gr. 8°.

Jahresbericht über die Fortschritte der classischen Alterthumswissenschaft 87. Bd., Heft 2 u. 3. Subscr. Preis à 2. 40; Ladenpreis à 3.60.

Deecke, W. Jahresbericht über die italischen Sprachen, auch das Altlateinische, Etruskische und Venetische, für die Jahre 1886—93. [Aus: „Jahresbericht über die Fortschritte der classischen Alterthumswissenschaft."] Berlin, S. Calvary & Co. 125 S. gr. 8°. M. 4.80

Delisle, L. L'imprimeur parisien Josse Bade et le professeur écossais Jean Vaus. Nogent-le-Rotrou, impr. Daupeley-Gouverneur. 13 p. 8°.

Extrait de la Bibliothèque de l'École des chartes.

Dubarat, V. Mélanges de bibliographie et d'histoire locale. Tome II: Hagiographie (saint Léon, sainte Confesse et sainte Quitterie), documents sur la révolution, le pèlerinage de Notre-Dame de Berlane, le protestantisme en Béarn, bibliographies. Pau, imp. Dufau. 338 p. 8°.

*Ebrard, F. C. Die Stadtbibliothek in Frankfurt a. M. Im Auftrage der städtischen Behörden aus Anlass der Vollendung des Erweiterungsbaues herausgegeben. Frankfurt a. M., Gebr. Knauer. VIII. 179 S. gr. 4°. Mit 19 Tafeln und 22 Textabbildungen. M. 20.—

*Eichler, F. Begriff und Aufgabe der Bibliothekswissenschaft. Vortrag. Leipzig, Otto Harrassowitz. 32 S. 8°. M. 1.—

Export-Journal. Internationaler Anzeiger für Buchhandel und Buchgewerbe, Papierindustrie, Schreibwaaren und Lehrmittel. (In deutscher, französischer und englischer Sprache.) Jahrgang 10: Juli 1896—Juni 1897. [12 Nrn.] Leipzig, G. Hedeler. gr. 4°. M. 4.—

Forrer, R., und H. Fischer. Adressbuch der Museen, Bibliotheken, Sammler und Antiquare. Ein Handbuch für Sammler, Auctionatoren, Museums-Vorstände und Händler. Mit einer illustrirten Studie über elsässische Privatsammlungen. Strassburg, Schlesier & Schweikhardt. XXV. 380 S. mit 12 Lichtdrucktafeln. gr. 8°. Gebunden in Leinwand. M. 15.—

Foscarini, Amilcare. Saggio di un catalogo bibliografico degli scrittori salentini le cui opere sono state messe a stampa. Lecce, stab. tip. lit. Luigi Lazzaretti e figli. 310 p. 8°. L. 2.25

Frati, L. I corali della basilica di S. Petronio in Bologna. Bologna, ditta Nicola Zanichelli di Cesare e Giac. Zanichelli. 106 p. 4°. Con figure.

*Goedeke, Karl. Grundrisz zur Geschichte der deutschen Dichtung aus den Quellen. Zweite ganz neu bearbeitete Auflage. Nach dem Tode des Verfassers in Verbindung mit Fachgelehrten fortgeführt von Edmund Götze. Heft 15. [VI. Band, Bogen 8—14.] Dresden, L. Ehlermann. S. 113—224. gr. 8°. M. 2.50

Griffin, Appleton P. C. Bibliography of the historical publications issued by the New England states, reprinted from the publications of the Colonial Society of Mass. Volume 3. Cambridge, John Wilson & Son. 1895. 47 p. 8°.

Gruppe, O. Jahresbericht über die Mythologie aus den Jahren 1891 und 1892. [Aus: „Jahresbericht über die Fortschritte der classischen Alterthumswissenschaft."] Berlin, S. Calvary & Co. 219 S. gr. 8°. M. 6.—

Hamilton, S. M. The Hamilton facsimiles of manuscripts in the national archives relating to American history. Part I: The Monroe doctrine, its origin and intent. New York, The Public Opinion Co. 8°. D. 1.50

*Hoyle, William E. The Dewey Decimal Classification and the International Catalogue of Science. [Reprinted from „Natural Science."] London, Page & Pratt. P. 43—52. 8°.

Huch, H. C., und S. Kleemann. Verzeichniss der Stadt-Bibliothek zu Quedlinburg. Herausgegeben im Auftrage der Stadtbehörden. Quedlinburg, H. C. Huch. XII. 208 S. gr. 8°. M. —.50

Jahresbericht, Theologischer. Herausgegeben von H. Holtzmann. Band 15, enthaltend die Literatur des Jahres 1895. Abtheilung 2: Historische Theologie, bearbeitet von Lüdemann, Krüger, Böhringer, Loesche, Werner, Kohlschmidt, Furrer. Braunschweig, C. A. Schwetschke & Sohn. 208. 9 S. gr. 8°. M. 7.—

Jahresbericht über die Erscheinungen auf dem Gebiete der germanischen Philologie, herausgegeben von der Gesellschaft für deutsche Philologie in Berlin. Jahrgang 17: 1895, Abteilung 1. Dresden, C. Reissner. S. 1—128. gr. 8°. M. 9.—

Inventaire sommaire des archives départementales antérieures à 1790. Côtes-du-Nord. Archives civiles. Tome II, première partie. Série E (suite): Articles 1215 à 2871. Saint-Brieuc, lib. Guyon. 296 p. à 2 col. 4°.

Katalog der Bibliothek der Kaiserlich Leopoldinisch-Carolinischen deutschen Akademie der Naturforscher, bearbeitet von O. Grulich. 7. Lieferung (Band II, 4). Leipzig, Wilh. Engelmann. XXXV—XLII u. S. 631—832. gr. 8°. M. 4.—; für Mitglieder M. 2.—

Katalog der Bibliothek des Kaiserlichen Patentamtes. Berlin, W. H. Kühl. VIII. 750 S. gr. 8°. Geb. in Halbleinw. M. 8.70

Katalog der Freiherrlich von Lipperheide'schen Sammlung für Kostümwissenschaft. Mit Abbildungen. Abtheilung 3: Büchersammlung, Band 1, Lieferung 2. Berlin, Frz. Lipperheide. S. 49—96. Lex. 8°. M. 1.—

Katalog der in den letzten 30 Jahren in Deutschland erschienenen Bücher und Schriften über Hunderassen, Hundedressur, Hundekrankheiten etc. Nürnberg, Rawsche Buchh. 16 S. gr. 8°. M. —.40

Kerviler, R. Essai d'une bio-bibliographie de Chateaubriand et de sa famille. Vannes, lib. Lafolye. 95 p. 8°.

Kohler, Ch. Catalogue des manuscrits de la bibliothèque Sainte-Geneviève. Tome 2. Paris, Plon, Nourrit et Cie. 1120 p. 8°.

*Köhler, W. Zur Entwicklungsgeschichte des Buchgewerbes von Erfindung der Buchdruckerkunst bis zur Gegenwart. National-ökonomisch-statistisch dargestellt. Gera, Fr. Eug. Köhler's Verl. XI. 183 S. m. 3 Tab. u. 2 graph. Taf. gr. 8°. M. 6.—

La Bouillerie, S. de. Histoire de l'imprimerie à la Flèche, depuis son origine jusqu' à la révolution (1575—1789). Paris, Lamulle et Poisson. 103 p. avec gravures. 4°.

Liste des périodiques étrangers reçus par le Département des imprimés de la Bibliothèque Nationale. Nouvelle édition. Paris. 178 p. 8°.

Litteraturbericht, Juristischer, 1884 bis 1894. Unter Mitwirkung von H. Ermann, A. Frantz, C. Garcis etc. herausgegeben von A. von Kirchenheim. Heft 8: Die Litteratur des Staatsrechts und des Verwaltungsrechts 1884 bis 1894, von A. von Kirchenheim. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. S. 285—326. gr. 8°. M. 1.—

*Lundstedt, Bernh. Sveriges periodiska litteratur. Bibliografi enligt Publicistklubbens uppdrag utarbetad. II. Stockholm, 1893—1894. Stockholm, H. Klemmings Ant. (Leipzig, Otto Harrassowitz). (IV.) 324 p. gr. 8°. M. 10.—

Marichal, P. Catalogue des manuscrits conservés à la Bibliothèque nationale sous les nos. 1 à 725 de la collection de Lorraine (extrait du Recueil de documents sur l'histoire de Lorraine). Nancy, lib. Wiener. XLV. 480 p. 8°.

Marlborough, Mass.: Public Schools. Pupil's catalogue of Public Library, 1896; prepared by Miss Sarah E. Cotting. Marlboro. 122 p. 8°.

Massó Torrents, J. Manuscrits catalans de la Biblioteca Nacional de Madrid. Noticies per un catalog raonat. Barcelona, „L' Avenç." 217 p. 8°. Pes. 4.50

Tirada de 200 ejemplares.

Michigan State Library. Bulletin No. 1, June 1896: Study clubs. Lansing, Mich. 184 p. 8°.

*Milwaukee Public Library. Eighteenth annual report by the board of trustees. October 1, 1895. Milwaukee. 1895. 71 p. 8°.

*Milwaukee Public Library. Quarterly index of additions. Vol. 6 No. 1: January—March 1896. Milwaukee. P. 1—18. 4°. Per year 50 cts.

de Montaiglon. Bibliographie chronologique des ouvrages de Benjamin Fillon (1838—1881). Niort, lib. Clouzot. 111 p. 4°.

Motta, E., ed E. Tagliabue. Bibliografia mesolcinese. Chur, Buchdr. Jos. Casanova. 52 p. 8°.

Separat-Abdruck aus dem Jahresbericht der histor.-antiquar. Gesellschaft Graubündens pro 1895.

Mouton, Eug. L'art d'écrire un livre, de l'imprimer et de le publier. Paris, H. Welter. 424 p. 16°. Fr. 6.—; sur papier de Hollande de Van Gelder Fr. 15.—; sur papier du Japon Fr. 30.—

Müller, F. Die armenischen Handschriften von Sewast (Siwas) und Šenquš. [Aus: Sitzungsberichte der K. Akademie der Wissenschaften.] Wien. C. Gerold's Sohn. 13 S. gr. 8°. M. —.60

Newark, N. J.: Public Library. Finding list. Second supplement: books added from March, 1893 to March, 1896. Newark. 228 p. 8°.

*Omont, Henri, et C. Couderc. Catalogue général des manuscrits français. Ancien Supplément français. II. Nos. 9561—13090 du fonds français. Paris, libr. Leroux. XII. 637 p. 8°.

Papers prepared for the World's Library Congress held at the Columbian exposition. Edited by Melvil Dewey. Washington, Government Printing Office. P. 688—1014. 8°.

U. S. Bureau of Education reprint, whole No. 224.

*Peoria Public Library. The sixteenth annual report and the 39th Annual Report since its First Organization as the Peoria City Library. Peoria. 14 p. 8°.

The Publishers' Weekly. The American book trade journal with which is incorporated the American literary Gazette and Publishers' Circular.

Vol. L: July—December 1896. New-York, Office of the Publishers' Weekly. gr. 8°. One year, postage prepaid D. 4.—

Putnam, G. Haven. The question of copyright, comprising the text of the copyright law of the United States and a summary of the copyright laws at present in force in the chief countries of the world. 2d edition revised with additions and with the record of legislation brought down to March, 1896. New York, G. P. Putnam's Sons. 25. 486 p. 8°. Cloth. D. 1.75

Repertorium der technischen Journal-Litteratur. Herausgegeben im Kaiserlichen Patentamt. Jahrgang 1895. Berlin, C. Heymann's Verlag. X. 290 S. hoch 4°. M. 15.—

Retana, W. E. Archivo del bibliófilo filipino. Recopilación de documentos históricos, cientificos, literarios y politicos, y estudios bibliográficos. Tomo II. Madrid, impr. de la Viuda de M. Minueso de los Ríos. LVI. 511 p. 8°. Pes. 7.—

Rhees, W. J. Publications of the Smithsonian Institution, May, 1896. Washington. 86 p. 8°.

Ribera, J. Bibliófilos y bibliotecas en la España musulmana. Conferencia dada en la Facultad de Medicina y Ciencias. Zaragoza, Est. tip. de „La Derecha". 34 p. 8°.

No se vende.

Rondot, Natalis. Les relieurs de livres à Legon du XIVe au XVIIe siècle. Paris, lib. Leclerc et Cornuau. 19 p. 8°.

Extrait du Bulletin du bibliophile, à 40 exemplaires.

Roth, F. W. E. Geschichte der Verlagsgeschäfte, der Buchdruckereien sowie des Buchhandels zu Speier im XVII. Jahrhundert bis zur Zerstörung der Stadt Speier 1689. Nebst Bibliographie der Druckwerke dieses Zeitraums. [Aus: „Mitteilungen des historischen Vereines der Pfalz."] Speyer, Jaegersche Buchh. 85 S. gr. 8°. M. 1.50

St. Joseph, Mo.: Free Public Library. Classified list of the circulating department. July 1, 1896. 140 p. 8°.

Saint-Yves, G. Les manuscrits géographiques de la bibliothèque de Marseille et un voyageur bas-alpin, le Père Louis Feuillée (1660—1732). Paris, Imprim. Nationale. 32 p. 8°.

Extrait du Bulletin de géographie historique.

Salt, H. Stephens. Henry David Thoreau, with bibliography by J. P. Anderson. New York, Scribner. D. 1.—

Schoetz, R. Die Litteratur der Veterinär-Wissenschaft und deren Hilfswissenschaften von 1889—1. Juli 1896. Berlin, Rich. Schoetz. 47 S. 12°. M. 1.—

*Schwab, Moïse. Bibliographie d'Aristote. Mémoire couronné par l'Institut de France. Paris, H. Welter. 380 p. 8°. Fr. 20.—

State of New York, Department of Public Instruction. Catalogue of the Teacher's Library of the State of New York, prepared under the supervision of Charles R. Skinner, state superintendent of public instruction. Albany, Weed-Parsons Printing Co. 94 p. 8°.

Stoerk, F. Die Litteratur des internationalen Rechts 1884 bis 1894. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. 40. III S. gr. 8°. M. 1.—

Verzeichniss der neueren und wichtigeren Erscheinungen auf dem Gebiete der Landwirthschaft und verwandter Zweige. Herausgegeben von Kluge & Ströhm. Reval, Kluge & Ströhm. XLIV. 240 S. gr. 8°. M. —.80

Vollhardt, R. Bibliographie der Musik-Werke in der Ratsschulbibliothek zu Zwickau. Beilage zu den Monatsheften für Musikgeschichte. Leipzig, Breitkopf & Härtel. VIII. 299 S. gr. 8°. M. 5.—

Weisbach, W. Die Basler Buchillustration des XV. Jahrhunderts. Strassburg, J. H. Ed. Heitz. III. 76 S. mit 23 Zinkätzungen. gr. 8°. M. 6.—

Studien der deutschen Kunstgeschichte. Heft 8.

Williamson, Jos. A bibliography of the state of Maine, from the earliest period to 1891. 2 vol. Portland Me., The Thurston Print. 8. 738 + 2. 699 p. 8°. D. 7.—

Winsor, Justin. The literature of witchcraft in New England. Worcester, Mass., Chas. Hamilton. 25 p. 8°.

Winsor, Justin. The New England Indians: a bibliographical survey, 1630—1700. Cambridge, John Wilson & Son. 35 p. 8°.

*Zedler, G. Geschichte der Universitätsbibliothek zu Marburg von 1527—1887. Marburg, N. G. Elwertsche Verl.-Buchh. XI. 166 S. mit 3 Tafeln. gr. 8°. M. 4.50

Antiquarische Kataloge.

Bertram Sondershausen. No. 22: Pädagogik, Philosophie, Geschichte etc. 12 S.

Dirnboeck Wien. No. 2: Sprachwissenschaft. 92 S.

Gilhofer & Ranschburg Wien. Anz. No. 36: Vermischtes. No. 2856—3114.

Harrassowitz Leipzig. No. 218: Auswahl wertvoller Bibliothekswerke.

Heckenhauer Tübingen. 1896, No. 1: Jurisprudenz u. Staatswiss. 1215 Nos.

Hübscher & Teufel Köln. No. 1: Schopenhauer-Bibl. Aus versch. Wissenschaften. 697 Nos.

Jordan München. No. 14: Chemie. (Bibl. v. Prof. Dr. L. v. Meyer Tüb.) 1439 Nos.

v. Lama Regensburg. No. 12: Auswahl meist gröfserer theolog. Werke. No. 340—499.

Lehmann, Paul, Berlin. No. 86: Theologie u. Philosophie. 2147 Nos.

Lissa Berlin. No. 20: Litteratur d. XV.—XVIII. Jahrh. 844 Nos.

Prager Berlin. No. 138: Zur Gesch. d. Kultur u. Sitte, d. Wirtschaft u. d. Rechts. 1830 Nos.

Raunecker Klagenfurt. No. 88: Vermischtes. 1118 Nos.

Scheible Stuttgart. No. 237: Seltene französ. Litteratur. 1563 Nos.

Schnurpfeil Leobschütz. No. 89. 90: Kathol. Theologie. 383. 373 Nos.

Scholz Braunschweig. No. 16: Neueste Erwerbungen. 870 Nos. — No. 17: Prakt. Theologie. 1348 Nos.

Weigel Nürnberg. No. 3: Vermischtes. 400 Nrn.

Welter Paris. No. 83: Folklore. Hist. littéraire. Romanica, I. 3216 Nos.

v. Zahn & Jaensch Dresden. No. 65: German. Philologie. 2814 Nos.

Personalnachrichten.

In dem am 25. Juli d. J. in Göttingen stattgehabten ersten deutschen Bibliotheksexamen haben beide Kandidaten, die Volontäre Dr. Brodmann und Dr. Jacobs, gut bestanden.

Der Assistent der Königlichen Bibliothek in Berlin Dr. Günther ist zum städtischen Bibliothekar und Archivar in Danzig gewählt worden.

Am 29. August starb in Paris im Alter von 84 Jahren einer der berühmtesten französischen Bibliophilen und Sammler, der Baron Jérôme Pichon. Bis 1893 war der Verstorbene Präsident der Gesellschaft der französischen Bücherfreunde. Er hinterläfst eine kostbare Sammlung von seltenen Werken.

An die Stelle des bisherigen Bibliothekars der Leland Stanford Junior University in Californien E. H. Woodruff ist am 1. Aug. d. J. Mr. Herbert C. Nash getreten.

Der Unterzeichnete bittet alle Sendungen für das „Centralblatt für Bibliothekswesen“, so weit sie nicht an den Herrn Verleger gehen, vom 25. Oktober d. J. an an Herrn Bibliotheksassistenten Dr. Hackradt in Halle a. S., Karlstrafse 26, gefälligst zu richten. Persönliche Zusendungen bitte ich vom 1. November an an Signor Dr. O. Hartwig, Firenze, Via Montebello 17, Pensione Lindenberg, zu adressieren.

Dr. O. Hartwig.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

XIII. Jahrgang. 12. Heft. Dezember 1896.

Doppeldrucke.

Ein Beitrag zur Geschichte des Verlagsrechts.

Jedermann weifs, dafs die Exemplare, welche derselben Auflage eines Buches angehören, wie im Texte so auch in ihrer typographischen Einrichtung und Ausstattung vollkommen gleich, man könnte sagen kongruent sind. Wo immer man die Hunderte und Tausende von Exemplaren dieser Auflage unter einander vergleichen mag, vom Titel bis zur letzten Seite des Registers und von Zeile zu Zeile findet man die gleichen Sätze und Worte, Buchstaben und Satzzeichen in den gleichen Schriftcharakteren und Gruppierungen. Denn die Druckformen, wenn sie auch aus beweglichen Typen zusammengesetzt sind, verhalten sich in der Presse nicht anders als die massiven Platten aus Kupfer, Holz, Stein, Glas u. s. w., deren die Kupferstecher, Holzschneider, Lithographen und Photographen sich zur Vervielfältigung ihrer Zeichnungen und Bilder bedienen, auch sie liefern in jedem einzelnen Abzuge bis in die kleinsten Einzelheiten getreue Abdrücke. In dieser ganz mechanischen Arbeit der Druckerpresse liegt bekanntlich einer der gröfsesten Vorzüge ihrer Vervielfältigungen wie deren Mängel: sie schützt den Verfasser vollkommen vor den Mifsverständnissen, unabsichtlichen und absichtlichen Entstellungen und Verfälschungen, denen die Abschreiber mehr oder weniger immer erliegen, sie wiederholt aber auch mit derselben tötlichen Sicherheit zum hundertsten und tausendsten Male die Irrtümer und Fehler, die er selbst, der Setzer, Korrektor und Drucker verschuldeten oder übersahen.

Seltsamer Weise giebt es jedoch manche Auflagen von Büchern, besonders des 16. bis 18. Jahrhunderts, deren Exemplare die soeben gekennzeichnete vollständige Übereinstimmung vermissen lassen. Äufserlich sehen sie sich zwar so ähnlich, dafs sie sogar Fachleute, Typographen sowohl als Bibliographen, über ihre wahre Natur täuschten und daher überall wie Wein aus demselben Fasse, d. h. für völlig gleichwertig betrachtet wurden. Untersucht man sie aber einmal etwas genauer, so findet man stets allerlei und zum Teil ganz merkwürdige Verschiedenheiten: bald eine andere Lesart, bald eine andere Kopfleiste, Initiale, Vignette, bald die Verrückung einer Silbe oder eines

Wörtchens vom Ende der einen Zeile an den Anfang der folgenden u. dgl. m. Man hat es also hier mit einer Art von Auflagen zu thun, deren Exemplare, obwohl sie im allgemeinen ganz übereinstimmen, im einzelnen aufserordentlich verschieden sein können. Diese mannigfach von einander abweichenden Exemplare ein und derselben Auflage nun nennt man „Doppeldrucke".

Wie gesagt, lassen sich solche Doppeldrucke schon im Anfang des 16. Jahrhunderts nachweisen. Allein, obschon sie seitdem zu allen Zeiten ziemlich häufig vorkommen, wurden sie von den älteren Bibliographen doch nicht bemerkt oder nicht beachtet. Erst Salomon Hirzel, der nicht blofs ein ausgezeichneter Verleger, sondern auch ein feinsinniger Goethekenner war und mit ebenso viel Glück als Eifer eine höchst wertvolle Goethebibliothek anlegte, hat in dem darüber veröffentlichten „Verzeichnis" Notiz von ihnen genommen, freilich auch er gewöhnlich nur so weit, dafs er die Zahl der von ihm aufgefundenen Doppeldrucke angiebt, über ihre typographischen Besonderheiten aber nur in einzelnen Fällen sich äufsert. Nach ihm sind dann noch von einigen anderen Bibliographen und Sammlern einzelne Doppeldrucke entdeckt worden und man kennt deren jetzt auch von Schiller, Lessing, Wieland, Leisewitz u. s. w., insgesamt aber wohl noch nicht drei Dutzend. Man darf sich also nicht wundern, wenn sie in der Litteratur ein höchst unsicheres Dasein führen und auf sehr verschiedene Weise erklärt werden.

Es ist bekannt, dafs kleine Schriften, um Zeit und Arbeit zu sparen, schon in der Wiegenzeit der Typographie zuweilen von doppeltem oder vierfachem Satze abgezogen wurden. Bei jedem Karrenzuge gingen dann statt eines zwei oder vier Exemplare aus der Presse hervor und die gewünschte Auflage der Schrift war in der Hälfte oder dem vierten Teile der sonst erforderlichen Zeit gedruckt. Man hat nun auch beobachtet, dafs sich die Exemplare solcher Auflagen durch kleine Änderungen im Text und im Material ganz ähnlich unterscheiden wie die Doppeldrucke, und daraus geschlossen, dafs Doppeldrucke geringeren Umfangs auf dieselbe Weise entstanden sein könnten. Dieses Verfahren empfahl sich allerdings immer bei Texten von einer bis höchstens acht Kolumnen (je nach dem Format) und grofsen Auflagen, also bei Ablafsbriefen, Kalendern, neuen Zeitungen u. dgl., weil dann die Kosten für den zweiten, dritten und vierten Satz durch die Ersparnis am Drucke oft fünf-, zehn- und zwanzigfach wieder eingebracht wurden. Wenn die Texte dagegen den Raum eines viertel Druckbogens gröfsten Formates überschritten und nicht mindestens zwei vollständige Exemplare zugleich auf jedem Bogen abgedruckt werden konnten, war mehrfacher Satz zwecklos. Dieser Art von Doppeldrucken sind also sehr bestimmte enge Grenzen gezogen.

Es giebt nun aber auch Doppeldrucke, die nicht blofs einen viertel, sondern zehn, zwanzig, hundert und mehr Druckbogen stark sind. Für solche ist natürlich jede derartige Erklärung unbrauchbar. Man mufs ihre Entstehung daher auf ganz andere Ursachen und Be-

weggründe zurückführen und das ist in der That auf drei sehr verschiedenen Wegen versucht worden.

Einige haben sich der Handschriftfabriken des späteren Mittelalters vor Gutenbergs Erfindung erinnert, wo viel verlangte Bücher oft in sechs, zehn und mehr Exemplaren nach dem Diktat des Schreibmeisters von ebenso vielen Schreibern auf einmal hergestellt wurden, und meinen, die Anwendung dieser Methode sei in der Druckerpraxis „noch eher möglich als bei dem langsamen Nachschreiben von Handschriften". Sie haben damit jedoch den Druckereien die ärgste Ungeschicklichkeit zugemutet; denn abgesehen von allen daraus für ihren Betrieb entstandenen Unzuträglichkeiten würden sie ihnen die Arbeit ganz nutzlos erschwert und verteuert haben. Das Schriftsetzen geht ja viel langsamer von statten als das Schreiben mit der Feder; zu der Tagesarbeit eines tüchtigen Schreibers gebraucht der Setzer ungefähr eine Woche. Gerade darin liegt aber der grofse Gewinn des umständlichen und teuren Schriftsatzes, dafs von einem einzigen Satz mit dem verhältnismäfsig geringsten Aufwand von Zeit und Mühe beliebig viele Abdrücke genommen werden können. Der einzige, freilich auch nur scheinbare Vorteil, den diese Methode gehabt hätte, wäre gewesen, dafs an dem Buche auf mehreren Pressen gedruckt wurde. Allein, ob man nun die vier Druckformen von vier Setzern an einem Tage auf vier, oder die eine von einem Setzer gelieferte an vier Tagen auf einer Presse druckte, hatte auf den Fortschritt der Arbeit keinen Einfluſs. Wenn es sich um die Beschleunigung des Druckes handelte, bediente man sich früher (wie auch heute noch) eines ganz anderen und sehr einfachen Mittels, das auch den Handschriftfabriken nicht fremd war: man verteilte das Manuskript an mehrere Setzer. Luthers Septemberausgabe des Neuen Testaments ist eins der frühesten bekannten Beispiele dieses Kunstgriffs und, was man mit einer solchen Arbeitsteilung zu leisten im stande ist, haben wir alltäglich an unseren Zeitungen Gelegenheit zu bewundern.

Andere haben die Doppeldrucke richtiger und einfacher zu erklären geglaubt durch die Annahme, dafs nur einzelne Teile oder Bogen der Auflage von mehrfachem Satze abgedruckt seien. Die Veranlassung dazu hätten manche in einzelnen schon gedruckten Bogen stehen gebliebene Fehler und Versehen gegeben, die man noch rechtzeitig, bevor das ganze Buch ausgedruckt war, bemerkt habe. Auf diese Weise habe „der Drucker von einzelnen Teilen des Buches doppelte oder dreifache Exemplare erhalten, die dann beim Binden beliebig zusammengestellt" worden wären. Aber diese Vermutung ist um nichts besser als die erste. Gewifs ist es hin und wieder vorgekommen, dafs ein Bogen umgedruckt werden mufste, doch geschah das nur in wirklich dringenden Fällen und darum sehr selten, wohl niemals aber wegen einer Hand voll Druckfehler, wenigstens bei nicht streng wissenschaftlichen Werken; die verbesserte man schlimmsten Falls am Ende des Bandes. Wem aber die Korrektheit des Textes wichtig genug war, dafs er die Kosten des Umdrucks ganzer Bogen

nicht scheute, der sorgte selbstverständlich auch dafür, dafs die fehlerhaften Exemplare makuliert wurden.

Auch der dritte Versuch stöfst auf unüberwindliche Schwierigkeiten, obgleich Doppeldrucke von ganz kleinen Büchern so wohl entstanden sein können und gelegentlich wirklich auch einmal entstanden sein mögen. Dieser Erklärungsversuch geht von der Erwägung aus, „dafs die älteren Buchdrucker, die ja bekanntlich zugleich Buchhändler waren, wenn sie Werke druckten, von denen sie sich dauernden Absatz versprachen, vorzogen, statt, wie dies jetzt geschieht, nach einmaligem Druck den Satz auseinander zu nehmen, diesen längere Zeit aufzubewahren und bei neuem Bedarf von Exemplaren neue Abdrücke herzustellen. Einem neuen Abdruck konnte dann eine neue Textrevision mit Beteiligung des Verfassers vorhergehen, dem Kostenaufwand für einen vermehrten Bedarf an Typen stand das geringere Risiko in dem Aufwand für Papier gegenüber.“ Das sind Gründe, die in der That Beachtung verdienen, um so mehr als man heute manchmal genau so verfährt. Aber freilich auch heute pflegt man dieses Auskunftsmittel nur bei Flugschriften und ähnlichen kleinen auf das Tagesbedürfnis des Publikums berechneten Büchelchen zu ergreifen, obgleich unsere Druckereien mit denen früherer Jahrhunderte verglichen über ganz gewaltige Schriftmassen gebieten. Gröfsere Werke werden heute stereotypiert, weil man es immer noch vorzieht, die damit verbundenen nicht unbeträchtlichen Kosten zu übernehmen, als bedeutende Schriftmengen fest zu legen, selbst wenn die Druckerei ihre zeitweilige Unbenutzbarkeit wohl ertrüge. Schon hieraus kann man abnehmen, wie wichtig es für jede Druckerei sein mufs, sich der freien Verfügung über ihr ruhendes Schriftmaterial nicht zu begeben. Und das ist vollkommen begreiflich; da sie nicht in der Lage ist, sich die Aufträge nach Bedürfnis zu wählen, mufs sie ihr ganzes verfügbare Material in Bereitschaft halten, um in jedem Augenblick übernehmen zu können, was sich gerade bietet. Wenn nun noch unsere weit gröfseren und vermöge der Schnellpresse und des Dampfes viel rascher arbeitenden Druckereien genötigt sind, auf eine möglichst ununterbrochene Bewegung ihres teuren Schriftmaterials Bedacht zu nehmen, wie viel mehr werden das dann diejenigen des 16. bis 18. Jahrhunderts haben thun müssen. Druckereien, welche vier bis sechs Handpressen beschäftigten und Schriften (Schwabacher, Fraktur, Antiqua gerade und kursiv, Griechisch, alles zusammen, in den gebräuchlichsten Graden Petit bis Mittel) für vier bis sechs Dutzend Druckbogen führten, zählten damals schon zu den grofsen. Daraus allein kann man schon abnehmen, dafs es für die meisten recht mifslich gewesen wäre, den Satz eines Buches von nur fünfzehn bis fünfundzwanzig Bogen (240 bis 400 Seiten) auf etwa ein Jahr brach zu legen. Indes, was will so ein einzelner Fall besagen gegenüber der Masse von Doppeldrucken, die sich heute bereits nachweisen lassen? Fast in jedem Jahre hätte es sich ereignet, dafs nicht nur der Satz eines Buches, sondern mehrerer hätte zurückgestellt werden müssen und nicht blofs auf ein Jahr, sondern auf drei, fünf

oder gar zehn Jahre. Und welche Druckerei wäre im stande gewesen so gewaltige Schriftmengen, wie Wielands Agathon (Leipzig 1773, 4 Bände, 85 Bogen) oder Ernestis Tacitus (Leipzig 1801, 2 Bände, 137 Bogen) erforderten, auch nur aufzubringen? Sicherlich keine. Also auch diese Hypothese wird von offenkundigen Thatsachen widerlegt und läfst sich nicht halten.

Sehr ansprechend und einleuchtend ist dagegen die Ansicht, welche Gustav Dederding bei der Besprechung eines Doppeldrucks von Fischarts Nacht Rab (in Schnorrs Archiv für Litteraturgeschichte 6 (1877), 509 f.) vorträgt. Nach sorgfältiger Erwägung aller Umstände kommt er zu dem Ergebnis, dafs die hier auftretenden Lesarten auf Prefskorrekturen beruhen. Man habe nämlich die während des Drucks bemerkten Fehler sofort noch in der Presse verbessert; infolge davon bestünde die Auflage, obschon sie in einem Zuge von demselben Satze abgezogen sei, aus zweierlei Bogen, die einen mit, die anderen ohne gewisse Fehler, da ja die Wohlthat der Verbesserung denen nicht mehr zu teil werden konnte, die zu der Zeit, wo die Fehler bemerkt wurden, schon gedruckt waren. Dafs diese Erklärung in dem vorliegenden Falle zutreffend sein kann, unterliegt keinem Zweifel. Prefskorrekturen findet man in Büchern aller Zeiten, in den älteren aber viel häufiger als in den modernen, weil der Betrieb der Druckereien immer fabrikmäfsiger geworden ist. Darum brauchen aber noch nicht alle Doppeldrucke Exemplare von Auflagen zu sein, die sich nur durch Prefskorrekturen von einander unterscheiden. Dann blieben ja auch alle Veränderungen des Satzes, die nicht Verbesserungen des Textes (Prefskorrekturen) sind, unverständlich. Die Lösung des Rätsels mufs daher in einer ganz anderen Richtung gesucht werden. Bevor wir jedoch dazu schreiten, Vermutungen über die Ursachen anzustellen, welche die Doppeldrucke hervorgerufen haben, müssen wir Art und Umfang der typographischen Merkmale kennen, welche sie trennen. Denn bei der Vielgestaltigkeit des Schriftsatzes und der Mannigfaltigkeit seiner Verwendung ist es nicht nötig und nicht einmal wahrscheinlich, dafs sie in allen Fällen gleich sind.

Da ist es nun sehr merkwürdig, dafs Hirzel und Trömel, ein durch langjährigen Verkehr mit Druckereien in der typographischen Technik wohl unterrichteter Verleger und ein vortrefflicher Buchhändler und Bibliograph, obgleich ihnen unzweifelhaft echte Doppeldrucke vorlagen, die entscheidenden und niemals sich verleugnenden Kennzeichen des Doppeldruckes ganz übersahen. Und doch ist es in den meisten Fällen sogar für den Laien nicht schwer die Merkmale doppelten Satzes, wenn seine Aufmerksamkeit einmal darauf hingelenkt ist, zu finden, ob sie nun blofs bei vereinzelten Korrekturen im Blei auftreten oder über ganze Seiten (Kartons), Bogen und Bände sich verbreiten. Wo aber unter den Exemplaren derselben Auflage eines Buches die Merkmale doppelten oder mehrfachen Satzes sich zeigen, darf man fast immer mit Sicherheit darauf rechnen, Doppeldrucke vor sich zu haben. Schon eine kleine Probe reicht aus, dies zu erläutern.

A

Auch in den jungen Männern der Walddörfer regte sich die Reiselust, als die Reiser der Bäume vom Safte schwollen und das junge Laub aus den Knospen brach. Es war ein heimliches Summen in den Höfen und frische Gesellen hielten im Waldversteck stillen Rat; denn nicht die Alten und Weisen des Gaues hatten den Auszug geboten und nicht die heiligen Opfer des Gaues sollten ihn weihen, nur Unzufriedene lösten sich von der lieben Heimat, willkürlich und auf eigene Gefahr, weil ihnen der Sinn nach besseren Landlosen stand.

B

Auch in den jungen Männern der Walddörfer regte sich die Reiselust, als die Reiser der Bäume vom Safte schwollen und das junge Laub aus den Knospen brach. Es war ein heimliches Summen in den Höfen und frische Gesellen hielten im Waldversteck stillen Rat; denn nicht die Alten und Weisen des Gaues hatten den Auszug geboten und nicht die heiligen Opfer des Gaues sollten ihn weihen, nur Unzufriedene lösten sich von der lieben Heimat, willkürlich und auf eigene Gefahr, weil ihnen der Sinn nach besseren Landlosen stand.

Man braucht hier blofs darauf zu achten, wie in A und B die Buchstaben einzelner Worte der ersten Zeile über den entsprechenden der zweiten, diese über den entsprechenden der dritten stehen, und man wird sogleich einige kleine Divergenzen bemerken. So steht z. B. in B das B in „Bäume“ auf der dritten Zeile genau über dem d von „das“ auf der vierten, in A dagegen nicht; ebenso das t in „stillen“ auf der achten Zeile genau über dem u in „und“ auf der neunten, nicht aber in A. Das sind Zufälligkeiten, die in der Technik des Schriftsatzes liegen und unter gewissen Umständen wohl auf ein sehr geringes Mafs herabgemindert, niemals aber ganz verhindert werden können. Ursache ist der aus Schönheitsgründen schon sehr früh aufgekommene Gebrauch, sämtliche Zeilen des Buchtextes genau gleich lang zu machen. Diese Schönheitsgründe beachteten die Typographen anfänglich nicht, sie setzten den abzudruckenden Text in nur annähernd gleich langen Zeilen ab, ganz ebenso wie wir schreiben, indem sie die Worte wie in C mit stets sich gleichbleibenden Zwischenräumen aneinander reihten und eine neue Zeile anfingen, wenn die zuletzt gesetzte wirklich voll war oder der am Ende noch verbleibende kleine Raum zur Aufnahme eines Wortes oder einer Silbe nicht mehr aus-

C

Auch in den jungen Männern der Walddörfer regte sich die Reiselust, als die Reiser der Bäume vom Safte schwollen und das junge Laub aus den Knospen brach. Es war ein heimliches Summen in den Höfen und frische Gesellen hielten im Waldversteck stillen Rat; denn nicht die Alten und Weisen des

D

Auch in den jungen Männern der Walddörfer regte sich die Reiselust, als die Reiser der Bäume vom Safte schwollen und das junge Laub aus den Knospen brach. Es war ein heimliches Summen in den Höfen und frische Gesellen hielten im Waldversteck stillen Rat; denn nicht die Alten und Weisen des

C

Gaues hatten den Auszug geboten und nicht die heiligen Opfer des Gaues sollten ihn weihen, nur Unzufriedene lösten sich von der lieben Heimat, willkürlich und auf eigene Gefahr, weil ihnen der Sinn nach besseren Landlosen stand.

D

Gaues hatten den Auszug geboten und nicht die heiligen Opfer des Gaues sollten ihn weihen, nur Unzufriedene lösten sich von der lieben Heimat, willkürlich und auf eigene Gefahr, weil ihnen der Sinn nach besseren Landlosen stand.

reichte. Es dauerte mehr als zwei Jahrzehnte, bis die Empfindung sich Bahn brach, dafs der zickzackartige Verlauf der Zeilenenden unschön sei. Dem abzuhelfen war aber nicht schwer; man brauchte blofs den jeweilig am Ende der Zeilen übrig bleibenden Raum auf die die Worte der betreffenden Zeile trennenden Zwischenräume zu verteilen, und der technische Kunstgriff, dessen man sich dazu bediente, bestand ganz einfach darin, dafs man Bleistückchen von verschiedener Dicke (Spatien) so lange zwischen den Worten einschaltete, bis das letzte Wort an das normale Ende der Zeile geschoben war (vgl. D). Dieses Geschäft nannte man die Zeile ausschliefsen. Diese ungleichmäfsige[1]) Erweiterung der normalen Zwischenräume durch das Ausschliefsen nun ist es, was bei Doppelsatz die vorhin erörterten senkrechten Abweichungen (S. 542) bewirkt.

Die Technik des Schriftsatzes selbst giebt uns also das untrüglichste Mittel an die Hand, doppelten Satz und doppelten Druck in jedem vorkommenden Falle mit Sicherheit nachzuweisen. Denn bei Gedichten, obschon ja Verse nicht in dieser Weise ausgeschlossen zu werden brauchen, versagt es den erbetenen Dienst nicht, da die Ungleichmäfsigkeit der Schrift und des Ausschlufsmaterials[2]) sowie manche kleine individuelle Setzereigenheiten, besonders in früherer Zeit, auch hier noch eine gewisse Unregelmäfsigkeit des Satzes unvermeidlich machen. Als Beispiel aus neuerer Zeit sei hier nur der Doppeldruck von Heines Romanzero, Hamburg, Hoffmann und Campe 1851, angeführt, bei dem man die Abweichungen des Satzes noch recht gut sehen kann. Somit können wir die Doppeldrucke kurz als Abdrücke eines Textes oder Buches von verschiedenem, aber in der äufseren Einrichtung von der ersten bis zur letzten Seite möglichst genau übereinstimmendem Satze definieren. Es sind also nach dem gewöhnlichen Sprachgebrauche Exemplare verschiedener Auflagen, nur dafs alle Besonderheiten, wodurch sich sonst verschiedene Auflagen zu kennzeichnen pflegen, fehlen.

1) In neuerer Zeit soll das Ausschliefsen allerdings nach bestimmten Regeln geschehen, so dafs, wenn diese überall befolgt würden, die einander entsprechenden Zwischenräume zwischen den Worten auch bei Doppelsatz vollkommen gleich sein müfsten. Diese Regeln sind jedoch viel zu kompliziert, als dafs sich der Setzer genau darnach richten könnte.

2) Theoretisch sollte ja doppelter Satz eines Gedichts aus derselben Schrift und mit gleichem Ausschlufs und Durchschufs einander genau deckende Abdrücke liefern. In neuester Zeit sind übrigens die Gieſsmaschinen so vervollkommnet worden, dafs es wohl möglich ist, mit den aus ihnen hervorgegangenen Schriften die Theorie durch die Praxis zu bewähren.

Dafs die Technik des Schriftsatzes ein so wertvolles Hülfsmittel für den Bibliographen werden könne, hat bisher niemand vermutet. Und doch giebt es aufser den Doppeldrucken noch zahlreiche andere Fälle, wo von seiner Anwendung allein die Entscheidung abhängt. Sogenannte Titelauflagen z. B. sind meistens nur durch Vergleichung mit der ursprünglichen an der Identität des Satzes erkennbar. Ebenso auch Auflagen, deren Exemplare gleichzeitig unter den Firmen verschiedener Verleger herauskamen; ich erinnere nur an die achtbändige Ausgabe von Goethes Schriften 1787—90, die zugleich von Göschen in Leipzig und von Stahel in Wien auf den Markt gebracht wurde.[1]) Ferner die Sonderabdrücke ohne Angabe ihres Ursprungs, die früher sehr häufig und leider auch heutzutage manchmal noch vorkommen. Als vorzügliche Beispiele können gelten die erste Einzelausgabe von Lessings Minna (Berlin, Vofs 1767) und Goethes Götz, Clavigo, Geschwister, Vögel, Claudine, Erwin und Elmire, Jery und Bätely (sämtlich Leipzig, Göschen 1787—90), die alle in der Hauptsache nur Sonderabdrücke, jene aus Lessings Lustspielen, diese aus Goethes Schriften sind, was jedoch Redlich (Lessing-Bibliothek, Berlin 1878, S. 701) und Hirzel (Verzeichnis einer Goethe-Bibliothek, Leipzig 1884, S. 32—37) nicht bemerkt haben.[2]) Bei den Sammlern werden sie daher immer noch als selbständige Auflagen angesehen und mit jährlich steigenden Preisen bezahlt. Und so liefsen sich noch manche andere Arten von Büchern anführen, bei deren bibliographischer Beurteilung die Satztechnik das einzige Hülfsmittel ist. Allein, wie wertvoll es bei allen diesen und ähnlichen Fällen dem Bibliographen schon sein mag, den gröfsten Dienst erweist es ihm doch erst bei den Doppeldrucken.

Von den Doppeldrucken weifs man bis jetzt, wie schon gesagt, noch recht wenig. Drei bis höchstens vier Dutzend, die zweifelhaften eingerechnet, sind überhaupt erst bekannt. Und das ist begreiflich; so lange man über ihre Natur noch völlig im Unklaren war, über ihre Bedeutung nur ganz unsichere Vorstellungen hatte und nicht ahnte, dafs die vereinzelten hin und wieder zufällig aufgefundenen Stücke blofs versprengte Glieder eines langen und mächtigen Zuges gleichartiger Genossen sind, die so seltsam verkappt auf offener Heerstrafse unerkannt und unbehelligt seit Jahrhunderten sich fortwälzen, — so lange war es freilich schwer, sie in gröfserer Zahl zu ergreifen. Was schwer zu erkennen ist, ist auch schwer zu finden, und was man nicht zu finden erwartet, sucht man nicht, zumal wenn man ihm keinen besondern Wert beimifst. Unter Beobachtung der Satztechnik ist es nun aber ein Leichtes, die Frage, ob Doppeldrucke vorliegen, in fünf bis zehn

1) Umgekehrt ist die ebenfalls auf Göschens Ordre in Wien bei Stahel 1787 veröffentlichte Ausgabe von Schillers Don Karlos ein selbständiger Druck. In diesem Falle sind also die Leipziger und Wiener nicht Exemplare einer Auflage, sondern repräsentieren typographisch durchaus verschiedene Auflagen.

2) Von Jery und Bätely giebt es allerdings auch eine selbständige Auflage desselben Jahres, die indessen Hirzel ebenfalls nicht kennt.

Sekunden mit Sicherheit zu entscheiden, und wer auf Doppeldrucke Jagd machen will, kann in wenigen Jahren Hunderte zusammenbringen. Ich selbst besitze, obschon ich fast ausschliefslich deutsche Litteratur von 1740—1850 sammle, schon gegen dreihundert. Dafs sie aber nicht auf die deutsche Litteratur und gar auf die von mir bevorzugte Zeit beschränkt sind, kann ich ebenfalls nachweisen. Ich bin also wohl berechtigt zu sagen, dafs die Doppeldrucke nach Tausenden zählen, dafs sie von früher Zeit her eine weit verbreitete[1]) Gepflogenheit des Buchhandels waren und dafs es ferner nicht mehr zulässig ist, sie als bibliographische Kuriositäten zu behandeln. Vielmehr hat man nun zu fragen, aus welchen Ursachen eine so bedeutende Erscheinung entstand und wie sie zu erklären ist.

Bei der Länge des Zeitraums, während dessen die Doppeldrucke auftreten, ist anzunehmen, dafs die Ursachen ihrer Entstehung in verschiedenen Zeiten sehr verschieden gewesen sind. Allein, noch ist es nicht möglich Perioden und Kategorieen zu unterscheiden; dazu reichen doch die wenigen bis jetzt bekannt gewordenen Fälle nicht aus, dazu bedarf es vor allem auch einer viel eingehenderen Kenntnis der Faktoren und ihrer Wandlungen, die den Buchhandel und seine Gebräuche bestimmten: das Privilegienwesen, der Mefsverkehr, die Bücherkommissionen, der Nachdruck, die Subskriptionen, die Censur und nicht zuletzt die Beziehungen zwischen Verleger und Verfasser sowie ihre Rechte und Pflichten. Ganz besonders über das zuletzt genannte Gebiet sind wir im einzelnen noch recht wenig unterrichtet. So viel aber wissen wir doch, dafs die Verfasser, lange Zeit zufrieden mit der Ehre und einigen Freiexemplaren, welche ihnen ihre Geistesarbeiten eintrugen, an dem den Verlegern allein zufliefsenden materiellen Gewinn teilzunehmen begehrten, als ihnen um die Mitte des 18. Jahrhunderts ein lesebedürftiges Publikum erstand, dessen lauter Beifall von der lebhaften Teilnahme zeugte, womit es ihre schriftstellerische Thätigkeit begleitete. Allerdings war es nicht leicht, solchen Ansprüchen allgemeinere Geltung zu verschaffen. Die Verleger, die allein das ganze Risiko zu tragen hatten, verspürten natürlich keine Neigung, dieses durch die Zahlung von Honoraren noch zu vergröfsern, aufser wenn der Name des Verfassers den kaufmännischen Erfolg des Buches erwarten liefs. Aber auch dann zogen sie es vor, den Verfasser mit einer bedeutenden Summe ein für allemal abzufinden, anstatt sich zur Honorierung jeder neuen Auflage zu verpflichten. Ihre gewöhnliche Geschäftspraxis war daher, Werke von unbekannten Verfassern oder ungewissem Erfolge ohne jede Verbindlichkeit für jetzt und für die Zukunft zu übernehmen, Werke von namhaften oder berühmten Autoren aber wenn irgend möglich gegen eine einmalige Honorarzahlung zu erwerben. In beiden Fällen betrachteten sie sich dann als die alleinigen

1) Sie scheint international gewesen zu sein; eine freilich nur kleine Zahl von Doppeldrucken kann ich wenigstens auch in Frankreich, Italien, England und Holland nachweisen.

und unbeschränkten Eigentümer dieser Werke, an welche die Verfasser, auch wenn sie es zu einer grofsen, gar nicht vorauszusehenden Zahl von Auflagen brachten und einen dauernden hohen Gewinn abwarfen, Rechte irgend welcher Art nicht mehr geltend machen könnten.

Diesen Gewohnheiten und Anschauungen der Buchhändler gegenüber suchten nun die Autoren eine für sie günstigere Stellung zu gewinnen. Sie erklärten, es sei ihnen unmöglich, den Verlegern jemals das uneingeschränkte Eigentum ihrer Werke zuzuerkennen, gleichviel ob sie ihnen diese mit oder ohne Vorbehalt bestimmter Rechte überlassen hätten. Die Verfasser besäfsen ein natürliches Eigentumsrecht an den Produkten ihres Geistes und Fleifses, das unverlierbar sei, das Recht nämlich, ihre Werke zu verändern, zu verbessern und der möglichsten Vollkommenheit näher zu bringen, so lange sie lebten. Der Verleger könne also vom Verfasser überhaupt nur das Recht erwerben, eine gewisse Anzahl von Exemplaren seines Werkes drucken zu lassen und zu verkaufen. Er könne dies in einer oder mehreren Auflagen thun, habe in letzterem Falle jedoch die Mitwirkung des Verfassers zu gestatten und nach Billigkeit zu vergüten. Die Höhe dieser Auflagen aber sei niemals in sein Belieben gestellt oder gar unbeschränkt. Vielmehr habe sie sich nach dem Gewinne zu richten, den er gemäfs seinen Aufwendungen an Kapital, Arbeit und Zeit zu erwarten berechtigt sei und der z. B. bei dem Werke eines namhafteren Autors das diesem gezahlte Honorar nicht allzu sehr übersteigen dürfe. Habe der Verleger einen solchen Gewinn bezogen, so trete der Verfasser in seine vollen Eigentumsrechte wieder ein und könne, sobald es ihm gefällig sei, eine neue und verbesserte Auflage seines Buches veranstalten bei demselben oder bei einem andern Verleger und unter Bedingungen, welche er nunmehr für gut finde.

Wir werden uns nicht wundern, wenn sich die Verleger gegen eine so bedenkliche Theorie nachdrücklich verwahrten. Sie bestritten zwar den Autoren das Recht und unter gewissen Umständen die Verbindlichkeit nicht ihre Werke, auch nachdem sie schon durch den Druck publiziert seien, noch immer und so lange sie lebten zu verändern, zu verbessern und der möglichsten Vollkommenheit näher zu bringen. Aber dieses Recht und diese Verbindlichkeit gebe ihnen das Recht nicht und lege ihnen die Verbindlichkeit nicht auf, ihr ehemaliges Manuskript mit solcher Änderung, Verbesserung und Vervollkommnung versehen an einen andern zu verkaufen. Diese Veränderungen, Verbesserungen und Vervollkommnungen seien unter gewissen Umständen sogar unzertrennlich von dem Eigentumsrecht des Verlegers, worauf er z. B. Anspruch erheben könne, wenn er es für angezeigt halte, eine neue verbesserte Auflage unter Zuziehung des Verfassers zu machen. Gehe nach den allgemein üblichen Gebräuchen, die in Ermangelung positiver Gesetze infolge hundertjähriger stillschweigender Anerkennung Rechtskraft erlangt hätten, das Eigentumsrecht eines Autors an der Frucht seines Geistes durch Kauf an den Buchhändler über, so sei es diesem unverwehrt, diejenigen Mafsregeln zu ergreifen,

welche ihm am vorteilhaftesten schienen, und z. B. Auflagen drucken zu lassen, so groſs er nur wolle. Auch wenn er ein Werk „bedingt“ kaufe, d. h. auf Grund eines Vertrages (worin etwa die Höhe, die Verbesserung, die Honorierung jeder Auflage vorgesehen werde), stehe sein Eigentumsrecht aufser Zweifel, und wenn er dem zuwider handle, könne er wohl zur Rechenschaft gezogen und zum Ersatz des Schadens angehalten, aber nicht zur Rückgabe dieses Rechtes an den Verfasser verurteilt werden. Was endlich die Autoren über die Unveräufserlichkeit ihres Eigentums an Geisteswerken und das Mifsverhältnis ihres Honorars zu dem Verlegergewinn u. s. w. vorbrächten, so seien das Scheingründe, auf die es ganz unnütz und unnötig sei Rede und Antwort zu geben, wo niemand befugt sei Rede und Antwort zu fordern; und was immer man dem Buchhändler vorkalkulieren möge, so sei doch er nicht verbunden ja oder nein, dies oder jenes darauf zu erwidern.

Wo die Meinungen einander so schroff gegenüber standen, war natürlich an eine friedliche Einigung über die Grundsätze, welche für die nähere Bestimmung der Rechte beider Parteien mafsgebend geworden wären, nicht zu denken. Es war ebenso unklug als ungerechtfertigt von den Autoren, ein unverlierbares Eigentumsrecht an ihren Geisteswerken zu fordern und darauf hin den Umfang und die Dauer der von den Verlegern erworbenen Rechte willkürlich zu bestimmen. Glaubten sie, dafs sie beim unbedingten Verkauf ihrer Werke von den Verlegern übervorteilt würden, so stand ihnen in dem bedingten Verkaufe, d. h. im Vertragsschlusse, ein durchaus legaler und sicherer Weg zur Wahrung ihrer Rechte jederzeit offen. Durch überspannte und für die Verleger ganz unannehmbare Forderungen setzten sie sich nur der Gefahr aus, die Gunst des Augenblicks ungenützt zu verscherzen. Und aufserordentlich günstig war es gerade damals für sie, dafs sich der Schwerpunkt des Verlagsgeschäfts seit kurzem endgültig von Süddeutschland nach Norddeutschland, von Frankfurt nach Leipzig verschoben hatte, dafs die Leipziger alle bedeutenderen litterarischen Kräfte um jeden Preis an sich zu ziehen suchten und darum ganz ungewöhnlich hohe Honorare bewilligten, und dafs die sächsische Regierung den Buchhandel auf jede Weise förderte und schützte und z. B. den Nachdruck nicht nur sondern auch den Handel mit nachgedruckten Werken in ihren Landen auf das strengste untersagte. Wenn die Autoren also gut beraten gewesen wären, so hätten sie die Gunst dieser Umstände dazu benutzt, die Verleger zum bedingten Kaufe ihrer Manuskripte zu zwingen und ihnen vertragsmäfsig für jede Auflage die Rechte zuzugestehen, die sie ihnen billigerweise nicht verweigern konnten. Unrecht aber von den Verlegern war es, dafs sie den Autoren die Beschreitung dieses Weges aufs äufserste erschwerten, dafs sie auch bei Werken, bei denen sie im voraus dauernden hohen Gewinns gewifs waren, auf unbedingter Überlassung bestanden und, um die Verfasser ihrem Willen gefügig zu machen, den buchhändlerischen Erfolg, indem sie die neuen Auflagen in der Form von Doppeldrucken herstellen liefsen, absichtlich verschleierten. Denn sie befürchteten mit gutem

Grunde, dafs sich die Verfasser durch die doch nur scheinbar sehr hohen Honorare ferner nicht mehr ködern lassen würden, wenn sie die wirkliche Zahl der Auflagen, welche ihre Schriften oft binnen wenigen Jahren erfuhren, kennten. Besonders wegen dieser Gepflogenheit vieler Verleger habe ich unlängst[1]) den Mangel geordneter Verlagsverhältnisse im vorigen Jahrhundert beklagt und gesagt, „Lohn und Ehre der verdientesten und besten unserer Gelehrten und Dichter seien diesem trügerischen Gebahren zum Opfer gefallen". Da die Doppeldrucke dort nur soweit erklärt wurden, als notwendig war, um die Anweisung zu ihrer typographischen Behandlung zu begründen, konnten die eigenartigen Zustände, aus denen sie hervorgegangen sind, blofs gestreift werden. Zu einer ausführlicheren Erörterung würde sich Gelegenheit gefunden haben, wenn ich das reiche Material veröffentliche, das ich über die mancherlei Arten solcher Drucke besitze. Ein von Robert Voigtländer soeben[2]) unternommener Versuch, die bei den Verlegern des vorigen Jahrhunderts in Gestalt von Doppeldrucken beliebten neuen Auflagen zu rechtfertigen, hat mir indessen Veranlassung gegeben, diese eigentümliche Erscheinung des deutschen Buchhandels schon jetzt einer vorläufigen Betrachtung zu unterziehen. Dabei ist es mir allerdings weniger darum zu thun, den von ihm gegen meine Auffassung erhobenen Einwänden zu begegnen, als vielmehr (was er in seinem Rettungseifer völlig übersehen hat) die bedeutsame, ja verhängnisvolle Wirkung nachzuweisen, die jene Geschäftspraxis auf das erste im Wege der Gesetzgebung entstandene Verlagsrecht ausgeübt hat. Da der Börsenverein der deutschen Buchhändler damit umgeht, einer von ihm entworfenen und in der Cantateversammlung 1892 genehmigten Verlagsordnung die Anerkennung des Reiches zu erwirken, die nicht blofs eine Ergänzung, sondern auch eine teilweise Umgestaltung des durch Reichsgesetz vom 11. Juni 1870 erlassenen Urheberrechts herbeiführen würde, so dürfte dieser Vorgang gegenwärtig vielleicht auch aufserhalb des Kreises der Bibliographen und Bücherfreunde einigem Interesse begegnen.

Voigtländer geht von der Voraussetzung aus, dafs die §§ 1011—1019 in Teil I Titel 11 des Preufsischen Landrechts, welche sich mit der Befugnis der Verleger beschäftigen, neue Auflagen ihrer Verlagswerke zu veranstalten, eine blofse Kodifikation des geltenden Gewohnheitsrechts seien. Er sagt S. 428: „Nach dem im vorigen Jahrhundert geltenden, gegen sein Ende schon schwankenden, etwa im zweiten bis dritten Jahrzehnt unsers Jahrhunderts verlassenen Sprachgebrauche verstand man unter einer neuen Auflage einen neuen unveränderten, dem oder den früheren innerlich und äufserlich genau gleichen Abdruck. Druckte man aber eine Schrift mit Veränderungen am Inhalte oder

1) In den „Erläuterungen und Beispielen" zu der Instruktion für die Bearbeitung des alphabetischen Zettelkatalogs in der Herzogl. Bibliothek zu Wolfenbüttel. Wolfenbüttel, J. Zwifsler 1893. S. 29 ff.

2) Doppeldrucke und ihr Ursprung. In den Nachrichten aus dem Buchhandel u. den verwandten Geschäftszweigen (Leipzig) 1896 Nr. 50 S. 428—430.

auch nur am Format, so nannte man das eine neue Ausgabe. Nach dem vom Preufsischen Landrecht (1794) kodifizierten Gewohnheitsrecht konnte der Verleger die erste Auflage durch so viel neue Auflagen ergänzen, als er wollte, ohne den Verfasser zu fragen. Die Neudrucke mufsten aber genau dem ersten Drucke gleich sein, auch in der Jahreszahl! Wenn nicht, so war der Neudruck eine neue Ausgabe und dazu brauchte der Verleger die Zustimmung des Verfassers. Dies Gewohnheitsrecht bezog sich allerdings nur auf die Fälle, in denen nichts Besonderes vereinbart war, vielmehr der Buchhändler eine Handschrift ‚als Eigentum' erworben hatte, was sehr häufig, vielleicht die Regel war. Bestanden Vereinbarungen über künftige Auflagen oder Ausgaben, oder war auch nur die Auflageziffer vereinbart, so hatte es natürlich dabei sein Bewenden". Zur Erklärung fügt er hinzu, diese Rechtsanschauung, die uns jetzt sehr sonderbar erscheine, sei wegen der damals im allgemeinen mäfsigen Absatzaussichten und der zu befürchtenden Nachdrucke von alters her begründet gewesen; einer kleinen Anfangsauflage habe man, falls das Buch nachgedruckt wurde, alsbald eine neue Ausgabe folgen lassen können, ohne eine gröfsere Zahl von Exemplaren makulieren zu müssen, und durch solche immer wieder veränderte Ausgaben habe man nicht allein den Nachdruckern ihr schimpfliches Handwerk verleidet, sondern auch ein bequemes Mittel gewonnen, den Lesern Geld abzunehmen; Verleger wie Autoren seien darin gleich skrupellos gewesen. Zum Beweise beruft er sich auf Schiller, der sich bei Cotta über die von Schwan und Göschen, seinen ersten Verlegern, ohne seine Mitwirkung veranstalteten neuen Auflagen von Kabale und Liebe, Fiesko und Don Karlos lebhaft beschwert, aber zugleich ihre Berechtigung dazu anerkannt habe; auf Wieland, der seine Züricher Verleger Orell, Gefsner & Comp. entschädigen mufste, als er eine neue Ausgabe des Agathon an Weidmanns Erben und Reich übertrug, und der von dieser Leipziger Firma genötigt wurde, seine auserlesenen Gedichte bei ihr statt bei Mauke in Jena erscheinen zu lassen, blofs weil er darin auch die von ihr zuerst erworbene Musarion aufgenommen hatte, sowie auf Vollmer, der Brockhaus Nachdrucker schalt, weil Baggesen nicht ihm, sondern diesem die zweite Ausgabe seiner Parthenaïs (1808) übergab und noch dazu diese neue Ausgabe ungestraft nachdrucken durfte. Dafs aber die Autoren das Recht der Verleger, neue Auflagen in der Form von Doppeldrucken herstellen zu lassen, früher bereitwillig anerkannt hätten, meint er durch den von Schürmann aus dem Archiv der Hallischen Waisenhausbuchhandlung mitgeteilten Fall Fürst beweisen zu können. Er ist so interessant und wichtig, dafs er unverändert wiedergegeben werden mufs. Schürmann berichtet: „Als die Hallische Waisenhausbuchhandlung 1772 beim Grofskanzler von Fürst um ‚Konzession' zu einer ‚neuen' Auflage des 1750 erschienenen 1sten Teils vom Project des Corporis Juris Fridericiani einkam, bemerkte der Grofskanzler mündlich [!]: ‚wie es nicht rathsam seyn würde, eine eigentlich neue Edition, mit Bemerkung derselben und einer neuen Jahreszahl zu veranstalten.

Denn da in der bisherigen manche Provincial-Gesetze eine Abänderung erlitten, so müſte von Rechtswegen bey einer neuen Ausgabe dieses angezeigt und verbeſsert werden, welches, wenn es unterbliebe, Ihnen d. h. dem Groſskanzler præjudicirlich wäre. Die Verbeſserungen aber könnten vor der Hand nicht geschehen; sondern müſten bis zur Ausgabe des 3. Theils, der einmal erfolgen solte, versparet werden. Damit aber die Handlung in ihrem Debit nicht gehemmt würde, so wäre es ihr unverwehrt, nach der bisherigen Ausgabe so viele Exemplare abdrucken zu laſsen, als für dienlich erachtet würde, nur müſte sorgfältig darauf gesehen werden, daſs, nebst Beybehaltung der alten Jahrzahl, Blatt vor Blatt mit einander correspondirte. Dis könne von der Handlung mit allem Recht geschehen, und ihr keineswegs als ein Betrug angerechnet werden, weil es schon anfangs bei ihr gestanden, mehrere Exemplare abdrucken zu laſsen'." Damit glaubt Voigtländer erwiesen zu haben, daſs dem Verleger einer weit verbreiteten Anschauung zufolge die Ergänzung der ersten Auflage eines zu Eigentum erworbenen Werkes durch Neudrucke als Recht zustehe, ohne neue Honorierung oder Befragung des Verfassers, und daſs die Doppeldrucke, die ich für betrügerisch halte, Auflagen zu sein schienen, welche die Verleger rechtmäſsig oder doch in gutem Glauben an ihr Recht veranstaltet hätten. Er erklärt dabei nochmals ausdrücklich: „die neuen Drucke muſsten den früheren möglichst gleich sein, täuschend! Lieſsen die Verleger Veränderungen zu, auch geringe und äuſserliche, in Satzeinrichtung, Papier, Format, Jahreszahl, so waren die Neudrucke keine neuen ‚Auflagen' mehr, sondern neue ‚Ausgaben' und zu solchen hatten die Verleger, ohne eine Einigung mit dem Verfasser, kein Recht".

Trotz der Sicherheit, mit der Voigtländer diese Sätze als Ergebnis seiner Untersuchung aufstellt, sind sie nicht richtig. Und das ist nicht zu verwundern, nicht nur weil sein Material ganz unzulänglich ist, sondern mehr noch weil er es ganz einseitig und willkürlich zu gunsten der damaligen Verleger verwertet. Wie leicht er es überhaupt mit Worten und Thatsachen nimmt, zeigt er schon, wenn er mich beständig gegen die Verleger „den schweren Vorwurf betrügerischer Neudrucke zum Schaden ihrer Autoren" erheben läſst, während ich doch nur ihren Gebrauch, die neuen Auflagen in Gestalt von Doppeldrucken herstellen zu lassen, ein „trügerisches Gebahren" genannt habe (s. o. S. 548). „Trügerisch" und „betrügerisch" bedeutet aber in unserem Sprachgebrauch durchaus nicht dasselbe. Trügerisch nennen wir alles, was uns Thatsachen und Dinge zwar anders darstellt, als sie in Wirklichkeit sind, jedoch ohne damit den Gedanken zu verbinden, daſs es in der Absicht geschehe, uns zu täuschen oder zu schädigen; betrügerisch dagegen nennen wir die Erweckung eines falschen Scheins nur dann, wenn die Absicht uns, mit oder ohne eignen Vorteil, zu täuschen oder zu schädigen ihr Zweck ist. Darum sprechen wir vom trügerischen Glanze des Goldes, vom trügerischen Scheine des Mondes, von trügerischen Erwartungen und Hoffnungen,

von trügerischem Glück u. dgl., aber von den betrügerischen Kunstgriffen eines Falschspielers, eines Wechselfälschers u. s. w. Auch viele persönliche Handlungen können wir als trügerische bezeichnen, wobei zwar die Absicht zu täuschen vorhanden sein kann, die aber andere zu benachteiligen ausgeschlossen oder nicht nachweisbar ist. Dahin gehört nicht blofs die Fingerfertigkeit des Taschenspielers und die Maske des Acteurs auf der Bühne, sondern auch das Tragen falscher Haare und Zähne und eine Lebensführung über die Verhältnisse, obschon dadurch leicht jemand zur Gewährung übermäfsigen Kredits verleitet werden kann und zuletzt bedeutenden Schaden erleidet. So nun erweckten auch die Verleger, indem sie die neuen Auflagen ihrer Verlagswerke in der Form von Doppeldrucken auf den Markt brachten, den falschen Schein, als ob das immer noch Exemplare des ersten Abdrucks seien; da mir jedoch wohlbekannt war, dafs ihre Berechtigung dazu in vielen Fällen unbestreitbar, in anderen aber mindestens zweifelhaft war, wählte ich mit gutem Bedacht zur Kennzeichnung dieses Verfahrens ein Wort, das ganz objektiv die Unrichtigkeit der vorgegebenen Thatsachen und die dadurch veranlafste Täuschung der Uneingeweihten, wozu meist auch die Verfasser gehörten, ausdrückte, noch nicht aber den Dolus des beabsichtigten Betruges involvierte. Und wenn ich weiter sagte, dafs Lohn und Ehre der Verfasser diesem „trügerischen Gebahren“ zum Opfer gefallen seien, so war auch damit zunächst nur eine objektiv richtige Thatsache ausgesprochen; denn ihre litterarische Ehre wurde ihnen gemindert, weil die Welt und sie selbst von dem oft grofsen in den zahlreichen neuen Auflagen sich darstellenden Erfolge gar nichts erfuhren und ihnen damit die Möglichkeit und die Anspornung fehlte, ihre Werke zu feilen und zu bessern, während immer neue sich einschleichende Druckfehler sie je länger je mehr entstellten; aber auch ihres klingenden Lohnes gingen sie teilweise verlustig, weil sie, wenn sie die Zahl der Auflagen des einen ihrer Werke gekannt hätten, das nächste dem Verleger trotz des scheinbar hohen Honorars nicht „unbedingt“, sondern nur auf Grund eines Vertrages verkauft haben würden, in dem sie für jede Auflage die Zahl der Exemplare und die Honorierung festgesetzt hätten. Denn dafs sie dabei in vielen Fällen zum mindesten nicht schlechter gefahren wären, konnten sie sich ungefähr ebenso gut ausrechnen wie die Verleger, die ja nur darum auf „unbedingter“ Erwerbung der Manuskripte hartnäckig bestanden. Mit der blofsen Feststellung also auch dieser, wie mir scheint, unbestreitbaren Thatsache wurde das Recht der Verleger, die neuen Auflagen als Doppeldrucke herstellen zu lassen, noch gar nicht angetastet und gegen sie der „schwere Vorwurf betrügerischer Neudrucke zum Schaden der Autoren“ noch gar nicht erhoben. Ich mufs daher die Unterstellung Voigtländers, dafs ich den Verlegern einen solchen Vorwurf gemacht hätte, zurückweisen.

Nicht besser steht es mit Voigtländers Behauptung, dafs die von den neuen Ausgaben und Auflagen handelnden Paragraphen des Preufsischen Landrechts blofse Kodifizierung eines von alters her

geltenden Gewohnheitsrechts seien. Als Gewohnheitsrecht bezeichnet man den Inbegriff derjenigen Rechtsnormen, welche ohne ausdrückliches Gebot der gesetzgebenden Gewalt unmittelbar in dem Bewufstsein eines ganzen Volkes oder Volkskreises leben, oder, wie Puchta (Gewohnheitsrecht, Erlangen 1828/37) an einer andern Stelle sich ausdrückt, als ein Recht, das vermöge seiner äufseren Autorität gilt, welche, wie der gesetzgebenden Gewalt, der gemeinsamen Volksüberzeugung zukommt. Davon kann aber bei einer künstlichen und dem Sprachgebrauch widersprechenden Unterscheidung von „Ausgabe“ und „Auflage“ und damit willkürlich verknüpften Rechten und Pflichten der Verleger und Verfasser ja wohl die Rede nicht sein. Das Wort „Auflage“ bedeutet in der Buchdruckerkunst seit alter Zeit die jeweilige Zahl der weifsen Bogen, welche zum Abdruck einer Druckform in der Presse auf die Auslegebank gelegt wird. Weiterhin bezeichnet es dann auch die Zahl der bedruckten Bogen und endlich die Zahl der Exemplare des Buches, zu welchem diese Bogen gehören. Sagt man also, die Auflage dieses Buches ist tausend, so heifst das nichts anderes als: jeder Bogen dieses Buches ist in tausend Exemplaren gedruckt worden oder, was auf dasselbe hinauskommt, die Auflage des Buches besteht aus tausend vollständigen Exemplaren. Wann der terminus technicus „Auflage“ für die Summe der Exemplare eines Abdrucks in Aufnahme gekommen ist, vermag ich nicht näher anzugeben. Wahrscheinlich aber ist der Gebrauch des Wortes „Ausgabe“, das nur eine Übersetzung des lateinischen editio ist, in diesem Sinne älter; dafür spricht schon seine frühe Einbürgerung bei den Franzosen, Engländern, Italienern, Spaniern u. s. w. Auf den Buchtiteln wurden beide Bezeichnungen bis zur Publikation des Preufsischen Landrechts ohne Unterschied der Bedeutung durcheinander verwandt, „Ausgabe“ jedoch im ganzen seltener, nachdem „Auflage“ immer allgemeiner und gewöhnlicher geworden war. Dagegen behauptete sich die Bezeichnung „Ausgabe“ als die vornehmere in allen Fällen, wo es auf die Hervorhebung einer besonders geschätzten Art von „Auflagen“ ankam, sei es nach der Zeit (editio princeps, ultima), dem Druckorte (Bipontina), dem Verleger (Aldinen, Elzevire), der Güte (Originalausgabe), dem Format (Folioausgabe), der Ausstattung (Prachtausgabe), der Drucktechnik (Facsimileausgabe, Stereotypausgabe) u. s. w. Nach einer verlagsrechtlichen Scheidung beider Benennungen, wie sie das Preufsische Landrecht I, 1 § 1011. 1012 definiert, sucht man bis dahin vergeblich; Jacobsson (Technologisches Wörterbuch, Berlin, Nicolai 1781 ff.), Täubel (Praktisches Handbuch der Buchdruckerkunst, Leipzig 1791, und desselben Allg. theoretisch-praktisches Wörterbuch der Buchdruckerkunst und Schriftgiefserei, 2 Bde, Wien 1805), Heichen (Polygraphisches Kompendium, Leipzig 1883), Waldow (Encyklopädie der graphischen Künste, Leipzig 1884) kennen sie nicht und auch in der Buchhändler- und Druckerpraxis ist davon nicht das Geringste zu bemerken. Es ist ja sehr leicht, sich darüber zu vergewissern: man braucht daraufhin nur einmal eine Reihe älterer Werke einzusehen, und ich bin verwundert, dafs

Voigtländer dieses einfache Mittel, das für ihn, da er nicht blofs Verleger, sondern auch Verfasser eines Verlagsrechts ist, recht nahe lag, verschmäht hat. Ich beschränke mich hier darauf, ein paar Beispiele anzuführen; wer etwa noch zweifelt, kann sie in jeder gröfseren Bibliothek mit leichter Mühe beliebig vermehren.

Wäre die verschiedene Bedeutung von „Ausgabe“ und „Auflage“ im Sinne des Preufsischen Landrechts, wie Voigtländer behauptet, schon von alters her gebräuchlich gewesen, so müfste sie zumal in der kritischen zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunders auch praktisch zur Geltung gebracht worden sein, wo die Verleger wie die Verfasser gleich grofses Interesse daran hatten, eine Gefährdung ihrer Rechte durch falsche „Ausgabe“- und „Auflage“-Bezeichnungen zu verhüten. Es dürften in dieser Zeit namentlich die Bezeichnungen „verbesserte“, „vermehrte“, „veränderte Auflage“ nicht vorkommen, da ja jede Veränderung eine neue Ausgabe bedingt. Allein diese Kennzeichnung neuer Auflagen ist ganz gewöhnlich, z. B bei Achenwalls „Geschichte d. allg. Europ. Staatshändel, T. II, 2. durchgängig verbesserte Auflage Göttingen, Ww. Vandenhoeck 1761“ 8°. Bei demselben Buche: „dritte verbesserte Auflage. Göttingen, 1767“ 8°. Ferner Mich. Ign. Schmidts „Geschichte der Deutschen. Neue vom Verfasser verbesserte und unter seinen Augen veranstaltete Auflage. Wien 1783“ 8°. Ferner bei „Im. Joh. Gerh. Schellers ausführl. lat. Sprachlehre oder sogen. Grammatik. Zweite durchaus verbesserte und vermehrte Auflage. Leipzig, bey Caspar Fritsch 1782“ 8°, und nochmals bei demselben Buche „Dritte von neuem durchaus verbesserte und sehr vermehrte auch mit einem Register versehene Auflage. Leipzig, ebda. 1790“ 8°; auch der Verfasser selbst schreibt in beiden Fällen „Vorbericht zur zweyten [dritten] Auflage“. Ferner bei Henkes „Allg. Geschichte der Christl. Kirche. Zweyte durchaus verbesserte und stark vermehrte Auflage. Braunschweig, Schulbuchhandlung 1793 ff.“ 8°. Ferner bei Pütters „Grundrifs der Staatsveränderungen des Teutschen Reichs in dieser vierten Auflage der Absicht eines academischen Lehrbuchs noch gemäfser eingerichtet. Göttingen, Wwe Vandenhoeck 1769“ 8°. Also auch Pütter, der „grofse Pütter“, der König unter den Juristen seiner Zeit, der kurz darauf (1774) seine berühmte Schrift über den Büchernachdruck veröffentlichte, kennt die verlagsrechtliche Bedeutung des Wortes „Auflage“ im Sinne des Preufsischen Landrechts nicht. Dies allein schon würde genügen, um zu beweisen, dafs wir es hier nicht mit einem althergebrachten Gewohnheitsrecht zu thun haben, wenn es dazu eines Beweises überhaupt noch bedürfte.

Lehren ja die von Voigtländer selbst angezogenen Beispiele unwiderleglich, dafs seine Theorie unrichtig ist. Er erklärt: „Die neuen Drucke mufsten den früheren möglichst gleich sein, täuschend! Liefsen die Verleger Veränderungen zu, auch geringe und äufserliche, in Satzeinrichtuug, Papier, Format, Jahreszahl, so waren die Neudrucke keine neuen ‚Auflagen‘ mehr, sondern neue ‚Ausgaben‘, und zu

solchen hatten die Verleger ohne eine Einigung mit dem Verfasser kein Recht". Zum Beweise beruft er sich auf Schiller, der sich über seine ersten Verleger Schwan und Göschen wegen der neuen Auflagen von Fiesko, Kabale und Liebe und Dom Karlos heftig beschwert, aber zugegeben habe, dafs sie dazu berechtigt seien. Allein diese neuen Auflagen sind den ersten Ausgaben dieser drei Dramen vom Jahre 1783, 1784 und 1787 keineswegs täuschend gleich, sondern weichen verschiedentlich in fünf zwar äufserlichen, aber nach Voigtländers eigner Ansicht wesentlichen Stücken von ihnen ab, nämlich im Format, Papier, Jahreszahl, Satzeinrichtung und Seitenzahl. Vom Fiesko liefs z. B. neue Auflagen Schwan in Mannheim erscheinen mit den Jahreszahlen 1784, 1788, 1798, 1802, von Kabale und Liebe 1785, 1786, 1796, 1802, ebenso Göschen in Leipzig vom Dom Karlos 1799 und 1804, beide ohne Schillern darum zu „begrüfsen" (vgl. Trömel, Schiller-Bibliothek Nr. 30, 36 und 51). Es sind also nach der Theorie Voigtländers gar keine neuen Auflagen, sondern neue Ausgaben, und er wird nicht leugnen können, dafs die ursprünglich rechtmäfsigen Verleger in eklatanter Weise Nachdruck verübt haben. Wie man sieht, Voigtländer schlägt sich mit seinen eignen Waffen.

Aber noch bleibt ihm das schwere Geschütz, das er als kluger Feldherr ins letzte Treffen gestellt hat, das Zeugnis des Grofskanzlers von Fürst (ob. S. 549 f.). Indes auch das sieht sich gefährlicher an, als es in Wirklichkeit ist; es donnert gewaltig, nur trifft es nicht. Wie schon bemerkt, nimmt es Voigtländer mit Worten nicht allzu genau. Das ist oft auch ganz unbedenklich. Zuweilen jedoch kommt es auf den präcisen Wortlaut gar sehr an, besonders wenn Thatsachen von Wichtigkeit darin ausgedrückt sind. Ich habe mir deshalb oben erlaubt, Schürmanns aktenmäfsigen Bericht, den Voigtländer kürzt und umschreibt, dem unbefangenen Urteile des Lesers vollständig und unverändert zu unterbreiten.

Schon gleich im Eingange fehlt bei Voigtländer ein Wort, das doch nicht ohne einige Wichtigkeit ist. Er sagt, die Waisenhausbuchhandlung sei beim Grofskanzler von Fürst um eine neue Auflage seines Buches eingekommen, in den Akten aber steht, sie habe ihn um die „Konzession" zu einer „neuen" Auflage gebeten. Da mufs man sich doch sogleich fragen, wenn es sich blofs um eine neue Auflage handelte, die sie nach dem angeblichen Gewohnheitsrechte ohne Begrüfsung des Verfassers veranstalten konnte, warum sucht sie dann förmlich um die „Konzession" dazu bei ihm nach?

Gleich darauf hat Voigtländer wieder ein Wort ausgelassen, diesmal aber ein fürs richtige Verständnis unentbehrliches. Er sagt: „der Grofskanzler erwiderte." Das kann sehr leicht so aufgefafst werden, dafs Fürst seine Entscheidung schriftlich abgegeben hätte. Schürmann aber berichtet nach den Akten, auf den Antrag der Waisenhausbuchhandlung „bemerkte der Grofskanzler mündlich". Wir haben im weiteren also nicht die authentischen Worte des Grofskanzlers vor uns, sondern nur ein Referat der Petentin. Der Inhalt dieses Referates ist

nun allerdings für die verlagsrechtliche Beurteilung der Doppeldrucke von gröfstem Interesse.

Es nennt zuerst die persönlichen Gründe des Grofskanzlers, weshalb ihm „eine eigentliche neue Edition mit Bemerkung derselben und einer neuen Jahreszahl“ nicht ratsam scheine; es müfsten darin nämlich die seit 1750 eingetretenen Veränderungen der Provinzialgesetze angezeigt und verbessert werden, das aber könne erst mit der Ausgabe des dritten Teiles geschehen. Diesen Grund mufs man gelten lassen. Auffallend ist bei dem Worte Edition nur der Zusatz „mit Bemerkung derselben und einer neuen Jahreszahl“. Bei einer neuen „Ausgabe“ verstanden sich ja gemäfs dem von Voigtländer behaupteten Gewohnheitsrechte diese Angaben von selbst.

Darauf sagt das Referat, dafs der Grofskanzler gegen eine neue „Auflage“, damit der Debit der Handlung nicht gehemmt werde, nichts einzuwenden habe. Merkwürdig aber ist die Umständlichkeit, mit der es ihn diese nach dem angeblichen Gewohnheitsrecht so bekannte Sache ausdrücken läfst: es wäre der Handlung „unverwehrt, nach der bisherigen Ausgabe so viele Exemplare abdrucken zu lassen, als für dienlich erachtet würde, nur müfste sorgfältig darauf gesehen werden, dafs nebst Beybehaltung der alten Jahrzahl, Blatt vor Blatt mit einander correspondirte“. Das Wesen neuer „Auflagen“ bestand ja nach Voigtländer gerade in einem Neudruck, der die erste oder letztvorhergehende „Ausgabe“ einschliefslich der Jahreszahl täuschend nachahmte. Das mufste Fürst doch ganz ebenso gut wissen wie die Verlagshandlung. Wozu also die für beide Teile ganz überflüssige Erklärung?

Hiermit, sollte man denken, sei die Berechtigung der Verlagsbuchhandlung zur Veranstaltung einer neuen „Auflage“ über jeden Zweifel hinausgehoben und erledigt. Höchst erstaunt ist man daher aus dem Munde Fürsts nun noch eine Begründung zu vernehmen, die in Anbetracht des beiderseitigen vollkommenen Einverständnisses über die Ausübung eines durch Gewohnheitsrecht mit Gesetzeskraft ausgestatteten Verlagsrechts völlig unbegreiflich ist. Die Herstellung einer neuen „Auflage“, erläutert der Grofskanzler, „könne von der Handlung mit allem Recht geschehen, und ihr keineswegs als ein Betrug [!!!] angerechnet werden, weil es schon anfangs [als sie die erste „Ausgabe“ druckte] bei ihr gestanden, mehrere Exemplare abdrucken zu lassen“. Wie kommt Fürst dazu, der Verlagshandlung ohne jede ersichtliche Veranlassung ein allgemein anerkanntes Recht für seine Person ausdrücklich noch einmal zu bestätigen und sogar einen Betrugsverdacht abzuweisen, der objektiv und subjektiv ausgeschlossen war? wie die Verlagshandlung, von diesen Erklärungen so sorgfältig Akt zu nehmen? Wer nur ein wenig zwischen den Zeilen zu lesen versteht, sieht sofort, dafs diese Erklärungen dem Grofskanzler von der Verlagshandlung unter den Fufs gegeben sind, dafs sie sie geflissentlich aus ihm extrahiert hat, um sich dieses Zeugnisses des angesehenen Mannes gegebenen Falls andern gegenüber zu bedienen. Es

ist aber klar, dafs es, wenn die Sache so liegt, durchaus nicht gleichgültig ist, ob wir eine schriftliche Entscheidung Fürsts vor uns haben oder nur das Referat der Verlagshandlung über eine Unterredung, in der er, nach Ablehnung des ihm unbequemen, aber für die Verlagshandlung vorteilhaften Antrages, eine neue verbesserte „Ausgabe" seines Buches zu machen, um so bereitwilliger war, deren Wünschen bezüglich einer neuen „Auflage" seines Buches so viel wie möglich entgegenzukommen; ihrem Vorschlage, nach der bisherigen Ausgabe so viele Exemplare abdrucken zu lassen, als sie für dienlich erachtete, nebst Beibehaltung der alten Jahreszahl und Blatt für Blatt abdrucken zu lassen, seine Zustimmung zu geben; ihre scheinbar ganz unverfängliche Frage, ob ihr das von andern nicht als Betrug angerechnet werden könnte, zu verneinen; ihre Ansicht, dafs „es schon anfangs bei ihr gestanden, mehrere Exemplare abdrucken zu lassen", zu bestätigen und darin gewissermafsen ein Recht der Handlung auf den gewünschten Abdruck noch einer Anzahl von Exemplaren zu erkennen. So verleitete die Verlagshandlung den Grofskanzler auf einen ganz singulären Fall hin zur Anerkennung einer ihm bis dahin allem Anschein nach unbekannten verlagsrechtlichen Theorie, ohne dafs er sich dessen deutlich bewufst wurde. Das Aktenstück der Hallischen Waisenhausbuchhandlung beweist also wohl, dafs die Theorie von den Doppeldrucken bei den Verlegern bestand, aber noch keineswegs auch das allgemeine Einverständnis der Autoren. Wie diese in Wirklichkeit darüber dachten, kann man aus gelegentlichen Äufserungen ersehen, worin sie ihrem Unmut über das versteckte Treiben der Verleger mit den Doppeldrucken Luft machten.

Am 18. Mai 1787 schreibt Christian Felix Weifse an seinen Freund Ramler: „Der Himmel bewahre mich, dafs ich bey meinen alten Übersetzungen, zumal von Romanen, die längst durch neue verdrängt sind, an eine Verbesserung wieder denken sollte! Nein, (im Vertrauen zu Ihnen!) diese sehe ich bey mir immer als leichte Waare an, wo, wann sie verthan ist, die Mode sie durch etwas anders ersetzen mufs, wenn sie Abgang finden soll: denn zu einer zwoten Auflage kömmt es nicht leicht, und geschähe es ja, so sind die Buchhändler solche etc., dafs sie lieber heimlich nachschiefsen, als dem Verfasser davon etwas entdecken, weil sie fürchten, dafs, wenn er ja das Werk wieder übergehen wollte, sie ehrenthalber ihm etwas für seine Mühe anbieten müfsten."[1]) Aus diesen Worten ist deutlich genug zu ersehen, wie weit die Verfasser von einem Einverständnis mit der Praxis der Verleger, neue Auflagen ohne ihre Mitwirkung und Mitwissenschaft in Form von Doppeldrucken zu veröffentlichen, entfernt waren. Wie die Dinge lagen, blieb ihnen nichts übrig als sich ins Unabänderliche zu fügen. Kamen sie mit einem neuen Manuskript zum Verleger, so verstand sich dieser nur

1) Abgedruckt von Karl Schüddekopf in Herrigs Archiv Bd. 82 (1889) S. 41f.

dazu, es „unbedingt“ gegen ein einmaliges Honorar und selbst ohne die feste Zusage eines klingenden Entgelts zu übernehmen. Sobald aber die erste Auflage gedruckt war, hielt er sich dem Verfasser gegenüber für alle Zukunft zu nichts mehr verpflichtet. Hatte das Buch Erfolg, so suchte er ihn zu verbergen, indem er, wie Weifse sagt, „heimlich nachschofs“, d. h. die neuen Auflagen als Doppeldrucke herstellte, teils um vom Verfasser mit Ansprüchen nicht belästigt zu werden, teils auch um ihn zum „unbedingten“ Abschlufs neuer Verträge gefügig zu erhalten.

Zuweilen trieben es die Verleger so arg, dafs scharfe Auseinandersetzungen nicht ausbleiben konnten. Sogar der gutmütige und bescheidene Bürger wurde durch das hinterhaltige und schnöde Benehmen seines Verlegers Dieterich in Göttingen, der mit seinen Gedichten doch ein glänzendes Geschäft gemacht hatte, einmal so gereizt, dafs er ihm trotz ihrer „beynahe zwanzigjährigen Freundschaft“ eines Tages seine Sünden vorrückte. Die Veranlassung dazu gab folgendes. Bürger wohnte in einem Hause, das Dieterich gehörte. Das Haus bedurfte der Reparatur und Verbesserung einzelner Einrichtungen und Bürger hatte sich erboten, wenn seinen Wünschen in dieser Hinsicht entsprochen würde, einen nach Billigkeit erhöhten Mietzins zu zahlen. Dieterich aber hatte die neuen Einrichtungen ohne jede Entschädigung zu beschaffen versprochen. Mit der Ausführung jedoch liefs er auf sich warten. Als ihn darum Frau Bürger zuletzt mit der Bitte um Abhülfe anging, liefs er sie so unfreundlich an, dafs sie weinend nach Hause zurückkam. Da entschlofs sich Bürger auf die ihm zugefügten fortgesetzten Kränkungen nicht länger zu schweigen. In einem langen Schreiben vom 3. April 1791[1]) wies er in gehaltenem, aber bestimmtem Tone die prahlerischen und abschätzigen Äufserungen zurück, womit Dieterich sich „von je her so gern das Ansehn eines Wohlthäters von ganz unbegrenzter Grofsmut“ gegen ihn zu geben pflege. Dieterich habe ihm allerdings von je her manches erwiesen, was er für freundschaftliche Gefälligkeiten mit dankbarem Herzen erkenne; Bücher, Geld und andere Bedürfnisse habe er ihm auf Kredit zukommen lassen, ihn unzählige Male in seinem Hause freundlich aufgenommen und bewirtet, ihn einst frei mit nach Hamburg genommen und den Seinigen manches Geschenk der Galanterie gemacht. Aber deswegen könne er sich noch nicht gleichsam für einen himmlischen Vater halten, der immer und ewig nur ausspende und nie etwas wieder dafür empfange, während doch Reden, wie seine gewöhnliche: er wisse noch nicht, wie ein Heller von Bürgern aussehe, fast nichts anderes sagten. Dann fährt er wörtlich fort: „Du bist Verleger meiner Gedichte gewesen und hast, wie ich von Herzen hoffe und wünsche, guten Vortheil davon gehabt. In Ansehung der ersten Auflage hast du mir zwar einen guten Accord gewährt, allein der Absatz war auch

1) Briefe von und an G. A. Bürger hsg. von Strodtmann. Berlin 1874. Bd. IV S. 114f.

gewifs nicht klein, und ich hatte dich in Ansehung der Stärke der Auflage nicht eingeschränkt. Bey der zweyten Auflage haben wir wie gute Freunde, die auf ihre Gesinnung gegen einander bauen [!] gar keinen Accord getroffen. Was davon bis jetzt in meine Tasche geflossen ist, will in der That nicht viel sagen. Allein dennoch erinnere ich mich nicht, desfals nur mit einem Worte bisher gegen dich queruliert zu haben. Dafs du indessen keinen geringen Absatz davon gemacht haben müssest, ist wohl diefs Beweises genug, dafs du gleich nach der ersten Messe eine neue Auflage und in diesen Tagen wiederum, wie ich gewifs weifs, noch eine neue hast nachschiefsen [!] lassen, ohne mir ein Wörtchen davon zu sagen. Warum du diefs nicht für gut gefunden hast, das lasse ich dahin gestellt seyn. Indessen kann ich nicht leugnen, dafs mir diefs heimliche Verfahren sonderbar genug vorkommt, und unter andern auch wegen der Druckfehler, welche Nachschüsse gegen die ächte von mir revidirte Auflage verrathen, sehr unangenehm ist." Diese so unfreundliche Aufdeckung seiner Geschäftsgeheimnisse kam Herrn Dieterich besonders in diesem Augenblick sehr ungelegen. Aber ein vollendeter Biedermann, wie er war, verlor er darüber noch nicht seine Fassung. Er wies den schändlichen und lasterhaften Verdacht mit dem schmerzlichen Brustton gekränkter Freundschaft weit von sich, er leugnete dreist. Wenn wir auch sein Rechtfertigungsschreiben nicht mehr besitzen, so geht dies doch aus Bürgers Antwort darauf klar genug hervor. „Zu dem von dir so genannten schändlichen und lasterhaften Gedanken, wegen des Nachschiefsens", schreibt er am 7. April an Dieterich, „den du mir nicht vergeben, noch verschmerzen, noch vergessen willst, hat mir kein anderer, als du selbst, sehr gegründete Veranlassung gegeben. Dafs nach der vor 2 Jahren veranstalteten, von mir revidirten, ich weifs nicht wie starken aber doch wohl nicht unter 1500 bestandenen Auflage noch ein beträchtlicher Nachschufs gemacht worden, wirst und kannst du mir doch unmöglich ableugnen, da ich die Wahrheit augenscheinlich besage der Anlage aus den Druckfehlern darthun kann. Du sagst das sey der Nachschufs auf schlechtem Papier zur Niederschlagung des Nachdrucks gewesen. Nein! Ich will dirs beweisen, dafs dieser Nachschufs auch auf gutes Papier, wie die von mir revidirte Auflage, gedruckt worden ist. Warum wurde mir denn keine Revision gelassen? Sollte ich übrigens auch in Ansehung eines in diesen Tagen geschehen sein sollenden Nachschusses im Irrthum seyn, indem mirs von Personen, die in der Druckerey gewesen, hat versichert werden wollen, so bin ich daran sehr unschuldig, und eine solche Nachrede hat sehr gut durch die Kupferabdrücke veranlafst werden können."

Also ein Nachschufs auf schlechtem Papier zur Niederschlagung des Nachdrucks, so erklärt Dieterich ganz unverlegen, sei der ihm von Bürger vorgehaltene heimliche Neudruck seiner Gedichte gewesen. Allein Lügen haben kurze Beine; sofort erbietet sich Bürger zu beweisen, „dafs dieser Nachschufs auch auf gutes Papier, wie die von

ihm revidierte echte Auflage, gedruckt worden ist". Und wenn der Nachschufs, wie Dieterich vorgiebt, eine so unschuldige Sache war, ein durch die leidigen Nachdrucker hervorgerufenes Kampfmittel, ebenso nützlich für den Verfasser wie für den Verleger, warum schwieg er denn davon gegen Bürger, mit dem er doch in derselben Stadt, ja sogar in beständigem persönlichen Verkehr lebte? Verbot ihm das nicht schon der Gedanke, dafs er sich dadurch ganz unnötigerweise dem Verdacht der Unredlichkeit aussetzte? Ach nein, Dieterich war ein viel zu kluger und geriebener Geschäftsmann, um von einer solchen Gefahr für sich das Geringste zu fürchten. Vorbauend hielt er sich stets eine oder auch mehrere Hintertüren offen, und zuletzt, er war der stärkere. Wie wollte der arme, von Schulden, häuslichem Kummer und Kränklichkeit gedrückte Dichter eine so schwer zu beweisende Klage durchsetzen gegen ihn, den reichen und hochangesehenen Verleger, zumal er beim Publikum für seinen grofsen Wohlthäter, der ihn gleichsam um Gottes willen ernährte[1]), galt? Wir freilich wissen, trotz seiner Ausflüchte, dafs Bürger mit seinem Verdacht recht hatte, denn von beiden Dieterichschen Ausgaben seiner Gedichte (1778 und 1789) haben sich Doppeldrucke gefunden.

Das sind nur zwei Zeugnisse, wie die Autoren in Wahrheit über die Doppeldrucke dachten, aber sie reichen vollkommen aus, um die Unhaltbarkeit der Theorie Voigtländers zu erweisen. Die Autoren waren weit davon entfernt, die Herstellung neuer Auflagen in Gestalt von Doppeldrucken ohne ihre Mitwissenschaft und Mitwirkung zu billigen, und die Verleger selbst, die das ganz genau wufsten, suchten

1) Als Bürger 1794 eine Prachtausgabe seiner Gedichte plante, schrieb er an Lichtenberg (Strodtmann IV, 238): „Ein Theil des Publicums steht nun doch einmahl in dem Wahne, als ob Hr. D. von je her mein grofser Wohlthäter gewesen wäre, und mich gleichsam um Gottes willen ernährt hätte, und wer ihn selbst reden hört, kommt von diesem Wahne schwerlich zurück. Es möchte also als ein himmelschreiendes Stück der Undankbarkeit erscheinen, wenn ich wider Herrn D.'s willen mir auf eine andere Art zu helfen suchte; ob er schon mir selbst nicht hilft; ob er schon an den folgenden Auflagen eigentlich kein Recht hat, da wir jedesmal neue Accorde getroffen; ob schon diese neue Auflage, wegen der Auslafsungen, Zusätze und ganz neuen Umbildungen, gleichsam ein neues besonderes Werk wird, welches die vorige Auflage für die Liebhaber niemals unbrauchbar machen wird; ob Herr Dietrich gleich die vorige oft genug abgesetzt haben mufs, da er selbst einen Nachschufs davon gemacht hat, und ob er sie gleich noch so oft auflegen kann als er will". Dazu kam, dafs Bürger seit 15—20 Jahren gar nicht wufste, wie er mit Dieterich stand. „Unzählige Male" hatte er ihn „mündlich und schriftlich" gebeten, ihm eine Abrechnung zu machen, war aber mit nichtigen Entschuldigungen vertröstet worden. Das Verhalten Dieterichs gegen Bürger wird dadurch noch häfslicher. Er spielt den hülfreichen Freund, um den Dichter zu seinem Schuldner und damit von seiner Gnade abhängig zu machen; er ist so indiskret, damit vor aller Welt zu prahlen; er benutzt sein vertrauliches Verhältnis zu ihm, bei der zweiten Auflage der Gedichte, indem sie „wie gute Freunde, die auf ihre Gesinnung gegen einander bauen", verhandeln, einen förmlichen Accord zu umgehen; nachdem sie vergriffen ist, macht er heimliche Nachschüsse und ist tief gekränkt, als ihm Bürger dies auf den Kopf zusagt, über einen so „schändlichen und lasterhaften" Verdacht.

diese Praktik auf jede Weise zu verbergen, ja sie leugneten sie, wenn sie einmal dabei ertappt wurden, wie es Dieterich Bürger gegenüber thut, geradezu ab.

Auch die von Voigtländer beliebte Unterscheidung von „Auflage“ und „Ausgabe“ ist in dieser Zeit durchaus unsicher und strittig. Verleger wie Autoren nannten gewöhnlich jeden Neudruck eines Buches, ob verändert oder unverändert, eine neue „Auflage“. Daneben kommt freilich auch die Bezeichnung „Ausgabe“ vor, aber im ganzen viel seltener.

Von einem Gewohnheitsrechte, d. h. einem Rechte, das die Verleger auf Grund allgemeinen Einverständnisses der Beteiligten erworben hätten, kann also gar keine Rede sein.

In Wirklichkeit lagen die Dinge damals ganz anders. Gesetze zum Schutze der Urheberrechte an Geisteswerken gab es im deutschen Reiche nicht. Das einzige Mittel, wodurch ein gesetzlicher Schutz dieser Rechte gegen Nachdruck erlangt werden konnte, bestand in Privilegien, die für jedes Buch beim Kaiser und den Landesregierungen für teures Geld erkauft werden mufsten. Solche Privilegien erwarben jedoch die Autoren sehr selten, das thaten erst die Verleger, denen sie die Veröffentlichung ihrer Werke übertragen hatten. Zur Wahrung ihrer persönlichen Rechte waren sie also lediglich auf ihr privates Abkommen mit dem Verleger angewiesen.

Dieses Abkommen, in dem sie ihre Urheberrechte an die Verleger abtraten, konnte nun, wie wir schon gesehen haben, „bedingt“ oder „unbedingt“ geschehen. Bei der „bedingten“ Abtretung eines Werkes wurden hinsichtlich der Zahl der zu druckenden Exemplare und des hierfür an den Verfasser zu zahlenden Honorars, sei es nur für die erste oder zugleich auch für alle folgenden Auflagen, feste Bestimmungen getroffen, zu deren Erfüllung sich der Verleger verpflichtete. Bei der „unbedingten“ Abtretung verzichtete der Verfasser gegen ein einmaliges Honorar oder auch ohne ein solches für alle Zukunft auf seine sämtlichen an dem Werke haftenden Urheberrechte zu gunsten des Verlegers.

Wären diese einfachen und klaren Grundsätze immer beobachtet worden, so hätte der häfsliche Interessenstreit, welcher gegen Ende des vorigen Jahrhunderts zwischen den Autoren und den Verlegern entbrannte, niemals ausbrechen können. Aber die Verleger wufsten sehr gut, dafs gewöhnlich der „unbedingte“ Erwerb der Manuskripte für sie das Vorteilhaftere war. Der Erfolg eines Buches ist ja nie voraus zu berechnen, aber die persönliche Überzeugung mufs der Verleger doch in jedem Falle nach Erwägung aller Umstände erlangt haben, dafs er bei dem Geschäft nicht zu kurz kommt, bevor er seine Veröffentlichung übernimmt. Schliefst er daraufhin mit dem Verfasser einen „bedingten“ Vertrag über eine Auflage ab und ist seine Kalkulation begründet, so werden beide zu ihrem Recht kommen. Stellt sich das Bedürfnis einer zweiten Auflage ein, so wird der Vertrag erneuert und je nachdem auf Grund der bei der ersten gewonnenen

Erfahrungen verändert. Nehmen wir nun einmal an, es wäre diese zweite Auflage dem Verleger wie dem Verfasser bei den Verhandlungen über die erste ganz unsicher, ja sogar unwahrscheinlich erschienen und der Verleger hätte den Verfasser in Anbetracht dessen bewogen, einen „unbedingten“ Vertrag mit ihm abzuschliefsen, so würde er nach damaligem Rechte die Befugnis gehabt haben, sie und ebenso eine dritte, vierte, fünfte Auflage ohne alle Rücksicht auf den Verfasser zu veranstalten, ohne ihn dafür zu honorieren, ohne ihm die Revision des Druckes zu gestatten, ja ohne ihm überhaupt ein Wort davon zu sagen. Und dafs die Verleger von dieser Befugnis ganz unbedenklich Gebrauch machten, haben wir oben schon bei den Schwanschen und Göschenschen neuen Auflagen von Schillers Jugenddramen gesehen.

Für den Verfasser war es natürlich sehr schmerzlich, dafs ihm sein eigenstes Werk infolge seiner Unerfahrenheit oder seiner augenblicklichen Not, die der Verleger klüglich benutzte, ganz entfremdet wurde. Jedermann fühlte mit ihm als ein Unrecht, dafs er wegen Mangels des notdürftigsten gesetzlichen Schutzes so übervorteilt werden konnte. Er protestierte. Er erklärte ein unveräufserliches natürliches Recht auf die Verbesserung, auf die Umgestaltung und gänzliche Erneuerung seines Werkes zu haben und damit das Recht auf Abschliefsung eines neuen Vertrages unter neuen Bedingungen zurückzuerhalten. Alle seine unter dem gleichen Mangel staatlicher Fürsorge leidenden Genossen, alle Verehrer seiner Muse stimmten ihm bei. Allein die Verleger rührte Zorn und Klage der Unglücklichen wenig; sie hatten den Buchstaben des Gesetzes für sich und sie bestanden auf ihrem Schein. Drohte dann der Verfasser, eine veränderte Ausgabe bei einem andern Verleger erscheinen zu lassen, so drohten sie mit einem Prozefs, dessen Ausgang kaum zweifelhaft sein konnte und der dem meist unbemittelten Verfasser aufser unendlichem Ärger auch noch die Zahlung der Kosten und einer beträchtlichen Entschädigung in sichere Aussicht stellte. Wieland, der die zweite Ausgabe seines Agathon auf diese Weise trotz des Einspruches seiner ersten Züricher Verleger Orell, Gefsner und Comp. bei Weidmanns Erben und Reich ins Werk gesetzt hatte, wufste ein Lied davon zu singen.

War nun der Autor durch solche Erfahrungen gewitzigt und bestand er, auch wenn neue Auflagen in weiter Ferne zu liegen schienen, auf dem „bedingten“ Verkauf seines Manuskripts, so wufste sich der Verleger auf einem zwar krummen, aber um so bequemeren Wege seines Vorteils zu versichern. Er erklärt sich bereit, einen Vertrag zunächst über nur die erste Auflage abzuschliefsen, jedoch unter der Bedingung, dafs die Höhe dieser Auflage in sein Ermessen gestellt werde. Der Verfasser, dem es für jetzt nur darum zu thun ist, die Zukunft seines Werkes nicht aus der Hand zu geben, geht arglos darauf ein; auf ein paar hundert Exemplare mehr oder weniger kommt es ihm bei dieser ersten Auflage gar nicht an, wenn er nur bei der zweiten wieder in seine vollen Urheberrechte eintritt. Allein damit hat es nun gute Wege. Denn jetzt tritt der Fall ein, den uns die

Waisenhausbuchhandlung in ihrer Verhandlung mit dem Grofskanzler von Fürst (vgl. ob. S. 549f.) mit geradezu verblüffender Harmlosigkeit erläutert. Der Verleger druckt zunächst, sagen wir, tausend Exemplare. Sind diese vergriffen, so macht er einen Nachschufs (Doppeldruck) von fünfhundert Exemplaren, ist auch der abgesetzt, einen zweiten, dann einen dritten u. s. w. und begründet dieses seltsame Verfahren ganz einfach so. Er sagt, laut Vertrag habe es bei ihm gestanden, die Höhe der Auflage frei zu bestimmen; er wäre also vollkommen berechtigt gewesen, 3000 und mehr Exemplare sogleich drucken zu lassen; es sei ihm aber doch nicht zuzumuten, ein so grofses Risiko bei der Ungewifsheit des Erfolges, den das Buch haben werde, zu übernehmen; darum habe er den Druck der Auflage partieenweise vorgenommen, dagegen könne doch niemand etwas einwenden. Fürst scheint ja in der That auch die Zulässigkeit dieser Auffassung für begründet gehalten zu haben; nach den Aufzeichnungen der Waisenhausbuchhandlung erklärte er ihr ja, ein solcher Nachschufs auf die erste Auflage seines Project des Corporis Juris Fridericiani „könne von der Handlung mit allem Recht geschehen und ihr keineswegs als ein Betrug angerechnet werden, weil es schon anfangs bei ihr gestanden, mehrere Exemplare [d. h. eine Auflage von beliebiger Höhe] drucken zu lafsen". Dieterich freilich, der sich Bürgern gegenüber ganz in derselben Lage befand, nennt dessen Vorwurf, dafs er einen Nachschufs auf die zweite Auflage seiner Gedichte gemacht habe, einen „schändlichen und lasterhaften Gedanken", den er ihm „nicht vergeben noch verschmerzen noch vergessen" wolle. Und wenn sogar ein bedeutender Verleger wie Dieterich so dachte, ist es dann den Autoren zu verargen, dafs sie die heimlichen Nachschüsse auf das schärfste verurteilten? Es liegt ja auch auf der Hand, dafs durch eine derartige, mit der ursprünglichen Bedeutung und dem allgemeinen Sprachgebrauch unverträgliche Auslegung des Wortes „Auflage" der vom Verfasser gewollte Sinn ins gerade Gegenteil verkehrt und aus dem bedingten Vertrage ein unbedingter wird. Denn bei dieser Auffassung des Vertrages, wobei die Bestimmung der Höhe der ersten Auflage auf eine reservatio mentalis hinausläuft, braucht es der Verleger, da der Verfasser von den Nachschüssen[1]) beinahe niemals etwas erfährt, zu einer zweiten Auflage gar nicht kommen zu lassen.

---

1) Es ist zu beachten, dafs das Wort „Nachschufs" in der hier gebrauchten Bedeutung bis gegen die Mitte des vorigen Jahrhunderts unbekannt zu sein scheint. Gefsner in seiner so nötigen als nützlichen Buchdruckerkunst u. Schriftgiefserei I (Leipzig 1740) S. 242 erklärt: „Zuschufs oder Nachschufs wird dasjenige geheissen, wenn ein Buchdrucker bey einem Werke etwas über die von dem Verleger oder Schriftsteller verlangte Anzahl Exemplare drucket, damit, wenn an der Auflage aus einem und dem andern Versehen was abgegangen, er gleichwohl die richtige Zahl dem Verleger oder Schriftsteller zu liefern im Stande ist. Der rechtmäfsige Nachschufs ist zu billigen; der unrechtmäfsige oder nachtheilige, das ist aus Eigennutz unternommene, aber ist strafenswürdig, weil dadurch der Verleger Schaden leidet. Doch mufs sich derselbe nicht weigern, gegen Erlegung eines Geldes selbigen an-

Wie schon angegeben liefsen manche Verleger, auch wenn sie mit dem Verfasser einen „unbedingten“ Vertrag abgeschlossen hatten, die neuen Auflagen in der Form von Nachschüssen herstellen. Irgendwie verpflichtet waren sie dazu nicht, es war auch gemeinhin, wie wir bei den neuen Auflagen Schillerscher Dramen im Verlage Schwans und Göschens gesehen haben, nicht gebräuchlich. Die Verleger, die so verfuhren, müssen also noch einen besondern, ganz persönlichen Grund dazu gehabt haben und es ist, wenn man erst einmal die Menge von Doppeldrucken, welche von den Werken einzelner Autoren vorhanden sind, übersieht, leicht genug ihn zu erraten. Aufserordentlich lehrreich in dieser Hinsicht ist das Verhältnis Philipp Erasmus Reichs in Firma Weidmanns Erben und Reich zu Wieland.

Wieland war mit seinen schweizerischen Verlegern Heidegger und Comp. und Orell, Gefsner, Füfsli und Comp. schon lange sehr unzufrieden, nicht am wenigsten wegen der niedrigen Honorare. Als ihm daher Reich als wahrhafter Grandison unter den Buchhändlern, ein Mann, der anders denke als alle andern Buchhändler in der Welt, gerühmt wurde[1]), liefs er es gerne geschehen, dafs seine Freunde Riedel und Weifse eine Anknüpfung vermittelten. Das gelang über Erwarten. Reich nahm den Idris und die Musarion, ohne Zweifel gegen ein sehr gutes Honorar, sogleich in seinen Verlag. Diese erste geschäftliche Verbindung verwandelte sich bald in ein achtungsvolles Freundschaftsverhältnis, das bis zu Reichs Tode (1786), von einer vorübergehenden Verstimmung abgesehen, unverändert dauerte. Was Wieland an Reich imponierte, war sein rauh biedermännisches Wesen, der grofse Erfolg seines Geschäfts und die Kulanz, womit er ohne viele Worte ihre geschäftlichen Angelegenheiten behandelte, immer bereit, hochgehenden Forderungen und Wünschen zu entsprechen, aber auch, wenn sie sich mit seinen kaufmännischen Grundsätzen nicht vertrugen, ihnen ein festes Nein entgegen zu setzen. Bei Wieland befestigte sich dadurch je länger je mehr das Vertrauen auf Reichs Tüchtigkeit und freundschaftliche Gesinnung und damit die Überzeugung einen Verleger, der den Gewinn aus seinen Schriften redlicher und uneigennütziger mit ihm teile, gar nicht finden zu können. Aber so bereitwillig Reich

---

zunehmen, weil er dadurch dasjenige verhindert, was ihm Tort erweisen kann.“ Hiernach ist also „Nachschufs“ mit „Zuschufs“ im heutigen wie im damaligen Sinne gleichbedeutend und hat die Nebenbedeutung für Ergänzung oder nachträgliche Erhöhung der ursprünglichen Auflage mittelst vollständigen neuen Satzes und Druckes eines Buches um 1740 noch nicht. Es ist doch sehr bezeichnend, dafs die Verleger späterhin durch Adoption dieses Wortes für eine ganz andere Sache ihrer vor den Autoren verheimlichten und rechtlich mindestens sehr bestreitbaren Verfahrungsweise ein harmloses Ansehen zu geben sich bemühten. — Heichen in seinem Polygraphischen Kompendium erklärt das Wort „Nachschufs als den unveränderten Abdruck eines Werkes oder einzelner Bogen, wenn die anfangs gedruckte Anzahl von Exemplaren nicht hinreichend war“. Woher er diese Erklärung hat, giebt er nicht an.

1) Vgl. Buchner, Wieland und die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin 1871, S. 35 ff.

auf Wielands hohe Honorarforderungen einging, seine Wünsche hinsichtlich der Ausstattung seiner Schriften zu übertreffen suchte, zu Vorschüssen auf noch nicht eingelieferte Manuskripte bereit war, in einem Punkte beharrte er bei dem einmal ausgesprochenen Grundsatze: er kaufte immer nur „unbedingt".

Da ist es nun sehr auffallend, dafs von den Werken, welche Wieland seinem Freunde Reich zur Veröffentlichung übergab, niemals, die Musarion ausgenommen, eine zweite Auflage erschien. Was bewog also Reich, auf der „unbedingten" Überlassung der Manuskripte zu bestehen, wenn er dafür ein höheres Honorar geben mufste, aber keine Gelegenheit erhielt, den dadurch gewonnenen Vorteil bei neuen Auflagen zu nützen? Bis jetzt hat man darauf keine andere Antwort zu geben gewufst, als diese, womit sich gewifs schon Wieland in stiller Bewunderung der Grofsmut seines Verlegers und Freundes getröstete, nämlich dafs er nun einmal als Kaufmann an seinen Maximen festgehalten habe und auch ohne die Zuversicht auf reichen Gewinn aus purer Noblesse die Honorare für den Dichter so hoch bemessen habe, als er nur irgend vermochte. Ganz so hoch ist das Piedestal, auf dem Reich hier zu stehen scheint, jedoch nicht. Von allen Werken Wielands, welche er verlegte, sind Doppeldrucke vorhanden, von mehreren sogar ganze Reihen, und zwar vom Agathon (1773) zwei, von der Alceste (1773) zwei, von den Beyträgen zur Geheimen Geschichte des menschlichen Verstandes und Herzens (1770) vier, vom Neuen Amadis (1771) zwei, von den Gedanken über eine alte Aufschrift (1772) einer, von den Grazien (1770) sieben, vom Idris (1768) einer, von der Musarion (1769) fünf, vom Goldenen Spiegel (1772) zwei, von den Dialogen des Sokrates von Sinope (1770) drei, vom Combabus (1770) drei, der Geschichte der Abderiten (1781) zwei, d. h. so viele kenne ich, dafs es deren jedoch mehr giebt, ist sehr wahrscheinlich. Reich ist also bei seiner Rechnung stets auf seine Kosten gekommen und es war eine holde Täuschung, wenn Wieland meinte in ihm einen von der Dichtkunst hoch denkenden Verleger und einen überaus uneigennützigen und grofsmütigen Freund zu verehren. Nun ist aber auch sofort klar, warum Reich die neuen Auflagen als Doppeldrucke herstellte. Er kannte seinen lieben immer geldbedürftigen Freund viel zu gut, um nicht zu wissen, dafs es mit der Abschliefsung „unbedingter" Verträge ein für allemal aus sei, wenn dieser erfahre, wie viele Auflagen von seinen Schriften wirklich gedruckt wurden. Er würde dann bei der ersten und jeder folgenden Auflage mit ihm haben feilschen müssen und, was noch schlimmer war, er hätte seine wertvolle Kundschaft an einen mehr bietenden Konkurrenten in kurzem ganz eingebüfst. Sagt doch Wieland selbst von sich, im Punkte des Honorars sei er so geizig wie Pope und Voltaire. Nach Reichs Tode lernte ihn die Firma von dieser Seite kennen. Es war also in jeder Hinsicht sehr weise von Reich, dafs er die neuen Auflagen unter der Maske des Doppeldrucks verbarg. Das entsprach zwar nicht dem Brauch und galt deshalb bei den Autoren auch nicht für schön, aber es war erlaubt, weil das Gesetz keine Handhabe bot, es zu verhindern.

So standen in Wirklichkeit die Dinge noch im letzten Jahrzehnt vor der Publikation des Preufsischen Landrechts. Von einer rechtlichen Unterscheidung zwischen „Ausgabe“ und „Auflage“ ist nicht das Geringste zu bemerken, noch weniger aber davon, dafs neue „Auflagen“ die letztvorhergegangene „Ausgabe“ einschliefslich der Jahreszahl täuschend nachahmen, facsimilieren mufsten. Im Gegenteil, die Verleger verfügten über die äufsere Form neuer Auflagen, die sie ohne Begrüfsung des Verfassers zu veranstalten das Recht hatten, vollkommen souverän und verheimlichten auch das Jahr nicht, in dem sie sie auf den Markt brachten. Wo dagegen eine Facsimilierung früherer Ausgaben oder Auflagen stattfindet, ist fast immer die Absicht, den Verfasser zu täuschen, der Beweggrund, sei es dafs der Verleger das Recht zur selbständigen Veranstaltung neuer Auflagen nicht unzweifelhaft nachweisen kann (Dieterich), sei es dafs er ihn dadurch auf andere Weise zu übervorteilen gedenkt (Reich). Ein Anerkenntnis dieser Sachlage bringen die Verleger selbst, indem sie diese Auflagen geflissentlich verheimlichen, ihnen einen möglichst harmlosen Namen (Nachschüsse) geben und sie, wenn sie einmal entdeckt werden, mit unverfänglichen Gründen zu erklären oder geradezu abzuleugnen versuchen.[1])

Es heifst also die Thatsachen anticipieren, wenn man wie Voigtländer behauptet, dafs im Preufsischen Landrecht die damaligen von alters her begründeten verlagsrechtlichen Gewohnheiten einfach kodifiziert worden seien. Nicht allgemein von Verlegern und Autoren für Recht erkannte Gewohnheiten sind in diesem Codex zum Gesetz erhoben worden, sondern nur die von den Verlegern per fas et nefas erhobenen Forderungen, darunter auch diejenigen, um welche man bis dahin auf beiden Seiten mit Heftigkeit stritt. Ganz mit Recht hat daher Dziatzko[2]) kürzlich noch darauf hingewiesen, dafs das Preufsische Landrecht durchaus den Standpunkt des Verlegerschutzes vertritt. Unsere Untersuchungen über die Doppeldrucke aber werfen ein überraschendes Licht auf die Motive, welche für die Fassung der Paragraphen über das Recht, neue Auflagen und Ausgaben zu veranstalten, bestimmend gewesen sind. Die bis dahin praktisch gar nicht beobachtete und von den Verlegern nur als Kampfmittel gelegentlich gebrauchte rechtliche Unterscheidung beider wird nun dahin bestimmt, dafs „ein neuer unveränderter Abdruck einer Schrift in eben demselben Formate“ als neue Auflage (§ 1011), aber „in verändertem Formate und mit Veränderungen im Inhalte“ als neue Ausgabe (§ 1012) angesehen werden soll, offenbar

1) Die geheimen Zwecke, welche die Verleger bei der Bestellung neuer Auflagen in Form von Doppeldrucken (Nachschüssen) verfolgten, blieben in den Druckereien natürlich nicht unbekannt und der Setzerhumor erfand dafür den bezeichnenden Namen „Männchen auf Männchen setzen“. Vgl. Täubel, Praktisches Handbuch der Buchdruckerkunst, Leipzig 1791, II S. 51.

2) Zur Abgrenzung zwischen Autor- und Verlegerrecht in der Festgabe für den 17. internationalen und künstlerischen Kongrefs, Dresden 1895, S.-Abdr. S. 6.

nur um dem Verleger im § 1013 wenigstens mit dem Schein einer Begründung das Recht zuerkennen zu können, dafs es ihm, wenn im Verlagsvertrage die Zahl der Exemplare der ersten Auflage nicht bestimmt sei, frei stehe „auch ohne ausdrückliche Einwilligung des Verfassers neue Auflagen zu veranstalten". Damit wurde einer der wichtigsten und in seinen Folgen bedenklichsten Streitpunkte in schroffer Weise zu gunsten der Verleger entschieden. Während sie früher in solchen Fällen ihr vermeintliches Recht nur durch heimliche Nachschüsse (Doppeldrucke) auszuüben gewagt hatten, erhielten sie nun kraft des § 1013 ein vom Staate anerkanntes und geschütztes Recht darauf, diese Nachschüsse zu veranstalten und offen als das, was sie immer waren, nämlich als neue Auflagen zu bezeichnen; denn dafs bei solchen neuen Auflagen auch die Jahreszahl unverändert mit übernommen werden müsse, liegt nicht in den Worten des Gesetzes und ebensowenig in der Absicht des Gesetzgebers, des Staates, der kein Interesse daran hat, die Zahl und die Erscheinungsjahre der Auflagen zu gunsten des Verlegers und zum Nachteil des Verfassers und des Käufers zu verbergen.

Diesem höchst wertvollen, dem Verleger hinsichtlich der neuen Auflagen zugesprochenen Rechte gegenüber erhält nun allerdings der Autor das Recht, neue Ausgaben zu machen, „wenn nicht in dem geschlossenen schriftlichen Vertrage ein anderes verabredet ist" (§ 1016). Allein dieses Recht, das seine Benachteiligung durch den § 1013 wieder ausgleichen soll, wird in den §§ 1018 und 1019 mit so starken Einschränkungen umzogen, dafs er, wenn es der Verleger zu verhindern trachtet, beinahe niemals Gebrauch davon machen kann. Denn nach § 1018 „kann der Schriftsteller keine neue Ausgabe veranstalten, so lange der erste Verleger die von ihm nach § 1013, 1014 rechtmäfsig veranstalteten Auflagen noch nicht abgesetzt hat". Dazu wird es aber der Verleger niemals kommen lassen bei Werken, deren Verlag ihm noch für längere Zeit einen angemessenen Gewinn abzuwerfen verspricht. Oder aber es mufs der Verfasser, wenn er die neue Ausgabe „in einem andern Verlage herausgeben will, zuvörderst dem vorigen Verleger alle noch vorrätigen Exemplare der ersten Ausgabe gegen baare Bezahlung des Buchhändler-Preises abnehmen", was dieser wiederum dadurch aufs äufserste zu erschweren im stande ist, dafs er beständig eine bedeutende Zahl von Exemplaren auf seinem Lager vorrätig hält. Denn wie viele Autoren waren so mit irdischen Glücksgütern gesegnet, dafs sie die Summen für vielleicht viele Hunderte von Exemplaren aufwenden konnten, blofs um durch ihre Makulierung Raum für eine neue Ausgabe zu schaffen? Auf diese Weise sorgten die Verleger dafür, dafs ein den Autoren auf die Dauer nicht wohl zu verweigerndes Recht, indem es in das Gesetz aufgenommen wurde, zugleich für die letzteren so schwer erfüllbare Bedingungen zur Begleitung erhielt, dafs es in Wirklichkeit fast nur noch den Schein eines Rechtes, nicht aber die zu ihrem Schutze notwendige Gewährleistung unbehinderter Ausübung dieses Rechtes darstellte.

So sind in den Paragraphen 1011—1019 allerdings gewisse von den Verlegern geübte Gewohnheiten kodifiziert worden, als Gewohnheitsrecht haben sie aber niemals gegolten, da sie von den Autoren auf das entschiedenste bekämpft wurden, ihnen dazu also gerade das wichtigste, in der allgemeinen Anerkennung ihrer Rechtsgültigkeit bei beiden Parteien beruhende Criterium, welches ihnen erst die Autorität eines Gesetzes verliehen hätte, fehlte. Von nicht geringem Interesse ist es zu sehen, wie diese Gewohnheiten beschaffen waren und wie sie geübt wurden, bevor sie durchs Preufsische Landrecht Form und Kraft eines Gesetzes erhielten. Und wenn unsere Untersuchung die Verleger in ihrem Verhalten gegen die Autoren nicht eben von ihrer besten Seite gezeigt hat, so mag man das mit den besonderen Schwierigkeiten, womit der Buchhandel in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts zu kämpfen hatte, zu entschuldigen versuchen, aber wegleugnen kann man das darum doch nicht. Allzu lange waren die litterarischen Erzeugnisse geistiger Arbeit ungeachtet und rechtlos gewesen, als dafs der Buchhandel, der allein den Schutz der Regierungen genofs, alsobald die wie sehr immer begründeten Rechte der Schriftsteller hätte erkennen und ihre gerade damals schnell emporwachsende Macht als einen neuen Feind mit allen Mitteln zu bestreiten nicht für erlaubt halten sollen. Dafs er in diesem Kampfe zuletzt den Sieg davon trug und alle seine Forderungen durch ihre Aufnahme ins Allgemeine Landrecht wenigstens für die preufsischen Staaten durchsetzte, ist ein starker Beweis dafür, ein wie grofses Gewicht er gegenüber den Autoren vermöge des so viel höheren Ansehens seines Standes und seiner Thätigkeit in die Wagschale legte und wie bereitwillig diese bei den entscheidenden Stellen anerkannt wurden. Noch sah man in der schöngeistigen und vielfach wohl auch in der wissenschaftlichen Schriftstellerei eine blofse Unterhaltung für Mufsestunden, die ihren Lohn in sich selbst trage, und noch hatten die Autoren länger als zwei Menschenalter zu kämpfen, bis man ihnen zugestand, dafs ihre Arbeit vom Staate ebenso geschätzt und geschützt zu werden beanspruchen dürfe, wie jede andere. Das Gesetz betr. das Urheberrecht an Schriftwerken etc. vom 11. Juni 1870 hat ihnen die Gerechtigkeit ihres Anspruchs endlich bestätigt und das werden sie sich nicht wieder entreifsen lassen.

Wolfenbüttel. Gustav Milchsack.

Die Entwicklung der Freiherrlich Carl v. Rothschildschen öffentlichen Bibliothek zu Frankfurt a. M. während der Jahre 1891—1895.

Über die Einrichtung und Verwaltung der v. Rothschildschen Bibliothek während der Jahre 1887—1890 ist bereits in einer besonderen Schrift gesprochen.[1]) Wenn wir im Anschlufs daran hier Mitteilungen über die Jahre 1891—1895 machen, so folgen wir einer

1) Vgl. auch C. f. B. 1891 S. 514 ff.

Anregung Förstemanns (C. f. B. 1884 S. 7 f.; 1886 S. 319), von der wir wünschen möchten, dafs sie in Zukunft mehr Anklang fände.

Am 23. März 1892 verstarb die Gründerin, Freifräulein Hannah Luise v. Rothschild, ohne die Stiftung dauernd fundiert zu haben. Infolge dessen wurde von ihrer Mutter, der Freifrau Carl v. Rothschild, die Anstalt für alle Zeiten und dauernd begründet und erhielt die Rechte einer juristischen Person durch allerhöchsten Erlafs vom 1. März 1893.

Der Zweck, welchen die Anstalt bereits seit dem Jahre 1889 verfolgte, blieb für die Zukunft derselbe, nämlich ernster Belehrung und wissenschaftlicher Arbeit zu dienen, hauptsächlich in den Fächern der Archäologie und Kunstgeschichte aller Zeiten und Völker, der deutschen, französischen und englischen Philologie, der jüdischen Theologie und der Handelswissenschaften.

Die Verwaltungsbehörde bildet ein Vorstand von fünf Frankfurter Herren, welchen das Recht der Kooptation beigelegt ist und unter denen sich stets ein Jurist befinden mufs. Der erste Bibliothekar ist zu allen Vorstandssitzungen einzuladen und hat eine beratende, aber keine beschliefsende Stimme. Als staatliche Aufsichtsbehörde fungiert der Regierungspräsident zu Wiesbaden.

Der Vorstand hatte ursprünglich folgende Mitglieder:

Maler Otto Donner-v. Richter, Vorsitzender; Prof. Dr. L. Oelsner, stellvertretender Vorsitzender; Christ. Bonhard, Kassierer; Justizrat Dr. E. de Bary, Schriftführer; Jul. H. Jeidels, Stellvertreter des Kassierers, des Schriftführers und Lokalinspektor.

Am Ende des Jahres 1895 war der Vorstand folgendermassen zusammengesetzt:

Jul. H. Jeidels, Vorsitzender; Prof. Dr. L. Oelsner, stellvertretender Vorsitzender; Heinr. Hanau, Kassierer; Justizrat Dr. E. de Bary, Schriftführer; Alfr. v. Neufville, Stellvertreter des Kassierers und Schriftführers.

Vermögen. Das Vermächtnis der Freifrau Carl von Rothschild bestand in dem Gebäudegrundstück Bethmannstrafse 1 im Werte von 360 000 M., dem in demselben befindlichen Inventarium im Werte von 140 000 M., einem Kapitalbetrag von 1 000 000 M., von dessen Zinsen (jährlich 34 485 M.) die sächlichen und persönlichen Ausgaben der Stiftung zu bestreiten sind. Der Kapitalbetrag ist vorschriftsmäfsig in Staatsschuldverschreibungen des Königreichs Preufsen angelegt, und die letzteren sind auf den Namen der Stiftung in das Kgl. Preufsische Staatsschuldbuch eingetragen.

Lokal. Nach dem Tode der Freifrau Carl v. Rothschild am 12. Dezember 1894 beantragten deren Erben die Verlegung der Bibliothek in das ehemalige v. Rothschildsche Familienhaus Untermainkai 15, welchem Antrag durch einen Tauschvertrag entsprochen wurde. Die Kosten der zweckmäfsigen Herrichtung und Ausstattung des Gebäudes und der Übersiedelung übernahmen die v. Rothschildschen Erben. Am 25. Oktober 1895 wurde die Bibliothek im neuen Lokal eröffnet.

Das letzere ist im wesentlichen folgendermafsen eingerichtet. Zu ebener Erde befinden sich die Lese- und Geschäftsräume, im ersten Stock das Büchermagazin und das Sitzungszimmer des Vorstandes, im zweiten und dritten Stock die Wohnung des Bibliothekars und des Hausverwalters.

Die Leseräume bestehen aus einem 24 m langen und 5,60 m breiten Arbeitssaal mit 56 Sitzplätzen an einseitig besetzten Tischen, ferner aus zwei daran anschliefsenden kleineren Sälen von 4,5 m Breite und zusammen 12,40 m Länge mit je 12 Sitzplätzen an zweiseitig besetztem Tisch. Demgemäfs können 80 Personen in den Leseräumen Platz finden. Tageslicht erhält der grofse Saal durch 10 Fenster nach Süd-Süd-Ost, die zwei kleinen Säle durch 2 Fenster nach Süd-Süd-Ost und 2 Fenster nach Nord-Nord-West. In einer Nische des grofsen Lesesaals steht der Katalogschrank. An derselben Stelle befindet sich die Bücherausgabe, welche durch einen Bücheraufzug und eine eiserne Wendeltreppe mit dem Magazin in Verbindung steht. Von hier aus betritt man auch das Amtszimmer des Bibliothekars. In fast allen Bibliotheksräumen, den Korridoren und dem Treppenhaus sind die Fufsböden mit Linoleum über Filzpapier belegt. Entree, Vestibül, Treppenhaus, Amtszimmer des Bibliothekars und die kleinen Leseräume haben im übrigen ihre ursprüngliche Ausstattung mit reicher Marmorverzierung, Vertäfelung oder vergoldeter Stuckatur auf weifsem Grunde behalten; im grofsen Lesesaal und Büchermagazin sind die Wände mit gelbbräunlichem oder grünlichem Ölfarbenton angelegt.

Bei den hölzernen Regalen an den Wänden der Leseräume werden die Tragböden durch messingene Stellstifte gehalten; die Regale des Magazins dagegen sind nach dem System der Kunstschlosserei Lipman in Strafsburg hergestellt, deren Erfindung vor allen andern modernen Systemen immerhin den Vorzug leichtester und raumsparendster Verstellbarkeit der Tragböden besitzen dürfte. Diese Regale sind an starken eisernen Trägern aufgehängt, ihre Höhe beträgt 2,70 m. Trittkästen machen die Anwendung von Leitern durchaus entbehrlich. Das ganze Gebäude wird durch die wenig störenden Zierheizkörper einer Niederdruckdampfheizung erwärmt. Diese Heizkörper sind mit Emailfarbe bestrichen und können leicht abgestäubt werden, während die Rippenrohre schwer zu reinigen sind, so dafs der Staub auf denselben verbrennt und als feiner Rufs die Luft wesentlich verschlechtert. Die Entlüfter sind im Keller angebracht.

Die Beleuchtung sämtlicher Räume ist elektrisch. Die Tischbeleuchtung in den Leseräumen geschieht aus elektrotechnischen und bibliothekstechnischen Gründen durch Schirmlampen, welche an Pendeln von der Decke herabhängen, so dafs der Leser bei wohlthuendem und das Auge schonendem Licht in der Hantierung mit grofsen Bänden auf seinem Platze unbehindert ist, Änderungen oder Reparaturen an der Installation leicht vorgenommen werden können und die Tische bei grofser Reinigung verstellbar sind.[1]) Bei den zweiseitig besetzten

1) Alles dies wäre beispielsweise nicht der Fall bei festen Tischlampen und Führung der Drähte unter dem Fufsboden.

Tischen haben die Schirme eine Höhe von 20 cm, einen Durchmesser von 60 cm, sind mit drei matten Glühlampen à 10 Kerzen versehen, und der Schirmrand befindet sich in einer Höhe von 2,25 m über der Tischplatte. Drei in der angeführten Weise ausgestattete Schirme erhellen einen Tisch von 4,80 m Länge und 1,10 m Tiefe und gleichzeitig die entsprechenden Wandregale. Bei den einseitig besetzten Tischen [1]) sind die Schirme 13 cm hoch, haben einen Durchmesser von 30 cm, sind mit je einer Lampe à 16 Kerzen versehen, und der Schirmrand befindet sich 80 cm über der Tischplatte. Vier solcher Schirme beleuchten einen Tisch von 4,30 m Länge und 65 cm Tiefe. Der Leser vermag nur Glühlampen der eigenen Tischbeleuchtung zu erblicken, nicht etwa diejenigen des zunächst vor ihm stehenden Tisches, weil diese bereits durch die Schirme für ihn verdeckt sind. Er ist also in keiner Weise geblendet. Als allgemeine Raumbeleuchtung und zur Erhellung der Regale dienen im grofsen Lesesaal fünf grofse Schirmlampen von der Art wie bei der Beleuchtung der zweiseitig besetzten Tische. Die Höhe des Schirmrandes vom Boden ist hier so bemessen, dafs die Regale noch reichlich beleuchtet, aber die Leser nicht geblendet werden.

Die baulichen Veränderungen waren der Firma Gebrüder Helfmann übertragen; die Heizungsanlage wurde von der Hannoverschen Centralheizungs- und Apparate-Bauanstalt, die Installation für elektrische Beleuchtung von der Allgemeinen Elektricitäts-Gesellschaft ausgeführt.

Nach der vom Vorstand am 14. Juni 1893 beschlossenen Bibliotheksordnung ist der Bibliothekar der Vorgesetzte des übrigen für den speciellen Dienst der Bibliothek bestimmten Personals. Er hat alle Arbeiten, welche die Ordnung, Bewahrung und Nutzbarmachung der Bestände betreffen, zu leiten und zu überwachen, die specielle Verteilung der Geschäfte auf Grund einer vom Vorstand ihm schriftlich ausgefertigten Instruktion anzuordnen, Vorschläge für die Anschaffungen auszuarbeiten, welche zur Ausführung der Gegenzeichnung eines hierzu bestimmten Vorstandsmitgliedes bedürfen. Anschaffungen bis zum Betrage von 100 M. innerhalb eines jeden Kalendermonats kann der Bibliothekar ohne Gegenzeichnung vornehmen.

Für Vermehrung der Bücher und Druckkosten waren, nachdem gröfsere Anschaffungen in den Jahren 1887 und 1888 gemacht waren, seit dem Jahre 1889 im Durchschnitt rund 12000 M. pro anno verausgabt worden, was auch annähernd im letzten Quinquennium beibehalten wurde. Alljährliche Geschenke wertvoller Werke von seiten der Freifrau James v. Rothschild in Paris, gröfsere Geschenke von Lady Rothschild in London und Freifrau Sâlomo v. Rothschild in Paris sind insofern Anschaffungen gleich zu achten, als dieselben fast regelmäfsig

1) Die Tische einseitig zu besetzen, empfiehlt sich nach unserer Ansicht überall, wo der Raum es gestattet. Vgl. a. Feuilleton der Frankfurter Zeitung vom 3. Dezbr. 1891 und Handbuch der Architektur IV, 6, 4 (1893) S. 111—13.

vom Bibliothekar selbst ausgesucht oder aus einer speciell für diesen Zweck von ihm aufgestellten Wunschliste gewählt wurden.

Da die hiesige Stadtbibliothek schon vor der Genehmigung des Stiftungsstatuts durch Erwerbung der Bibliothek des dahier verstorbenen Rabbiners Nehemias Brüll auf dem Gebiete der jüdischen Litteratur in die erste Reihe der deutschen Bibliotheken getreten war, so wurden demgemäfs die Anschaffungen auf dem Gebiet der jüdischen Theologie auf das zulässig geringste Mafs herabgesetzt. Über den Zuwachs der Jahre 1891—95 giebt die folgende Tabelle nach bibliographischen Bänden Auskunft:

Jahre	Geschenke	Ankäufe	Gesamtzugang
1891	257	710	967
1892	913	558	1471
1893	174	444	618
1894	738	1178	1916
1895	832	834	1666
1891—95	2914	3724	6638

Am 31. Dezember 1895 betrug der Gesamtbestand 17674 bibliographische Bände. Dubletten, Defekte, Verlagsberichte etc. sind hierbei nicht mitgerechnet.

Von wichtigen Erwerbungen seien erwähnt als abgeschlossene Werke: La Collection Barracco (München 1892—94 fol.), Kekulé's Antike Terrakotten (2 Bde Stuttg. 1880—84 fol.), Schreiber's Hellenistische Reliefbilder (Leipzig 1894 fol.), Hartwig, Die griechischen Meisterschalen (2 Bde Berlin 1893 fol. u. 4°), Daly, L'architecture privée au XIXe siècle (8 vols Paris 1870—77 fol.), L'Art (55 vols Paris 1875—93 fol.), die Publikationen der Percy Society (95 vols London 1840—52); als Fortsetzungswerke oder bereits vor unsere Periode fallende, aber noch nicht erwähnte Subskriptionen: La grande encyclopédie (Paris 1885 ff. 4°), Die Architektur der Renaissance in Toskana (München 1885 ff. fol.), Denkmäler griechischer und römischer Skulptur (München 1888 ff. fol.), Il codice Atlantico di Leonardo da Vinci (Milano 1894 ff. fol.), die Publikationen der Société des anciens textes français (Paris 1875 ff.), Histoire littéraire de la France, soweit erhältlich, Revue des langues romanes (Paris 1870 ff.). Von Wichtigkeit dürften auch die von 1895 ab erworbenen auf das Haus Rothschild bezüglichen Zeitungsausschnitte sein, welche durch das litterarische Auskunftsbureau von C. Freyer in Berlin besorgt werden. Dieselben werden in chronologischer Reihenfolge auf starkes Papier grofsen Formats geklebt und eingebunden. Ganz hervor-

ragend wertvoll gerade für diese Bibliothek war die Erwerbung von zehn Münzkatalogen Maier Amschel Rothschilds, um deren Besitz jedes Mitglied des Hauses Rothschild die Anstalt beneiden dürfte. Aus diesen Katalogen geht hervor, daſs Maier Amschel bereits im Jahre 1783 Hoffaktor des späteren Landgrafen Wilhelm IX. von Hessen war, welcher 1785 seinem Vater in der Regierung von Hessen-Kassel folgte, aber bereits seit 1760 die Grafschaft Hanau besaſs.

Katalogisierung. Die vorhandenen vier Kataloge wurden auf dem laufenden gehalten. Die Fortsetzungswerke wurden vom Jahre 1891 ab zum gröſsten Teil in einen besonderen Erwerbskatalog aus Zetteln eingetragen, welche nach dem Leidener System zusammengeschnürt werden. Vom Jahrgang 1891 ab wurden ferner jährliche Zugangsverzeichnisse gedruckt, welche durch die Erwerbungen der früheren Jahre vervollständigt und von Zeit zu Zeit mit einem Autorenregister versehen werden sollen. Auf diese Weise soll eine Art Katalog in Buchform geschaffen werden. Die vierteljährlichen Zugangsverzeichnisse, welche die hiesige Stadtbibliothek seit dem Jahre 1891 im Amtsblatt veröffentlicht, werden in Titelausschnitten auf Zettel geklebt und nach dem Leidener System zu einem alphabetischen Verzeichnis vereinigt. Dieses Verzeichnis und die gedruckten Kataloge der übrigen Frankfurter Bibliotheken, soweit solche vorhanden sind, reihen sich im Katalogschrank an den Nominal- und Realkatalog der Anstalt an und stehen mit den letzteren dem Publikum unmittelbar zur Verfügung.

Beim Bucheinband wurde für den Rücken der Bücher immer mehr die grüne Leinwand bevorzugt, welche an Billigkeit und Dauerhaftigkeit des Materials das Saffianleder übertrifft, sich jedoch nicht gerade für die am häufigsten benutzten Bände eignet.

Benutzung. Gemäſs der vom Vorstand am 14. Juni 1893 beschlossenen und vom 1. Juli 1893 ab in Kraft getretenen Benutzungsordnung ist die Bibliothek an Wochentagen von 11—1 und 4—8, Sonntags von 10—1 geöffnet, an staatlich anerkannten Feiertagen geschlossen. Ausleihezeit ist Mittwoch und Sonnabend von 4—8, an den übrigen Wochentagen von 11—1. Personen unter 16 Jahren sind von der Benutzung ausgeschlossen; Schüler höherer Klassen sind jedoch ohne Unterschied des Alters zugelassen. Die Benutzungsbedingungen für Einheimische wurden auf eine gröſsere Anzahl der umliegenden Ortschaften ausgedehnt. Jeder Entleiher hat eigenhändig seinen Namen auf der Ausleihekarte einzutragen, welche vom Bibliothekar unterfertigt wird. Die Ausleihefrist beträgt 6 Wochen, für auswärts 8 Wochen. Für wissenschaftliche oder berufsmäſsige Arbeiten, welche nur in loco ausgeführt werden konnten, hatten die Benutzer bereits von vormittags 9 Uhr ab Zutritt zu den Leseräumen. Vorausbestellung der Bücher findet nicht statt. Die zur Entleihung verlangten Bücher werden auf Wunsch gegen eine Vergütung von je 20 Pf. pro Packet vom Bibliotheksdiener in die Wohnung der Entleiher gebracht oder daselbst wieder abgeholt. Einen kleinen Auszug aus der bis ins einzelne geführten Benutzungsstatistik giebt die folgende Tabelle:

Jahr	Zahl der Benutzer	Zahl der Besuche	Benutzung von Büchern aus den Bücherräumen in den Lesesälen		Entleihung nach Hause		Gesamtzahl der aus den Bücherräumen benutzten	
			Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bände
1891	1886	28523	6605	12001	9850	13011	16455	25012
1892	1928	29408	5926	10515	8804	11563	14730	22078
1893	1908	30181	5758	10783	8440	11098	14198	21881
1894	2071	30885	4465	8852	9187	12217	13652	21069
1895	1781	27578	4359	8722	8045	10794	12404	19516

Im letzten Jahr war die Bibliothek vom 9. September bis 24. Oktober geschlossen.

Die Handbibliothek der Leseräume beläuft sich auf rund 3500 Bände, die Zahl der aufliegenden Zeitschriften auf rund 180.

Ganz abgesehen von Doktordissertationen und Arbeiten fürs Staatsexamen ist bereits eine verhältnismäfsig grofse Anzahl wissenschaftlicher Werke einzig oder zum grofsen Teil mittelst der jungen Bibliothek ausgeführt worden. Bei den meisten derselben war allerdings die Besorgung von Druck- oder Handschriften auswärtiger Bibliotheken vonnöten, welche uns von den betreffenden Anstalten, auch denjenigen des Auslandes, bereitwilligst zur Verfügung gestellt wurden.

Neben diesen gelehrten Arbeiten aber, welche ja bei unseren deutschen Verhältnissen sich beinahe von selbst verstehen, ist vor allem die Teilnahme des gröfseren Publikums an wissenschaftlicher und technischer Bildung hervorzuheben. Gerade bei einer so wohlhabenden und regsamen Bevölkerung wie in Frankfurt ist diese Teilnahme besonders grofs. Leider erlaubt der uns hier zugemessene Raum nicht, den Nachweis zu führen, in welchem Grade es dieser Bibliothek gelungen ist, beispielsweise ernste wissenschaftliche Lektüre zu fördern.

Das Beamtenpersonal blieb dasselbe wie früher. Der Portier Lienhardt trat nach der Übersiedelung ins neue Lokal als Bibliotheksdiener in den speciellen Bibliotheksdienst. Seit dem 11. April 1894 arbeitet der Gymnasiallehrer Herr Dr. Hugo Handwerck als Volontär auf der Bibliothek. Vom April bis September 1895 war Herr Dr. Rud. Denzel als Volontär beschäftigt, mufste aber alsdann seine Thätigkeit wegen gröfserer Inanspruchnahme seiner Kräfte durch sein Hauslehreramt einstellen.

Im April 1891 unternahm der Bibliothekar im Auftrag der Gründerin eine vierzehntägige Instruktionsreise, um die wichtigsten Bibliotheken von Paris kennen zu lernen; im Jahre 1893 unternahm er auf eigene Hand eine Instruktionsreise nach Weimar, Halle, Leipzig, Berlin, Wolfenbüttel, Göttingen, Marburg, wobei speciell der Königlichen Bibliothek zu Berlin ein einwöchiges Studium gewidmet wurde. Im

Frühjahr 1895 wurde von ihm im Auftrag von Lady Rothschild die neue Strafsburger Universitäts- und Landesbibliothek besichtigt, speciell um ein Gutachten über Lipmans Regalsystem abgeben zu können.

Frankfurt a. M. Christian Berghoeffer.

Recensionen und Anzeigen.

Quellen und Forschungen zur Geschichte und Kunstgeschichte des Missale Romanum im Mittelalter. Iter Italicum. Von Dr. theol. Adalbert Ebner, Domvicar und Professor am bischöflichen Lyceum in Eichstätt. Mit einem Titelbilde und 30 Abbildungen im Texte. Freiburg im Breisgau. Herdersche Verlagshandlung. 1896. XI. 487 Stn. gr. 8°. Preis: 10 M.; geb. 12 M.

Seit Léopold Delisle in seinem berühmten Mémoire sur d'anciens sacramentaires (gelesen 1884, veröffentlicht in den Mémoires de l'Institut national de France, Académie des inscriptions et belles-lettres 32. Bd. 1. Abt., 1886, pg. 57—423) uns über die Bedeutung der Sakramentarien für das Studium der Paläographie, für das Kalenderwesen und die Namengebung im frühen Mittelalter unterrichtet und die Vorarbeiten geliefert hat, den Bilderschmuck jener liturgischen Bücher auch für die Kunstgeschichte (besonders der karolingischen Zeit) fruchtbar zu machen, ist die Arbeit über die liturgischen Bücher in ein neues Stadium getreten. Duchesne hat in seinen Origines du culte chrétien (1889) auf Delisles Abhandlung reichlich Bezug genommen und damit gezeigt, welche Wichtigkeit sie für die Geschichte des Gottesdienstes im Abendlande habe. Die Frage nach der kunstgeschichtlichen Bedeutung der Sakramentarien hat Anton Springer in seiner bekannten Weise beantwortet, indem er die historische Entwickelung ihres Bilderschmuckes in klaren Zügen beschrieb und künftiger Forschung die Ziele vorzeichnete (in der letzten Arbeit, die er für die Abhandlungen der philologisch-historischen Klasse der Königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften geliefert hat, XI. Bd. Nr. IV, 1889, Ste. 339—378: Der Bilderschmuck in den Sakramentarien des frühen Mittelalters).

Delisle hatte nur die Sakramentarien des frühen Mittelalters (bis zum XI. Jahrh.) beschrieben und verwertet. Ebner hat in dem vorliegenden Buche sich die Aufgabe umfänglicher gestellt: nicht bloſs die Bücher, die wir als Sacramentaria bezeichnen, sondern auch die Missalia, resp. Missalia plena will er in den Bereich seiner Untersuchung ziehen. Damit ist es gegeben, daſs die liturgischen Bücher, die uns das ganze Mittelalter hinterlassen hat, Berücksichtigung finden müssen.

Ebner geht von dem Gedanken aus, daſs es für den, der die liturgisch-historischen Studien in unserer Zeit fördern wolle, die erste Aufgabe sei, den Bestand an liturgischen Handschriften in den Bibliotheken Europas zu beschreiben, also einen brauchbaren Katalog der mittelalterlichen liturgischen Handschriften in Europa anzufertigen. Das ist gewiſs richtig, doch ist zu bemerken, daſs auch ein solcher Katalog seinen eigentlichen Zweck nicht erfüllt, wenn nicht wirklich alle in Betracht kommenden Handschriften aufgenommen werden. Freilich ist dies eine riesenhafte Arbeit, für den einzelnen unmöglich durchzuführen. Hier müssen vereinte Kräfte schaffen. Aber es fragt sich, ob der Ertrag die Arbeit lohnen wird. Darum ist es notwendig, daſs das für die Entwickelungsgeschichte des römischen Missale Wichtige herausgehoben werde. Ist dies geschehen, so kann auch für den, der sich mit den Handschriften des 13. bis 15. Jahrh. intensiv beschäftigt, die Arbeit fruchtbringend sein.

Ebner hat zuerst den Bestand an liturgischen Handschriften in Italien untersucht. Er hat ein Verzeichnis sämtlicher liturgischer Handschriften der von ihm besuchten Bibliotheken und Archive nach den Katalogen an-

gefertigt; dies ist noch ungedruckt. In dem vorliegenden Buche giebt er uns eine Beschreibung der wichtigeren Sakramentar- und Missal-Handschriften der italienischen Bibliotheken (Ste. 3—295). Sie bieten uns mit wenig Ausnahmen die römische Liturgie. Die Bibliotheken von 39 Städten und Klöstern hat Ebner durchforscht, die meisten Handschriften selber gesehen und beschrieben. Es ist wohl naturgemäfs, dafs den älteren Handschriften die gröfsere Sorgfalt gewidmet worden ist. Der Katalog ist nach den Städten (in alphabetischer Reihenfolge) geordnet. Die Beschreibung jeder Handschrift (abgesehen von den am Anfange gegebenen Notizen über Gröfse, Blattzahl, Zeit, Schrift, Herkunft, Litteratur) zerfällt in zwei Teile: unter I wird das liturgisch Wichtige herausgehoben; unter II der künstlerische Schmuck beschrieben. Die Ausbeute ist immerhin noch eine ziemlich grofse, trotzdem eine ganze Reihe der von Ebner beschriebenen Handschriften schon anderweitig genau beschrieben worden ist. Aber bei einer systematischen Durcharbeitung des gesamten Materials kommt immer noch viel heraus: ist es doch Ebner gelungen, wichtige Handschriften geradezu erst zu entdecken, so Cod. D 47 der Bibl. capitolare in Padua (Ste. 122 ff. 318 ff.). Italien ist auch sehr reich an uralten liturgischen Handschriften; aus dem VII. (resp. VII. VIII.) Jahrh. zähle ich 5, aus dem IX. (resp. IX. X.) 10, aus dem X. (X. XI.) 26, aus dem XI. (XI. XII.) ca. 40, aus dem XII. (XII. XIII.) ca. 50 Handschriften. Sehr interessant und historisch ungemein wertvoll ist die Thatsache, dafs eine ganze Reihe dieser in Italien sich befindenden Handschriften aus Frankreich und Deutschland stammt (vgl. Ste. 450 f.).

Schon in der Beschreibung der Handschriften hat Ebner kürzere Quellenstücke mit abgedruckt; die längeren Quellenstücke aus verschiedenen Handschriften sind Ste. 296—356 wiedergegeben: 31 Nummern, meist ordines missae, aber auch Auszüge aus dem Kalender etc.

Der zweite Teil: Forschungen, Ste. 359—454, behandelt 1. die Entwickelung des Sakramentars zum Vollmissale; 2. die Stellung des Kanon in den römischen Sakramentarien; bringt 3. den Versuch einer Gruppierung der Handschriften römischer Sakramentarien (Gelasianum und gregorianisiertes Gelasianum; hadrianisches Gregorianum ohne und mit (gleichzeitigen) Supplementen; fusioniertes Gregorianum seit dem Ausgange des 9. Jahrh.). An 4. Stelle werden Beiträge zur Textgeschichte des Canon missae gegeben und an 5. der künstlerische Schmuck der Sakramentarien und Missalien nach seiner historischen Entwickelung behandelt. Der letzte Abschnitt giebt mannigfache Ergänzungen zu dem oben genannten Aufsatze Springers und baut auf dem von Springer gelegten Grunde gut weiter. — In dem 2. Teile seines Buches verwertet Ebner auch seine Studien über aufserit alienische liturgische Handschriften. Das vorliegende Material wird von ihm in vortrefflicher Weise beherrscht und ausgebeutet; man kann nur wünschen, dafs dem Iter Italicum bald das Iter Germanicum folgen möge.

Register sind drei angefügt: 1. Verzeichnis der benutzten Bibliotheken und Archive bezw. Handschriften; 2. Register über die Heimat der Handschriften; 3. Personen- und Sachregister. Ich habe die Register im ganzen gut gefunden: unter ecclesia fehlt Ste. 448; unter Synagoge 441; unter Stationen Ste. 8, 31, 74, 234, 378. Ich wünschte noch ein Verzeichnis der Handschriften nach der Zeit ihrer Entstehung und ein Verzeichnis der öfter citierten Druckwerke. Durch das letztere würde der Text entlastet und dem Nacharbeitenden eine nicht geringe Erleichterung geschafft. — Die Abbildungen lassen manches zu wünschen übrig. Doch genügen sie wohl für den beabsichtigten Zweck.

Halle. G. F.

Katalog der Bibliothek des Baron Brukenthal'schen Museums in Hermannstadt. Herausgegeben im Auftrage des Curatoriums. 1. Heft. Hermannstadt, Druck und Kommissionsverlag von W. Krafft. 1896. 8°. 160 S.

Die Ansprüche, welche in Siebenbürgen an einen gedruckten Bibliothekskatalog gestellt werden, finden sich in dem 1889 erschienenen „Katalog

der Bibliothek der evang. Landeskirche A. B. in Siebenbürgen" S. I des Vorwortes kurz dargelegt: „Zum Ideal eines Bibliothekskataloges führe die fachwissenschaftliche Anlage unter Beifügung eines alphabetischen Registers . . .; am leichtesten und billigsten wäre ein einfach alphabetischer Katalog, welcher den ganzen Bestand der Bibliothek ohne jede Unterabteilung fortlaufend umfafst hätte, fertig zu bringen gewesen. Doch konnte sich zu diesem gleichsam andern Extrem, als dem zweifellos am wenigsten zweckentsprechenden, das Landeskonsistorium gleichfalls nicht entschliefsen". Die Verwaltung des Brukenthal'schen Museums, der gröfsten Büchersammlung Siebenbürgens, hat diesen letzteren, kürzesten Weg eingeschlagen, nicht ohne dafs sich in der Tages- und Monatspresse des Landes heftiger Tadel darüber erhob (vgl. zwei Besprechungen des vorliegenden Kataloges im Siebenbürgisch-deutschen Tageblatt vom 13. Februar 1896 und im Korrespondenzblatt des Vereins für siebenbürgische Landeskunde XIX Nr. 3). Vielleicht wird die Verwaltung am Schlusse des Kataloges, der aus 12 dem vorliegenden gleichen Heften bestehen soll, Aufschlufs über die Gründe geben, welche zu diesem Verfahren geführt haben.

Die Brukenthal'sche Bibliothek ist, wie wir einem 1877 erschienenen Bericht von Ludwig Reifsenberger (Hermannstadt, v. Closius'sche Erben) entnehmen, von dem 1803 verstorbenen Baron Samuel von Brukenthal gegründet und seit dem Aussterben der Familie 1872 im Besitz des Hermannstädter evangelischen Gymnasiums; sie zählte 1877 28500 Bände, von denen $^1/_3$ Geschichte und Altertumskunde enthalten, und ist durch die Vereinigung mit einer ehemaligen Kirchenbibliothek, der sogenannten Kapellenbibliothek, und der Bibliothek der 1887 aufgehobenen Rechtsakademie und einigen Privatbibliotheken, von denen erstere besonders reich an Inkunabeln ist (272 derselben hat 1877 ff. Fr. Müller im Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde N. F. 14 verzeichnet) jetzt auf ca. 100000 Bände angewachsen.[1]) Einen nach Fächern geordneten Accessionskatalog von 1867—1877 gab Reifsenberger dem erwähnten Bericht von 1877 bei. Es fehlte somit nicht ganz an gedruckten Vorarbeiten für den neuen Katalog und dieselben sind auch in ihm benutzt und verwertet, freilich, wie es bei gedruckten Katalogen, die doch nicht von einem allein hergestellt werden, häufiger vorkommt, nicht ganz gleichmäfsig. Aus dem Inkunabelnverzeichnis scheinen einzelne Beibände keine Aufnahme gefunden zu haben, wenn sie nicht etwa später unter anderen Stichworten eingefügt werden sollen; die vorliegende erste Lieferung reicht nur bis Brachelli. Der Druck ist klar und übersichtlich angeordnet, auch in längeren Artikeln findet man sich unschwer zurecht. Die Zahl der Druckfehler ist nicht erheblich, am schlimmsten wohl S. 33 und 147 Bölderndorff statt Völderndorff, Turnebus ist S. 10 unter Adrianus, Hervetus S. 59 unter Aurelius gestellt, S. 141 Seyerlen statt Seylern (Herausgeber der Selbstbiographie Bluntschlis) zu verbessern. Wenn man sich einmal für das Princip der gedruckten Kataloge erklärt und bei bescheidenen Mitteln dem am leichtesten herzustellenden den Vorzug giebt, so vermag Referent darin nichts besonders Tadelnswertes zu erblicken. Ob überall in der Feststellung anonymer Schriften das Erforderliche geschehen ist, mag dahingestellt bleiben. In der Fassung der Titel, in der Aufnahme selbständiger Nebentitel und Verweise scheinen die ungenannten Bearbeiter mit der nötigen Sachkenntnis verfahren zu sein, wenn auch hin und wieder Beispiele vom Gegenteil durchgeschlüpft sind. Wir wünschen der Arbeit im Gegensatz zu den Stimmen in der Landespresse einen gedeihlichen Fortgang. M. P.

1) Vgl. die Skizzen von M. Csaki, Kustos-Adjunkten des Museums: Das Baron Brukenthal'sche Museum . . (Aus dem Siebenbürg.-deutschen Tageblatt.) H. 1895. S. 30.

Mitteilungen aus und über Bibliotheken.

Das Verzeichnis der „Hauptwerke der Bibliothek des Kunstgewerbe-Museums“ in Berlin wird in rascher Folge gefördert. Anfang November gelangte bereits das 4. Heft (IV, 32 S. 8°) zur Ausgabe, das die wichtigsten Werke zusammenstellt, die sich auf das „Ornament“ und seine Anwendung im Kunstgewerbe beziehen. Von der gewöhnlichen abweichend ist die Formatbezeichnung, welche durch: gr., mtl. und kl. geschieht.

Die Pläne zu dem Neubau eines Universitäts-Bibliotheksgebäudes in Königsberg werden ausgearbeitet, es soll beim Ministerium die Absicht bestehen, im Frühjahr 1898 mit dem Neubau zu beginnen. (Akadem. Revue Jg. 2, 1896, S. 671.) W.

Die Bibliothek Heinrich von Treitschkes ist durch Kauf in den Besitz der Stadt Leipzig übergegangen, um der dortigen Stadtbibliothek einverleibt zu werden. (Akadem. Revue Jg. 2, 1896, S. 670.) W.

Die Stadtbibliothek in Lübeck zählte am Ende des Jahres 1895: 97606 Buchbinderbände, 9260 Universitätsschriften, 20187 Schulprogramme, 940 Handschriften und 3294 Musikalien. Ausgeliehen wurden 1895 an 456 Personen 5066 Bände. (Bericht des Bibliothekars Karl Curtius über die Verwaltung der Stadtbibliothek im Jahre 1895. Lübeck 1896.) W.

Die wertvolle Büchersammlung des 1895 gestorbenen Tübinger Oberbibliothekars Dr. Rudolf Roth ist durch die Munificenz der württembergischen Regierung für die Tübinger Universitäts-Bibliothek erworben worden. Roth selbst hatte ihr schon seine sämtlichen orientalischen Manuskripte vermacht, so dafs in ihr jetzt seine ganze Bibliothek vereinigt ist. Nur Roths Handexemplar des Sanskritwörterbuchs — mit zahlreichen Nachträgen und Verbesserungen von seiner Hand — befindet sich „als kostbares Vermächtnis“ des Lehrers in Rich. Garbes Privatbesitz. (Die als dublett ausgeschiedenen Werke der Bibliothek Roths, fast die Hälfte der Sammlung, sind von der Tübinger Bibliothek an die Buchhandlung von Otto Harrassowitz in Leipzig verkauft worden. Die Red.) W.

Die ca. 15000 Bände starke Schlofsbibliothek auf Schlofs Wilhelmshöhe bei Kassel soll der Kasseler Landesbibliothek einverleibt werden, jedoch unter Wahrung des Eigentumsrechtes der Krone Preufsen.

Die Verwaltung der Universitäts-Bibliothek in Würzburg hat soeben den Katalog ihrer Handbibliothek (als Manuskript gedruckt, 76 S. 8°) veröffentlicht. Die Anlage der Handbibliothek ist erst vor kurzem durch den Oberbibliothekar Dr. Kerler erfolgt, und der Senat wünschte nun, dafs ein Verzeichnis der in dieselbe aufgenommenen Bücher den Universitäts-Angehörigen durch den Druck zugänglich gemacht würde. Bei der Auswahl derselben sind einerseits die gebräuchlichsten Nachschlagewerke, andererseits die von den Studierenden meistbegehrten Bücher in Betracht gekommen. Dabei haben die besonderen Bedürfnisse der Universität Würzburg eklatanten Ausdruck gefunden: entsprechend der Zusammensetzung der Studierenden ist keine der neun Abteilungen der Sammlung auch nur annähernd so reich ausgestattet wie die Medizin, auf welche von den insgesamt etwa 1200 Werken ungefähr ein Drittel entfällt. Ein alphabetischer Index fehlt, doch läfst die systematische Einteilung, durch ein Sachregister unterstützt, unschwer erkennen, ob ein Werk Aufnahme gefunden hat oder nicht. Ht.

Zur Vervollständigung unserer Mitteilungen auf S. 42 u. 254 sei angeführt, dafs insgesamt 16 deutsche Bibliotheken auf der Chicagoer Ausstellung prämiiert worden sind, aufser den von uns schon genannten die Universitäts-Bibliotheken zu Bonn, Göttingen, Heidelberg, Kiel, Königsberg, Marburg, Tübingen, die Univ.- und Landesbibliothek zu Strafsburg, die Königlichen Bibliotheken zu Bamberg, Berlin, Dresden und die Herzogl. Bibliotheken zu Gotha und Wolfenbüttel.

Über den Austausch von Büchern seitens der preufs. Univ.-Bibliotheken und der Kgl. Bibliothek zu Berlin liegen aus den beiden letzten Jahren folgende Zahlen in den Chroniken der einzelnen preufsischen Universitäten vor, wobei hervorgehoben zu werden verdient, dafs die Kgl. Univ.-Bibliothek zu Berlin keine Ziffern veröffentlicht hat und die bestellten Bücher aufser acht gelassen sind, weil hierüber ein zu geringes Material vorlag.

Von bez. nach der Kgl. Bibl. in Berlin	1894/95 gingen nach	1894/95 kamen von	1895/96 gingen nach	1895/96 kamen von
Bonn	375	6	484	7
Göttingen	299	61	453	101
Greifswald	697	[1][1])	586	[1]
Halle	499	[12]	721	[11]
Kiel	497	6	511	9
Marburg	255	31	363	3
Münster	427	[3]	458	0
Königsberg i. Pr.	594	3	[659]	6
Bonn empfing von	Münster	6 Bände		45 Bände
Münster „ „	Bonn	306 „		330 „
Göttingen „ „	Marburg	18 „		21 „
Marburg „ „	Göttingen	633 „		548 „
Göttingen „ „	Münster	— „		1 „
Münster „ „	Göttingen	— „		372 „
Königsberg „ „	Braunsberg	1 „		2 „
Braunsberg „ „	Königsberg	64 „		6 „

Vielleicht wäre es für zukünftige Statistiken zu empfehlen, die Zahl der Werke in höherem Mafse zu berücksichtigen als die der Bände; auch der Umstand wäre der Mitteilung wert, wieviel Bestellungen mit dem Vermerke „nicht vorhanden“ zurückkamen; über beides ergeben die Chroniken nur geringe Anhaltspunkte.

Halle. Ernst Roth.

Die Bibliothek der Ungarischen Akademie der Wissenschaften, die mit 413 Akademieen und Gesellschaften in Schriftentausch steht, vermehrte sich 1895 um 2247 Werke in 1380 Bänden und 1778 Heften, 165 Programmen u. s. w. Im Lesesaal benutzten 1895: 7724 Personen 11628 Werke, 135 entliehen 633 Werke. (Rapport sur les trav. de l'Ac. Hongr. des sciences 1895 S. 15f.) W.

Die Goethesammlung der ungarischen Akademie der Wissenschaften. Unter den Mitgliedern der internationalen Goethegemeinde eine wohlbekannte Gestalt war der im verflossenen Jahre verstorbene Budapester Rechtsanwalt Balthasar Elischer, der im Laufe von mehr als 40 Jahren als Ergebnis seines unermüdlichen, stets opferbereiten Sammeleifers eine auf Goethe und die gesamte Goethe-Litteratur bezügliche reichhaltige Sammlung zu stande brachte. Elischer hinterliefs dieselbe seinem Neffen,

1) Die in Klammern gesetzten Zahlen beruhen auf Angaben der Kgl. Bibliothek in Berlin, wodurch die Ziffern der betreffenden Universitäts-Chroniken teils eine Ergänzung teils eine Berichtigung finden.

dem Professor an der medizinischen Fakultät der Universität in Budapest Dr. Julius Elischer, welcher den Intentionen seines Oheims am besten zu entsprechen glaubte, wenn er dieses wertvolle Erbteil einem wissenschaftlichen Institute der ungarischen Hauptstadt zuwende.

Seine Wahl fiel auf die ungarische Akademie der Wissenschaften, die eine dem grofsen Publikum zugängliche Bibliothek unterhält und in der Lage war für die geeignete Unterbringung der Goethesammlung eine dem Zweck entsprechende Räumlichkeit ihres Palastes zur Verfügung zu stellen. In einem Ecksaale des geräumigen Gebäudes, zu ebener Erde, befindet sich gegenwärtig das Goethezimmer, welches mit den erforderlichen Bücherschränken, verglasten Schaukästen und anderen Geräten in würdiger Weise ausgestattet die reiche Sammlung beherbergt. Die rings im Saale auf Säulen und Schränken untergebrachten Goethebüsten, die Juno Ludovisi und die Kopieen der Kaulbach'schen Goethekartons sowie andere Stiche charakterisieren die Bestimmung des Raumes. Die eine Wand schmückt das wohlgetroffene Ölbild des Begründers der Sammlung; über diesem befindet sich die Stiftungstafel.

Die Elischer'sche Goethesammlung umfafst die folgenden Gegenstände: Bücher, Handschriften, Porträte, Stiche und Photographieen, die sich auf Goethe, seine Werke und seine Umgebung beziehen, ferner Denkmünzen, Kompositionen Goethe'scher Dichtungen, sowie einige Goethereliquien. Die Bibliothek der Sammlung enthält nahezu sämtliche originale Gesamtausgaben der Werke des Dichters, ferner eine sehr wertvolle Sammlung der ersten Drucke seiner Werke, die illustrierten Ausgaben, Briefwechsel und Gespräche mit Goethe, eine ausgebreitete Sammlung auf Goethe, seine Umgebung und seine Werke bezüglicher Schriften, sowie eine grofse Anzahl von Journalen, Journalartikeln und kleineren Drucken gelegentlichen Inhaltes; die Zahl der Druckwerke beträgt rund 2500 Nummern (1446 Bände und 1056 Hefte). — An Handschriften sind 178 Stück vorhanden und zwar 34 Goethehandschriften und 144 Briefe von Zeitgenossen (darunter Briefe von Goethes Mutter, Sohn, Frau Christiane, Schwiegertochter und Enkel, von Schiller, Herder, Wieland, Grofsherzog Karl August, Herzogin Anna Amalia u. s. f.). Einen wertvollen Bestandteil der Sammlung bilden die 233 Goethebildnisse und die 157 Bildnisse von Zeitgenossen, ferner eine grofse Anzahl von Stichen und sonstigen Abbildungen, welche sich teils auf die Gestalten der Dichtungen Goethes, teils auf die Stätten beziehen, an denen der Dichter geweilt. Die Anzahl dieser, teilweise sehr wertvollen Blätter beträgt 675 Stücke. Endlich sind noch zu erwähnen 22 Medaillen von Goethe, sowie 366 Nummern von musikalischen Kompositionen, die sich auf Goethes Dichtungen beziehen.

Die Sammlung ist an drei Wochentagen dem Besuche zugänglich und erfreute sich in der kurzen Zeit seit ihrer Eröffnung eines zahlreichen Besuches sowohl Einheimischer als Fremder. Die Benutzung der Sammlung erleichtert ein in ungarischer und in deutscher Sprache erschienener Katalog, dessen deutsche Ausgabe den Titel führt: „Goethe-Zimmer der ungarischen Akademie der Wissenschaften. Katalog der Elischer'schen Goethe-Sammlung. Zusammengestellt von August Heller, Oberbibliothekar der Akademie. Budapest, V. Hornyánsky 1896." H.

In den Nummern 210 u. f. der „Beilage zur Allgemeinen Zeitung" vom 11. September u. f. beschreibt Herr E. P. Evans, sehr weit ausholend, die Bücherschätze, welche der frühere amerikanische Bibliothekar Professor Willard Fiske in der Villa Forini bei Florenz gesammelt hat. Sie bestehen aus zwei ganz getrennten Teilen, einer Sammlung aller möglichen Schriften über Island und der in Island erschienenen Druckwerke und einer Kollektion von Werken von und über Petrarka. Da Herr Fiske die Villa Landor bei S. Domenico am Fiesolaner Berge gekauft hat, wird er die Büchersammlung, die ungefähr aus 12000 Bänden besteht, mit dorthin nehmen und in einem eigens dazu gebauten Raume aufstellen. (Über die gemein-

nützige Thätigkeit des Herrn W. Fiske in bibliographischen Dingen vergl. C. f. B. Bd. V S. 103.)

Von dem Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France ist jetzt der 2. Bd. des Handschriftenverzeichnisses der Bibliothèque Sainte-Geneviève erschienen. Derselbe ist von Herrn Ch. Kohler verfafst und enthält die Handschriften von No. 1385 bis No. 3414 auf 682 S. Den Rest des starken Bandes bis S. 1116 bilden die Register u. s. w.

Eine Feuersbrunst zerstörte in der Nacht zum 24. August d. J. die öffentliche Bibliothek zu Moskau, deren Sammlungen von grofsem Werte gewesen sein sollen.

Die Zeitungen berichten, dafs die Bibliothek des verstorbenen Prof. Ernst Curtius, die etwa 7000 Bände umfafst und namentlich an Werken über griechische Baukunst und Altertümer sehr reich ist, von einem Amerikaner angekauft worden ist, der sie der Yale-Universität zu New Haven in Connecticut zum Geschenk machen will.

Vermischte Notizen.

Am 25. und 26. September fand in Florenz eine Conferenza bibliografica Italiana statt, auf der natürlich auch das Brüsseler internationale Institut und das System Dewey auf der Tagesordnung standen. Die Herren P. Otlet von Brüssel und C. Junker von Wien hatten sich eingefunden. Zum Präsidenten der Konferenz wurde der grofse Verleger Vallardi erwählt, der Vorsitzende der Associazione tipografica Italiana, die diese Konferenz einberufen hatte. Der Bibliothekar Fumagalli erstattete Bericht über das Brüsseler Institut und das Deweysche System. Es entspann sich eine lebhafte Debatte hierüber am 26. September, bei der sich die nicht befremdliche Thatsache herausstellte, dafs die meisten Bibliothekare sich gegen dasselbe erklärten, während es von den Dilettanten in bibliothekarischen Dingen gepriesen wurde. Herrn Otlet war es natürlich nicht zu verdenken, dafs er sein Bestes zu seiner Verteidigung versuchte. Herr Fumagalli erklärte dann, die Mehrzahl der Bibliothekare hätte nach einem Meinungsaustausche unter einander die Brauchbarkeit des Deweyschen Systems verneint und wollte auch für Italien nichts von dem Brüsseler Repertorium wissen. Schliefslich schlug der Präfekt der Biblioteca Vittorio Emanuele in Rom, Herr Graf Gnoli, der inzwischen eingetroffen war, vor, die Beschlufsfassung zu vertagen und eine Kommission von 7 Mitgliedern zu ernennen, welche die Frage studieren soll. Diese Kommission ist jetzt gebildet und besteht aus den Herren Gnoli, de Marchi, Fumagalli, Motta und Salveraglio, Bibliotheksvorständen zu Rom, Pavia, Mailand und Cremona, und den Herren L. Hoepli und P. Barbèra, Verlagsbuchhändlern zu Mailand und Florenz.

Il 27 Settembre p. p. in una sala della R. Biblioteca Marucelliana si adunarono i bibliotecari che erano convenuti a Firenze per la Conferenza bibliografica e gettarono le basi di una Società bibliografica.

Il chiarissimo bibliografo Dr. Diomede Bonamici presiedeva quest' adunanza preparatoria.

Il Bibliotecario Prof. G. Fumagalli venne incaricato di formulare lo Statuto della nascente società. Il comm. Dr. G. Biagi mise gentilmente a disposizione della società la Rivista delle biblioteche.

A questa società potranno appartenere non solo gli impiegati delle biblioteche d'Italia ma anche insigni cultori degli studi bibliografici.

In Nr. 42 Sp. 1298—1304 des Magazins für Litteratur (1896) bespricht der Wiener Privatdocent M. H. Jellinek das Projekt der „Bibliographia Universalis“. Es steht dem Plane, dessen Durchführung er für „eines der gewaltigsten und verdienstlichsten Werke aller Zeiten“ erklärt, durchaus sympathisch gegenüber und bedauert nur, dafs man seitens der Urheber desselben sich zu sehr für die Dewey'sche Decimal Classification als Einteilungsschema engagiert habe, denn dagegen hat auch er mancherlei Bedenken. Dafs man gegen die Durchführbarkeit des gewaltigen Unternehmens, ganz von der Frage der Decimal Classification abgesehen, gegründete Zweifel hegen kann, scheint er nicht anzunehmen. Denn er meint, der Zorn gegen das Decimal-System sei es, der, namentlich in Deutschland, dazu führe, mit dem System den ganzen Plan zu verwerfen. Und doch sind solche Zweifel selbst von Anhängern des Brüsseler Institutes geäufsert worden (s. oben S. 425)! Überhaupt will Jellinek den deutschen Bibliothekaren wenig wohl. Nicht nur dafs er ihnen vorwirft, sie wären, während man in England und Frankreich den Plan der Weltbibliographie in sachgemäfser und ausführlicher Weise erörtert hätte, „entweder ganz mit Stillschweigen oder mit einigen hämischen Bemerkungen“ darüber hinweggegangen; er meint auch ganz allgemein, dafs Bestrebungen, welche auf eine erleichterte und erweiterte Benutzung der Bücherschätze seitens des Publikums zielten, von ihrer Seite wenig Teilnahme fänden. Herr Jellinek übersieht dabei ganz, dafs in dieser Hinsicht die deutschen Bibliothekare in den letzten Jahren doch manches gethan haben, das wohl anerkannt zu werden verdiente. Vorwürfe dieser Art sind überhaupt billig. Man vergleiche nur, was Herr „Manfred Alesius“ jüngst in Nr. 2 des 3. Jahrg. des in Erfurt erscheinenden Gesellschafters „über unser Bibliothekswesen“ vorbrachte auf grund von Erfahrungen, die er während einer Ferienreise auf einer süddeutschen Stadtbibliothek gemacht haben wollte.

Ht.

Der in London beschlossene internationale naturwissenschaftliche Katalog (s. oben S. 505 ff.) ist auch Gegenstand der Verhandlungen der Ende September in Frankfurt a. M. stattgehabten Naturforscherversammlung gewesen. Prof. Dyck aus München, einer der deutschen Delegierten in London, hat eingehend über die dort gefafsten Beschlüsse referiert.

Druck der Büchertitel für Bibliothekskataloge seitens der Verleger. Das soeben abgeschlossene Werk des Professors an der Grazer Universität Dr. Arnold Luschin von Ebengreuth: Österreichische Reichsgeschichte, Bamberg, C. C. Buchner Verlag, enthält einen bemerkenswerten praktischen Beitrag zu dieser oft erörterten Angelegenheit. Luschin macht am Ende der Vorrede seines Werkes auf ein dem letzten Bogen des Bandes angefügtes Blatt aufmerksam, welches einen achtmaligen, bibliographisch genauen Abdruck des Titels mit Angabe der Seitenzahl und des Formates unter Auswerfung des Verfassernamens enthält. Der Zwischenraum zwischen den einzelnen Abdrücken ist durchlöchert, um ihr schnelles Trennen von einander zu ermöglichen. „Durch Einigung einer Anzahl deutscher Verleger über diese oder eine ähnliche Form“, so hofft Luschin, „dürfte diese wahrhafte Lebensfrage für gröfsere Bibliotheken ohne merkliche Kosten gelöst werden. In dieser Erwägung beschlofs ich mit meinem Versuche voranzugehen, um Besseres nachfolgen zu lassen.“ Wer wird folgen? Wie dankenswert dieser Versuch ist, so wird er doch ohne Nachfolge bleiben, wenn diese Anregung nicht dazu benutzt wird, die so wichtige Angelegenheit aufs neue energisch in Fluſs zu bringen. Sollte sie nicht wert sein, einmal Gegenstand der Cantateverhandlungen der deutschen Buchhändler zu bilden? Da es dem Börsenverein gelungen ist, die Vereinheitlichung der Verlangzettel durchzuführen, so wird die angeregte Unterstützung der Katalogisierungsarbeiten der Bibliotheken in den Bereich

jener Möglichkeiten zu rechnen sein, welche nur ihre Zeit und die geeigneten Männer erwarten, um zu Wirklichkeiten zu werden.

Leipzig. Dr. Maas.

In der Beilage zur „Allgemeinen Zeitung“ vom 6. Oktober 1896 No. 231 veröffentlicht Herr Professor Nestle in Ulm eine Anregung zur Beigabe von Katalogzetteln für jedes in Deutschland erscheinende Buch. Die Sache ist ja schon wiederholt Gegenstand von Erwägungen und Konferenzen gewesen, die aber nie zum Ziele geführt haben, da sich der Ausführung gröfsere Schwierigkeiten entgegenstellen, als man glauben sollte. Die praktische Brauchbarkeit solcher Titelaufnahmen für gröfsere Bibliotheken ist auch eine sehr umstrittene. Für das nächste Bedürfnis der Bibliotheken ist ja auch durch die Titeldrucke der Berliner Königlichen Bibliothek gesorgt.

Eine Übersicht über die Geschichte der Bestrebungen, die Verleger zur Beigabe von gedruckten Katalogzetteln zu ihren Verlagswerken zu vermögen, zugleich mit einer Aufzählung der verschiedenen in dieser Beziehung gemachten praktischen Versuche giebt Carl Junker in No. 252 des Börsenblattes für den deutschen Buchhandel (vom 28. Oktober 1896). Er meint, dafs ein Wiener, der jetzige Leiter der K. K. Familienfideikommifs-Bibliothek Dr. Alois Karpf, die Sache zuerst angeregt habe. Natürlich tritt auch er für diese Bestrebungen ein, deren Verwirklichung nach seiner Meinung im eigenen Interesse der Verleger liegt. Denn mit kaum nennenswerten Kosten für dieselben verknüpft, vermöchten die beigelegten Titelkopieen eine sehr wirksame Annonce zu ersetzen. Dieselben könnten nämlich auch selbständig durch die Sortimenter an die Interessenten verteilt werden und würden da voraussichtlich vielfache Beachtung und bleibende Aufbewahrung finden, vielleicht vermöchten sie sogar teilweise die Ansichtssendungen überflüssig zu machen. — Dem ist noch hinzuzufügen, dafs in allerjüngster Zeit das Brüsseler bibliographische Institut sich der Sache bemächtigt und an den Börsenverein der deutschen Buchhändler in Leipzig das Ansuchen gerichtet hat, auf der nächsten Hauptversammlung den Vorschlag der Beigabe gedruckter Katalogzettel zu jedem Verlagswerke eingehender Erwägung zu unterziehen. Und eine ähnliche Eingabe ist gleichzeitig dem Vorstande des Vereins der österreichisch-ungarischen Buchhändler übergeben worden. S. Beilage zur Allgem. Zeitung No. 270 vom 20. Nov. 1896. Ht.

Die wachsende Macht des Jesuitenordens drückt sich auch in den litterarischen Erscheinungen, die von ihm ausgehen, deutlich aus. Es sei nur an die ausgezeichnete Bibliothèque de la Compagnie de Jesus, von der soeben der Bd. VII erscheint, und die Galerie illustrée de la Compagnie de Jesus von Alfred Hamy erinnert. Dieses Werk, das 400 Portraits von Ordensbrüdern enthält und in 8 Bänden in 4to 1893—96 erschienen ist, kostet allein 400 Fr. Und nun die Werke, welche über einzelne Jesuiten erscheinen, und die Ausgaben von Schriften und Briefen einzelner! Der Madrider Ausgabe der Briefe des h. Ignaz von Loyola folgt jetzt die Ausgabe der Epistulae et acta beati Petri Canisii von Otto Braunsberger, die bei Herder in Freiburg i. B. in einer stattlichen Reihe von Bänden (6—8) erscheinen soll. Gewifs verdient P. Canisius, der sich um die Einführung des Jesuitenordens in Deutschland und die Gegenreformation daselbst die gröfsten Verdienste erworben hat (s. das ausgezeichnete Werk von E. Gothein, Ignatius von Loyola und die Gegenreformation (1895) S. 669: „Der erste Deutsche, der ihm (dem Orden) beitrat, ist der bedeutendste geblieben“), eine Veröffentlichung seines Briefwechsels auch vom rein geschichtlichen Standpunkte aus. Diese scheint in der Ausgabe Braunsbergers, von der der erste Band, welcher die Schriftstücke der Jahre 1541—50 bringt, jetzt in ausgezeichneter Weise zu erfolgen. Nach einer Einleitung, in der das Leben des Canisius erzählt wird und die Grundsätze, die bei der Ausgabe seiner Briefe befolgt werden sollen, dargelegt werden u. s. w. (Pag. I—LXIII), folgen autobiographische Aufzeich-

nungen des C. und sein Testament (S. 1—68), dann 214 von ihm geschriebene oder an ihn gerichtete Briefe, welche mit allen möglichen sachlichen Erläuterungen versehen sind, S. 68—651. Ihnen schliefsen sich an Monumenta Canisiana d. h. Originalmitteilungen, die sich auf Canisius beziehen und die nach seinen 7 Aufenthaltsorten von 1543—56 geordnet sind. Den Schlufs des Bandes bilden 3 vortreffliche Register. Ohne Zweifel wird dieser Briefwechsel einer der wichtigsten und best herausgegebenen für die 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts werden. x. x.

In den Jahren 1892—94 hat das Germanische Museum in Nürnberg einen Katalog der im G. M. vorhandenen zum Abdrucke bestimmten geschnittenen Holzstöcke vom XV.—XVIII. Jahrhunderte veröffentlicht. Aus der grofsen, sehr wertvollen Sammlung, damals 2438 Stück, finden sich hier schon zahlreiche Abbildungen, die der Bearbeiter des Katalogs, Herr Direktor Hans Bösch, ausgewählt hat. Jetzt hat nun die Direktion auf 12 riesigen Tafeln noch eine weitere Reihe dieser Holzstöcke veröffentlicht. Auf denselben finden sich die Heiligtümer von S. Ulrich und Afra in Augsburg auf zwei Blättern, dann besonders schöne Randleisten, verschiedene Karten des Territoriums von Nürnberg und zwei besonders bemerkenswerte Holzschnitte in sehr schöner Ausführung wiedergegeben.

In England hat lange kein biographisches Werk solches Aufsehen erregt, als das am Ende des vorigen Jahres (1895) erschienene Leben des Kardinals Manning von Edmund Sheridan Purcell (Macmillan and Co.), weil in ihm der Charakter des berühmten Konvertiten in einem mehr als zweifelhaften Lichte erschien. Und doch hatte der verstorbene Kardinal gerade Herrn Purcell in seinem Testamente zu seinem Biographen bestimmt! Natürlich mufste das zweibändige Werk bald in einer neuen Auflage erscheinen. Diese ist nun von den Stellen gereinigt worden, die den verstorbenen Kirchenfürsten blofsstellten. Es ist daher bei Anschaffung des Werkes darauf zu achten, die erste, 1895 erschienene Ausgabe, welche im Preise schon viel höher steht als die kastrierten Auflagen, zu bekommen.
x. x.

Über russische Bibliotheken und die litterarischen Verhältnisse Rufslands überhaupt handelt nach der „Beilage“ 232 zur „Allgemeinen Zeitung“ vom 7. Oktober 1896 eine im vorigen Jahre in Moskau erschienene Schrift von N. A. Rubakin: „Das lesende Rufsland“.

Im „Börsenblatt für den deutschen Buchhandel u. s. w.“ vom 7. Septbr. 1896 wird die Liste der in Rufsland verbotenen deutschen Bücher fortgesetzt. Es scheinen bei der Aufnahme unter die verbotenen Bücher in Rufsland auch Versehen vorzukommen wie bei der Einreihung in den Index librorum prohibitorum.

Beim Brande der Ausstellung in Montpellier im Sommer d. J. sind auch wertvolle Urkunden und Handschriften, die ältesten dem 8. Jahrh. angehörend, vernichtet worden. Dieselben entstammten teils den Archiven der Stadt, teils waren sie von Privaten hergeliehen worden.

Bei der Centralstelle für Dissertationen und Programme von Gustav Fock in Leipzig sind im Winter-Semester 1895/96 sowie im Sommer-Semester 1896 3720 im gleichen Zeitraume an deutschen Universitäten bezw. höheren Lehranstalten etc. neu erschienene Schriften (Inauguraldissertationen, Habilitationsschriften, Gelegenheitsschriften, Programmabhandlungen etc.) eingeliefert worden. Freilich sämtliche in dieser Zeit erschienene derartige Schriften sind das wohl kaum. Immerhin giebt obige Zahl aber ein ungefähres Bild von dem Umfange dieser Art Litteratur.

Die Universität Upsala hat dem oben S. 135 ausgesprochenen Wunsche Rücksicht getragen: das der diesmaligen Dissertationensendung beigefügte einseitig wie doppelseitig bedruckte Verzeichnis giebt ausgedruckte Vornamen, Seitenzahlen, Tafelzahl, Fakultät. Hervorgehoben sei ferner der äufserst übersichtliche Druck.

Leider scheint ein gemeinsames Verzeichnis der schwedischen Universitätsschriften nach Analogie der deutschen und französischen darnach nicht geplant zu werden, obwohl derartige Zusammenstellungen, namentlich auch für die früheren Jahre, von grofser Bedeutung und hoher Wichtigkeit für die Bibliotheken wären. Ernst Roth.

Vervollständigungen zu Vornamen im Verzeichnis der aus der neu erschienenen Litteratur von der Kgl. Bibliothek zu Berlin 1896 erworbenen Druckschriften. No. 65 Retzius, G[ustaf]. 92 Toutain, J[oseph]. 160 Grundmann, R[einhold]. 192 Lüddecke, R[ichard]. 298 Fischer, E[mil]. 558 Nöldeke, [Carl]. 651 Börgen, C[arl]. 666 Schiaparelli, E[rnest]. 969 Bisping, M[ax Anton]. 1200 Burgtorf, F[erdinand]. 1210 Gisevius, P[aul]. 1203 Mönkemeyer, W[ilhelm]. 1312 Bülow, C[arl]. 1402 Tatarinoff, E[ugen]. 1440 Landau, E[lisaeus]. 1447 Lindner, H[ugo]. 1448 Lindner, H[ugo]. 1606 Chabot, J[ohannes] B[aptista]. 1608 Düsing, [Carl]. 1619 Le Blanc, [Christian]. 1620 Michael, I[saac]. 1620 Mölling, [Gottfried Johannes Georg]. 1562 Hoepel, G[ustav]. 1685 Mäule, C[hristian]. 1867 Goursat, E[douard]. 1887 Jünger, H[einrich]. 1913 Martius, C[arl] A[lexander]. 1916 Michael, I[saac]. 2046 Loeck, P[aul]. 2048 Goebel, E[duard]. 2258 Löwenfeld, W[ill.]. 2282 v. Slupecki, [Hans]. 2297 Trepte, A[dolf]. 2307 Wrzecionko, R[udolf]. 2376 Fletcher, L[azarus]. 2665 Genau, A[nton]. 2666 Genau, A[nton]. 2668 Wygodzinski, W[illy]. 2791 Schick, [Andreas]. 2850 Goldschmidt, M[oritz]. 2856 Verf. ist [Stampe, Ernst]. 2904 Ehni, J[acques]. 3123 Bäck, S[amuel]. 3161 Englert, W[infried] Ph[ilipp]. 3412 Weyl, Th[eodor]. 3612 Lichtwitz, L[eopold]. 3682 Zakrzewski, C[hristian] A[ugust]. 3727 Overweg, M[ax]. 3804 Pohlschröder, L[udwig]. 3862 Brocq, L[ouis]. 3963 Julien, A[lphonse]. 4032 Perseke, K[arl]. 4050 Richter, Ed[uard]. 4123 Frese, C[arl]. 4562 Baenitz, C[arl]. 4635 Wagner, P[aul]. 4954 Kühn, G[ottfried]. 4958 Frese, C[arl]. 5100 Baumm, W[ilhelm]. 5187 Herwig, Chr[istian].

Halle. Ernst Roth.

In dem im Herbst 1896 (die Vorrede datiert vom August) ausgegebenen Buche von Fr. G. J. Grape „Spanien und das Evangelium. Ergebnisse einer neunmonatigen Studienreise“, Halle, Strien, findet sich S. 373 ff. in dem über einen unechten Paulusbrief (nämlich den längst bekannten apokryphen Brief an die Laodiceer) handelnden Anhang der Satz: „Bis zum Revolutionsjahre 1868 waren die öffentlichen Bibliotheken [Spaniens] dem Ausländer kaum zugänglich und von da an bis heute — spürte wohl jemals in den 27 Jahren ein deutscher Fachgelehrter in eigener Person in spanischen Bibliotheken herum? Schwerlich.“ — Von den wissenschaftlichen Reisen in Spanien der Justi, Herquet, Ewald, Loewe, Beer scheint der Herr Verfasser also nichts zu wissen. P.

Die Quartalblätter des Hist. Vereins f. d. Grofshzgt. Hessen N. F. Bd. 1 Jg. 1895 S. 666 ff. bringen einen ersten Aufsatz zur Geschichte der Buchdruckerkunst in Hessen, der die L. C. Wittichsche Hofbuchdruckerei in Darmstadt behandelt. 1605 druckt Balthasar Hofmann in Darmstadt bereits eine Predigt des Hofpredigers Heinrich Leuchte, 1655 suchte Reinhard Röder aus Gieſsen um Erlaubnis zur Errichtung einer Druckerei in Darmstadt nach, 1684 wurde dazu Sebastian Griebel die Erlaubnis erteilt, der die jetzige Wittichsche Hofbuchdruckerei begründete und 1699 ein Privileg für seine Druckerei erhielt, die wohl die älteste der Offizinen des Landes ist und (1738) auch das älteste periodische Blatt des Grofsherzogtums, das „Darmstädtische Frage- und Anzeigungsblättgen“, das jetzige Darmstädter Tagblatt, herausgab. W.

Am 4. Juli 1896 wurde durch Lord Hamilton, den Staatssekretär für Indien, in Oxford das „Indian Institute“ eröffnet, das ein Bindeglied zwischen Grofsbritannien und Indien bilden soll und zu dem Sir Monier Williams, Professor des Sanskrit, 1875 den Anstofs gegeben hat. Grofsartige Geschenke englischer Lords und indischer Fürsten haben die Vollendung des Baues ermöglicht. Aber Sir Monier Williams mufste in seiner Rede, mit der er das Institut der Universität Oxford übergab, das traurige Zugeständnis machen, dafs weder für das Gehalt eines Bibliothekars, noch für das eines Custos des Museums Geldmittel vorhanden seien. (Akadem. Revue Jg. 2, 1896, S. 680.) W.

Druckfehler-Berichtigung.

S. 520 Z. 23 v. u. Der Herausgeber des hebr. Sirachfragments im Expositor heifst Schechter, nicht Schuster.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.*)

Mitgeteilt von O. Koller in Leipzig.

The Library Journal. Vol. 21, No. 9, September 1896: Replacements, by Bern. C. Steiner and Samuel H. Ranck. — Children's departments, by Mary Ella Dousman. — American Library Association. Eighteenth conference, Cleveland, Sept. 1—8, 1896.

Public Libraries. Vol. I, No. 6, October 1896: A. L. A. Library primer. Continuation of glossary of library terms, by Alice B. Kroeger. — American Library Association. Eighteenth general conference, Cleveland and Mackinaw, Sept. 1—11, 1896.

Revue des bibliothèques. Année 6, No. 7—9, Juillet—Septembre 1896: Les registres Panigarola et le Gridario generale de l'Archivio di Stato de Milan pendant la domination française (1499—1513), par Léon G. Pélissier. Suite. — Catalogues de la bibliothèque de Perrecy (XIe siècle), par Paul Lejay. — Études Aldines. I: La marque typographique d'Alde Manuce. Note additionnelle, p. L. Dorez. Avec 1 planche. — II: Des origines et de la diffusion du „Songe de Poliphile“. Avec 8 planches. — Catalogue de la collection De Camps, conservée au Département des Manuscrits de la Bibliothèque nationale, par Charles de la Roncière. Fin. No. 10: Ad Catalogum historico-criticum editionum Romanarum saeculi XV, J. B. Audiffredo auctore, nunc primum ab Joanne Bresciano editum. — Les registres Panigarola et le Gridario generale de l'Archivio di Stato de Milan pendant la domination française (1499—1513), par Léon G. Pélissier. Suite. — Études Aldines. III: Alde Manuce et Ange Politien, par Léon Dorez. — Délibération du chapitre de la cathédrale de Troyes, relative à l'impression des livres liturgiques du diocèse (1578), par Louis Morin.

---

*Aarbog, Universitets-bibliothekets, for 1893. 1ste og 2det Hefte. Christiania, H. Aschehoug & Co. XL. 104 og 77 S. gr. 8°. Kr. 2.—

Adressbuch für den Buch-, Kunst- und Musikalienhandel und verwandte Geschäftszweige der österreichisch-ungarischen Monarchie, mit einem Anhang: Oesterreichisch-ungarisches Zeitungs-Adressbuch. Herausgegeben von Moritz Perles. 1896—1897. Jahrgang XXXI. Wien, Perles. VII. 340 S. gr. 8°. Mit dem Bildnisse von S. Bensinger (in Photogravüre). Geb. in Leinwand M. 5.60

*Ahn, Friedr. Die slovenischen Erstlingsdrucke der Stadt Laibach (1575 bis 1580). Graz, Leuschner & Lubensky. 21 S. 8°.

---

*) Die mit * bezeichneten Bücher sind der Redaktion zugesandt.

Almack, E. A bibliography of the King's Book, or Eikon Basilike. London, Blades. 270 p. 4°. Sh. 18.—; large paper edition, roy.-8°. Sh. 21.—

Andreani, Lu. Bibliografia Panantiana. Firenze, tip. di Enrico Ariani. 34 p. 8°.

Anecdota Oxoniensia. The Crawford collection of early charters and documents now in the Bodleian Library, edited by A. S. Napier and W. H. Stevenson. London, H. Frowde. 180 p. 4°.

Angermayer jun., C. Die Geschichte der „Pressburger Zeitung". (Ungarisch und deutsch.) Pressburg, G. Heckenast's Nachf. 23 S. 8°. Nebst Faksimile-Druck der 1. Nummer vom 14. Juli 1764, 6 S. klein 4°. M. —.75

*Annales de Géographie publiées sous la direction de MM. P. Vidal de la Blanche, L. Gallois et Emm. de Margerie. Année 5, No. 23, 15 Septembre 1896: Bibliographie de l'année 1895. I. Partie générale. II. Partie régionale. Avec un index alphabétique des auteurs analysés et cités. Paris, Armand Colin & Cie. 288 p. gr. 8°. Fr. 5.—

Bahlmann, P. Die Erneuerer des antiken Dramas und ihre ersten dramatischen Versuche, 1314—1478. Eine bio-bibliographische Darstellung der Anfänge der modernen Dramendichtung. Münster, Regensbergsche Buchh. 59 S. 8°. M. 2.—

Ballinger, J. Cardiff Free Libraries. Illustrated. Cardiff, W. Lewis. 32 p. gr. 8°. Sh. 2.—

*Baltimore City: The Enoch Pratt Free Library. Bulletin. Vol. II, No. 3: October 1, 1896. P. 69—90. 4°.

Baschin, O. Bibliotheca geographica. Herausgegeben von der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Band II: Jahrgang 1893. Berlin, W. H. Kühl. XVI. 383 S. gr. 8°. M. 8.—

Beaumont, Ch. de. Pièces inédites tirées des archives de la maison de Miossens-Sansons (1426—1739). Pau, imp. Vve Ribaut.

Belfast, Ireland: Library and Society for promoting knowledge (Linen Hall Library). General catalogue, compiled by George Smith, librar. Belfast. 356 p. 8°.

Bibliographie de l'histoire de Belgique. Sommaire méthodique et idéologique des articles des revues belges jusqu' au 1er janvier 1896. I. Bruxelles, Moreau. XIII. 32 p. 8°.

Bibliographie théâtrale. Année 1895. Paris, impr. Morris père et fils. 95 p. 8° oblong.
Extrait de l'Annuaire de la Société des auteurs.

Bibliotheca philologica oder vierteljährliche systematische Bibliographie der auf dem Gebiete der classischen Philologie und Altertumswissenschaft, sowie der Neuphilologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und Zeitschriften-Aufsätze. Unter Mitwirkung von F. Kuhn herausgegeben von A. Blau. Jahrgang 49 (Neue Folge Jahrgang 11) Heft 2: April—Juni 1896. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. S. 79—156. gr. 8°. M. 1.40

Bijdragen tot de geschiedenis van den Nederlandschen boekhandel. Uitgegeven door de Vereeniging ter bevordering van de belangen des boekhandels. Deel VII, aflevering 1. Amsterdam, P. N. van Kampen en Zoon. VIII. 284 blz. gr. 8°. Fl. 2.—

*Bonfort, H. Das Bibliothekswesen in den Vereinigten Staaten. Hamburg, Herm. Seippel. 44 S. gr. 8°. M. —.75

Broc de Segange, E. du. Extraits des archives du château de Segange (Allier). Moulins, imp. Auclaire. VI. 166 p. 8° et planche.

Catalogo metodico della biblioteca del Consiglio di Stato. Roma, tip. dell' Unione cooperativa editrice. XIV. 479 p. 8°.

Catalogue, American educational, for 1896. New York, Office of the Publishers' Weekly. 33. 110 p. 8°. D. —.50

Catalogue de la bibliothèque du Dépôt de la guerre. Tome 9 (Supplément II). Paris, Imprimerie nationale. IX. 553 p. 8°.

Catalogue de la bibliothèque municipale de Châlons-sur-Marne (Fonds Garinet; histoire et géographie, archéologie). Châlons-sur-Marne, imp. de l'Union républicaine. 339 p. 8°.

Catalogue des dissertations et écrits académiques provenant des échanges avec les universités étrangères et reçus par la Bibliothèque nationale en 1895. Paris, C. Klincksieck. 139 p. 8°.

Catalogue général de la librairie française. Tome XIII. Paris, libr. Nilsson. 8°. Fr. 30.—

*Chase, Frank H. A bibliographical guide to old english syntax. Leipzig, Gust. Fock. 27 S. 8°. M. 1.—

Chevalier, Ulysse. France. Topo-bibliographie. Montbéliard, imp. Hoffmann. 154 p. 8°.

Extrait du Répertoire des sources historiques du moyen-âge.

*Chicago Public Library. Twenty-fourth annual report of the board of directors. June 1896. Chicago, Public Library Rooms. 58 p. 8°.

*Ciàmpoli, Domenico. I codici francesi della R. Biblioteca Nazionale di S. Marco in Venezia descritti e illustrati. Venezia, Leo S. Olschki. XVIII. 225 p. gr. 8°. L. 20.—

Claudin, A. Les origines de l'imprimerie à Limoges. Paris, lib. Claudin. 52 p. avec planches. 8°.

Tirage à 100 exemplaires. Extrait du Bibliophile limousin.

Le Courrier du livre. Revue mensuelle de bibliophilie et de bibliographie, publiée par un groupe de bibliophiles canadiens. Année I. Québec, Leger Brousseau. gr. 8°. Un an D. 1.25

Ducaunnès-Duval, Ariste. Inventaire sommaire des archives municipales de la ville de Bordeaux. Période révolutionnaire (1789—an VIII). I. Bordeaux, imp. Gounouilhou. 469 p. 4°. Fr. 10.—

*Einsle, A. Catalogus librorum in Austria prohibitorum. Verzeichnis der in Oesterreich bis Ende 1895 verbotenen Druckschriften mit Ausschluss der politischen Tages- und der slavischen Literatur. Wien, Verlag des Vereines der österreichisch-ungarischen Buchhändler. XXXII. 159 S. gr. 8°. M. 6.65

Publicationen des Vereines der österreichisch-ungarischen Buchhändler. VIII.

Fletcher, W. Y. Bookbinding in England and France. London, Seeley & Co. 8°. Sh. 7.6

Fortegnelse over den danske personalhistoriske Literatur fra aeldste Tid til 1830. Efter Samlingerne i det store kongelige Bibliothek og Universitetsbibliotheket i Kjöbenhavn samt Karen Brahes Bibliothek i Odense. Kjöbenhavn, Gyldendal. 338 tospalt. S. 4°. Kr. 8.—

Saerskilt Aftryk af tredie Bind af Bibliotheca Danica.

*Foulché-Delbosc, R. Bibliographie des voyages en Espagne et en Portugal. Paris, H. Welter. 353 p. 8°. Fr. 12.—

Fovargue, H. W. The adoption of the public libraries acts in England and Wales. London, Simpkin. 32 p. roy.8°. 6 d.

The Library Association Series.

*Furchheim, Feder. Bibliografia del Vesuvio e del suo territorio. Napoli, ditta F. Furchheim di Em. Prass. P. 1—32. gr. 8°. Probebogen.

Gaertner, G. Wegweiser durch die juristische Literatur für Studierende. Berlin, Stuhrsche Buchh. 44 S. 8°. M. —.80

Grimaud, Henri. Inventaire analytique des archives communales de Chinon antérieures à 1790. Chinon, imprim. Dehaies. 101 p. 8°.

*Harvard University: Bibliographical contributions edited by Justin Winsor. No. 51: The Bartlett collection. A list of books on angling, fishes and fish culture in Harvard College Library. By Louise Rankin Albee. Cambridge, Mass., Library of Harvard University. 180 p. 4°.

*Hoepli, Ulrico. XXV Anni di vita editoriale. Catalogo cronologico, alfabetico, critico sistematico e per soggetti delle edizioni Hoepli, 1872—1896. Con note di Gaet. Negri. Milano, U. Hoepli. XV. 494 p. con tavola. 8°.

Jacobsen, E. Chemisch-technisches Repertorium. Jahrgang 35: 1896. 1. Halbjahr, 1. Hälfte. Berlin, R. Gärtners Verlag. 116 S. mit Abbildungen. gr. 8°. M. 2.80

Index-catalogue of the library of the Surgeon-General's Office, United States Army. Authors and subjects. 2d series, volume 1: A—Azzurri. Washington, Government Printing Office. 14. 828 p. 4°. cloth. D. 5.—

Indice del Giornale storico della letteratura italiana, voll. I a XXIV (1883 a 1894). Torino, Loescher. 191 p. 8°. L. 10.—

Just's Botanischer Jahresbericht. Systematisch geordnetes Repertorium der botanischen Literatur aller Länder. Herausgegeben von E. Koehne. Jahrgang 22: 1894. 1. Abteilung 1. Heft und 2. Abteilung 1. Heft. Berlin, Gebr. Borntträger. je 144 S. gr. 8° à 5 M.

Katalog der Kaiserlichen Universitäts- und Landesbibliothek in Strassburg. Elsass-lothringische Handschriften und Handzeichnungen. Strassburg, J. H. E. Heitz. VII. 227 S. 8°.

Katalog des Revaler Stadtarchivs, herausgegeben von G. von Hansen. Reval, Franz Kluge. X. 398 S. gr. 8°. M. 5.—

Kelly's Directory of stationers, printers, booksellers, publishers and paper makers of England, Scotland and Wales and most of the principal towns in Ireland. 7th ed. London, Kelly. 1134 p. gr. 8°. Sh. 25.—

*Κωνσταντινίδης, Γεωργ. Ἔκθεσις των κατα το ἔτος 1895—96 πεπραγμένων προς το ἐπι των ἐκκλησιαστικων και της δημοσιας ἐκπαιδευσεως ὑπουργειον. Ἐν Ἀθηναις, ἐκ του ἐθνικου τυπογραφειου. 154 p. gr. 8°.

*Könyvtár, Régi magyar. III-dik kötet: Magyar szerzöktöl külföldön 1480-tól 1711-ig megjelent nem magyar nyelvü nyomtatványoknak könyvészeti, kézikönyve. Irták Szabó Károly és Hellebrant Árpád. Kiadja a M. Tud. Akadémia. Elsö rész: 1—2547. sz. (1480—1670.) Budapest, a M. Tud. Akadémia könyvkiadó hivatala. VIII. 800 p. gr. 8°. 5 frt.

Könyvtárának Czimjefiyzéke a budapesti magyar kir. tudomány-eggetem. XIX. (1908—2533 kötet.) Budapest, Kilián. XIV. 126 p. 8°.

*Königl. Kunstgewerbe-Schule zu Dresden. Katalog der Bibliothek. Kat. III: Baukunst. Abgeschlossen Mitte August 1896. Dresden, Wilhelm Hoffmann. IV. 70 S. 4°.

Kat. VII: Arbeiten in Metall. Abgeschlossen Mitte Juli 1896. IV. 83 S. 4°.

Legge, La sanitaria, 22 dicembre 1888, illustrata colla bibliografia e colla giurisprudenza formatasi dalla sua attuazione al giugno 1896, con appendice contenente il regolamento generale sanitario 9 ottobre 1889; il regolamento sul servizio ostetrico 23 febbraio 1890; il r. decreto 5 maggio 1892, No. 238. relativo alla tabella sulla farmacopea ecc., colla bibliografia e giurisprudenza per cura di Em. Camous. Firenze, tip. cooperativa. 295 p. 8°. L. 4.—

Monatsbericht, Bibliographischer, über neu erschienene Schul- und Universitätsschriften. Herausgegeben von der Zentralstelle für Dissertationen und Programme von G. Fock. Jahrgang 7: Oktober 1895—September 1896. Systematisches Sachregister. Leipzig, Gustav Fock. 43 S. 8°. M. 1.20

Jahrgang 8: Oktober 1896—September 1897. [12 Nrn.] gr. 8°. M. 2.—

Monatsbericht, Internationaler wissenschaftlich-litterarischer. Monatliche Übersicht aller wichtigen Neu-Erscheinungen des In- und Auslandes, nebst antiquarischem Anzeiger wertvoller Werke zu sehr mässigen Preisen. Jahrgang 6: Oktober 1896—September 1897. [12 Nrn.] Berlin, S. Calvary & Co. gr. 8°. Vierteljährlich —.60 Pfg.

Motta, Em. Indici dell' Archivio storico lombardo, anni I—XX (1874—1893). Milano, tip. Comerciale Lombarda. VIII. 638 p. 8°. L. 10.—

de Nadaillac, Marquis. Les archives de Dropmore. Paris, impr. de Soye et fils. 52 p. 8°.

Extrait du Correspondant.

*Nijhoff, Mart. Bibliotheca historico-geographica neerlandica. Catalogue de livres anciens et modernes, cartes, plans, vues etc. concernant l'histoire locale et la topographie des Pays-Bas, en vente aux prix marqués chez

Martinus Nijhoff. La Haye, Mart. Nijhoff. IV. 26. 50. 144. 167 blz. gr. 8°. Fl. 1.25

Pazzi, Muzio. Bibliografia di ostetricia e ginecologia italiana per gli anni 1893—94 (seguito del Saggio bibliografico di ostetricia e ginecologia italiana dal 1870 al 1892). Roma, tip. dell' Unione cooperativa editrice. 98 p. 8°.

Pazzi, Muzio. Saggio bibliografico di ostetricia e ginecologia italiana (dal 1870 al 1892), seguito da un appendice contenete appunti storici sul giornalismo scientifico in Italia ed un catalogo di tutte le pubblicazioni nazionali, scientifiche periodiche uscite dal secolo XV al presente (1495 al 1895). Bologna, ditta Nicola Zanichelli di Cesare e Giacomo Zanichelli tip. edit. 486 p. 8°. L. 12.—

Phillimore, Caterina Maria. I primi grandi stampatori e mecenati della stampa in Italia. Traduzione dall' inglese di Rosmunda Tonini. Rimini, tip. Danesi succ. Benzi. 54 p. 8°. L. —.50

Poelchau, A. Die livländische Geschichtsliteratur im Jahre 1895. Riga, N. Kymmel's Verlag. III. 76 S. 8°. M. 1.—

Potthast, A. Bibliotheca historica medii aevi. Wegweiser durch die Geschichtswerke des europäischen Mittelalters bis 1500. Vollständiges Inhaltsverzeichniss zu „Acta Sanctorum" Boll. — Bouquet — Migne — Monumenta German. histor. — Muratori — Rerum britannicarum scriptores etc. Anhang: Quellenkunde für die Geschichte der europäischen Staaten während des Mittelalters. 2. Auflage. 4. (Schluss-)Halbband. Berlin, W. Weber. S. 1281—1749. gr. 8°. M. 12.—; 2. Band komplet M. 24.—; gebunden in Halbfranz M. 26.50

Presse, Die deutsche. Verzeichnis der im Deutschen Reiche erscheinenden Zeitungen (Amts-, Lokal- und Anzeige-Blätter, politischen Zeitungen). 6. Auflage. Forbach, W. Albrecht. IV. 195 S. gr. 8°. M. 1.50; Kart. M. 1.75

Publikationen des Börsenvereins der deutschen Buchhändler. Band 9: Beiträge zum Urheberrecht. Beschlüsse des ausserordentlichen Ausschusses für Revision der Gesetze über Urheberrecht, nebst Begründung. Leipzig, Geschäftsstelle des Börsenvereins der deutschen Buchhändler. 129 S. gr. 8°. M. 2.—

The Publishers' Trade List annual for 1896. (The latest catalogues of American publishers, contributed by themselves and arranged alphabetically by the firm-names and smaller lists at the end of the volume.) Year 24. New York, Office of the Publishers' Weekly. 5030 p. gr. 8°. D. 2.—

Puntoni, V. Indice dei codici greci della Biblioteca Estense di Modena. Firenze-Roma, tip. dei fratelli Bencini. 157 p. 8°.
Estr. dagli Studî italiani di filologia classica.

Régnier, L. Bibliographie historique du département de l'Eure pendant l'année 1895. Évreux, imp. Hérissey. 74 p. 8°.

*Richter, P. E. Bibliotheca geographica Germaniae. Litteratur der Landes- und Volkskunde des Deutschen Reichs. Leipzig, Wilh. Engelmann. X. 841 S. gr. 8°. M. 22.—; geb. M. 24.50

Shillington, Edw. Catalogue of autographs presented (in March 1895) by R. Laisbley to the Auckland (New Zealand) Free Public Library. Auckland, Mac Cullough. XXII. 65 p. fol.

Thimm, C. A. A bibliography of fencing and duelling. London, J. Lane. 4°. Sh. 21.—

Thomas, P. Catalogue des manuscrits de classiques latins de la Bibliothèque royale de Bruxelles. Gand, Engelcke. XIV. 111 pag. 8°. Fr. 4.—

Uzanne, O. Les évolutions du bouquin. La nouvelle bibliopolis. Paris, H. Floury. 8°. Fr. 25.—

Vanzolini, Giac. Le carte di Terenzio Mamiani nell' Oliveriana di Pesaro. Pesaro, stab. tip. lit. Federici. 91 p. 8°.

*Verslag over den toestand der Koninklijke Bibliotheek (te 's-Gravenhage) in het jaar 1895. 's-Gravenhage, M. Nijhoff. VIII. 150 en 5 blz. 8°. Fl. —.60

Verzeichnis der im Deutschen Buchhandel neu erschienenen und neu aufgelegten Bücher, Landkarten, Zeitschriften etc. 1896. 1. Halbjahr. Mit Stichwort-Register, wissenschaftlicher Übersicht, sowie einem Anhang, enthaltend solche Neuigkeiten, die angezeigt gewesen, aber noch nicht erschienen sind oder deren Einsichtnahme bisher nicht möglich gewesen ist. (Hinrichs' Halbjahrskatalog 196. Fortsetzung.) 2 Theile in 1 Bde. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. 854. 285 S. 8°. M. 7.—; geb. M. 8.—; in 2 Bände gebunden M. 8.50

Worcester, Mass.: Free Public Library. Second supplement to the catalogue (issued in 1884) of the circulating and a portion of the intermediate departments. Worcester. 940 p. 8°.

Antiquarische Kataloge.

Ackermann, Theod., München. No. 414: Gotisch, Alt- u. Mittelhochdeutsch. 786 Nos. — No. 415: Deutsche Grammatik. 713 Nos. — No. 416: Freimaurerei, Illuminaten, Rosenkreuzer. 428 Nos. — No. 420: Deutsche Belletristik. 874 Nos.

Antiquariat, Nordwestdeutsches, Bremen. No. 37: Vermischtes. 246 Nos.

Antiquariat, Schweizer., Zürich. No. 138: Sprachwiss. German. u. roman. Philologie (Bibl. v. Prof. Dr. L. Tobler, Zürich). 3792 Nos.

Baer & Co. Frankfurt. No. 369: Afrika. 508 Nos. — No. 372: Political economy. 992 Nos. — No. 374: Économie politique. 1035 Nos. — Catal. of scarce and valuable books. 25 pag. — Anz. No. 452: Miscellanea. No. 9206 bis 9463.

Beijers'sche Bh. Utrecht. No. 177: Theologie u. Philosophie. 3346 Nos.

Bermann & Altmann Wien. No. 124: Orientalia u. Judaica. 73 S. — No. 126: Schulbücher. 63 S. — No. 128: Adreßbücher-Katalog. 16 S.

Bertram Sondershausen. No. 22: Pädagogik, Philosophie, Geschichte etc. 12 S.

Bose Jena. No. 33: Staats- u. Socialwissenschaften. 914 Nos.

Breitenstein Wien. Romane, Austriaca etc. 56 S.

Calvary & Co. Berlin. No. 183: Jurisprudenz und Sociologie (Bibl. des Polizeipräs. Frh. v. Richthofen). 1031 Nos. — Anz. No. 21—27: Vermischtes. No. 4296—5874.

Carlebach Heidelberg. No. 214: Ausländ. Litteratur. 678 Nos. — No. 215: Botanik, Naturwiss. 1298 Nos. — No. 216: Theater u. Musik. 677 Nos. — No. 217: Badische u. pfälz. Geschichte. 700 Nos. — No. 218: Jurisprudenz, Staatswiss. 666 Nos.

Clausen Turin. No. 107: Astronomia, matematica. 1348 Nos.

Dirnboeck Wien. No. 3: Jurisprudenz. Klass. Philologie. 57 S.

Fiedler's Ant. Zittau. No. 24: Deutsche Sprache u. Litteratur. 802 Nos.

Fock Leipzig. No. 116: Philosophie (Bibl. v. Prof. Dr. Michelet). 4754 Nos. — No. 117: Chemie u. Pharmacie. 3688 Nos. — No. 118: Nordische Sprache u. Litteratur (Bibl. v. Prof. Dr. Hoffory). 752 Nos. — No. 122: Entomologie. 548 Nos. — No. 123: Deutsche Sprache und Litteratur (Bibl. von Prof. E. Götzinger). 3253 Nos.

Fritzsche Hamburg. No. 51: Deutsche Litteratur u. Sprache. 2304 Nos.

Geering Basel. No. 253: Werke von allgemeinem Interesse. 3521 Nos. — Anz. No. 136: Neueste Erwerbungen. 492 Nos.

Geiger Stuttgart. No. 234: Ausländ. Litteratur u. Sprache. 1830 Nos. — Neuere Erwerbungen. 418 Nos.

Gilhofer & Ranschburg Wien. No. 53: Biblioth. austriaco-hungar. IX. 781 Nos.

Glogau jun., M., Hamburg. No. 56: Deutsche Litteratur und Übersetzgn. 2208 Nos. — No. 57: Littératures étrangères. 608 Nos. — No. 58: Geschichte. 2063 Nos.

Goar Frankfurt. No. 86: Niedersachsen. Thüringen. Kgr. Sachsen. 726 Nos.
Greif Wien. No. 38: Französ. Litteratur. 652 Nos.
Halle München. Portrait-Kat. No. 11: Zur Gesch. d. Theaters u. d. Musik. II. No. 4147—7321.
Harrassowitz Leipzig. No. 218: Auswahl wertvoller Bibliothekswerke. 4864 Nos. — No. 219: Skandinav. u. engl. Linguistik u. Litteratur. 2213 Nos.
Heberle Köln. No. 100: Deutsche Sprache u. Litteratur. 7170 Nos.
Hiersemann Leipzig. No. 171: Altertumswiss., Klass. Philologie (Bibl. d. Prof. Dr. Overbeck Leipz. II). No. 2231—4634. — No. 172: Deutsche Geschichte. 1425 Nos. — No. 173: Österreich-Ungarn. 1135 Nos.
Hiller München. Anz. No. 1: Vermischtes. 573 Nos.
Hoepli Mailand. No. 109: Dern. acquisitions. Incunables. Aldines. 508 Nos.
Jacobsohn & Co. Breslau. No. 139: Vermischtes. 74 S.
Kampffmeyer Berlin. No. 364: Astronomie, Mathematik, Naturwiss. etc. 112 S. — No. 365: Rechts- u. Staatswiss. 73 S. — No. 366: Theologie u. Philosophie. 128 S.
Kaufmann Stuttgart. Neuerwerbungen. 564 Nos.
Kerler Ulm. No. 228: Astronomie. Meteorologie. 492 Nos. — No. 229: Alchemie, Astrologie, Mystik, Magie. 879 Nos. — No. 230: Auswahl v. wertvollen Werken. 864 Nos. — No. 233: Klass. Philologie u. Archäol. 259 Nos. — No. 234: Philosophie, Pädagogik. 59 Nos.
Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 981: Anatomie u. Physiologie (Bibl. v. Staatsrat Dr. Marcusen u. H. v. Helmholtz). 2498 Nos. — No. 982: Math. physik. techn. Wissensch. 638 Nos. — No. 983: Schach, Theater, Tanz, Gymnastik, Sport. 563 Nos. — No. 984: Gesch. Großbritanniens, d. Niederlande, Skandinaviens etc. 2493 Nos. — No. 985: Theologie. Judaica. 2327 Nos.
Koehler's Ant. Leipzig. No. 531. 532: Evertebrata I. II. No. 1—2348. 2349—3620. — No. 533: Exakte Wissenschaften. 4398 Nos.
Koppe Nordhausen. No. 9: Vermischtes. 51 S.
Lederer Berlin. No. 63: Deutsche Litteratur. 1824 Nos. — No. 64: Geschichte, Militärwiss. 1809 Nos.
Liepmannssohn Ant. Berlin. No. 123: Musiker-Autographen. 819 Nos.
Lindner's Bh. Straßburg. No. 21: Alsatica. 3824 Nos.
List & Francke Leipzig. No. 281: Philosophie (Bibl. v. Dr. H. Wolff Leipz.). 1924 Nos. — No. 282: Entomologie. 478 Nos.
Lorentz Leipzig. No. 88: Rechts- u. Staatswissenschaft. 3384 Nos. — No. 89: Sprachwissenschaft (Bibl. von Prof. Dr. P. Albrecht in Hamburg und Dr. Wilbrandt Doberan). 2896 Nos.
Lüneburg München. No. 12: Staats- u. Volkswirtschaft (Bibl. v. Oberbürgermeister Dr. Baumbach Danzig). 1675 Nos. — No. 13: Militaria (Bibl. d. Gener. v. Maillinger). 352 Nos.
Meder Nachf. Heidelberg. No. 13: Kultur- u. Sittengeschichte. Geheime Wissenschaften. 1497 Nos.
Meier-Merhart Zürich. No. 226: Vermischtes. 3320 Nos.
Merkel Erlangen. No. 135: Protestant. Theologie. 2509 Nos.
Mueller Halle. No. 55: Gesch. d. außerdeutsch. Länder. 1735 Nos. — No. 57: Röm. Schriftsteller. 1428 Nos.
Nijhoff Haag. No. 268: Economie polit. 2226 Nos. — No. 269: Économie sociale. No. 2226—4150.
Nutt London. No. 52: Greek and latin authors, class. antiquity. 768 Nos. — No. 53: Philosophy. 940 Nos.
Prager Berlin. No. 139: Prakt. Rechtswiss. 2049 Nos.
Raunecker Klagenfurt. No. 90—91: Vermischtes. 982. 277 Nos.
Ricker'sche Bh. Gießen. No. 20: Geschichte u. Geographie. 2421 Nos. — No. 21: Hassiaca. 1097 Nos.
Scheible Stuttgart. Anz. No. 99: Litterar. Seltenheiten, Holzschnitt- und Kupferwerke. 264 Nos.
Schnurpfeil Leobschütz. No. 91: Vermischtes. No. 374—722.

Scholz Braunschweig. No. 18: Wissenschaftl. Theologie. 1591 Nos. — No. 19: Rechts- u. Staatswiss. 567 Nos.
Schöningh Münster. No. 45: Geschichte und Litteratur v. Nordwestdeutschland. 4456 Nos.
Seligsberg Bayreuth. No. 234: Auswahl aus allen Gebieten. 2506 Nos.
Simmel & Co. Leipzig. No. 168: Griechenland seit dem Absterben des antiken Lebens (Bibl. v. Dr. Hans Müller Leipz.). 1127 Nos.
Steffenhagen Merseburg. No. 27: Medicin. 773 Nos.
Völcker Frankfurt. No. 208: Deutsche Litteratur (Bibl. v. Prof. Dr. O. Roquette). 3406 Nos.
Volckmann & Jerosch Rostock. No. 38: Kunst. Klass. Philologie. Philosophie. 1310 Nos.
Weg Leipzig. No. 52: Kulturgeschichtliches u. Curiosa. 2136 Nos.
Weigel, Osw., Leipzig. No. 76: Deutsche Geschichte. 2326 Nos. — No. 77: Specialgesch. Deutschlands. Österreich-Ungarn. 1809 Nos.
Weiſs Leipzig. No. 6: Rechts- u. Staatswiss. 1433 Nos.
Werner München. No. 6: Kunstlitteratur. 686 Nos. — No. 7: Architektur. 723 Nos.
Windprecht Augsburg. No. 492, 493, 495: Vermischtes. 182. 213. 201 Nos.
Winter Dresden. No. 70: Bücher aus allen Wissenschaften. 4400 Nos.

Personalnachrichten.

Der Vorstand der Gr. Badischen Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe, Hofrat Professor Dr. Wilhelm Brambach, ist am 70. Geburtstag des Großherzogs zum Geheimen Hofrat ernannt worden.

Der Bibliothekar des Seminars für orientalische Sprachen in Berlin, zugleich Lehrer des Neuarabischen an demselben, Dr. Moritz, ist mit der Leitung der Bibliothek des Khedive in Kairo betraut worden. Demselben wurde der Titel Professor verliehen. An seine Stelle ist der Privatdocent für orientalische Sprachen an der Universität Halle Dr. August Fischer nach Berlin berufen worden.

Der Hülfsbibliothekar der Königlichen Bibliothek in Berlin Dr. Sten Konow scheidet am 1. Januar n. J. aus dem preußischen Bibliotheksdienst aus. Derselbe gedenkt sich nach Christiania zurückzubegeben.

In Kopenhagen starb am 5. November im Alter von 50 Jahren der Professor der slavischen Philologie Dr. Karl Verner, vom 1. Oktober 1876 bis 1. Januar 1883 Beamter der Universitäts-Bibliothek zu Halle.

Der Amanuensis der Universitäts-Bibliothek zu Czernowitz Dr. Rudolf Wolkan hat sich als Privatdocent für neuere deutsche Litteraturgeschichte in der philosophischen Fakultät der Universität habilitiert.

In der K. K. Öffentlichen und Universitäts-Bibliothek in Prag sind ernannt worden: Scriptor Josef Truhlář zum Custos, der mit dem Titel eines Scriptors bekleidete Amanuensis Heinrich Pechtl zum Scriptor und der Praktikant Jaromir Borecký zum Amanuensis.

Der Scriptor an der Bibliothek der Technischen Hochschule in Brünn Dr. Karl Zelbr hat sich als Privatdocent für theoretische Astronomie an derselben Hochschule habilitiert.

Das Institut international de bibliographie in Brüssel hat Herrn Karl Junker in Wien (III Hauptstrasse 6) zu seinem Sekretär für Österreich ernannt.

Meine Adresse in Florenz ist nicht Via Montebello 17 (s. oben S. 536), sondern: Dr. O. Hartwig, Colle lettere del Signor Bernardo Seeber, Via Tornabuoni 20.

Dr. O. Hartwig.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Z
671
Z43
Jg.13

Zentralblatt für Bibliotheks-
wesen

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY